

УДК 342

## ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, СВЯЗАННОЙ С ОКАЗАНИЕМ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В. В. ГОНЧАРОВ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина,  
ул. Калинина, 13, 350044, г. Краснодар, Россия

Анализируются современные проблемы по организации и осуществлению общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи в Российской Федерации, а также вырабатывается система мер по их решению для развития данного института гражданского общества. Цель исследования состоит, во-первых, в изучении основных субъективных и объективных проблем, препятствующих эффективной организации и осуществлению общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, а также причин, их порождающих, во-вторых, в разработке и обосновании системы мероприятий по их решению. Объектом исследования выступают общественные отношения в области организации и осуществления общественного контроля в России за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи. Предметом исследования являются нормы российского законодательства об общественном контроле за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, а также конституционно-правовая доктрина в области формирования и функционирования института общественного контроля. Обосновывается позиция, согласно которой в Российской Федерации сложилась ситуация, когда деятельность, связанная с оказанием психиатрической помощи, не подвергается надлежащему контролю со стороны гражданского общества, что обусловлено, с одной стороны, отсутствием необходимой законодательной базы, а с другой – преувеличенной ролью общественных объединений врачей-психиатров в данном вопросе. Разработана и обоснована система мероприятий по решению проблем в организации и осуществлении общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, в том числе сформулированы предложения по оптимизации действующего законодательства как в области общественного контроля, так и в области регулирования оказания медицинских услуг.

**Ключевые слова:** психиатрическая помощь; Российская Федерация; общественный контроль; гражданское общество; объект; медицинские услуги; современные проблемы; перспективы развития; профессиональное сообщество; врачебная тайна.

### Образец цитирования:

Гончаров ВВ. Организация и осуществление общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи: современные проблемы и перспективы развития. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2022;2:27–32.

### For citation:

Goncharov VV. Organisation and implementation of public control over activities related to the provision of psychiatric care: current problems and development prospects. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2022; 2:27–32. Russian.

### Автор:

**Виталий Викторович Гончаров** – кандидат юридических наук; доцент кафедры международного частного и предпринимательского права юридического факультета.

### Author:

**Vitaly V. Goncharov**, PhD (law); associate professor at the department of international private and business law, faculty of law.  
[niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

## ORGANISATION AND IMPLEMENTATION OF PUBLIC CONTROL OVER ACTIVITIES RELATED TO THE PROVISION OF PSYCHIATRIC CARE: CURRENT PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

V. V. GONCHAROV<sup>a</sup>

<sup>a</sup>*Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin,  
13 Kalinina Street, Krasnodar 350044, Russia*

This article is devoted to the analysis of modern problems associated with the organisation and implementation of public control over activities related to the provision of psychiatric care in the Russian Federation, as well as the development of a system of measures to resolve them in order to develop this institution of civil society. The purpose of the research is, firstly, to study the main subjective and objective problems that hinder the effective organisation and implementation of public control over activities related to the provision of psychiatric care, as well as the reasons that give rise to them, and secondly, to develop and substantiate a system of measures for their solution. The object of the research is public relations in the field of organisation and implementation of public control in Russia over activities related to the provision of psychiatric care. The subject of the research is the norms of Russian legislation on public control over activities related to the provision of psychiatric care, as well as the constitutional and legal doctrine in the field of the formation and functioning of the institution of public control. The author substantiates the position that in the Russian Federation a situation was developed when activities related to the provision of psychiatric care are not properly monitored by civil society, which is due, on the one hand, to the lack of the necessary legislative framework, and on the other hand, to the hypertrophied exaggerated role of public associations of psychiatrists in this matter. The author developed and substantiated a system of measures to resolve problems in the organisation and implementation of public control over activities related to the provision of psychiatric care, including proposals to optimise the current legislation both in the field of public control and in the field of regulation of the provision of medical services.

**Keywords:** psychiatric care; Russian Federation; public control; civil society; object; medical services; modern problems; development prospects; professional community; medical secrecy.

### Введение

Вопросы взаимодействия общества и организаций (учреждений) здравоохранения детально исследуются в работах М. А. Ровкиной [1], А. А. Ожигановой [2], Я. Власова [3], Ю. П. Бойко и М. Е. Путина [4], Т. В. Семиной [5], С. А. Алыпкашевой, Д. Чотчаевой и Е. В. Ермолаевой [6], Е. Мороз и В. В. Гончарова [7], Я. Залесного, В. В. Гончарова и М. Савченко [8] и иных авторов. Данные работы имеют большое значение для развития механизма взаимодействия общества и системы здравоохранения в Российской Федерации. Важную роль в понимании такого взаимодействия играют работы В. В. Гриба [9], Я. Залесного и В. В. Гончарова [10], А. Сахбиевой, В. В. Гончарова, Е. Зацаринной, Д. Гордеевой, И. Калякиной и О. Игнатъевой [11]. Однако доля исследований, посвященных организации и осуществлению общественного контроля в отношении деятельности, связанной с оказанием психиатрической помощи, ничтожно

мала. При этом следует учитывать, что именно в России во времена СССР имелся печальный опыт использования психиатрии как вида медицинской деятельности в целях, противных здравоохранению. В частности, она применялась для борьбы с политическим инакомыслием, когда КГБ сформировал систему карательной психиатрии, жертвами которой стали тысячи граждан страны. В связи с этим основными целями данного исследования выступают анализ современных проблем, которые препятствуют организации и осуществлению общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи; разработка системы мероприятий по их разрешению; согласование законодательной базы в области оказания психиатрической помощи, а также организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации.

### Основная часть

В любом современном демократическом государстве права и свободы человека и гражданина выступают в качестве базового принципа организации и деятельности общества и государства. Более того, процессы глобализации вызывают необходимость универсализировать национальные правовые системы в целях приведения их в соответствие с общепринятыми в международном масштабе нор-

мами и принципами, определяющими базовые права и свободы человека [12–16].

Конституция Российской Федерации 1993 г. также закрепила права и свободы человека и гражданина в качестве высшей ценности государства, указав, что основная цель деятельности любых органов публичной власти и их должностных лиц состоит в реализации, охране и защите этих прав и свобод.

Однако в Российской Федерации необходимо разработать систему юридических гарантий, без которых права, свободы и законные интересы человека и гражданина имеют формальный характер, могут игнорироваться и не реализовываться (как органами публичной власти и их должностными лицами, так и любыми иными субъектами российского права). Основными целями создания системы юридических гарантий прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в России выступают, во-первых, обеспечение их реализации в полном объеме, во-вторых, охрана от нарушений со стороны любых субъектов российского права, в-третьих, восстановление прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, если они были нарушены, в-четвертых, привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Важнейшее место в системе юридических гарантий реализации, охраны, защиты и восстановления прав, свобод и законных интересов человека и гражданина занимает институт общественного контроля, который, хоть и был закреплен чуть более 15 лет назад в российском законодательстве, имеет более чем полувековую предысторию в виде института народного контроля власти в СССР и РСФСР.

Институт общественного контроля в соответствии с российским законодательством представляет собой работу его субъектов по контролю за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления, органов и организаций, осуществляющих публичные полномочия.

Функционирование института общественного контроля в Российской Федерации сопряжено с многочисленными трудностями, в числе которых можно выделить отсутствие в России развитой системы институтов гражданского общества, низкий уровень правовой культуры и правосознания, который мешает участию широких масс населения в мероприятиях общественного контроля, несовершенство действующего законодательства об общественном контроле, неполный охват органов публичной власти, а также органов и организаций, выполняющих отдельные публичные полномочия, мероприятиями общественного контроля.

По мнению автора настоящей статьи, последняя из вышеназванных проблем является наиболее важной. Ст. 2 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации») закрепила положение о том,

что значительная часть объектов общественного контроля не входит в состав предмета его ведения. Это решение было аргументировано тем, что организация и осуществление общественного контроля за данными объектами будут урегулированы отдельными федеральными законами. При этом на сегодняшний день ни один из них не принят. Это привело к тому, что вне контроля гражданского общества оказались практически все наиболее важные виды деятельности, осуществляемые органами публичной власти, органами и организациями, имеющими отдельные публичные полномочия, а также группы общественных отношений, в том числе деятельность по обеспечению обороны страны и безопасности государства, деятельность органов полиции, судов, органов следствия, общественные отношения в области выборов и референдумов, деятельность, связанная с оказанием психиатрической помощи, и т. п.

Одним из наиболее значимых среди вышеперечисленных объектов общественного контроля, по мнению автора настоящей статьи, выступает деятельность, связанная с оказанием психиатрической помощи.

В связи с тем что Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» вывел данный объект из предмета своего ведения, а отдельный федеральный закон по этому вопросу не принят, данное обстоятельство породило огромное количество проблем. В современной России отсутствие надлежащего контроля гражданского общества за оказанием психиатрической помощи позволяет использовать данную деятельность в незаконных целях, например в качестве средства давления на политически инакомыслящих граждан, предпринимателей, на физических лиц в целях получения опеки над ними (их имуществом).

Проблемы с организацией и осуществлением общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, можно классифицировать следующим образом:

- отсутствие отдельного федерального закона, посвященного данному вопросу;
- неопределенность круга субъектов общественного контроля, которые могут участвовать в организации и проведении мероприятий общественного контроля за рассматриваемой деятельностью<sup>1</sup>;
- отсутствие специфических форм, методов и мероприятий общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, а также пределов их осуществления;
- необоснованное ограничение прав субъектов общественного контроля в части инициирования

<sup>1</sup>В частности, Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» закрепляет в ст. 46 только две разновидности субъектов общественного контроля: общественные объединения врачей-психиатров и иные общественные объединения, которые в соответствии со своими уставами (положениями) вправе осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов граждан. В свою очередь, Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 3232-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вообще не описывает механизм организации и проведения мероприятий общественного контроля за теми или иными видами медицинской деятельности.

мероприятий общественного контроля только по просьбе граждан, которым оказывалась или оказывается психиатрическая помощь, либо с их согласия (в связи с тем что большинство подобных граждан лишены судом дееспособности, сам механизм получения данного согласия либо надлежащего оформления просьбы о проведении общественного контроля не ясен).

Для решения указанных проблем необходимо создать систему мероприятий, которые можно классифицировать следующим образом:

- разработка и принятие федерального закона, посвященного организации и осуществлению общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, а также подзаконных актов, в частности, Министерства здравоохранения Российской Федерации, детализирующих механизм взаимодействия органов публичной власти, организаций и учреждений здравоохранения с субъектами общественного контроля в процессе организации и проведения мероприятий общественного контроля;

- совершенствование имеющихся нормативно-правовых актов федерального уровня, посвященных как общим принципам организации и осуществления общественного контроля в стране (Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»), так и непосредственно процессам правового регулирования оказания медицинских услуг, включая психиатрическую помощь (Закон от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», далее – Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»);

- усиление контроля за деятельностью врачей-психиатров как в государственных и муниципальных, так и в частных учреждениях и организациях здравоохранения;

- усиление контроля за медицинскими учреждениями и организациями любых организационно-правовых форм и форм собственности в целом;

- взятие под общественный контроль деятельности профессиональных сообществ психиатров, так как представляется необоснованным осуществлять общественный контроль за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, силами самих общественных объединений врачей-психиатров во избежание коррупции, преступного сговора и конфликта интересов в связи с чрезвычайной замкнутостью и условной «кастовостью» врачебного сообщества психиатров в Российской Федерации;

- общее повышение уровня правовой культуры и правосознания, поскольку в Российской Федерации без создания на федеральном уровне системы мероприятий по их последовательному развитию в обществе невозможно добиться вовлечения широких масс населения в процессы организации и осуществления общественного контроля, в том числе и в проводимые мероприятия общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи гражданам;

- разработка и закрепление в действующем уголовном и административном законодательстве ряда уголовно-правовых и административно-правовых составов, согласно которым можно будет привлекать к уголовной и административной ответственности должностных лиц органов публичной власти, учреждения и организации здравоохранения, их должностных лиц, отдельных врачей-психиатров, противодействующих законной деятельности представителей субъектов общественного контроля в ходе организации и проведения мероприятий общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи;

- увеличение количества субъектов общественного контроля, которые будут уполномочены организовывать и проводить мероприятия общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи населению, а также расширение полномочий указанных субъектов общественного контроля.

## Заключение

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

1. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» вывел из предмета своего ведения деятельность, связанную с оказанием психиатрической помощи, под предлогом необходимости принять отдельный федеральный закон, посвященный этому вопросу, который до сих пор не принят.

2. Это обстоятельство повлекло возникновение ряда нижеперечисленных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в отношении вышеназванного вида деятельности:

- законодательное поле функционирования данного института гражданского общества в отношении деятельности, связанной с оказанием психиатрической помощи, ограничивается лишь ст. 46 Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», которая не детализирует механизм реализации гражданами и их общественными объединениями своего права на осуществление общественного контроля в отношении данного объекта;

- законодательно не урегулированы ни формы, ни методы, ни виды мероприятий общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи;



- в названном выше законе значительно преувеличена роль общественных объединений врачей-психиатров в реализации общественного контроля за рассматриваемым видом деятельности;

- критерии участия иных общественных объединений в организации и осуществлении общественного контроля в Законе «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» не указаны;

- число субъектов, уполномоченных организовывать и осуществлять общественный контроль за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи, согласно вышеназванному закону ограничено лишь общественными объединениями, в то время как согласно Федеральному закону «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» количество субъектов общественного контроля гораздо больше;

- закрепленные в Законе «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» права руководителей медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь, по согласованию условий посещения данных организаций представляются значительно преувеличенными, что создает препятствия для осуществления общественного контроля.

3. Разрешение названных выше проблем требует проведения мероприятий, важнейшими из которых выступают следующие:

- принятие федерального закона об общественном контроле за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи в Российской Федерации (как вариант, можно принять федеральный закон об основах общественного контроля за оказанием медицинских услуг в Российской Федерации,

в котором один из разделов будет посвящен осуществлению общественного контроля за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи);

- разработка Министерством здравоохранения Российской Федерации системы подзаконных нормативных правовых актов, посвященных детализации процесса взаимодействия органов здравоохранения государства, медицинских учреждений и организаций любых организационно-правовых форм и форм собственности, оказывающих психиатрическую помощь, с субъектами общественного контроля при организации и проведении мероприятий общественного контроля;

- расширение в действующем законодательстве числа форм, методов, видов мероприятий общественного контроля, которые могут применяться при общественном контроле за деятельностью, связанной с оказанием психиатрической помощи;

- дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации новыми составами, криминализирующими действия сотрудников медицинских организаций, а также органов публичной власти, уполномоченных на управление в области здравоохранения, по противодействию законной деятельности представителей субъектов общественного контроля;

- дополнение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новыми административными составами, которыми будет введена административная ответственность за действия сотрудников медицинских организаций, а также органов публичной власти, уполномоченных на управление в области здравоохранения, которыми создаются препятствия законной деятельности представителей общественного контроля.

### Библиографические ссылки

1. Ровкина МА. Общественный контроль в системе управления здравоохранением. *Академический вестник*. 2014; 2(28):130–134.
2. Ожиганова АА. Здоровье и болезнь в эпоху неолиберализма. *Медицинская антропология и биоэтика*. 2018;1(15):6.
3. Власов Я. Включить мозги. *Современные страховые технологии*. 2020;5:16–19.
4. Бойко ЮП, Путин МЕ. Гражданское общество, здоровье человека и здравоохранение. *Население*. 2007;1:10–17.
5. Семина ТВ. *Медицина и общество. Солидарность и конфликт*. Москва: Канон+; 2020. 432 с.
6. Алыпкашева СА, Чотчаева Д, Ермолаева ЕВ. Здоровье как показатель благополучия общества. *Бюллетень медицинских интернет-конференций*. 2016;6(1):89.
7. Moros E, Goncharov V. Modern dangers in the development of the Russian education system and ways to overcome them: socio-philosophical analysis. *Wisdom*. 2020;15(2):114–128. DOI: 10.24234/wisdom.v15i2.354.
8. Zaleśny J, Goncharov VV, Savchenko M. Model of the evolution of social development in the philosophy of global constitutionalism. *Wisdom*. 2019;13(2):51–61. DOI: 10.24234/wisdom.v13i2.277.
9. Гриб ВВ. Нормативное закрепление и научное видение системы объектов общественного контроля. *Юридическое образование и наука*. 2016;3:154–160.
10. Zaleśny J, Goncharov VV. View of the social concept of global constitutionalism on the legal system. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. 2020;23(2):1–6. DOI: 10.14742/ajet.1152.
11. Sakhbieva A, Goncharov V, Zatsarinnaya E, Gordeeva D, Kalyakina I, Ignatyeva O. Some global economic realities and environmental impact in the context of the pandemic: causes and trends. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_06054.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_06054.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125806054.
12. Goncharov V, Mikhaleva T, Vasilevich G, Balashenko S, Zaleśny Z, Pukhov A. Development of state ideology as a basis for improving the executive power. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_05031.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_05031.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125805031.

13. Goncharov V, Mikhaleva T, Vasilevich G, Balashenko S, Zaleśny Z, Pukhov A. Prohibition of abuse of rights in agribusiness. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_05033.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_05033.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125805033.
14. Goncharov V, Mikhaleva T, Vasilevich G, Balashenko S, Zaleśny Z, Pukhov A. Problems of choosing the optimal system of executive power in the Russian. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_05032.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_05032.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125805032.
15. Goncharov V, Zaleśny Z, Balashenko S, Vasilevich G, Pukhov A. On the importance of philosophical principles to the social concept of global constitutionalism. *Wisdom*. 2020;16(3):78–90. DOI: 10.24234/wisdom.v16i3.332.
16. Goncharov V, Zaleśny Z, Balashenko S, Vasilevich G, Pukhov A. The place of a person in the ontological principles of global constitutionalism. *Wisdom*. 2020;15(2):93–106. DOI: 10.24234/wisdom.v15i2.333.

## References

1. Rovkina MA. Public control in the health care management system. *Akademicheskii vestnik*. 2014;2(28):130–134. Russian.
2. Ozhiganova AA. Health and disease in the era of Neoliberalism. *Medical Anthropology and Bioethics*. 2018;1(15):6. Russian.
3. Vlasov Ya. [Turn on the brains]. *Sovremennye strakhovye tekhnologii*. 2020;5:16–19. Russian.
4. Boyko YuP, Putin ME. [Civil society, human health and healthcare]. *Naselenie*. 2007;1:10–17. Russian.
5. Semina TV. *Meditsina i obshchestvo. Solidarnost' i konflikt* [Medicine and society. Solidarity and conflict]. Moscow: Kanon+; 2020. 432 p. Russian.
6. Alypkasheva SA, Chotchaeva D, Ermolaeva EV. [Health as an indicator of the well-being of society]. *Byulleten' meditsinskikh internet-konferentsii*. 2016;6(1):89. Russian.
7. Moros E, Goncharov V. Modern dangers in the development of the Russian education system and ways to overcome them: socio-philosophical analysis. *Wisdom*. 2020;15(2):114–128. DOI: 10.24234/wisdom.v15i2.354.
8. Zaleśny J, Goncharov VV, Savchenko M. Model of the evolution of social development in the philosophy of global constitutionalism. *Wisdom*. 2019;13(2):51–61. DOI: 10.24234/wisdom.v13i2.277.
9. Grib VV. [Normative consolidation and scientific vision of the system of objects of public control]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka*. 2016;3:154–160. Russian.
10. Zaleśny J, Goncharov VV. View of the social concept of global constitutionalism on the legal system. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. 2020;23(2):1–6. DOI: 10.14742/ajet.1152.
11. Sakhbieva A, Goncharov V, Zatsarinnaya E, Gordeeva D, Kalyakina I, Ignatyeva O. Some global economic realities and environmental impact in the context of the pandemic: causes and trends. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_06054.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_06054.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125806054.
12. Goncharov V, Mikhaleva T, Vasilevich G, Balashenko S, Zaleśny Z, Pukhov A. Development of state ideology as a basis for improving the executive power. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_05031.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_05031.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125805031.
13. Goncharov V, Mikhaleva T, Vasilevich G, Balashenko S, Zaleśny Z, Pukhov A. Prohibition of abuse of rights in agribusiness. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_05033.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_05033.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125805033.
14. Goncharov V, Mikhaleva T, Vasilevich G, Balashenko S, Zaleśny Z, Pukhov A. Problems of choosing the optimal system of executive power in the Russian. *E3S Web of Conferences* [Internet]. 2021 [cited 2022 August 1];258. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf\\_uesf2021\\_05032.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/34/e3sconf_uesf2021_05032.pdf). DOI: 10.1051/e3sconf/202125805032.
15. Goncharov V, Zaleśny Z, Balashenko S, Vasilevich G, Pukhov A. On the importance of philosophical principles to the social concept of global constitutionalism. *Wisdom*. 2020;16(3):78–90. DOI: 10.24234/wisdom.v16i3.332.
16. Goncharov V, Zaleśny Z, Balashenko S, Vasilevich G, Pukhov A. The place of a person in the ontological principles of global constitutionalism. *Wisdom*. 2020;15(2):93–106. DOI: 10.24234/wisdom.v15i2.333.

Статья поступила в редколлегию 28.01.2022.  
Received by editorial board 28.01.2022.