

ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Н. А. Телюк

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций, ул. Курчатова, 5,
220108, Минск, Республика Беларусь
e-mail: *tsialiuk@bsu.by*

В статье анализируются аспекты влияния социогуманитарных и информационно-коммуникационных технологий на безопасность личности в образовательной среде.

Ключевые слова: высокие технологии; безопасность личности; экологическое сознание; дистанционное обучение; электронное тестирование.

HIGH TECHNOLOGIES AND CULTURE OF PERSONAL SAFETY

N. A Tsialiuk

Belarusian State University,
Faculty of Social and Cultural Communications,
Kurchatov st. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: *tsialiuk@bsu.by*

The article analyzes the aspects of the influence of socio-humanitarian and information and communication technologies on the safety of the individual in the educational environment.

Keywords: high technologies; personal safety; environmental awareness; distance learning; electronic testing.

Начало XXI века характеризуется рядом глобальных процессов, одним из которых является научно-техническая революция. Специфика момента состоит в том, что и научная и техническая революции протекают одновременно, чего не наблюдалось в предыдущие эпохи развития знания. Одновременность их протекания является одной из причин значительного ускоре-

ния процесса изменения парадигм, как в науке, так и в технике, ведет к все более широкому распространению в постиндустриальном обществе качественно новых технологий. Согласно исследованиям, осуществленным Е. А. Жуковой в настоящее время можно говорить «...о формировании социокультурного феномена Hi-Tech...Способность вызывать эффекты самоорганизации социокультурных систем принципиально отличает Hi-Tech технологии от других новых, в том числе наукоемких технологий» [1]. Эти Hi-Tech (высокие технологии) и Hi-Hume (социогуманитарные технологии), возникшие первоначально в таких наукоемких областях, как космические исследования, ракетостроение, создание высокоточного оружия и т.д. в настоящее время быстро и прочно входят в духовную и быденную сферу жизни человека. Базовыми для таких технологий являются нано-, био-, информационные, информационно-коммуникативные технологии.

Ввиду достаточно короткой истории их существования пока нет единого определения, справедливого для всех высоких технологий. Это объясняется тем, что «...последствия применений любых высоких технологий могут быть как позитивными, так и негативными для общества. Это зависит от ценностных и целевых установок тех, кто разрабатывает и применяет эти технологии. Например, High-Tech – это не только «умные дома» и «роботы-няньки», но и технические средства для несанкционированного вторжения в частную жизнь и технологии превентивного удара. А High-Hume – это не только содействие личностному и профессиональному росту, но и массовые или точечные манипуляции с сознанием и подсознанием» [2].

Целью данной работы является анализ возможного влияния высоких технологий на безопасность личности и социума, а также оценка их использования в системе образования и формировании культуры безопасности.

Первоначально возможные негативные последствия влияния высоких технологий на экологию человека мало дискутировались из-за необходимости их использования для удовлетворения растущих потребностей техносферы и слабого понимания

сущности таких технологий основной массой людей. Однако еще в XX веке философская мысль пыталась акцентировать внимание на постоянно увеличивающейся зависимости человеческой цивилизации от технических средств, на возникновении психологической зависимости людей от техники и технологий. В настоящее время причины и формы возможного негативного влияния высоких технологий на экологическую безопасность личности изложены в работах Е. А. Жуковой [3–5], М. Железны [6], И. В. Мелик-Гайказян [7, 8] и других авторов.

Среди особенностей высоких технологий следует отметить тесное взаимодействие и взаимосвязь таких технологий между собой. Так «Hi-Nume технологии, относящиеся к современным маркетинговым и менеджерским технологиям, находящиеся в неразрывной связи с информационными технологиями (IT) в значительной степени способствуют изменению сознания человека и принятию им продуктов High-Tech технологий не только как безопасных и малоопасных, но даже престижных и «необходимых» в цивилизованном обществе» [1]. Такое «осознанное» приятие способствует углублению экологического кризиса современного общества. Дуализм ситуации заключается в том, что наряду с бесспорной пользой высоких технологий «Вещный фетишизм стал типичным признаком массового сознания в индустриальном обществе, когда критерием жизненного успеха является объем личного потребления. «Вещизм» изменил традиционное отношение к вещи — основными требованиями к товару вместо качества и долговечности стали удобство в употреблении и модность» [9]. При этом на дальний план отодвигается закон биосферы о существовании пределов роста. Единственным способом разорвать порочный круг становится необходимость формирования новой системы ценностей, которая способствовала бы гармоничному сосуществованию человека и природы, определяя превосходство качества жизни над количеством потребляемых благ.

Но эта простая истина давно открылась человеку. Еще в 1992 г. в «Повестке дня XXI столетия», документе, принятом по итогам конференции ООН, посвященной Концепции стабиль-

ного развития мирового сообщества, такая задача поставлена перед человечеством.

Почему же она не решается, а если и решается, то крайне медленно? Ведь задача эта в первую очередь сводится к изменению массового сознания и формированию экологического мировоззрения современного человека? Почему нельзя применить для этой цели те же Hi-Hume технологии?

Можно предположить, что либо такие технологии крайне специфичны и для решения данной задачи попросту пока не созданы; либо технологии вполне универсальны, но отсутствуют специалисты по их применению в указанном направлении; либо экологическое сознание, экологическая безопасность личности не являются базовыми потребностями и формируются на более высоких уровнях пирамиды человеческих мотиваций, а обеспечение безопасности на базовом уровне сводится в большей степени к обеспечению ее предметной (потребительской) составляющей. «В нормальном обществе, у здоровых людей потребность в безопасности проявляется только в мягких формах, например в виде желания устроиться на хорошо оплачиваемую работу с социальными гарантиями, желания иметь жилище, отвечающее всем современным требованиям безопасности, и пр. Потребность в безопасности и защищенности отражает заинтересованность в долговременном выживании, то есть это потребность в организации, стабильности, в предсказуемости событий и свободе от угрожающих сил» [10]. Предметное потребление на базовом уровне потребностей является преобладающим в безопасности личности, в то время как экологическая безопасность – это в первую очередь осознанное ограничение всевозрастающего потребления.

Не пытаясь в данной работе выяснять приоритетность вышеперечисленных причин, полагаем, что нельзя исключать ни одну из них и поиск путей формирования экологического сознания нужно вести по всем направлениям: на основании совершенствования общего уровня культуры человека, целенаправленного воспитания, образования, просвещения, в том числе привлекая Hi-Hume технологии.

«В результате повышающейся потребности в безопасности (физиологической, психологической, информационной) актуализируется поиск социальных институтов, которые позволили бы человеку удовлетворять потребность, вернуть ему чувство связанности с другими, избавиться от ощущения ничтожности и незащищенности перед окружающим миром. В первую очередь это институты семьи, образовательного пространства (школы, вуза), пространство трудовых отношений» [11].

Безусловно, высшая школа, формирующая культурное пространство вышеперечисленных институтов, не остается в стороне от протекающих в обществе процессов изменения под воздействием напора высоких технологий. Прежде всего, речь идет о внедрении в систему высшего образования цифровых и информационно-коммуникативных технологий.

В качестве примера можно назвать « геоинформационные технологии, главной задачей которых является получение комплексной информации в некотором регионе на базе интеграции всех видов данных, поступающих от многих организаций. Без их применения сложно осуществить моделирование и прогнозирование экологической обстановки в результате экономического развития какого-либо региона, что особенно важно для профессиональной подготовки специалистов по безопасности жизнедеятельности и экологов» [12]. Однако овладение такими технологиями сопряжено с рядом трудностей, среди которых и наличие специального программного обеспечения, и введение в программы специальных обучающих курсов (в условиях вечного дефицита учебного времени), да и недостаток специалистов для их широкого внедрения в образовательный процесс.

Объективным требованием реальности в связи с пандемией COVID-19 стало начатое внедрение в учебный процесс дистанционного обучения, которое значительно ускорило, что породило ряд трудностей, как для обучающихся, так и для преподавателей. Такая форма обучения требует от преподавателя умения составления качественно новых форм заданий, знания программного обеспечения для их качественного осу-

ществления, перестройки методики преподавания, обуславливает необходимость их быстрого обучения и переобучения. В настоящее время существует ряд достаточно сложных онлайн сервисов (конкурирующих друг с другом, пытаясь предстать самой полной и сложной платформой для обеспечения процесса обучения). Сложность многих платформ, по крайней мере, на данном этапе функционирования дистанционного обучения, не приемлема ввиду многообразия стоящих перед преподавателем задач, и мало вероятно, что он достигнет встроенные в них инструменты. Для этого нужны наставники «Хорошо подобранные менторы, обладающие педагогическими знаниями и навыками межличностного общения в сочетании с интересом к технологиям и их пониманием, которые могут исследовать инновационные образовательные технологии в рамках своей работы. Затем они могут превратить инструменты или инновации в практические идеи..» [13] для аудитории. При этом, как показывает опыт, очень важны доверительные отношения между наставниками и педагогами. Еще одной проблемой с которыми сталкивается преподаватель в данной технологии, как нам кажется, является трудность создания в онлайн образовании атмосферы общности, как между обучающимися, так и между студентом и преподавателем.

Ранее нами осуществлена оценка различных платформ для электронного тестирования и дана оценка данной ИКТ технологии для осуществления различных целей образовательного процесса [14]. Хотя электронное тестирование и несет в себе массу удобств для педагога, тесты не обеспечивают справедливую оценку знаний учащихся. Полагаем, что онлайн тестирование может служить формой промежуточного контроля, но оно не отражает истинного уровня знаний на экзаменах и зачетах. У студентов в связи итоговой проверкой формируется состояние стресса, в котором могут снижаться скорость восприятия, в том числе, и скорость понимания стоящих перед ним вопросов. Особую трудность вызывают тесты на соотнесение понятий. Последнее, вероятно, связано с вариабельностью ассоциативного мышления обучающегося и составителя те-

стов. На формирование стресса может влиять и аспект, связанный с психологической безопасностью личности. Современные студенты чувствуют себя психологически защищенными, если у них в любой момент имеется возможность обращения к интернету. Если на зачете при осуществлении тестирования такая возможность отсутствует, возникает психологическое напряжение, негативно сказывающееся на итогах тестирования. У многих оно возникает даже тогда, когда отсутствует необходимость в нахождении подсказки, но у них отнята возможность «быть на связи».

Современные информационные технологии с раннего детства формируют у молодого поколения клиповость мышления [15]. Такая модель мышления ведет к возникновению дефицита внимания. Последнее может указывать на негативное воздействие современных информационно-коммуникативных технологий на сознание обучающихся. Влияние ИКТ проявляется в некой «стандартизации» мышления, нежелании студента мыслить самостоятельно, исходя из собственного мировосприятия. Полагаем, что такая ситуация может тормозить образовательный процесс личности. «Развитие информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) породило парадоксальную ситуацию, которую можно обозначить как обратную зависимость между ростом информированности и личностного знания. Ведь знание – это усвоение информации на основе ее понимания, т.е. установления соответствия между тем, что понимается, и собственным смысловым контекстом... происходящее путем двух взаимообусловленных процессов – усвоения смысла и интерпретации... Собственно, творить человек и может потому, что его сознание – смысловое, а не информационное, алгоритмизированное. Творчество в любой из сфер культуры – это всегда процесс смыслопорождения. Только при наличии такой способности возможно продуцирование действительных инноваций, а не его симуляция» [16].

Подводя итог, следует согласиться с мнением, что «информационные компьютерные технологии (ИКТ) позволяют не только насытить большим количеством готовых, стро-

го отобранных, соответствующим образом организованных знаний, но и развивать интеллектуальные, творческие способности студентов, их умение самостоятельно приобретать новые знания, работать с различными источниками информации. Однако конструирование информационных предметных сред – принципиально новая задача методики преподавания, требующая специальных знаний в области дидактики и психологии» [17]. Не умаляя значения информационно-коммуникативных технологий, необходимо констатировать завышение их образовательной роли и излишнюю мифологизацию в общественном сознании. Вопросы гигиены информационных технологий следует рассматривать не только в курсе безопасности жизнедеятельности человека, но в курсах других дисциплин, ввиду широкого их распространения в дисциплинах как естественнонаучного, так и гуманитарного направления. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности – многоаспектный и многоэтапный процесс, требующий разработки качественно новых технологий, успешно работающих не только на базовом, но и на более высоких уровнях мотивационной сферы человека.

Литература

1. Жукова, Е. А. Ni-Tech: динамика взаимодействий науки, общества и технологий: автореф. дис. д-ра филос. наук: 09.00.08. [Электронный ресурс] / Е. А. Жукова. – Томск, 2007. – Режим доступа: http://ipr-tomsk.narod.ru/Avtoref_Zhukova.p. – Дата доступа: 08.02.2021.
2. Галажинский, Э. В. Ni-Hume технологии и место гуманитария в технологизированном обществе [Электронный ресурс] / Э. В. Галажинский. – Режим доступа: http://www.tsu.ru/university/rector_page/high-hume-i-mesto-gumanitariya-v-tekhnologizirovannom-obshchestve/. – Дата доступа: 13.02.2021.
3. Жукова, Е. А. Человек в плену NI-HUME. / Е. А. Жукова // Вестник ТГПУ. – 2007. – Выпуск 11 (74). Серия: гуманитарные науки (философия). – С. 29–35.
4. Жукова, Е. А. Ni-Tech: феномен, функции, формы [Электронный ресурс] / Е. А. Жукова; под ред. И. В. Мелик-Гайказян. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2007. – Режим

- доступа: http://www.ipr-tomsk.narod.ru/Zhukova_Hi-Tech.pdf. – Дата доступа: 08.02.2021.
5. Жукова, Е. А. Высокие технологии под углом зрения экологии человека / Е. А. Жукова // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2014. – Выпуск 11 (152). Серия: гуманитарные науки (философия). – С. 199–204.
 6. Железны, М. Управление высокими технологиями / М. Железны // Информационные технологии в бизнесе: энциклопедия. – СПб., 2002. – 84 с.
 7. Мелик-Гайказян, И. В. Методология моделирования структур элитного образования [Электронный ресурс] / И. В. Мелик-Гайказян // Высшее образование в России. – 2006. – № 11. – С. 57–75. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-modelirovaniya-struktur-elitnogo-obrazovaniya>. – Дата доступа: 09.02.2021.
 8. Мелик-Гайказян, И. В. Информационные процессы и реальность / И. В. Мелик-Гайказян. – М. : Наука, Физматлит, 1998. – 192 с.
 9. Пономаренко, В. А. Проблема влияния сверхтехнологий на социум [Электронный ресурс] / В. А. Пономаренко. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/66213849-Sumskoy-gosudarstvennyu-pedagogicheskiy-universitet-imeni-a-s-makarenko.html>. – Дата доступа: 09.02. 2021.
 10. Кислякова, Л. П. Характеристика потребности личности в безопасности и ее обеспечение в образовании [Электронный ресурс] / Л. П. Кислякова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. № 2–1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20310>. – Дата доступа: 16.02.2021.
 11. Кисляков, П. А. Психологическое состояние студента и его безопасность [Электронный ресурс] / П. А. Кисляков. – Режим доступа: https://studbooks.net/2031432/psihologiya/psihologicheskoe_sostoyanie_studenta_i_ego_bezopasnost. – Дата доступа: 19.02.2021.
 12. Горшкова, Л. П. Геоинформационные технологии как элемент профессиональной подготовки специалистов по безопасности жизнедеятельности [Электронный ресурс] / Л. П. Горшкова, В. Н. Решетникова. – Режим доступа: <http://www.psihdocs.ru/kultura-bezopasnosti-jiznedeyatelenosti-materiali-vserossijsk.html?page=13>. – Дата доступа: 19.02.2021.
 13. Хэмилтон, Б. Экзамены с высокими ставками. Я – против! [Электронный ресурс] / Б. Хэмилтон. – Режим доступа: <https://edexpert.ru/ekzameny-s-vysokimi-stavkami-ya-protiv>. – Дата доступа: 15.02.2021.
 14. Непагода, А. В. К вопросу об использовании различных систем компьютерного контроля знаний студентов / А. В. Непагода, Н. А. Телюк, Л. А. Поплавская // Материалы V междунар. науч. конф. «Медико-социальная экология личности состояние и перспективы». Минск, 10–11 апреля 2009 г. – Минск, 2009. – С. 180–182.
 15. Телюк, Н. А. Специфические модели сознания как форма коммуникативной адаптации / Н. А. Телюк // Материалы IX междунар. науч. конф. «Меди-

ко-социальная экология личности состояние и перспективы». Минск, 1–2 апреля 2011 г. – Минск, 2011. – С. 184–188.

16. Поликарпова, Е. В. Цифровизация образования: миф многозадачности [Электронный ресурс] / Е. В. Поликарпова. – Режим доступа: https://www.gramota.net/articles/issn_2618-9690_2020_10_36.pdf. – Дата доступа: 16.02.2021.
17. Бессчетнова, О. В. Использование современных информационных компьютерных технологий в вузе [Электронный ресурс] / О. В. Бессчетнова. – Режим доступа: <http://rud.exdat.com/docs/index-634660.html?page=10>. – Дата доступа: 16.02.2021.