

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Юридический факультет
Кафедра уголовного права

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

_____ Савенок А.Л.

«14» сентября 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

_____ Шидловский А.В.

«26» сентября 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель

Учебно-методической комиссии факультета

_____ Мотина Е.В.

«16» октября 2022 г.

Криминология

Электронный учебно-методический комплекс
для специальностей:

1-24 01 02 «Правоведение»,

1-24 02 03 «Экономическое право»

Регистрационный № 2.4.2-20/298__

Автор:

Плетенева Д.А., старший преподаватель.

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ
29.11.2022 г., протокол № 2.

Минск 2022

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ
Протокол № 2 от 29.11.2022 г.

Решение о депонировании вынес:
Совет юридического факультета
Протокол № 1 от 26.09 2022.

А в т о р :

Плетенева Дарья Александровна, старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета БГУ.

Рецензенты:

кафедра судебной деятельности УО «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета» (заведующий кафедрой Новикова Е.В., кандидат юридических наук, доцент);

Городецкая М.А., доцент кафедры конституционного и административного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Плетенева, Д. А. Криминология : электронный учебно-методический комплекс для специальностей: 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 02 03 «Экономическое право» / Д. А Плетенева ; БГУ, Юридический фак., Каф. уголовного права. – Минск : БГУ, 2022. – 177 с. : ил. – Библиогр.: с. 161–177, библиогр. в подстр. примеч.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) «Криминология» предназначен для специальностей: 1- 24 01 02 «Правоведение», 1-24 02 03 «Экономическое право». Он состоит из четырех разделов, в которых излагаются теоретический (краткий конспект лекций) и практический (тематика семинаров) материал. В разделе контроля знаний размещен примерный перечень вопросов для проведения экзамена. Вспомогательный раздел включает список рекомендуемой литературы и электронных ресурсов.

Данный ЭУМК отражает содержание учебной программы по дисциплине «Криминология» и включает комплексные знания по дисциплине специализации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	3
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	8
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	11
1.1. Понятие, предмет, задачи, система и методы криминологии	11
1.1.1. Понятие криминологии как социально-правовой науки, ее место среди юридических и неюридических наук.....	11
1.1.2. Предмет и задачи криминологии. Система учебного курса.....	12
1.1.3. Методы криминологии	14
1.2. Возникновение и развитие криминологической науки. Криминологические школы и теории. Развитие криминологии в Республике Беларусь	15
1.2.1. Возникновение и основные этапы развития криминологии	15
1.2.2. Антропологическое (биологическая) школа криминологии	17
Эндокринная и конституциональная теории. Хромосомная теория. Психологическая теория	19
Теория "множественности факторов"	22
1.2.3. Социологическая школа криминологии	22
1.2.4. Становление и развитие отечественной криминологии	27
Формирование научно-исследовательских криминологических учреждений в Беларуси	28
1.3. Преступность и ее криминологические показатели (характеристики)	30
1.3.1. Теоретические концепции понятия преступности в криминологической науке	30
1.3.2. Основные и дополнительные показатели преступности	32
1.3.3. Официальная и латентная преступность	34
1.3.4. Преступность в Республике Беларусь на современном этапе и ее количественная и качественная характеристика	37
1.3.5. Основные тенденции развития преступности зарубежных государствах	43
1.4. Детерминация преступности	46
1.4.1. Понятие детерминации и причинности преступности.....	46
1.4.2. Понятие причин преступности. Классификация причин и условий	48
1.4.3. Основные методологические подходы к анализу детерминант в различные периоды развития отечественной криминологии.....	50

1.4.4. Причинный комплекс преступности на современном этапе развития в Республике Беларусь	54
1.5. Причины и условий совершения конкретного преступления. Механизм индивидуального преступного поведения	56
1.5.1. Понятие причин и условий совершения конкретного преступления. Механизм преступного поведения	56
1.5.2. Неблагоприятные условия нравственного формирования личности преступника	58
1.5.3. Понятие и криминологическая роль конкретной жизненной ситуации в механизме преступного поведения	60
1.6. Криминальная виктимология.....	62
1.6.1. Понятие виктимологии как отрасли криминологии.....	62
1.6.2. Понятия «жертвы преступления».....	63
1.6.3. Типология потерпевших. Виктимологическая профилактика преступлений	64
1.7. Личность преступника.....	66
1.7.1. Понятие личности преступника	66
1.7.2. Соотношение социального и биологического в личности преступника	68
1.7.3. Структура личности преступника	69
1.7.4. Классификация и типология личности преступника	71
1.8. Криминологические исследования и методика их проведения Криминологическое прогнозирование. Криминологическая экспертиза нормативных правовых актов.....	73
1.8.1. Понятие, цели, задачи и значение криминологического прогнозирования. Этапы криминологического прогнозирования.....	73
1.8.2. Виды криминологического прогнозирования по времени и масштабности	75
1.8.3. Методы криминологического прогнозирования	76
1.8.4. Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов	77
1.9. Предупреждение преступности.....	79
1.9.1. Понятие и значение предупреждения преступлений в борьбе с преступностью.....	79
1.9.2. Классификация предупредительных мер	81

1.9.3. Требования, предъявляемые к предупредительным мерам. Основания для применения специальных мер предупреждения преступлений.....	83
1.9.4. Общая характеристика субъектов предупредительной деятельности ...	84
1.9.5. Характеристика субъектов, осуществляющих профилактику в ходе выполнения контрольных и правоохранительных функций.....	86
1.9.6. Участие общественности в предупреждении преступлений.....	90
1.9.7. Понятие и виды криминологического планирования. Его значение для борьбы с преступностью	91
1.9.8. Комплексные планы по борьбе с преступностью и коррупцией и региональные комплексные планы по профилактике правонарушений: порядок их разработки и утверждения, требования к их содержанию	93
1.10. Международное сотрудничество в предупреждении преступности	95
1.11. Насильственная преступность	98
1.12. Имущественная и экономическая преступность	99
1.13. Преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.....	99
1.14. Киберпреступность	100
1.14.1. Понятие киберпреступности и ее особенности	100
1.14.2. Виды киберпреступлений	101
1.14.3. Состояние, структура и динамика киберпреступности	102
1.14.4. Причины и условия киберпреступности	104
1.14.5. Предупреждение киберпреступности.....	105
1.15. Организованная и коррупционная преступность	107
1.15.1. Организованная преступность: понятие и сущность	107
1.15.2. Структура и особенности ответственности руководителей преступного сообщества.....	109
1.15.3. Понятие коррупции в международном и национальном законодательстве. Виды коррупционных правонарушений и преступлений	111
1.15.4. Криминологическая характеристика коррупционной преступности .	115
1.15.5. Основные детерминанты организованной и коррупционной преступности в современном обществе.....	117
1.15.6. Предупреждение организованной и коррупционной преступности ..	118
1.16. Рецидивная и профессиональная преступность	121
1.16.1. Понятие рецидивной преступности. Состояние, структура и динамика рецидивной преступности.....	121

1.16.2. Криминологическая характеристика личности рецидивиста. Причины рецидивной преступности.....	123
1.16.3. Профессиональная преступность, ее признаки, причины и условия существования.....	126
1.16.4. Тип преступника-профессионала как специфического рецидивиста. Неформальная иерархия профессиональных преступников	128
1.16.5. Предупреждение рецидивной и профессиональной преступности....	129
1.17. Преступность несовершеннолетних	131
1.17.1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних	131
1.17.2. Причины преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь. Общесоциальное предупреждение преступности несовершеннолетних.....	134
1.17.3. Специально-криминологическое предупреждение преступности несовершеннолетних	138
1.18. Женская преступность.....	144
1.19. Неосторожная преступность.....	144
1.19.1. Понятие неосторожной преступности, ее социальная и правовая оценка. Классификация и виды неосторожной преступности. Ее основные показатели	144
1.19.2. Криминологическая характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления. Причины и условия совершения неосторожных преступлений	146
1.19.3. Предупреждение неосторожных преступлений	148
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	150
2.1. Примерная тематика семинарских занятий.....	150
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	153
3.1. Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Криминология»	153
3.2. Перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов	157
3.2.1. Управляемая самостоятельная работа № 1	157
3.2.2. Управляемая самостоятельная работа № 2	157
3.2.3. Управляемая самостоятельная работа № 3	157
3.2.4. Управляемая самостоятельная работа № 4	158
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	160

4.1. Выдержки из учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Криминология»	160
4.2. Рекомендуемая литература	161
4.3. Электронные ресурсы.....	176

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Криминология» создан в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26.07.2011 г. No 167, Положения об учебно-методическом комплексе и электронном учебно-методическом комплексе по учебной дисциплине, утвержденного приказом ректора БГУ от 23.05.2018 г. No 321-ОД, и предназначен для реализации содержания образовательной программы для обучающихся на первой ступени высшего образования специальности: I ступени высшего образования специальности 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 02 03 «Экономическое право».

Главная цель электронного учебно-методического комплекса – оказание методической помощи обучающимся студентам в освоении и систематизации учебного материала в процессе обучения и подготовки к аттестации по дисциплине «Криминология».

Основные задачи:

- дать обучающимся знания об основных, наиболее актуальных проблемах отечественной и зарубежной криминологии, ее предмете;
- сформировать у обучающихся умения и навыки криминологического анализа и оценки данных о преступности, ее видах;
- изучить сущность, виды и методы прогнозирования преступности;
- ознакомить с механизмом индивидуального преступного поведения;
- изучить организацию и осуществление профилактической деятельности с использованием современных методик;
- усвоить сущность и методы проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Освоение учебной дисциплины «Криминология» направлено на формирование следующих профессиональных компетенций:

- защищать гарантированные Конституцией Республики Беларусь и иными законодательными актами личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы;
- координировать правоохранительную деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельность по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью;
- проводить правовую оценку документов и деятельности;
- обеспечивать законность в деятельности государственного органа, предприятия, организации, учреждения.

Для приобретения профессиональных компетенций в результате изучения учебной дисциплины «Криминология» студент должен:

знать:

–основные понятия, характеризующие преступность как социальное явление;

–сущность детерминант преступности и границы возможного воздействия на преступность;

–основные особенности личности преступника;

–основные отечественные и зарубежные криминологические теории причин и предупреждения преступности;

–особенности криминологического планирования и прогнозирования преступности;

–сущность криминологической предупредительной деятельности;

–систему и структуру органов, осуществляющих предупреждение преступности;

–особенности предупреждения отдельных видов преступлений.

уметь:

–характеризовать основные проблемные вопросы, возникающие в современном обществе в сфере предупреждения преступности;

–определять сущность, содержание и основные формы деятельности различных государственных органов в осуществлении ими профилактической деятельности;

–характеризовать состояние и основные направления предупредительной деятельности отдельных видов преступлений;

–анализировать статистику и грамотно оценивать криминологическую ситуацию как в стране в целом, так и в отдельном регионе;

–рассматривать личность преступника и ее поведение в конкретной жизненной ситуации;

–использовать криминологические знания для сведения к минимуму вероятность стать жертвой преступления и вероятность стать случайным преступником;

–анализировать проблемы и недостатки, возникающие при осуществлении предупредительной деятельности.

владеть:

–навыками в прогнозировании преступности и индивидуального преступного поведения;

–навыками в организации предупреждения преступности органами государственного управления, местного управления и самоуправления.

Электронный учебно-методический комплекс является одним из основных элементов технологии обучения, основанной на принципах уровневой дифференциации и создания благоприятной среды обучения. Он включает структурированный набор дидактических средств обучения, благодаря которому у преподавателя появляется возможность эффективно управлять самостоятельной работой студентов в процессе усвоения курса.

Электронный учебно-методический комплекс включает:

1.Теоретический раздел (конспект лекций по учебной дисциплине «Криминология», в компактной форме отражающий материал всего курса).

2. Практический раздел (тематика практических занятий по дисциплине в соответствии с учебным планом и учебной программой).

3. Раздел контроля знаний (перечень примерных вопросов для подготовки к экзамену).

4. Вспомогательный раздел (содержание учебного материала учебной дисциплины; методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся; информационно-аналитические материалы: список рекомендуемой литературы, перечень электронных ресурсов и их адреса).

Работа с электронным учебно-методическим комплексом должна включать на первом этапе ознакомление с содержанием учебного материала учебной дисциплины, посредством которого можно получить информацию о тематике лекций, семинарских занятий, перечнях рассматриваемых вопросов и рекомендуемой для их изучения литературы. Для подготовки к практическим занятиям необходимо использовать материалы, представленные в теоретическом и практическом разделах.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Конспект лекций

1.1. Понятие, предмет, задачи, система и методы криминологии

1.1.1. Понятие криминологии как социально-правовой науки, ее место среди юридических и неюридических наук

Наука криминология среди других общественных наук и юридических, в частности, сравнительно молода. Отсчет ее жизни начинается примерно со второй половины XIX века. Термин "криминология" впервые был употреблен в 1879 году французским ученым-антропологом Топинардом, а в 1885 году итальянский юрист Рафаэль Гарофало опубликовал научный труд под таким названием.

Криминология означает учение о преступности: от латинского "crime" – преступление и греческого "logos" – учение. Большинство ученых согласны с утверждением, что криминология – это наука. В отношении остальных аспектов определения криминологии позиции авторов расходятся.

В советский период, до начала 60-х годов прошлого века, считалось, что криминология является частью уголовного права.

Н.Ф. Кузнецова утверждает, что криминология является междисциплинарной наукой. Ю.М. Антонян, Г.Г. Шиханцов и В.Н. Кудрявцев считают ее общетеоретической наукой.

Однако большинство авторов трактует криминологию как социальную науку, изучающую отклоняющееся поведение с позиции права. Основу криминологии составляет комплексная отрасль законодательства. Комплексность криминологии как науки проявляется в том, что предметом ее изучения является как преступность в целом, так и отдельные преступления и виды преступности (экономическая, организованная преступность и др.). Но в отличие от науки уголовного права, которая изучает преступления, ответственность и наказания за них в законодательной характеристике и правоприменительной практике, криминология исследует преступность как социально-правовое явление, ее причины и условия, личность преступника и предупреждение преступлений как массовых социальных явлений.

Криминология тесно взаимодействует с уголовным процессом и прокурорским надзором. Сферой их общего интереса выступают правоотношения, связанные с процессуальной и правоприменительной деятельностью органов дознания, следствия, суда, прокуратуры по выявлению и устранению причин и условий преступности с обеспечением оптимизации их деятельности.

Связь уголовно-исполнительного права и криминологии наиболее активно осуществляется применительно к эффективности исполнения наказаний, к борьбе с рецидивом преступлений, а также к ресоциализации и адаптации лиц, совершивших преступление, по отбытии ими наказания.

Шире, чем другие науки, криминология использует методологическую базу социологии, однако в отличие от последней, которая изучает все социальные

отклонения, существующие в современном обществе, криминология исследует преступность, прежде всего, учитывая ее юридические характеристики.

Криминология широко пользуется данными правовой статистики, которые дают обобщенную картину преступности. Данные общесоциальной статистики (демографической, экономической и т.п.) используются при исследовании детерминант преступности и ее тенденций.

Таким образом, являясь одной из общественных наук, криминология располагается на стыке социологии и правоведения.

Криминология – это общетеоретическая социолого-правовая наука, исследующая сущность, закономерности и формы проявления преступности, ее причины и иные детерминанты; лиц, совершающих преступления; другие категории правонарушителей, могущих встать на преступный путь, а также систему предупреждения преступности и на этой основе разрабатывающая общую теорию предупредительного воздействия на преступность и меры криминологической профилактики.

1.1.2. Предмет и задачи криминологии. Система учебного курса

Сущность любого явления раскрывается через его предмет. Предмет криминологии можно считать сформировавшимся. Несмотря на незначительные расхождения криминологи единодушны в вопросе о том, что именно изучает криминология. В предмете криминологии в настоящее время выделяют несколько групп изучаемых социальных явлений.

1. *Преступность, ее сущность и закономерности.* Криминологическая наука рассматривает преступность как социально обусловленное, исторически изменчивое, правовое, негативное явление, которое с позиции общественных и личных интересов относится к разряду социальной патологии и оценивается отрицательно. Преступность измеряется такими количественными и качественными показателями, как состояние, уровень, структура и динамика.

Отклоняющееся поведение – так называемые "фоновые" явления преступности (пьянство, проституция, наркомания и т.п.) – рассматриваются криминологией при анализе причин и условий отдельных категорий и групп преступлений и разработке мер по их предупреждению.

Исследование же этих явлений и проблем борьбы с ними в полном объеме в предмет криминологии не входит.

2. *Личность преступника* изучается как система социально-демографических, социально-ролевых, социально-психологических и иных свойств и признаков субъектов преступления. Данные о личностных свойствах преступника содержат существенную информацию о причинах преступлений. Следует отметить, что криминологическое понятие "личность преступника" несколько шире понятия "субъект преступления".

3. *Причины и условия преступности*, объединяемые родовым понятием "криминогенные детерминанты", представляют собой совокупность социально-негативных экономических, демографических, идеологических, социально-психологических, политических, организационно-управленческих явлений, которые порождают и детерминируют преступность как свое следствие.

Криминология рассматривает причины и условия преступности на разных уровнях: а) общие причины и условия преступности как социального явления в целом; б) причины и условия отдельных видов преступности; в) причины и условия совершения конкретного преступления. Следует подчеркнуть, что причины на каждом уровне относительно независимы и самостоятельны, и все они имеют социальную природу.

4. *Предупреждение преступности, как система государственных и общественных мер.* Изучение всех составных элементов предмета криминологии: преступности, ее причин и условий, личности преступника – направлено в конечном счете на достижение единственной цели – оптимизации предупреждения преступности.

Криминологическая наука исследует и определяет основные направления предупреждения преступности в стране, социально-экономические, правовые, организационные основы ее осуществления, систему субъектов профилактики и механизм их функционирования, формы и методы предупреждения преступлений.

Криминология занимается не только научной разработкой системы предупредительных мероприятий, но и их внедрением в практическую деятельность соответствующих органов.

5. Говоря о предмете криминологии, не стоит забывать и о *личности потерпевшего* от преступления (жертва). Данное явление во всем его многообразии изучает такой раздел науки, как *виктимология*. Жертва преступления своим статусом, состоянием и поведением способна влиять на формирование мотива преступления, провоцировать или облегчать его совершение.

Ряд ученых выдвигают иные аспекты в понимании предмета. Так, личность потерпевшего, по мнению Г.В. Хохрякова и Т.А. Зелинского, является необходимым элементом предмета криминологии. В.Н. Кудрявцев к предмету относит анализ истории криминологии и частные криминологические теории, что позволяет, по его мнению, более глубоко изучить криминологию.

Среди зарубежных криминологов большинство являются сторонниками изучения пограничных с преступностью явлений (наркомании, пьянства, самоубийств и т.д.) и включают их в предмет криминологии.

Как любая наука, криминология решает ряд задач:

- первая актуальная задача – изучение причин и условий преступности, а также исследование их картины в динамике;

- вторая – заключается в научном обеспечении предупредительной деятельности, своевременности и достаточности принимаемых мер по охране прав и законных интересов граждан;

- третью задачу составляет разработка рекомендаций по правовому регулированию предупреждения преступлений;

- четвертой задачей является научное обеспечение неотвратимости ответственности за каждое нарушение уголовного закона.

Данный перечень охватывает основные задачи, но он далеко не полон.

Во всех учебниках, изданных на территории бывшего СССР с момента

становления криминологии в качестве самостоятельной науки, материал излагается по четырем основным проблемам: преступность, личность преступника, причины и условия преступности и конкретных преступлений, предупреждение преступности и конкретных преступлений.

Одним из важных критериев, по которому строится система курса, является уровень обобщения научно-практической информации. В соответствии с этим материал подразделяется на Общую и Особенную части. Анализ криминологических понятий и явлений в целом содержится в Общей части криминологии. В Особенной части дается криминологическая характеристика определенных видов, категорий и групп преступлений (корыстные, насильственные, против человека и т.п.). Кроме этого, учитываются особенности субъектов преступлений (преступность несовершеннолетних, рецидивная преступность и т.д.).

Особенная часть в криминологии более динамична, чем Общая, ибо она непосредственно отражает быстро меняющуюся картину преступности.

1.1.3. Методы криминологии

Методологическая база – это система принципов и способов изучения предмета криминологии, а также организационно-технические средства сбора, обработки, анализа и толкования криминологически значимой информации.

Криминология, как и другие науки, использует основные философские законы и категории, например:

- закон единства и борьбы противоположностей с целью познания определенных общественных противоречий, с которыми связывают существование такого явления, как преступность;

- закон перехода количественных изменений в качественные;

- закон отрицания отрицания и т.п.

Криминология опирается на основные философские категории:

- причина и следствие;

- общее, отдельное и единичное;

- необходимое и случайное;

- сущности и явления;

- содержание и форма;

Причина порождает следствие и переносит главные признаки явления на него. Таким образом, у каждого преступления есть причины, которые необходимо знать для успешной разработки методов борьбы с преступностью.

Отдельное – это явление (преступление). Общее – свойства этого явления (отдельно взятого преступления, которые характерны и для других преступлений). Единичное – уникальные, специфические свойства (т.е. только для этого конкретного преступления).

Необходимость и случайность – сочетание противоположностей. Не бывает чистой случайности и чистой необходимости, так как у любой случайности есть своя причина, а на необходимость влияют случайности.

Форма зависит от содержания. Совершение преступления определенным способом (форма) отражает его причины (содержание).

Явление – это проявление сущности, поэтому в каждом отдельном преступлении (явлении) проявляется социально-экономическая ситуация в обществе (сущность).

Криминология в своих исследованиях использует и общенаучные методы, такие, как: анализ и синтез, абстракция, моделирование, аналогии, обобщение и т.д. Эти методы предполагают абстрактное мышление, которое приводит к конкретным гипотезам и выводам.

Среди специальных методов выделяются:

- социологические – опрос, изучение документов, наблюдение (т.е. непосредственное восприятие свойств объекта, значимых с точки зрения целей исследования, и фиксация этих свойств), эксперимент, метод экспертных оценок и т.п.;

- статистические – статистическое наблюдение, группировка, анализ, сводка;

- математические используются в процессе обработки и анализа данных исследований (например, формула определения уровня преступности);

- экономические (экономический анализ);

- психологические – тесты, психологический анализ личности преступника и др.

1.2. Возникновение и развитие криминологической науки. Криминологические школы и теории. Развитие криминологии в Республике Беларусь

1.2.1. Возникновение и основные этапы развития криминологии

В истории криминологии можно выделить три периода:

- классический – длился со второй половины XVIII века до последней трети XIX века,

- позитивистский – с последней трети XIX века по 20-е годы XX века,

- третий – плюралистический – с 30-х годов XX века по настоящее время.

Классический период криминологии, в то время не получившей еще своего наименования, совпадает со временем преобразований государственной, общественной и духовной жизни в Европе. Философами-просветителями было сформулировано понятие преступления как акта свободной воли человека, который во всех своих поступках способен руководствоваться доводами разума.

Особого внимания заслуживают взгляды Ш. Монтескье и Ч. Беккариа, двух мыслителей этого периода.

Шарль Монтескье (1689–1775) в сочинении "О духе законов" изложил ряд фундаментальных идей, которые во многом определили дальнейшее развитие криминологии.

Ш. Монтескье писал, что мудрый законодатель заботится не столько о наказаниях за преступления, сколько о предупреждении преступлений. Он считал, что система наказаний, основанная на бессмысленной жестокости, вызывает не страх, а одичание общества.

Кроме идеи предупреждения, Ш. Монтескье заложил основы "теории

факторов". По его мнению, поведение людей, как преступное так и не преступное, определяется разного рода факторами. К ним относятся:

- образ правления;
- законодательство;
- климат;
- качество почв;
- образ жизни;
- религия;
- численность населения;
- обычаи и т.д.

Данная теория впоследствии нашла много сторонников среди ученых-криминологов.

Основные идеи классической школы были сформулированы ее основоположником Чезаре Беккариа (1738–1794). Его имя сохранилось в истории благодаря сочинению "О преступлениях и наказаниях", изданному в 1764 году. Этот небольшой по объему, но исключительно богатый по содержанию и идеям труд произвел революцию во взглядах.

Суть концепции состоит в том, что:

- наказания должны быть предусмотрены законом, чтобы не оставлять на усмотрение судьи решение вопроса о выборе наказания (законоустановленность преступлений и наказаний);

- жестокость наказаний не только бесполезна, но даже вредна. Ч. Беккариа страстно призывал к их смягчению – "наказания не должны причинять страдания и мучения", и "смертная казнь не может быть полезна, потому что она подает людям пример жестокости" (гуманизация наказания);

- цель наказания состоит не в том, чтобы карать, а в том, чтобы помешать преступнику совершать иные преступления и оказывать сдерживающее воздействие на остальных граждан (индивидуальная и общая превенция);

- наказания должны соответствовать преступлениям (справедливость);

- критерием тяжести преступления должен служить ущерб, который оно причинило обществу;

- наказания должны быть одни и те же как для знатных, так и для обыкновенных граждан (принципы равенства перед законом);

- законы должны приносить благо не классам, а людям.

Особенно настойчиво Ч. Беккариа подчеркивал превентивную роль уголовного закона. По его мнению, "не может называться справедливым и даже необходимым такой закон, который не предусматривает наиболее результативных средств недопущения преступлений".

Ч. Беккариа приходит к выводу, что усовершенствование воспитания есть самый надежный, но в то же время и трудный путь предупреждения преступлений.

Идеи классической школы содействовали коренной реформе уголовного законодательства в Европе, которое не без их влияния стало более гуманным и целесообразным. Однако классическая школа оказалась не в состоянии объяснить, почему закон, становясь как будто все совершеннее, тем не менее, не

способствовал снижению количества преступлений.

Стремительный рост преступности во второй половине XIX века требовал более глубокого понимания этого феномена.

Позитивистская школа криминологии придерживалась теории детерминизма, в соответствии с которой преступное поведение не избирается свободно, а обуславливается различными факторами. Появление данной школы связывают с именами итальянского тюремного врача-психиатра Чезаре Ломброзо (1835–1909) и бельгийского астронома и математика Адольфа Кетле (1796–1874). Ч. Ломброзо рассматривал преступность как естественное природное явление, подобное рождению и смерти, А. Кетле – как объективное социальное явление. С их именами связано формирование двух основных направлений в криминологии – антропологического и социологического.

1.2.2. Антропологическое (биологическая) школа криминологии

Ч. Ломброзо впервые выдвинул теорию о преступном поведении. Будучи тюремным врачом в г. Турине, Ч. Ломброзо в течение 30 лет изо дня в день наблюдал за сотнями преступников. Он возглавлял кафедру психиатрии в университете и одновременно был директором психиатрической клиники для душевнобольных.

Он исследовал 11 тысяч преступников, вскрыл тысячи трупов, измеряя их вес, рост, руки и ноги, носы и уши, взвешивал внутренние органы. И все для того, чтобы заявить: преступник – "это атавистическое существо, в котором проявляются яростные инстинкты первобытного человека и низших животных". А так как преступник – это дикарь, то и вид его должен отличаться от законопослушного гражданина.

Как и дикари, преступники любят татуировать свое тело. Он также охарактеризовал внешний вид отдельных типов преступников. Так, убийцы отличаются тяжелой нижней челюстью, выдающимися скулами, черными и густыми волосами, бледным лицом с редким волосатым покровом. Насильники имеют короткие руки, узкий лоб, часто встречаются у них светлые волосы, аномалии носа, вздутые губы, женственное телосложение, сиплый голос, блестящие глаза и большие челюсти. Мошенники отличаются большими челюстями и выдающимися скулами, значительным весом и бледным лицом и т.д.

Ч. Ломброзо разработал классификацию преступников, ставшую впоследствии весьма популярной. Это:

- прирожденные преступники;
- душевнобольные преступники;
- преступники по страсти, к которым он относил и "политических маньяков";
- случайные преступники;
- привычные преступники.

К *случайным* преступникам он относил лиц, действия которых направлены на защиту чести или своего существования. *Привычные* преступники в силу своей дегенеративности занимают промежуточное положение между

прирожденными преступниками и законопослушными гражданами и совершают преступления ввиду неблагоприятных фактов окружения.

Для трех последних он предлагал исправительные системы. Что до *прирожденных* преступников, то Ч. Ломброзо был убежден, что вследствие генетических особенностей врожденные преступники не могут обуздать свои инстинкты. Исправить таких людей практически невозможно. Общество может защититься от них, лишь заперев их под замок либо физически уничтожив.

Будучи врачом, Ч. Ломброзо в системе предупреждения преступности приоритетным считал лечение.

Позднее к причинам преступного поведения ученый наряду с атавизмом стал относить эпилепсию и нравственное помешательство. Свои научные исследования Ч. Ломброзо опубликовал в 1876 году в работе "Преступный человек, изученный на основе антропологии, судебной медицины и тюремного ведения".

Скандальную известность получила идея Ч. Ломброзо о наследственности. Он доказывал, что в силу закона наследственности порочные наклонности передаются из поколения в поколение, а иногда и активизируются. Его последователи приводили пример – династию Джуксов, в которой из 1200 членов семьи 140 были преступниками (7 – убийц, 50 – воришек, 50 – проституток и т.п.).

Современники Ч. Ломброзо подвергли серьезной критике его теорию. Один из его оппонентов иронически заметил, "что бороться с преступностью очень легко – человека надо измерить, взвесить и... повесить".

Однако было много и сторонников антропологических исследований, например, в России продолжателями идей Ч. Ломброзо стали Т.И. Оршанский, И.С. Ной и др.

Главная ошибка Ч. Ломброзо заключалась в том, что он не производил обмеры обычных людей. За него это сделал британский врач Чарльз Горинг и нашел такие же физические отклонения у людей, которые не были никогда преступниками.

Следует отметить, что идеи Ч. Ломброзо, несмотря на критику, имели огромное значение для всего научного мира:

- они дали мощный импульс проведению многочисленных глубоких исследований в криминальной сфере;

- положили начало глубоким системным исследованиям личности;

- его исследования пользовались большой популярностью у практических работников (Бертильон – французский криминалист – разработал антропометрический метод идентификации преступников);

- антропологические исследования Ч. Ломброзо легли в основу созданного им детектора лжи (первый автор этого оригинального прибора);

- его описания татуировок с раскрытием их тайного смысла до сего времени имеют актуальность;

- немалое практическое значение имеют исследования Ч. Ломброзо в области графологии.

Эндокринная и конституциональная теории. Хромосомная теория. Психологическая теория

Начало XX века ознаменовалось бурным развитием физиологии вообще и эндокринологии в частности. Ученые выяснили, что от работы желез внутренней секреции (гипофиза, щитовидной, паращитовидной, зубной и половых желез) в значительной мере зависят и внешность, и самоощущение человека. А, следовательно, его поведенческие реакции в определенной мере связаны с химическими процессами, происходящими внутри организма.

В 1924 году американский исследователь Макс Шлапп опубликовал небольшую статью, в которой обнародовал результаты изучения эндокринной системы преступников.

По его данным, почти 1/3 всех заключенных страдает эмоциональной неустойчивостью, связанной с заболеваниями желез внутренней секреции.

Чуть позже в Нью-Йорке Макс Шлапп в соавторстве с Эдвардом Смитом опубликовал книгу "Новая криминология". Авторы одну из главных ролей в механизме преступного поведения отводили различным эндокринным расстройствам. При этом они указали, что внешними признаками данных расстройств наряду с другими являются и особенности телосложения.

Эти исследования стимулировали поиск физических признаков опасного состояния, который привел криминологов к гипотезе о связи строения тела, типа телесной конституции с предрасположенностью к преступному поведению.

Родоначальником конституциональной психологии был немецкий психиатр и психолог Эрнест Кречмер. Однако он не пытался отыскать связь между определенным "типом строения тела" и противоправным поведением субъекта.

Наиболее масштабные исследования в этой области осуществил профессор Гарвардского университета Эрнест Хуттон, который более пятнадцати лет проводил обширное антропологическое изучение преступников.

Он измерил рост, вес, объем грудной клетки, размеры черепа и величину отдельных органов более чем у 13 тысяч заключенных. Эти данные он сопоставил с результатами обследования 3208 законопослушных граждан.

В 1939 году он опубликовал книгу "Американский преступник". Э. Хуттон пришел к следующим выводам: существование типа прирожденного преступника – это реальный факт. Он отмечал, что преступники уступают неправоверникам почти во всех измерениях.

Аналогичные исследования проводил профессор Колумбийского университета Уильям Шелдон и др.

Большой вклад в развитие данного направления биологической школы сделали супруги Шел и Элеонора Глюк. В основу своих исследований они положили метод длительных наблюдений. Ученые установили, что конституция большинства подростков-правонарушителей относится к мезоморфному типу (т.е. мускулистые, энергичные, с развитым скелетом). Их доля среди правонарушителей составляет 60%, в то время как среди правопослушных – лишь 30%. Этот тип требует особого внимания, так как наиболее чувствителен к неблагоприятному влиянию со стороны семьи и ближайшего окружения.

Супруги Глюк создали прогностическую таблицу, которая нашла широкое применение в практике Нью-Йоркского городского комитета по делам молодежи. Таблица состояла из двух частей:

- шкалы социального прогноза и
- шкалы психологической и психиатрической характеристики ребенка.

Первая учитывала уровень контроля за ребенком со стороны родителей и характер отношений в семье. Вторая была основана на тесте, позволяющем выделять различные криминогенные качества личности.

Практика показала, что данный метод прогнозирования является достаточно эффективным. В 1970 году Арнольд Хацнекер, врач президента Никсона, заинтересовался прогностической методикой супругов Глюк и предложил обследовать всех детей в возрасте от 6 до 15 лет для выявления среди них склонных к преступлениям. Всех выявленных потенциальных преступников предполагалось помещать в специальные лагеря для привития общественно полезных норм поведения. Однако эта программа, став достоянием широкой общественности, была подвергнута критике, и Хацнекер отказался от ее реализации.

Хромосомная теория. В 20–30-х годах XX века при изучении влияния наследственности была выдвинута гипотеза генетической обусловленности преступного поведения. Она была разработана на основе открытия, сделанного в 1911 году американским ученым Морганом, который и сформулировал хромосомную теорию.

Первым, кто применил теорию о хромосомах к преступному поведению человека, был немецкий психиатр Йоханес Ланге. Он провел исследования, используя близнецовый метод, который заключался в сопоставлении поведения близнецов, развивающихся из одной яйцеклетки, а, соответственно, имевших одинаковый набор генов, с поведением разнородных близнецов.

Датский криминолог Карл-Отто Кристиансен проанализировал жизнь 6 тысяч пар близнецов. По его данным, совпадение случаев совершения преступлений у однояйцевых близнецов составляет только 35%, а у двуяйцевых лишь 12%. А, следовательно, – делает вывод ученый, – именно условия жизни оказывают большее влияние на социальное поведение человека, чем наследственность.

В 1965 году Патриция Джекобс опубликовала небольшую статью в английском журнале "Природа", в которой утверждала, что найден "ген преступности". Свои выводы она построила на исследованиях заключенных, проведенных в Шотландии. П. Джекобс установила, что среди преступников доля лиц с хромосомной аномалией типа "ХУУ" многократно больше, чем среди правопослушных граждан, и, кроме того, лица с дополнительной У-хромосомой отличаются агрессивностью, аффективностью, непостоянством и т.п. Уверенности в таких выводах добавляли и раскрытые в США и Франции преступления, совершенные серийными убийцами, генотип которых был "ХУУ".

Однако дальнейшие исследования, проводившиеся в Англии, Франции и США, не подтвердили данных, полученных П. Джекобс. В 1975 году на Втором международном криминологическом симпозиуме в Сан-Паулу немецкий ученый

Г. Кайзер привел данные проведенных в Германии исследований, в соответствии с которыми процент лиц, имеющих хромосомные отклонения, среди правонарушителей практически такой же, что и среди всего населения в целом. Причем среди преступников, имеющих хромосомную комбинацию "ХУУ", лишь 9% осуждены за насильственные преступления. Таким образом, называть У-хромосому носителем агрессивности просто некорректно.

Психологическая теория. Представителями этой теории были Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг, У. Уайт и др.

Зигмунд Фрейд (1856–1939), австрийский врач-психопатолог разработал структуру личности, состоящую из "Я", "Оно" и "Сверх-Я" (по латинской терминологии: "Ид", "Эго", "Супер-Эго").

"Я" – сознательная часть психики, которая контролируется человеком и господствует над его побуждениями. От "Я" исходит инициатива по вытеснению из сознания человека следов от психотравмирующих обстоятельств.

"Оно" – сосредоточивает два основных врожденных, инстинктивных побуждения: "Эрос" (секс) и "Танатос" (инстинкт смерти, разрушения). "Я" лишь поверхностно охватывает "Оно".

"Я" олицетворяет разум и рассудительность. В противоположность ему "Оно" представляет страсти. Таким образом, "Я" и "Оно" могут противоречить.

"Сверх-Я" – сфера внутренних нравственных норм, запретов, предписаний, социального чувства.

Между "Оно" и "Сверх-Я" существует непримиримое противоречие, поскольку "Оно" требует немедленного удовлетворения потребностей, а "Сверх-Я" является препятствием, затрудняющим полное удовлетворение этих потребностей, выступая внутренним "контролером" поведения. Поэтому между ними чаще всего существует конфликт.

Конфликты порождают у человека чувство вины и состояние напряжения. Проявляются они вовне в форме замещающего поведения, которое разряжает внутриличностное напряжение. Психоналитики, изучающие преступность, исходят из одного общего положения: преступное поведение носит замещающий характер, символизируя вытесненные в подсознание конфликты. Так, кража – это подсознательное стремление к наказанию, позволяющее освободиться от чувства вины. Вот почему, утверждают сторонники психологической теории, многие преступники действуют так опрометчиво, не скрывая следов, как будто хотят, чтобы их поймали и наказали.

В отличие от Ч. Ломброзо З. Фрейд видел враждебные инстинкты в каждом человеке.

Американский ученый-фрейдист У. Уайт указывал на то, что человек рождается преступником, а его последующая жизнь – процесс подавления разрушительных инстинктов, заложенных в "Оно". Преступления совершаются тогда, когда "Оно" выходит из-под контроля "Сверх-Я".

Особенностью личности преступника является неспособность его психики сформировать полноценную контролирующую инстанцию "Сверх-Я". Большинство мотивов преступного поведения во многом совпадают с желаниями и устремлениями типичного обывателя.

Теория "множественности факторов"

Представителями данной теории были Энрико Ферри, Адольф Кетле и др.

Энрико Ферри (1856–1929), будучи учеником Ч. Ломброзо, выдвинул теорию, в которой, не отрицая ведущего значения биологических основ преступности, предлагал обратить внимание на социальные, экономические и политические факторы.

Свой основной труд Э. Ферри назвал "Уголовная социология". В нем он утверждал, что преступление является не исключительно биологическим явлением, а, скорее, результатом действия совокупности различного рода естественных факторов. Ученый различал три группы факторов:

- антропологические;
- физические;
- социальные.

К антропологическим он отнес:

- 1) касающиеся органического строения преступника (аномалии черепа, мозга, внутренностей и т.д.);
- 2) касающиеся психического строения преступника – все умственные и психические аномалии;
- 3) касающиеся личных признаков преступника (гражданское состояние, род занятий, место жительства, образование, воспитание).

К физическим состояниям Э. Ферри отнес: климат, особенности метеорологических условий, смену дня и ночи, времен года и т.д.

К социальным факторам – густоту населения, общественное мнение, нравы, религию, экономический и политический строй и т.п.

Э. Ферри сформулировал закон насыщения общества преступностью. Суть его заключается в наличии определенной пропорциональности между численностью населения, живущего в определенной среде, и числом преступлений. Объяснял он этот факт тем, что социальная среда, врожденные наклонности и человеческие страсти есть устойчивые переменные и не могут быстро изменяться.

В оценке возможностей общества в воздействии на преступность Э. Ферри выступал как трезвый реалист, указывая, что определенное количество преступлений в любом обществе неминуемо.

Э. Ферри разработал концепцию общественной терапии преступности и индивидуальной терапии преступников. В рамках общественной терапии преступности он предлагал следующие превентивные меры: свободный труд; упразднение монополий; лучшее освещение улиц; строительство жилищ, доступных для рабочих; государственный контроль над производством оружия; организация детских домов и ряд других мер, направленных на улучшение социальных условий. Он полагал, что государство должно стать тем основным инструментом, при помощи которого можно добиться улучшения условий жизни людей.

1.2.3. Социологическая школа криминологии

Бельгийский социолог и криминолог Ламбер Адольф Жак Кетле

(1796 – 1874) является основателем "теории факторов", а также основоположником социологического направления в криминологии. Он сформулировал принципиальные положения о зависимости преступности от социальной среды, об устойчивости основных параметров преступности и о возможности ее прогнозирования.

А. Кетле утверждал, что преступность, в отличие от отдельного преступления, существует постоянно и устойчиво. А, следовательно, ее существование определено конкретными движущими силами. Преступность развивается и существует по определенным законам.

Попытка избавиться от преступности, строго карая нарушителей, обречена на неудачу. Необходимо выявлять законы развития преступности, силы, которые влияют на ее рост или уменьшение. И только тогда воздействовать на преступность, чтобы добиться благоприятных для общества перемен.

А. Кетле в своих рекомендациях был радикален: "Если мы изменим общественный строй, то изменятся и явления, которые прежде происходили с таким постоянством". Такое его утверждение было подтверждено историей, когда в 1945 году Германия была разделена на две части – Западную (ФРГ) и Восточную (ГДР). В социалистической Германии уровень преступности через несколько десятилетий стал почти в 10 раз ниже, чем в Германии капиталистической.

А. Кетле установил, что практически все явления в обществе взаимосвязаны, и одни из них обуславливают другие. Данное положение и легло в основу теории факторов.

Теория *"Дифференциальной ассоциации"*. Теория "Дифференциальной ассоциации" была сформулирована профессором Иллинойского университета Эдвин Сазерлендом (встречается перевод – Сатерленд). В 1939 году Э. Сазерленд (1883–1950) стал известным криминологом благодаря изучению им так называемой "беловорточковой преступности". Его исследования пошатнули веру в теорию факторного анализа, которая связывала наличие преступности с такими обстоятельствами, как нищета, низкие умственные способности, психические расстройства.

Он объяснял преступность исключительно на основе факторов социальной жизни:

- человек становится преступником лишь в силу своей способности к обучению;
- преступное обучение включает восприятие криминогенных взглядов, привычек и умений;
- человек обучается преступному поведению не потому, что имеет к этому особые преступные задатки, а потому, что криминальные образцы поведения чаще попадают ему на глаза. А, как следствие этого, у него устанавливается более тесная связь с людьми, у которых можно перенять криминогенные взгляды и умения.

Если в сознании человека преобладают понятия, оценки, способствующие нарушению законов, то он легко преступает через закон. Однако в обществе существуют взгляды и ценности, которые противодействуют преступлениям.

Человек находится под влиянием и тех и других, поскольку то, что воспринимается человеком в связи с преступным поведением, находится в противоречии с тем, что воспринимается в связи с неприступным образом поведения и формирует у него дифференциальные ассоциации.

Э. Сазерленд указывает, что преступные взгляды, ориентации и умения усваиваются в группе при личном и неформальном общении. Средства массовой коммуникации и другие группы (формальные) играют в процессе передачи и усвоения преступных образцов второстепенную роль.

Теория *"Социальной дезорганизации"*. Теория *"Социальной дезорганизации (аномии)"* была раскрыта профессором Сорбонны, французским социологом и психологом Эмилем Дюркгеймом (1858 – 1917). В своих работах, из которых основными были *"О разделении общественного труда"* (1893) и *"Самоубийство"* (1897), Э. Дюркгейм заявил, что преступность – это нормальный фактор социальной жизни. Он утверждал, что уровень преступности соответствует тому или иному виду общества. Преступность нормальна, пока не достигла чрезмерного роста, т.е. когда коэффициент преступности приблизительно одинаков в большинстве стран.

Системой воздействия на преступность не должны быть насильственные методы. Насилие – не единственный источник порядка. Социальное воздействие может быть настолько органичным, что подчас сам индивид и не воспринимает его как принуждение, поскольку иного образа действий и не может помыслить.

Преступность необходима для нормальной эволюции самого общества, его морали и права. Чтобы был возможен прогресс, человек должен иметь возможность выразить свою индивидуальность, в том числе и индивидуальность преступника. Коллективное чувство, которое присуще обществу и лежит в основе нравственности, не должно сверхсильно подавлять нравственные отклонения. Э. Дюркгейм говорил, что Сократ был признан преступником за свободу мыслей, но благодаря этому его страна впоследствии прославилась демократией.

В современном обществе при существующем разделении труда каждый обязан другому своей трудовой функцией. Чтобы сохранить в таком обществе единство, необходим специальный социальный инструмент. Это – право. При этом коллективное чувство общества, которое поддерживает право, не должно ослабляться, иначе будет расти преступность. Состояние пониженной социальной сплоченности Э. Дюркгейм назвал социальной аномией, где *"аномия"* переводится как *"безнормативность"*.

В период общественной стабильности общественный порядок в большей степени основывается на:

- устоявшейся иерархии социальных ценностей, понятии о добре и зле, справедливости и несправедливости, о том, что можно делать и чего нельзя;
- оценке людьми существующего порядка в обществе как справедливого;
- религиозных стереотипах сознания и поведения;
- семейных связях;
- социальных традициях и привычках, системе авторитетов.

Э. Дюркгейм утверждал, что общественный порядок во многом

основывается на авторитете традиций. Живым выражением традиций он считал стариков. Уважение к старикам – показатель уважения к традициям, а, соответственно, и прочности общественных устоев. Отсутствие такого уважения – признак аномии.

Аномия характерна для переходного периода от одного типа общественной формации к другому (например, от социализма к капитализму).

Аномия возникает вследствие противоречия между потребностями и интересами, с одной стороны, и возможностями их удовлетворения – с другой.

Аномия проявляется:

- в частичном или полном отсутствии нормативного регулирования в кризисных и переходных социальных ситуациях, когда прежняя система норм и ценностей разрушена, а новая еще не утвердилась;

- низкая степень воздействия социальных норм на индивидов, их неэффективность в качестве средства социальной регуляции поведения;

- отсутствие должной поддержки праву со стороны коллективных чувств;

- расплывчатость, противоречивость ценностно-нормативных предписаний и ориентаций (например, противоречие между нормами, устанавливающими цели, и нормами, регулирующими средства достижения этих целей).

В таком обществе одни люди быстро возвышаются, другие теряют свое положение. А, как следствие этого, множество людей начинают проявлять девиантное поведение. Растет количество наркоманов, алкоголиков и проституток и т.п.

Ученый пытался разработать концепцию справедливого неравенства. По мысли автора, все должно быть справедливо распределено, и это распределение должно быть известно всем. Все должны иметь равные стартовые возможности. Тогда результат зависит от индивидуальных особенностей и усилий каждого.

Теория "стигматизации". Теория стигматизации в отличие от предыдущих делала попытку объяснить не причины и условия преступного поведения, а ответить на вопрос: почему человек не перестает совершать преступления? Она раскрывала механизм криминального рецидива.

Данная теория была разработана Эдвином Лемертом (в 1951 г.). Название теории происходит от термина "стигма", т.е. клеймо.

Э. Лемерт разделил девиантное поведение на две категории:

- первичная девиация;

- вторичная девиация.

Все предыдущие теории касались причин первичной девиации, т.е. того, какие факторы побуждают индивида совершить преступление. Установление причин первичной девиации Э. Лемерт считает задачей второго плана, поскольку реально меняет статус и психическую структуру индивида, превращая "нормального" человека в девианта, не сам факт кражи, пьянства, гомосексуальных отношений либо употребления наркотиков, а процесс стигматизации. Именно в результате этого процесса индивид начинает входить в предписанную ему роль.

Стигматизация начинается с момента социальной реакции на девиантное поведение.

В случае совершения преступления она начинается с момента возбуждения уголовного дела против виновного и достигает апогея в ходе судебного разбирательства, когда происходит публичное объявление человека преступником, отщепенцем.

В период отбывания наказания осужденный подвергается воздействию, направленному на его "деградацию": специальная стрижка, специальная одежда и т.д.

Такая реакция общества на факт девиации приводит к тому, что некоторые люди начинают поступать в соответствии с ролью, которую им определило общество. Человек, злоупотребляющий алкоголем, публично объявленный алкоголиком, начинает вести себя как алкоголик.

У людей, переживающих процесс стигматизации, создается негативное представление о себе, которое может существенно повлиять на их поведение в будущем. Клеймение со стороны общества выражается в отрицательном, недоверчивом отношении окружающих к ранее судимому, а со стороны индивида – во внутреннем усвоении роли преступника.

Стигматизировав человека как преступника, общество отвергает его. Человек по своей природе не может быть одиноким. Свойственная людям потребность в принадлежности к определенной группе приводят к вступлению человека в организованную девиантную группу.

Э. Лемерт утверждает:

- не существует абсолютных признаков преступления. Определение того или иного деяния в качестве преступного зависит исключительно от реакции людей;

- преступники практически ничем не отличаются от неправоохранителей;

- воздействие судебной системы и карательного аппарата на преступность носит скорее негативный, нежели позитивный характер. Оно причиняет обществу больше вреда, чем пользы;

- важна не кара, а меры, которые могли бы удержать человека от преступления.

Он предлагал следующие меры воздействия на преступность:

- расширение некарательных мер ответственности;

- поиск и внедрение карательных мер, исключая стигму;

- отказ от ряда карательных мер (например, краткосрочное тюремное заключение);

- возможность ресоциализации преступников;

- лояльное отношение к наркоманам, гомосексуалистам и т.д.

Концепция стигматизации имеет важное значение не только в теории, но и для работников правоохранительных органов, подчеркивая отрицательные последствия вовлечения некоторых людей в сферу действия правовой машины. Это, в первую очередь, относится к несовершеннолетним, психика которых еще окончательно не сформирована, в связи с чем они особенно восприимчивы к навязанным социальным ролям. Нередко поспешность в возбуждении уголовного преследования против подростков ускоряет процесс деморализации вместо того, чтобы его предотвратить.

1.2.4. Становление и развитие отечественной криминологии

Криминология в своем развитии прошла непростой путь. Особенно он был труден в СССР: от полного отрицания, объявления лженаукой до признания криминологии в качестве теоретической основы в борьбе с преступностью и законотворчестве.

С самого начала становления советского строя криминология противоречила своими утверждениями о происхождении и существовании преступности тем целям, которые ставило перед собой новое общество. Однако преступность как объективно существующее явление требовала своего исследования. Научно-методической базой проведения криминологических исследований являлись статистические учреждения, в которых была сосредоточена так называемая моральная статистика (отделы моральной статистики были созданы в 1918 году в ЦСУ РСФСР, а в 1923 году – в ЦСН СССР), а также кабинеты по изучению преступности и преступника, создаваемые различными учреждениями и ведомствами. Изучением личности преступника занимался Петроградский криминологический кабинет, образованный в 1918 году по инициативе Петроградского Совета.

В 20-е годы такие криминологические кабинеты создаются во многих крупных городах (Москва, Киев, Харьков, Одесса, Ленинград, Баку и т.д.). Они существовали при губернских судах, отделах здравоохранения, учебных заведениях, Минюстах союзных республик и их отделах. К середине 20-х годов наметилась тенденция к централизации криминологических исследований и усилению государственного контроля за ними.

В БССР 20 октября 1926 года был открыт при факультете хозяйства и права БГУ криминологический кабинет. Он состоял из 2-х секций:

- криминологической социологии (возглавлял проф. В.В. Ширяев),
- криминологической психологии и психиатрии (возглавлял проф. А.К. Ленц).

В штате был один сотрудник. Остальные, "внештатные" – это студенты, врачи, юристы, сотрудники правоохранительных органов, НКЮ, НКВД. В функции данной структуры входило изучение и анализ конкретных уголовных дел, опрос заключенных, исследование динамики преступности. Приоритетными являлись исследования умышленных убийств и хулиганства. Основная линия работы Белорусского криминологического кабинета, как писал его руководитель А.К. Ленц, – "изучить преступность, чтобы ее ликвидировать".

Кабинет находился в деловой связи с ЦСУ БССР, откуда получал статистические данные о движении преступности, о соотношении различных видов преступлений и другие сведения из области моральной статистики.

Ведущим в кабинете был анкетный способ обследования. В криминально-психиатрической секции велась работа по изучению отдельных типов преступников, направлявшихся для проведения судебно-психиатрической экспертизы. Была оборудована лаборатория для биохимических и физиологических исследований. Однако роль психиатров и других представителей естественных наук в деятельности Белорусского криминологического кабинета была сравнительно невелика. Именно

социологические исследования являлись основными в работе кабинета. Деятельность кабинета была непродолжительной, и уже в 1928 году изучением преступности, ее причин официально занимается кафедра советского права Академии наук БССР.

При этой кафедре создается комиссия, занимавшаяся разработкой тем исследования и формированием коллектива с приглашением работников заинтересованных ведомств. В это время возникает идея создания специального института, который бы возложил на себя эти обязанности.

16 августа 1929 года такой институт был образован при Народном комиссариате юстиции БССР. Он получает название Института научно-судебной экспертизы. Однако в его структуре не было секции, занимающейся вопросами криминологии. В соответствии с постановлением СНК БССР от 3 февраля 1932 г. перед институтом была поставлена задача по организации криминологических исследований.

Создается отдел криминологии, а институт переименовывается в Белорусский государственный научно-исследовательский институт криминологии, криминалистики и судебной экспертизы при НКЮ БССР.

Однако политика репрессий прекратила криминологические исследования, проводимые в СССР, и вскоре институт получил название Белорусский государственный научно-исследовательский институт криминалистики и судебной экспертизы при НКЮ БССР.

Лишь в конце 50-х годов, ученые стали вновь обращаться к проблеме причин преступности. Однако в рассматриваемый период криминология возникает как часть науки уголовного права. Криминологическими исследованиями начинают заниматься многие исследовательские институты и вузы. Так, в 1957 году Институт криминалистики РСФСР начинает исследования в области криминологии, а в 1958 году в Институте государства и права Академии наук СССР создается криминологический сектор. На него возложена задача разработки основ советской криминологии.

В 1963 году при Прокуратуре СССР был создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, целью которого была координация криминологических исследований. В институте было 10 секторов и 150 научных сотрудников. Возглавил институт И.И. Карпец.

В этом же году впервые был прочитан курс криминологии на юридическом факультете МГУ. С 1964 года данная дисциплина стала обязательной во всех юридических вузах. А в 1966 году выходит первый учебник по криминологии. Заметно оживилась деятельность по изучению преступности и ее причин кафедрами уголовно-правового цикла юридических факультетов и институтов.

В 60–70 годы завершается в основном разработка теоретических основ криминологии как самостоятельной науки и учебной дисциплины. Но еще полностью не сформирована ее теория и методология.

Формирование научно-исследовательских криминологических учреждений в Беларуси

В БССР процесс возрождения криминологического научного направления,

создания научно-исследовательских центров произошел несколько позже.

Преподавание криминологии началось на юридическом факультете БГУ в 1965 году. К сожалению, самостоятельного научного направления в белорусских исследованиях не сложилось. При БГУ работала социологическая лаборатория, возглавляемая Н.Г. Юркевичем, которая занималась отдельными криминологическими изысканиями.

Первым в республике курс "Криминология" стал преподавать доцент юридического факультета Белорусского государственного университета П.А. Дубовец.

В середине 70-х годов в Минской высшей школе МВД СССР была создана кафедра криминологии, которая вела преподавательскую и научно-исследовательскую работу в этой области. При этом следует отметить, что до 90-х годов в республике не было специальных научных криминологических учреждений. В настоящее время кафедра расформирована, а криминология преподается в незначительном объеме на кафедре уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь. Именно в стенах этого учреждения получили известность в СССР и за его пределами такие ученые, как Л.В. Багрий-Шахматов, Ю.Д. Блувштейн, А.А. Примаченок.

На сегодняшний день в республике действует Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь, основанный в 1990 году на базе бывшего НИИ судебных экспертиз.

Приказом Министра юстиции Республики Беларусь от 1 августа 2002 года на базе подразделений последнего создан Республиканский центр анализа и прогнозирования преступности. Усилия центра сосредоточены на исследовании организованной и профессиональной преступности, коррупции и злоупотреблении властью. Изучается насильственная и рецидивная преступность, преступность несовершеннолетних и связанная с незаконным оборотом наркотиков, пьянством, а также компьютерная преступность, криминальная виктимология и т.д. Республиканский центр тесно взаимодействует и сотрудничает с международными организациями в области предупреждения преступности и осуществления уголовного правосудия.

В 2008 г. *Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь* был переименован в ГУ «Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь». В 2013 г. данное учреждение было переподчинено Государственному комитету судебных экспертиз и на сегодняшний день функционирует как ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

В республике криминологическими проблемами занимались и занимаются многие исследователи (Е. А. Авраменко, В. А. Ананич, Н. А. Аникеева, Н. Ф. Ахраменка, О. И. Бажанов, Н. А. Барановский, А. В. Барков, И. И. Басецкий, О. И. Бахур, А. В. Башан, В. И. Берестень, О. В. Благаренко, Т. И. Вишневская, С. Е. Данилюк, И. П. Дикун, Л. Л. Зубарева, О. Г. Каразей, В. А. Кашевский, А. М. Клим, О. П. Колченогова, И. И. Куценкова,

Н. А. Легенченко, А. И. Лукашов, С. А. Максименя, Д. Г. Мороз, А. Н. Пастушеня, О. В. Русецкий, Э. А. Саркисова, С. М. Свило, Ю. И. Селятыцкий, В. Г. Стаценко, Т. Г. Терещенко, В. М. Филиппенков, В. М. Хомич, С. М. Храмов, С. Ю. Часнок, В. Б. Шабанов, Д. В. Шаблинская, Е. А. Мельникова-Шаркова, Д. В. Шилин, Г. Г. Шиханцов и др.).

По мнению В. А. Ананича, в Республике Беларусь «криминологическая наука находится в фазе активного развития, ее наработки востребованы на государственном уровне, структурами системы юстиции, в правоохранительной и правоприменительной практике и законотворческой деятельности»¹. Осознание этого факта должно послужить дальнейшему развитию криминологических исследований в стране.

1.3. Преступность и ее криминологические показатели (характеристики)

1.3.1. Теоретические концепции понятия преступности в криминологической науке

Преступность можно определить просто: совокупность всех преступлений, совершаемых в данном обществе за данный период времени.

Однако это определение раскрывает лишь математическую, формальную сторону явления и не содержит его сущностных характеристик.

На протяжении ряда лет многими учеными-криминологами предпринимались попытки сформулировать определение преступности, дать понятие этого негативного явления. Существует масса определений преступности, отражающих различные направления, теории. Так, в зависимости от мировоззрения, преступность – это:

- греховное поведение (с позиции теологии);
- следствие болезни, патологии (с позиции вульгарного материализма);
- результат неограниченной, необузданной свободы воли человека (с позиции индетерминизма);
- рок, судьба, фатальный исход (с позиции механического детерминизма).

Однако все эти определения узки, и по-своему представляют проявление крайности и однобокости в восприятии объективной действительности.

Преступность – это массовое, исторически преходящее, изменчивое, преимущественно социально детерминированное общественное явление, представляющее собой систему конфликтных общественных отношений в мире, государстве, регионе, обусловленных совокупностью преступлений и преступников на данной территории за определенное время.

Таким образом, преступность – это сложнейшее явление общественной жизни, обладающее рядом признаков.

Преступность – это социальное явление. Она обусловлена не

¹ Ананич, В. А. Криминология современной Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / В. А. Ананич // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 янв. 2018 г. – Минск : Акад. МВД, 2018. – С. 141.

биологической природой человека, а природой и содержанием общественных отношений и противоречий.

В истории криминологии существуют два подхода в определении этого признака.

1. Преступность – вечная спутница человечества – всегда существовала и всегда будет существовать, – так считают криминологи, проповедующие биологические причины преступности, и часть криминологов социологической школы.

Так, например, французский социолог Э. Дюркгейм говорил о том, что преступность – явление, присущее всякому здоровому обществу, так как природа человека такова, что он обречен или предрасположен быть преступником.

2. Преступность возникла на определенном этапе развития общества и будет изжита на определенном историческом этапе.

Приверженцами являются криминологи-марксисты, которые указывают, что преступность с развитием общества преобразуется из массового явления в единичные эксцессы. Они считают, что преступность является исторически обусловленной. Возникновение и существование ее связано с появлением частной собственности, разделением общества на классы и образованием государства. Искоренив эти проявления общественной жизни, можно избавиться от преступности.

Преступность – явление социальное в силу того, что это:

- конфликтное поведение людей, т.е. она социальна по своему содержанию;
- нарушение позитивных общественных отношений, т.е. она социальна по результатам;
- явление, вызванное общественными противоречиями и др. факторами общественной жизни.

Среди сторонников признания преступности социальным явлением есть ортодоксы, не признающие влияния иных факторов, кроме социальных, и ученые, допускающие влияние на преступность природных факторов: климатических, биологических, сейсмических и т.п. Однако решающую роль в объяснении преступности эти ученые отводят социальным факторам.

Преступности свойственна двойственная природа. Кроме того, что это явление социальное, *оно и уголовно-правовое*.

Конфликты, эксцессы между людьми существовали всегда, но, например, в первобытно-общинном строе они не носили массового характера и не получали юридической оценки. Да и существующие в нашем обществе такие аморальные поступки, как пьянство, попрошайничество, супружеская измена и т.п., не могут быть отнесены к категории преступлений. Преступность появляется лишь тогда, когда определенные общественно-опасные деяния получают правовую характеристику в качестве преступлений. *Nulum crimen sine lege* – нет преступления без указания в законе.

Таким образом, преступность существовала не всегда, а возникла при наличии двух условий: эксцессы приобрели массовый характер, и они были признаны государством преступлениями.

Признаком преступности является *ее историческая изменчивость*. В связи с изменениями общества, его экономических, социально-этических, идеолого-политических, организационно-управленческих, научно-технических и иных объективных условий качественно и количественно меняется преступность.

Например, спекуляция (классическое преступление в советском уголовном праве) в Республике Беларусь Законом от 22 июля 2003 года № 227-З была исключена из круга уголовно-наказуемых деяний.

Отмирание и рождение уголовно-правовых норм – это лишь властная декриминализация или криминализация реально существующих форм поведения, и этот процесс в основном объективный. Внесение изменений и дополнений, как правило, обусловлено жизнью.

Преступность *есть негативное явление*. Так, ущерб от преступной деятельности в 2018 г. в Республике Беларусь составил 244,2 млн руб., а количество пострадавших от совершения преступлений лиц в 2019 г. достигло 64 077 человек.

Преступность – *это массовое явление*. Она носит статистически фиксированный характер и может быть подсчитана и измерена. В мире за 1 год совершается примерно 400–500 млн преступлений.

Ряд ученых (А.И. Долгова, С.М. Иншаков, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, Г.Ф. Хохряков) указывают на такой признак преступности, как *ее самовоспроизводство*. С этим трудно не согласиться. Известно, что следствие самостоятельно по отношению к причине. Более того, оно способно влиять на причинность. Поэтому преступность, будучи порождением общественных условий жизни, превращается в самостоятельное явление, которое активно влияет на эти самые условия.

Преступность складывается из конкретных преступлений, совершаемых на данной территории в соответствующий период времени. Преступность и преступления соотносятся как целое и части, как общее и единичное, система и ее элементы. Преступность, однако, нельзя сводить к механической сумме преступлений. Преступления – лишь первичные элементы преступности, которые, будучи включенными в нее, утрачивают свою самостоятельность. Преступность имеет собственную характеристику, которая не покрывается характеристиками отдельных преступлений. Преступность – это объективно обусловленное, закономерное для данной стадии развития общества социальное явление. Преступление же – это субъективно обусловленный виновный поступок.

1.3.2. Основные и дополнительные показатели преступности

Все показатели преступности можно разделить на количественные и качественные, а также на абсолютные и относительные. Количественные показатели всегда именованные (например, преступления), качественные – характеризуют качество предмета либо явления (пол человека). Абсолютные показатели выражаются в абсолютных величинах, относительные – в соотношении различных показателей.

К количественным характеристикам преступности относятся: *состояние*,

уровень и динамика преступности.

Состояние преступности – это количество преступлений или лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный промежуток времени. Это абсолютный показатель.

Состояние преступности в республике может быть представлено как совокупность областных показателей, а в области – как совокупность районных. По времени состояние преступности может определяться за месяц, квартал, год и т.п.

Состояние преступности позволяет судить о ее размерах и последствиях, а также адекватно предпринимать меры по предупреждению и борьбе с ней, решать законодательные и правоприменительные вопросы.

В 2004 году в республике зарегистрировано 166 061 преступление.

Уровень (коэффициент) преступности – это количество преступлений или лиц, их совершивших, на той или иной территории за определенный период времени в расчете на определенное число жителей (например, на 10 или 100 тысяч). Это количественно-качественный относительный показатель.

Уровень преступности рассчитывается по следующей формуле:

$$У = \frac{П * 100.000}{Н}$$

где П – число преступлений или преступников;

Н – численность населения в регионе.

В зависимости от того, что необходимо выяснить – преступную пораженность или преступную зараженность, П будет, соответственно, количество преступлений или количество преступников.

При определении уровня преступности необходимо число преступлений или преступников соотносить с числом населения от 14 лет и старше (т.е. достигшего возраста уголовной ответственности). В количество же преступлений входят:

- преступления, по которым вынесен обвинительный приговор;
- преступления, уголовные дела по которым прекращены по нереабилитирующим основаниям: вследствие акта амнистии, истечения срока давности и т.п.;
- нераскрытые преступления, зарегистрированные в установленном законом порядке.

Уровень преступности позволяет сравнивать состояние преступности на различных территориях или в различные периоды времени.

Динамика преступности – это изменение состояния, уровня или структуры преступности за тот или иной период. Изучение динамики преступности преследует, как минимум, две цели:

- получить представление об изменениях показателей преступности за прошедший период, выявить тенденции и закономерности;
- на их основе осуществить прогноз о возможном характере преступности в ближайшем или отдаленном будущем.

Динамика позволяет изучать преступность как динамичное явление, а не

только в статике. Динамика может показываться в абсолютных величинах или в относительных (рост или снижение в процентах).

К качественным показателям преступности относятся *структура* и *характер преступности*.

Структура – это удельный вес либо соотношение различных видов преступлений или преступников в их общем числе на определенной территории за определенное время.

Структурирование может проводиться по: форме вины; степени тяжести преступления; месту его совершения; направленности и мотивации; возрасту; числу участников и т.д.

Структура преступности раскрывает ее внутреннее содержание. Показатель структуры является относительным, количественно-качественным и выражается в долях или процентах от общего количества преступлений или преступников.

Характер преступности выявляется через структуру преступности. Это количество наиболее опасных преступлений в структуре преступности и характеристика личностей преступников (рецидивисты, несовершеннолетние и др.).

Дополнительными показателями преступности являются: *цена преступности*; *хронометраж преступности*; *география преступности*.

Цена преступности – количество жертв преступлений, прямой и косвенный ущерб от преступности.

Хронометраж преступности – это ее интенсивность во времени, т.е. время, затраченное на одно преступление.

География преступности – распределение преступности по регионам.

1.3.3. Официальная и латентная преступность

Существенной особенностью преступности является то обстоятельство, что официальные статистические показатели не полностью отражают фактическое положение вещей. Преступность существует как бы в двух измерениях: реальном и фиксируемом. Даже при самой совершенной работе органов, ведущих борьбу с преступностью, наши знания о ней носят поверхностный и приблизительный характер. В итоге преступность состоит из двух частей – известной, которая отражена в уголовной статистике, и неизвестной – это и есть латентная преступность.

В определении латентной преступности существует ряд подходов.

Так, болгарские ученые под латентной преступностью понимают сумму из нераскрытых, незарегистрированных преступлений и преступлений, по которым не вынесен обвинительный приговор.

Можно сказать и так: латентная преступность: *латентная преступность* – это количество преступлений, оставшихся вне сферы применения уголовного закона.

Более же точное определение звучит так – это совокупность преступлений, не включенных при анализе преступности в статистические данные вследствие отсутствия о них к определенному моменту официальной информации.

В 1975 году на Конгрессе ООН по предупреждению преступности и

обращения с правонарушителями в Женеве было высказано мнение, что латентная преступность чрезвычайно велика, и зарегистрированные преступления составляют лишь 10–15% от общего числа преступлений.

Степень латентности конкретных преступлений различна. Например, убийства и тяжкие телесные повреждения характеризуются низкой латентностью, а взяточничество – чрезвычайно высокой (до 95%). Отечественные криминологи отмечают высокую латентность хозяйственно-корыстной и должностной преступности, а также преступности, связанной с половой жизнью и наркотиками.

В латентной преступности выделяют три части:

1) *скрытая преступность*, т.е. преступления, оставшиеся неизвестными правоохранительным органам, не выявленные ими:

- в силу специфики самих преступлений;
- недостатков в деятельности контрольно-ревизионных служб;
- социально-правовой пассивности части населения и т.д.

Это так называемая естественная латентность;

2) *скрываемая преступность*, т.е. преступления, ставшие известными правоохранительным органам, но скрытые от учета отдельными должностными лицами по тем или иным мотивам (искусственная латентность);

3) *пограничные ситуации*, охватывающие все остальные фактически имевшие место преступления, не получившие отражения в уголовной статистике вследствие существующей системы учета.

Интересной представляется классификация латентной преступности, предложенная Г.Ф. Хохряковым. Он выделяет:

1. *Естественно-латентную преступность*.

Уровень естественно-латентной преступности, как указывает ученый, особенно высок в годы резких перемен (например, пострадавшие от "финансовых пирамид". Их количество измеряется десятками тысяч). К естественно-латентной преступности относятся преступления, совершенные членами организованных групп по отношению друг к другу во время межгрупповых конфликтов (так называемые разборки). В обнаружении и обнародовании такого рода преступлений не заинтересованы не только товарищи потерпевшего, но и близкие родственники жертв, которые или не знали о преступной деятельности своих близких, или получили солидное вознаграждение в качестве утешения и залога молчания.

2. *Искусственно-латентную преступность*.

В ней выделяются следующие подвиды:

- *структурно-латентные* преступления. Законодательная конструкция ряда составов преступлений позволяет квалифицировать более тяжкие преступления как менее тяжкие. Так, убийство в ходе "бандитской разборки" можно квалифицировать как убийство по найму, когда виновна абсолютно одна сторона (убийство при отягчающих обстоятельствах), или в качестве убийства, происшедшего в процессе обоюдного конфликта (простое умышленное убийство или даже неосторожное причинение смерти);

- *легально-латентные* преступления. Возникают как следствие

несовершенного законодательства либо особенностей возбуждения уголовного преследования, когда соответствующие преступления не попадают в уголовную статистику на легитимных основаниях. Например, в отношении трупов, обнаруженных по весне, когда тает снег (так называемые "подснежники"), не возбуждается уголовное дело, если на трупе нет очевидных следов насильственной смерти;

- *учетно-латентные* преступления. Возникают вследствие недостатков или специфики первичного учета преступлений. Так, уголовные дела по изнасилованию без отягчающих обстоятельств возбуждаются только по жалобе потерпевшей. Поэтому нередко работники правоохранительных органов убеждают потерпевших отказаться от уголовного преследования, мотивируя это возможностью угроз со стороны виновного, широкой оглаской и т.п. Такое поведение вызвано желанием уклониться от трудного расследования либо от неприятных для себя последствий.

Видимо, следует создать такую систему учета, которая имела бы защиту от такого поведения правоохранительных органов.

3. Пограничную латентность.

Ее составляют преступления, которые были ошибочно квалифицированы как проступки, не влекущие уголовного преследования, или о которых не поставили в известность правоохранительные органы потому, что очевидцам было неясно само событие преступления. Например, мелкие несунуны с предприятий оцениваются большинством населения не как преступники, а лишь как лица с безнравственным поведением.

К данной категории относятся также нераскрытые преступления, т.е. частично-латентные, когда известно о фактах их совершения, но не установлены виновные в их совершении лица.

При классификации латентных преступлений надо учитывать временной фактор. Под ним мы понимаем такой институт, как истечение сроков давности. Преступления с истекшими сроками давности на учет не ставятся, а зарегистрированные с учета снимаются.

Выделяют следующие *причины латентности преступности*:

1) отсутствие потерпевших и свидетелей (взяточничество, криминальный аборт и т.п.);

2) отсутствие у потерпевших желания сообщить о преступлении (изнасилование, телесные повреждения от родственников, обман покупателя, мошенничество). Умолчание объясняется тем, что потерпевший считает преступление незначительным, опасается мести, извиняет обидчика, последний обещает жениться: при сексуальных преступлениях; ущерб от преступления минимален (обвес на несколько граммов); нет желания тратить свое время на уголовный процесс; не желает участвовать в самом уголовном деле; опасается моральной компрометации; отрицательно относится к правоохранительным органам; не верит в эффективность деятельности правоохранительных органов; полагается на самосуд, и т.п.;

3) умолчание свидетелей;

4) высокий "профессионализм" у преступников;

- 5) отсутствие профессионализма у работников органов юстиции;
- 6) сознательная деятельность работников правоохранительных органов по сокрытию преступности;
- 7) загруженность милиции;
- 8) стремление создать мнимое благополучие;
- 9) слабое материально-техническое обеспечение, низкая заработная плата и т.д.

Для определения латентной преступности используют косвенные методики:

- научно-организованный опрос предполагаемых потерпевших (таксистов, проституток и др.);

- сопоставление информации, находящейся в зависимости от состояния преступности (метод корреляции), например: изучение данных о телесных повреждениях в лечебных учреждениях и сравнение с данными правоохранительных органов;

- сопоставление материальных потерь, затрат с нуждами производства (объемы хищений);

- метод экспертных оценок, когда сопоставление нескольких оценок действительности позволяет выявить "среднюю позицию". Такой вид отчетности в комплексе с уголовно-правовой статистикой позволяет более точно определять состояние насильственной преступности в Республике Беларусь и в мире;

- опросы осужденных. Например, по мнению осужденных, убийства составляют около 3% всех латентных преступлений и 6% насильственных;

- метод эксперимента (инсценировка преступления, например, в продуктовом магазине с целью выяснения поведения окружающих и "степени риска" быть пойманным самого вора).

Исследуя латентную преступность, следует отметить ее негативные последствия. Ее наличие:

- искажает представление о фактических размерах преступности;
- уменьшает степень достоверности уголовной статистики;
- препятствует реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности;
- способствует росту преступности, особенно рецидивной;
- снижает доверие граждан к деятельности правоохранительных органов;
- уменьшает активность граждан в борьбе с преступностью и т.д.

1.3.4. Преступность в Республике Беларусь на современном этапе и ее количественная и качественная характеристика²

В результате распада СССР и разрушения единого правового пространства, изменения социально-политического устройства общества в бывших союзных республиках, в частности в Беларуси, проявился целый ряд негативных последствий в сфере борьбы с преступностью. Одним из наиболее значимых стало разрушение системы мер предупреждения преступности, а также

² Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 62-72.

отстранение населения и его общественных формирований от задач по предупреждению и борьбе с преступностью. Единственным барьером на пути преступного поведения стали, по существу, уголовно-правовые меры.

Результатом всего этого стало следующее:

- преступность возросла значительно;
- изменилась качественно;
- приобрела транснациональный характер и т.д.

Преступность 1990-х гг. характеризуется, в первую очередь, высоким абсолютным уровнем. По коэффициенту на 100 тыс. населения в возрасте уголовной ответственности страны СНГ в начале 1990 г. распределялись следующим образом:

- на 1-м месте – Россия;
- на 2-м месте – Молдова;
- на 3-м месте – Казахстан и далее – Киргизия, Беларусь, Туркмения, Украина, Узбекистан, Таджикистан, Грузия, Армения, Азербайджан.

Следует отметить, что темпы роста преступности значительно опережают темпы роста населения. Так, в период с 1966 по 2011 г. по данным Белстата население Республики Беларусь выросло с 8 млн до 9,481 млн человек. Это составило увеличение на 18,5 %. Уровень преступности за этот период вырос на 390 %. Начиная с 1993 г. рост преступности происходит на фоне постоянного снижения общей численности населения Беларуси.

В Республике Беларусь прослеживалась следующая среднегодовая динамика преступности (Таблица 1).

Таблица 1 – Среднегодовая динамика преступности в Республике Беларусь, тыс.

Количество преступлений	Год				
	1961–1970	1971–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2010
	27 563	36 400	55 613	117 790	157 980

В начале 1990-х гг. в Республике Беларусь наблюдаются высокие темпы роста тяжких преступлений и их значительная доля в структуре преступности (Таблица 2).

Таблица 2 – Динамика преступности в Республике Беларусь по видам в зависимости от степени общественной опасности, %.

Виды преступлений	Год		
	2001	2008 ³	2019
Не представляющие большой общественной опасности преступления	14,9 %	16,1 %	20,9 %
Менее тяжкие преступления	42,4 %	75,3 %	67,6 %
Тяжкие преступления	34,6 %	6,9 %	8,4 %
Особо тяжкие преступления	8,1 %	1,7 %	3,1 %

Например, если в 1991 г. в республике совершалось только 14,2 % тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных, то в 2000 г. их было уже 54,5 % (а среди несовершеннолетних количество тяжких и особо тяжких составило 70 %). В 2001 г. доля тяжких преступлений равнялась 42 %. Из них в 2001 г. совершено 920 убийств и покушений на них.

В 1990-х гг. в СНГ активно начинает формироваться *региональная организованная преступность*. Республика Беларусь не стала исключением. В течение первого десятилетия происходит укрепление межрегиональных и межгосударственных связей в преступном мире. Примером «сотрудничества» стали кражи автомобилей, когда похищенные в Германии автомобили через Польшу и Беларусь переправляются в Россию.

За период с 2001 по 2006 г. в республике *снижение преступности* отмечалось только по шести группам преступлений:

- против общественной безопасности,
- против порядка осуществления экономической деятельности,
- против половой неприкосновенности или половой свободы,
- против здоровья населения,
- против интересов службы,
- воинским преступлениям.

Практически по всем остальным группам преступлений за рассматриваемый период произошел рост, и по некоторым из них довольно значительный.

Начиная с 2006 г. в стране наметилась общая тенденция на снижение

³ При анализе данной динамики необходимо учитывать, что Закон Республики Беларусь от 22 июля 2003 г. № 227-З «О внесении дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» перевел часть составов преступлений из категории тяжких в категорию менее тяжких.

преступности (Диаграмма 1).

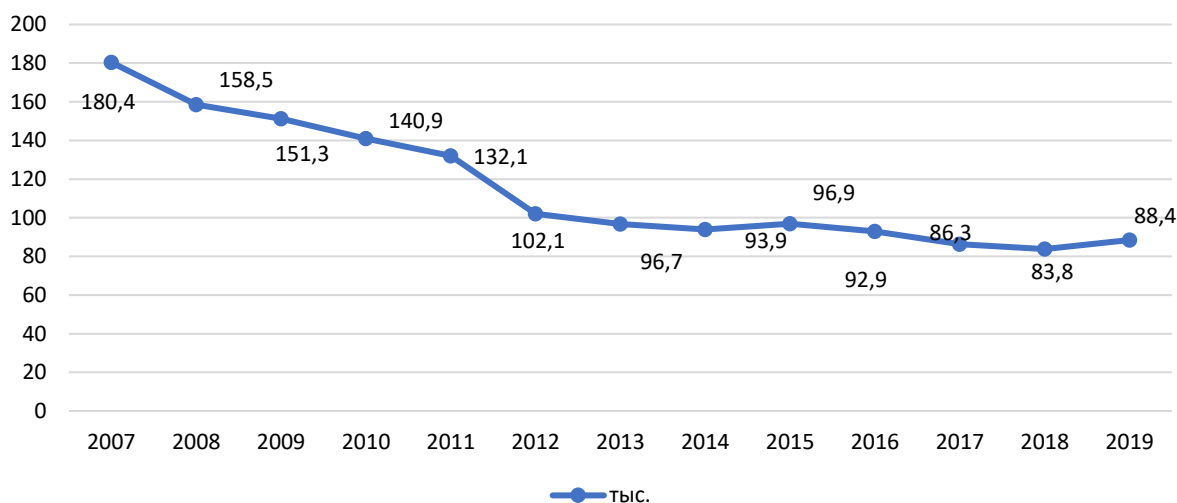


Диаграмма 1 – Динамика преступности в Республике Беларусь, в тыс. по отношению к предыдущему периоду.

На фоне общего снижения преступности произошло снижение тяжких и особо тяжких преступлений: число убийств сократилось с 946 в 2006 г. до 562 в 2009 г.; изнасилований – с 341 до 218. Произошло существенное сокращение регистрации краж, разбоев, грабежей и ряда других преступлений. Небольшой скачок преступности статистика зафиксировала в 2015 г., в дальнейшем сохраняется тенденция общего ее снижения. К сожалению, на фоне общего улучшения количественных показателей отмечается ухудшение качественных показателей преступности.

По данным Министерства внутренних дел, в 2019 г. в республике зарегистрировано 88 378 преступлений, или 105,5 % к уровню 2018 г. В 2019 г. зарегистрировано 10 175 особо тяжких и тяжких преступлений, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 11,5 % (в 2018 г. – 11 245 преступлений, или 13,4 %). В Беларуси сохраняется высокая доля корыстных преступлений (преступления против собственности и экономические преступления составляют более 52,8 % всех преступлений). В 2019 г. было зарегистрировано 30 601 кража, что на 2 % больше, чем в 2018 г., и на 17,6 % меньше по сравнению с 2016 г. В среднем за последние 5 лет в республике ежегодно регистрируется 34 161 кража. Удельная доля краж в структуре всей преступности в последние годы составляет $\approx 35\%$ (в 2012 г. этот показатель составлял 55,2 %).

В республике сохраняется динамика на снижение числа зарегистрированных угонов автотранспортных средств. За последних пять лет количество угонов снизилось в 1,3 раза (с 898 преступления в 2014 г. до 705 – в 2019 г.).

Сохраняется устойчиво высокий уровень рецидива (в 2015 г. – 35 %, 2017 г. – 38,4 %, в 2018 г. – 39,3 %, в 2019 г. – 36,7 %).

В период с 2009 по 2019 г. в стране можно выделить следующие тенденции, характеризующие преступность:

- общий показатель преступности с 2009 г. снизился на 42 % (в 2019 г. показатель возрос на 5 % по сравнению с 2018 г.);

- показатель тяжких и особо тяжких преступлений снизился на 25 % (с 13 677 преступлений до 10 175 преступлений). Каждое двенадцатое преступление – тяжкое и каждое тридцать третье преступление – особо тяжкое;

- наблюдается высокий процент преступлений, совершаемых в группе ≈ 10 % (каждое десятое преступление в 2019 г.). В последние годы наметился качественный рост преступлений, совершаемых организованной группой. Как правило, это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (например, по состоянию на 2019 г. – 65,3 % от всех преступлений, совершенных организованной группой);

- наметилась тенденция роста количества хулиганских проявлений (в 2011 г. было зарегистрировано 3 643 преступления, что на 14 % меньше по сравнению с 2017 г. – 4 166). К сожалению, в 2019 г. этот показатель вновь вырос и составил 4 892 преступления (прирост по отношению к 2018 г. составил 17 %).

В последнее десятилетие наблюдается тенденция сокращения числа ежегодно совершаемых в Беларуси убийств и покушений на них (Таблица 3).

Таблица 3 – Динамика убийств и покушений на них, 2008-2019 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
645	541	486	404	384	410	438	423	437	348	311	307

Среднегодовой показатель зарегистрированных убийств (с покушениями) за период 2011-2019 гг. составил 384, что в 2,3 раза меньше по отношению к среднегодовому показателю за период 2001–2010 гг. Фактически количество ежегодно регистрируемых убийств (с покушениями) приблизилось к показателям периода 1971–1980 гг. По данным ООН, Беларусь в 2013 г. в рейтинге стран мира по уровню преднамеренных убийств на 100 тыс. населения находилась на 116 месте (коэффициент 5,1) из 219 стран.

В последние десять лет наблюдается снижение количества и доли преступлений, совершаемых несовершеннолетними и при их соучастии (Таблица 4).

Таблица 4 – Динамика состояния и уровня преступности несовершеннолетних.

	Год											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Кол-во от общего числа	5 957	5 404	4 777	3 886	2 610	1 983	2 654	2 878	2 356	2 043	1 665	1 749
%	6,8	6,0	5,4	4,8	5	4,1	4,2	4,3	3,6	3,3	2,8	2

Чаще всего несовершеннолетние совершают вымогательства, кражи, хулиганства и угоны транспортных средств. В последние годы возросло количество хищений путем использования компьютерной информации и снизилось число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Количество тяжких и особо тяжких преступлений среди несовершеннолетних в 2019 г. составило 10,7 %, менее тяжких – 85,5 %. Характерным признаком подростковой преступности является высокий уровень совершения преступлений группой. К сожалению, за последних десять лет количество выявленных несовершеннолетних, совершивших преступление в группе, колеблется от 56,5 % в 2008 г. до 38 % в 2019 г. Высока доля несовершеннолетних лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, – ≈ 14 % и доля 14–15-летних лиц среди несовершеннолетних преступников – ≈ 30 %.

Просматривается тенденция *роста коррупции* в республике. Так, если в 1985 г. было зафиксировано 258 фактов взяточничества, то в 1995 г. уже 595, в 2006 г. – 1 056, а в 2019 г. – 1 876. Предупреждение коррупционной преступности осложняется ее высокой латентностью. 2015–2019 гг. показали тенденцию роста числа осужденных за коррупционные преступления. Так, в 2019 г. было осуждено 1 008 человек – это на 3,5 % больше, чем в 2018 г. Для сравнения, в 2002 г. по данной категории дел было осуждено 469 человек, в 2007 г. – 803 человека. В 2019 г. из общего числа осужденных за коррупционные преступления преобладали осужденные: за получение взятки (33 %), за хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (26 %), за дачу взятки (21 %), за злоупотребление служебными полномочиями (9 %).

В качестве негативных тенденций преступности нового тысячелетия можно выделить дерзость, вооруженность, изощренность способов совершения. Изменились мотивация и способы совершения заказных убийств. Если в начале 1990-х гг. они совершались редко и на почве бытовой или иной неприязни, то в настоящее время они направлены против должностных лиц, предпринимателей, банкиров, сотрудников правоохранительных органов, лиц, занимающих активную позицию в борьбе с организованной преступностью, и др. Преступность пытается взять под контроль сферу предпринимательства. Происходят опасные процессы сращивания экономической и общеуголовной преступности.

Растет количество преступлений против информационной безопасности. По осторожным оценкам специалистов, интернет-зависимость населения в республики с 1995 г. по 2015 г. выросла в 40 раз (с 1% до 40%). Подобные тенденции оказали влияние и на состояние киберпреступности. Если в 2011 г. в стране было зарегистрировано 95 преступлений против информационной безопасности, то в 2016 г. уже 651, а в 2019 г. – 2 520.

Сохраняется достаточно высокий *уровень латентности* ряда преступлений. За последние шесть лет раскрываемость всей преступности составила 68,5 % (в 2013 г. – 64,1 %, в 2016 г. – 69,4 %, в 2018 г. – 70,3 %, в 2019 г. – 65,3 %).

Раскрываемость преступлений по отдельным категориям в 2019 г. выглядела следующим образом:

- убийств с покушениями – 95,9 %;
- угонов транспортных средств – 93,1 %;
- мошенничества – 75,1 %;
- хулиганств – 62,7 %;
- краж – 46,2 %;
- фальшивомонетничества – 1,9 %.

Характеризуя *преступность с позиции ее социально-демографических характеристик*, следует отметить, что в 2019 г.:

- женщины составили 16,2 % от всех осужденных;
- несовершеннолетние – 1,9 %;
- лица, которые нигде не работали и не учились – 46 %.

Подводя итоги, отметим, что в республике в целом отмечается позитивная динамика показателей состояния преступности. Однако, по таким преступлениям, как умышленное причинение тяжких телесных повреждений, хулиганство, хищение путем использования компьютерной техники, мошенничество, а также по некоторым преступлениям коррупционной направленности отмечается ухудшение качественных и количественных характеристик. Современное состояние и динамика преступности в Республике Беларусь показывают, что она изменяется (как и во всем мире), следуя социальным закономерностям. Чтобы обеспечить сдерживание преступности на социально терпимом уровне, необходима эффективная система предупреждения преступности, включающая наряду с сильной социально-экономической политикой государства также профессионально подготовленные и оснащенные правоохранительные органы, действенные общественные формирования и активных граждан.

1.3.5. Основные тенденции развития преступности зарубежных государствах

Организованная преступность существует во всех зарубежных странах.

Социальная база организованной преступности и спектр ее возможностей зависят от конкретной политической формации той или иной страны. Вне всяких сомнений, организованная преступность, существующая в социалистическом обществе или в обществе с переходной экономикой, будет существенно отличаться от капиталистической организованной преступности. Последняя

отличается более высокой степенью своей организованности.

Преступные организации не имеют какой-то единой модели построения. Это может быть "корпорация", основанная на жесткой иерархии, либо имеющая форму сетевой структуры, меняющая свой облик в зависимости от условий своей деятельности, а может вообще существовать в виде каких-то промежуточных и разнородных образований. Сфера деятельности преступного сообщества может быть однородной и постоянной либо демонстрирующей "всеядность" организованных преступников, готовых на любые преступления.

Особую известность в мире получили американская "Коза nostra", итальянская мафия, китайские "триады", японская "якудза", колумбийские картели, нигерийские преступные формирования и российская организованная преступность.

На международном семинаре ООН по вопросам борьбы с организованной преступностью, прошедшем в Суздале в 1991 году, выделены два основных пути развития организованной преступности:

- осуществление запрещенных видов деятельности (например, отмывание денег, незаконный оборот наркотиков, проституция, имущественные преступления и др.);

- легальное участие в сфере экономики, но с использованием противоправных методов.

Эксперты ООН выделяют следующие виды организованной преступности:

- 1) мафиозные семьи;

- 2) профессионалы. Они специализируются на одном-двух видах преступлений и не имеют жесткой структуры организации своей деятельности как традиционные типы организованной преступности;

- 3) организованные группы, контролирующие определенные территории (например, колумбийские картели помимо преступной деятельности занимаются боевыми действиями с правительством).

Несколько иная классификация организованной преступности по сфере деятельности. Выделяют: национальную и транснациональную организованную преступность.

Кроме этого, в основу классификации могут быть положены этические, исторические и культурные связи.

Остановимся на характеристике наиболее известных видов транснациональной организованной преступности.

Американская мафия чаще всего формируется по национальным, этническим признакам: мексиканская, кубинская, китайская и т.д. В последнее время много говорится о русской мафии в Америке. Под ней понимается любая (еврейская, чеченская, армянская и т.д.) этническая группа, организованная иммигрантами, прибывшими с территории бывшего СССР. Этничность американской мафии предопределяет ее транснациональный характер.

Примером может служить связь преступной деятельности группировки российского "вора в законе" В. Иванькова (по кличке "Япончик") в США и России, а также "крестного" отца солнцевской группировки С. Михайлова (по кличке "Михась") в Израиле, США, Бельгии, Швейцарии и России.

Появление организованной преступности в США связывается с введением в январе 1920 года "сухого закона". За время действия "сухого закона" в США возникли многочисленные преступные организации бутлегеров (бутлейкеры – русиф.), которые производили спиртные напитки, контрабандно ввозили их из-за границы и торговали ими. Организации бутлегеров создавались в основном из иммигрантов. Между ними происходили кровопролитные схватки за сферы влияния, победителем из которых вышла сицилийская мафия, а именно: Лаки Лучиано – американский гангстер, потомок выходцев из Сицилии. Он добился объединения бутлегеров и тем самым установил монополию на торговлю всем контрабандным алкоголем.

Современная американская организованная преступность представлена примерно двумя десятками групп по 1500–2000 человек. Транснациональность американской мафии сохраняется в связи с огромным спросом в США на наркотики и другие незаконные товары и услуги и не меньшими возможностями американских преступных сообществ на незаконные поставки оружия, боевой техники, взрывчатых, химических и радиоактивных веществ в другие страны.

Итальянская мафия обладает одной из самых сложных тайных структур. Под ней обычно понимается сицилийская мафия, неаполитанская каморра, калабрийская ндрагета и др. В основе итальянской мафии лежат закон умолчания "omerta" и тесные связи, основанные на страхе, личных и семейных отношениях, а также функциональной зависимости. Сицилийская мафия очень хорошо приспосабливается к новым общественным условиям, и при этом не забывает о своих традициях.

Мафия зародилась в сельской местности, затем переместилась в городские районы. Теперь является преступной транснациональной организацией. Этому во многом способствовало расширение миграционных потоков.

Основным методом выживания мафии является запугивание населения, отдельных должностных лиц. Когда в 80-е годы в Италии началась активная борьба с мафией, последняя организовала серию убийств парламентариев, журналистов, судей и полицейских. К чести итальянского общества, это не привело к желаемым для мафии результатам. Были приняты более строгие законы, пробудилось национальное самосознание, активизировались правоохранительные органы, идет череда разоблачений высших государственных лиц в коррупции и связях с мафией. Самой мафии был нанесен ощутимый урон, в том числе подорваны и транснациональные связи мафии. Однако мафия вряд ли побеждена, особенно в Италии, где она, собственно, и зародилась.

Еще одним видом транснациональной организованной преступности являются *китайские "триады"*. Они представляют собой гибкую сетевую систему, структура которой может меняться в зависимости от той или иной преступной деятельности. "Триады" – традиционная форма преступного сообщества в Китае со II века до н.э. по нынешний век. Слово "триады" заимствовано из священного символа китайского общества – небо, земля, человек (треугольник).

Этнические китайские преступные организации являются очень

сплоченными, не допускающими постороннего внедрения. Они базируются в самом Китае, Гонконге, Тайване и других местах Юго-Восточной Азии. "Триады" имеют разветвленную систему в Западной Европе, в китайских общинах Северной Америки, на Дальнем Востоке России. Значительную опору они находят среди китайских нелегальных эмигрантов, которых эксплуатируют. "Триады" всеядны. Они занимаются многими видами преступной деятельности, включая проституцию, вымогательство, азартные игры, незаконный оборот наркотиков, являясь крупными поставщиками героина в США и Западную Европу.

Организованная преступность в Японии получила распространение в середине 50-х годов. Ее пик пришелся на 1963 год, когда в стране насчитывалось 5216 преступных организаций, объединивших 18,5 тыс. человек. Затем число преступных группировок сократилось. Сейчас японская "якудза" является одной из распространенных преступных организаций.

В нее входят три крупнейших объединения: клан Ямагути, общество Инекаво и ассоциация Сумиеси. Самым крупным преступным объединением страны считается клан Ямагути, который насчитывает 737 преступных организаций и 20 826 человек (т.е. каждый четвертый организованный преступник Японии является членом этого клана). "Якудза" занимается контрабандным ввозом наркотиков на Гавайские острова, в Калифорнию, где находятся крупные японские общины, а также осуществляют незаконный ввоз оружия в Японию. Присутствует во многих странах. В Юго-Восточной Азии она занимается сексбизнесом, азартными играми, мошенничеством, отмыванием "грязных" денег, внедряется в сферу законного предпринимательства.

В последние годы растет количество международных террористических организаций (например, Аль-Каида, Хамас, ИРА, Талибан и др.). Такая тенденция принимает угрожающий характер для всего мира. И примером этому могут служить:

- серия взрывов жилых домов в России, захват школы в Беслане;
- трагедия 11 сентября 2001 года в США, когда были уничтожены два небоскреба всемирного торгового центра (погибло 2749 человек) и т.п.

Мировые тенденции преступности позволяют сделать пессимистический криминологический прогноз. Интенсивный рост преступности связан с постоянным отставанием социально-правового и криминологического контроля над преступностью. Решение проблемы лежит в создании соответствующей экономической, организационной, правовой аналитической базы, а также в практической макро- и микрокриминологии.

1.4. Детерминация преступности

1.4.1. Понятие детерминации и причинности преступности

Проблема причин и условий преступности является центральной проблемой криминологической науки.

Во всех сферах природы, общества, человеческой деятельности существует и действует категория причинности.

В первом советском учебнике по криминологии последняя определялась как наука о причинах преступности. Данное положение было сразу же подвергнуто критике со стороны ряда криминологов. Затем в учебниках указывалось, что криминология изучает причины преступности и условия, ей способствующие. В современной зарубежной и отечественной криминологии используется термин "криминогенные детерминанты" (ввела Н.Ф. Кузнецова), который объединяет такие понятия, как причина и условие преступности.

Понятие детерминации отражает одну из существенных особенностей бытия, а именно: всеобщую связь, взаимозависимость и взаимообусловленность предметов, явлений и процессов.

В систему детерминации входят причинные, статистические, функциональные, корреляционные и т. п. связи.

Так, например, статистическая связь выражается в изменении численного показателя одного фактора в связи с изменением численного показателя другого (рост преступлений и рост населения в определенном регионе). А вот функциональная связь указывает на объективное сосуществование и изменение двух явлений (безработица всегда порождает рост имущественных преступлений и значительное снижение покупательской способности граждан).

Причинность в криминологии является одной из форм взаимодействия явлений, определяющих генетическую, производящую связь. Это объективная связь между явлениями, одно из которых (причина) порождает другое (следствие). Процесс причинности последовательно развивается во времени, и причина всегда предшествует следствию.

Взаимодействие причины и следствия может носить различный характер – механический, физический, химический, психологический и т.д. Причинная связь имеет сложный, многоступенчатый, опосредованный и иерархический характер.

В общественной жизни причинные связи обладают определенной спецификой. Во-первых, здесь действуют главным образом статистические закономерности, при которых необходимость прокладывает себе дорогу через массу случайностей. Во-вторых, общество – это исторически изменяющаяся система, и поэтому причинные объяснения, верные для одного времени, могут быть ошибочными для другого. В-третьих, в обществе через причинные связи передаются не материя или энергия, как это имеет место в неживой природе, а информация. Причинные взаимосвязи здесь всегда проходят через сознание людей, что ведет к усложнению, а то и искажению, преобразованию. Сведения о нормах поведения, системе ценностей, о текущей действительности устанавливаются лицами через различные источники и каналы информации, формируя мировоззрение и психологию общества, групп и личности.

При исследовании причинно-следственной связи происходит вычленение в бесконечной цепи причинности данного звена "причина – следствие. При этом следует помнить, что каждая причина имеет свою причину, а каждое следствие порождает новое следствие, т.е. выступает в качестве причины. Такое вычленение необходимо, поскольку позволяет познать систему ближайших причин явления, непосредственно определяющих данное взаимодействие.

Существуют различные подходы в понимании причинности.

Для зарубежной криминологии характерна концепция, согласно которой не причины и условия порождают преступность, а различные по характеру факторы. Так называемый *кондиционалистский подход*. При этом предпочтение может отдаваться как однородным факторам (либо биологическим, либо социальным), так и определенному сочетанию между ними, под воздействием которого и происходит возникновение и развитие преступности.

В отечественной литературе данный подход подвергается критике. И главным недостатком называется отсутствие такого понятия, как механизм взаимодействия факторов, порождающих преступность. Однако несмотря на это объективность многих зарубежных теорий причинности подтверждается самой жизнью современного общества.

Следует отметить, что в отечественной криминологии также нет единства в понимании таких терминов, как причинная связь, причина и условие преступления. Так, одни авторы четко дифференцируют, с одной стороны, причины и условия преступности, а с другой – процесс детерминации. Так называемый *традиционно-диалектический подход*, где причина – это все то, что порождает данное следствие. Представителями данного подхода являются Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Стручков и др.

Другие авторы придерживаются *интеракционистского подхода* в трактовке причин преступности. Данная концепция абсолютизирует причинность, указывая, что причинное взаимодействие и есть причина. Например, В.Н. Кудрявцев утверждает, что так как преступность явление социальное, то оно, естественно, не может существовать вне людей и их поведения. А, следовательно, причиной преступности является само социальное взаимодействие.

Подводя итог, следует отметить, что причинность представляет собой одну из форм детерминации. Комплексы причин и условий, совместное действие которых вызывает следствия (преступление и преступность), называются криминогенными детерминантами, а сами причины и условия преступности – это система негативных явлений общественной жизни, детерминирующих преступность.

1.4.2. Понятие причин преступности. Классификация причин и условий

Причины и условия по происхождению и сущности социальные. Они всегда включены в систему социальных противоречий общества. По содержанию они всегда негативны и противоречат интересам общества, государства.

Причина действует лишь при наличии определенных условий. Когда есть достаточные условия и имеется причина, следствие наступает неизбежно.

Суть условия заключается в том, что это явление или процесс, которые сами по себе не могут породить данное следствие, но, сопутствуя причинам в пространстве и во времени и влияя на них, обеспечивают определенное их развитие, необходимое для возникновения следствия.

Иными словами, причина порождает следствие, а условие этому лишь способствует. Между причинами и условиями преступности тесное

взаимодействие, наличие которого и позволяет использовать обобщенное понятие "криминогенные детерминанты", охватывающее и те, и другие. Условия сами не могут породить преступление и преступность. Однако без них причина не может реализоваться. Но внутри взаимодействующей системы "причина – условие" всегда сохраняется качественное различие как в механизме детерминации причинения и обусловливания, так и в содержании. Причины по содержанию носят социально-психологический характер. Условия имеют экономическое, политическое, организационное, правовое и т.п. содержание.

Условия преступности подразделяются на три основные группы:

- сопутствующие – обстоятельства места и времени, образующие общий фон событий и явлений;
- необходимые – без таких условий событие могло бы не наступить (например, сторож ушел домой);
- достаточные – совокупность всех необходимых условий.

Многообразие проявлений преступности, ее связь со многими сторонами общественной жизни обуславливают необходимость классификации ее причин. Классификация может проводиться по различным основаниям, в частности: по их социальной природе, происхождению, по источнику воздействия, по содержанию, направленности и механизму действия, по уровню функционирования и т.д.

Остановимся на некоторых видах. По механизму действия негативные социальные процессы, детерминирующие преступность, подразделяются на:

- причины;
- условия;
- криминогенные факторы.

По уровню функционирования криминогенные детерминанты классифицируются на причины и условия:

- преступности в целом (общие причины);
- видов (категорий, групп) преступлений;
- отдельных преступлений.

Этих три основных уровня причин преступности взаимообусловлены.

Встречается и несколько иная классификация по уровню функционирования, а именно:

- детерминанты, определяющие преступность на общегосударственном уровне;
- на уровне отдельных регионов;
- на уровне отдельного индивида.

По социальной природе выделяют:

- коренные причины – это социальные явления и процессы, отражающие природу конкретной общественной формации и по своей сущности адекватные преступности, а поэтому порождающие ее с неизбежностью;

- некоренные причины – это явления и процессы, напрямую не связанные с природой данной формации, носящие временный характер и оказывающие на преступность косвенное, опосредованное влияние.

По содержанию криминогенные детерминанты подразделяются на:

- социально-экономические;
- политические;
- социально-психологические;
- идеологические;
- воспитательные;
- правовые;
- организационно-управленческие и др.

По природе возникновения выделяют следующие детерминанты преступности:

- объективные;
- объективно-субъективные;
- субъективные.

Первые две категории на данном историческом этапе не зависят от воли и сознания людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, сократить, препятствовать их развитию и криминогенному воздействию. Объективны по своей природе, например, стихийные бедствия, несовершенство техники (с чем связаны многие неосторожные преступления), отставание сознания от бытия, индивидуального сознания от общественного и т.п.

Субъективные детерминанты зависят от целенаправленной деятельности людей и представляют собой, как правило, результаты недостатков этой деятельности, ошибок и упущений.

Большинство криминогенных детерминант носит объективно-субъективный характер с преобладанием объективного или субъективного.

По близости к событию преступления выделяют: ближайшие причины и условия и отдаленные.

В качестве ближайших причин преступности вообще и преступлений, в частности, выступают следующие явления социально-психологического характера: криминогенно деформированная общественная и индивидуальная психология, противоречащая общепринятым принципам.

Также можно выделить непосредственные криминогенные детерминанты и опосредованные (социально-экономические, социально-нравственные).

Причины и условия преступности различаются также по источникам на внутренние (связаны с внутренними противоречиями в обществе) и внешние (связаны с противоречиями международного уровня).

1.4.3. Основные методологические подходы к анализу детерминант в различные периоды развития отечественной криминологии

Изучение проблем преступности в нашей стране имеет богатую историю. Среди ученых, работавших в дореволюционный период, необходимо отметить: А.Н. Радищева, К.Ф. Германа, И.Я. Фойницкого, А.А. Пионтковского, Д.А. Дриля и др.

Так, в 1802 году А.Н. Радищев (1749–1802) в работе "О законоположении" обосновал необходимость широкого изучения преступности, высказал глубокие мысли о ее причинах и предложил методику изучения преступности, которая

заклучалась в статистическом наблюдении преступности и ее причин.

Первые эмпирические исследования отечественной криминологии были опубликованы в работе К.Ф. Германа "Изыскание о числе самоубийств и убийств в России за 1819 и 1820 годы" (в 1823 году). В работе приводились данные уголовной статистики, коэффициенты преступности, а также использовались и другие криминологические методы. Однако властями данная работа была очень отрицательно встречена и фактически "похоронена".

Криминологические исследования в России развивались в основном в русле классической школы уголовного права, охватывая социологическое направление в криминологии. Для исследований этого периода характерна тесная связь с уголовно-правовой тематикой.

М.Н. Гернет (1874–1953) в работе "Общественные причины преступности", изданной в 1906 году, утверждал, что несправедливое распределение материальных благ, дающее избыток и довольство одним и лишения и страдания бедности другим, имеет своим результатам совершение беднейшими слоями населения подавляющего большинства преступлений.

Аналогичную мысль проводили и М.В. Духовской, И.Я. Фойницкий, А.А. Пионтковский. В своих размышлениях они были приверженцами теории факторов и предлагали следующие причины преступности:

- дурное воспитание;
- несправедливое распределение материальных благ;
- отрицательные особенности экономического уклада.

Антропологическое направление не нашло такого широкого распространения, как на Западе. Из представителей данной школы можно назвать Д.А. Дриля, хотя и он, по большому счету, занимал биосоциологические позиции. В учении антропологов его привлекала главным образом неудовлетворенность догматическими построениями классической школы уголовного права, которая игнорировала в своих чисто юридических схемах живого человека, совершившего преступление. Источником преступности он считал два основных фактора – личное и социальное, причем второе определяет первое. Свои исследования ученый опубликовал в следующих работах: "Психофизические типы в их соотношении с преступностью" (1890), "Преступность и преступники" (1899), "Учение о преступности и мерах борьбы с ней" (1912).

Последовательные сторонники антропологической школы в России были в основном в среде не юристов, а врачей. Так, профессор психиатрии В.Ф. Чиж без каких-либо оговорок утверждал, что "социальная среда не влияет на преступность" (1894).

Криминологические исследования в дореволюционный период оказывали влияние на практику государственного реагирования на преступность. Для сравнения достаточно сказать, что в советский период так и не удалось законодательно оформить систему мер предупреждения преступности. В царской же России это было сделано еще в 1832 году в Уставе о предупреждении преступлений. Впоследствии он трижды существенно обновлялся (1842, 1857, 1900).

Ряд ученых, начинавших свою научную деятельность в царской России, продолжил разработку проблем уголовного права и криминологии после 1917 года (М.Н. Гернет, М.М. Исаев, А.А. Жижиленко, С.В. Познышев, П.И. Люблинский и др.).

В первые годы советской власти криминологические исследования проводились весьма интенсивно. Наряду со статистическими наблюдениями, изучением экономических и социальных факторов преступности большое внимание уделялось антропологическим измерениям, исследованиям физической конституции, возрастных особенностей, состояния здоровья, деятельности желез внутренней секреции и наследственности преступников.

Однако до начала 60-х годов целостные концепции причин преступности не выдвигались.

Представители социологического направления (например, А.А. Жижиленко, М.Н. Гернет и др.) предлагали такие социальные факторы существования преступности, как: безработица, малограмотность, беспризорность и т.д. Позднее, в 30-е годы, рядом ученых была предложена в качестве причины преступности "классовая ненависть" отдельных граждан.

В 20-х годах вышли работы М.Н. Гернета "Моральная статистика" (1922), "Преступный мир Москвы" (1924 г.), В.И. Куфаева "Юные правонарушители" (1924, 1925, 1929), Е.И. Тарновского "Основные черты современной преступности" (1925), А.А. Герцензона "Изучение московской преступности" (1926). Им опубликован первый советский курс уголовной статистики.

Однако в начале 30-х годов по обвинению "в идеологических извращениях" и "протаскивании буржуазных теорий" криминология подвергалась гонениям. Начало кампании дискредитации положила статья С. Булатова "Возрождение Ломброзо в советской криминологии" (1929).

Криминологические исследования были свернуты, криминологические кабинеты на местах ликвидированы, криминология была изъята из программы юридических вузов. Статистика преступлений была переведена в разряд государственной тайны.

Возрождение криминологических исследований в стране началось во второй половине 50-х годов, когда ряд ученых (В.Н. Кудрявцев, А.А. Герцензон и др.) выступил с инициативой возобновить криминологические исследования. В начале 60-х годов появились первые публикации, открывшие начало новому современному этапу развития отечественной криминологии.

В этот период появились наиболее крупные теоретические работы: А.А. Герцензона "Введение в советскую криминологию" (1965), И.И. Карпеца "Проблема преступности" (1969), Н.Ф. Кузнецовой "Преступление и преступность" (1969), А.М. Яковлева "Преступность и социальная психология" (1970), В.К. Звирбуля "Деятельность прокуратуры по предупреждению преступлений" (1971), Г.А. Аванесова "Теория и методология криминологического прогнозирования" (1972), В.Н. Кудрявцева "Причинность в криминологии" (1968) и "Причины правонарушений" (1976) и т.д.

В целом советские криминологические теории причин преступности были сильно идеологизированы и характеризовались следующими признаками:

- они нередко вынуждены были исходить из партийных установок о возможности скорого построения идеального коммунистического общества, о бесспорных преимуществах развитого и иного социализма;

- все буржуазные теории криминологии расценивались ими не иначе как реакционные;

- преступность долгое время рассматривалась лишь как остаточное явление;

- переносили причины преступности из сферы общественных отношений реального социализма в социально-психологическую сферу и в сферу сознания.

Все заслуживающие внимания концепции можно разделить на два направления:

- концепции субъективных причин (И.С. Ной, Н.Ф. Кузнецова, И.И. Карпец – до 1992 г.);

- концепции объективно-субъективных причин преступности (В.Н. Кудрявцев, П.С. Дагель и др.)

Остановимся на сущности концепций первого направления.

В 1975 году И.С. Ной издал книгу "Методологические проблемы советской криминологии". В ней он указал, что в капиталистических странах преступность обусловлена социальными причинами. В СССР социальных причин преступности нет, а преступления совершают лица, которые имеют генетическую предрасположенность к преступному поведению. Тем самым он отрицал необходимость предупреждения преступности в сфере социальных отношений и делал акцент на индивидуальную профилактику.

Положительным моментом данной концепции являлось настойчивое требование введения специальных методов предупреждения преступности в отношении лиц с психическими отклонениями.

Позже профессор И.И. Карпец опубликовал монографию "Современные проблемы уголовного права и криминологии" (1976). В ней он критиковал позицию И.С. Ноя и высказал следующие положения:

- социализм уничтожает коренные причины преступности: господство частной собственности, социальное неравенство, эксплуатацию;

- но он не уничтожает индивидуалистических взглядов, навыков, традиций и основанных на них антиобщественных проявлений.

Живучесть индивидуалистических взглядов И.И. Карпец объясняет "действием объективного закона отставания сознания от бытия".

Уязвимым местом данного подхода является то, что нет закона отставания сознания от бытия. Сознание может как отставать от бытия, так и опережать его. Предпосылки к тому и другому кроются в общественном бытии, следовательно, дефекты сознания – результат нарушений в системе общественного бытия. Там объяснение причин преступности.

Что касается концепций объективно-субъективных причин преступности, то в 60-е годы выдвигались две основные причины преступности:

- наличие пережитков прошлого;

- наличие враждебного капиталистического окружения.

Профессор Н.А. Стручков назвал еще и третью – искаженное понимание принципов социализма.

Академик В.Н. Кудрявцев неоднократно высказывал мысль, что причины преступности кроются не только в антиобщественных взглядах личности, но и возникают на базе старого, консервативного в некоторых элементах общественной системы социализма.

Понадобились годы, чтобы получила, причем не без сопротивления, признание достаточно очевидная мысль о том, что преступность является закономерным явлением и для "социалистического общества", а не только для предшествовавших ему формаций.

Современная отечественная криминология немало заимствует из прошлого зарубежного и отечественного научного опыта. Вместе с тем многое и пересматривается с учетом реалий переходного периода.

В последнее время происходит интенсивное развитие социально-психологических исследований в криминологии, направленных на углубленное изучение свойств и признаков лиц, совершающих преступления, причин и механизмов индивидуального преступного поведения.

Благодаря этим исследованиям в настоящее время имеется возможность использовать в практике борьбы с преступностью научно обоснованные и достоверные данные о природе, мотивах и причинах совершения тяжких насильственных преступлений против личности и других видов преступлений.

В последние годы наряду с термином "предупреждение преступности" все чаще употребляется термин "социальный контроль за преступностью", весьма распространенный за рубежом. В развитии научных представлений о предупреждении преступлений важную роль играет осознание всемирного кризиса института уголовного наказания, крайне низкой эффективности его применения против преступности.

Более тесными и плодотворными стали международные контакты отечественных криминологов. Растет и авторитет отечественной криминологии.

1.4.4. Причинный комплекс преступности на современном этапе развития в Республике Беларусь

Проблема причин и условий преступности в современном обществе позволяет прийти к выводу, что они коренятся в существующих противоречиях социального развития, в недостатках в сфере экономических и иных отношений.

Следует отметить, что противоречия социального развития присущи любому обществу, ибо без них невозможно развитие общества, идущее через преодоление противоречий.

Как уже отмечалось ранее, выделяют социально-экономические и социально-нравственные причины преступности.

Социально-экономические причины. Противоречия и недостатки в сфере экономических отношений чаще всего проявляются в сфере организации производства, обмена и распределения. Эти противоречия приобретают определяющее значение, поскольку экономика занимает приоритетное место в человеческой деятельности.

В течение 90-х годов в республике существовали экономические противоречия, которые привели к имущественному и социальному расслоению

общества, к безработице в условиях рыночной экономики, к спаду производства и несостоятельности многих предприятий, которые не могли на равных конкурировать на рынке производства и сбыта, к инфляции, а также к ухудшению ряда других экономических показателей.

Сегодня многие предприятия смогли справиться с финансовыми трудностями, обновили материально-техническую базу. Это позволило им производить продукцию на качественно новом уровне. Такие предприятия повышают социальные гарантии своим рабочим. Однако немало предприятий в республике находится на грани банкротства. Очень часто это происходит в местности, где данное предприятие является основным местом трудовой занятости для большинства населения. Как следствие, часть населения таких регионов не всегда может законными способами обеспечить свое существование и совершает правонарушения и преступления.

Возросла безработица среди молодежи. Наблюдается перепроизводство специалистов по ряду профессий. Так, достаточно высока доля безработных среди юристов, экономистов и т.д. Это объясняется тем, что данные профессии считаются престижными и высокооплачиваемыми среди молодых людей. Поэтому вузы, особенно коммерческие, набирая студентов, не ориентируются на спрос по данным профессиям в обществе. Похожая картина наблюдается и среди выпускников профессионально-технических училищ.

Молодые специалисты, закончившие столичные и областные вузы, не стремятся распределяться в районные центры, городские поселки, сельскую местность и т.п. Это объясняется, прежде всего, бытовой неустроенностью в регионах.

Наличие семейно-бытовых проблем в современном обществе, с трудом решаемые проблемы молодежи также детерминируют преступность. Так, разрушена советская система бесплатных детско-школьных образовательных и спортивных организаций. Многие подростки проводят свой досуг в бесцельном времяпрепровождении на улице и возле компьютера. Посещение театра, цирка и т.п. требует от родителей больших материальных затрат, а, следовательно, и позволить себе это может не каждая семья.

Социально-нравственные причины. На сегодняшний день устоявшиеся в советские времена многие нравственные и духовные ценности потеряли свою значимость. Новая система ценностных установок только проходит этап становления. А, как следствие этого, растут пьянство, наркомания и преступность.

Невысокий жизненный уровень, недостаток жилья, просчеты в организации системы здравоохранения и системы образования порождают неудовлетворенность жизнью. Новая рыночная экономика заставила людей пересмотреть свою жизненную позицию. Изменилась и система ценностных ориентаций. Часть населения, особенно люди зрелого и пожилого возраста, не смогли привыкнуть к таким радикальным изменениям. Это сказывается на психологии данных социальных групп. Люди теряют уверенность в завтрашнем дне, что неблагоприятно отражается на поведении отдельных граждан и в конечном счете приводит к правонарушениям.

Достаточно остро стоит проблема качества материалов и программ в средствах массовой информации. В детское вечернее время демонстрируются фильмы с элементами жестокости и насилия. Уменьшилось количество детской и подростковой кино- и видео- продукции.

Особенностью нашего государства является его транзитное географическое положение, когда причинами преступности становится неконтролируемая миграция граждан других государств, контрабанда наркотиков и оружия.

Условиями, способствующими действию причин преступности, являются противоречия и недостатки организационно-управленческого характера, вызванные принятием неэффективных, а порой и противоречивых законов, отсутствием налаженного механизма их исполнения, упущениями правоприменительной деятельности правоохранительных органов и т.д.

При этом следует особо иметь в виду различную природу этих противоречий. Одни из них носят объективный характер, обусловлены закономерностями развития и функционирования нашего общества. Другие представляют собой объективные обстоятельства – недостатки, ошибки, нарушения, упущения в нашей практической деятельности, усиливающие и углубляющие объективные трудности и противоречия, их негативное воздействие на сознание людей, а также оказывающие непосредственное криминогенное влияние на их поведение.

Следует отметить, что это далеко не исчерпывающий обзор причинного комплекса преступности в Республике Беларусь.

1.5. Причины и условий совершения конкретного преступления. Механизм индивидуального преступного поведения

1.5.1. Понятие причин и условий совершения конкретного преступления. Механизм преступного поведения

Причины конкретного преступления представляют собой индивидуальное проявление общего: причин, детерминирующих преступность в целом. Для криминологии важен не только вопрос "почему" совершается преступление, но и "как".

Преступное поведение человека представляет собой процесс, который разворачивается как в пространстве, так и во времени включает не только сами действия, изменяющие внешнюю среду, но и предшествующие им психологические процессы, которые и определяют генезис противоправного поведения. При выяснении обстоятельств, в силу которых было совершено преступление, выделяют два уровня в исследовании взаимодействия личности и среды:

- условия формирования личности;
- конкретная жизненная ситуация.

На первом уровне создаются психологические предпосылки совершения преступления данным лицом. На втором – "задуманное" лицом реализуется в действительность.

Как правило, при наличии данных двух уровней возможно совершение

конкретного преступления.

Значительная часть криминологов считает, что нет нравственного различия между личностью преступника и личностью неправоверника. Проблема личности преступника – во многом проблема ее формирования, а проблема преступного поведения – это проблема происхождения такого поведения, так как преступное поведение всегда обусловлено теми общественными связями с окружающим миром, в которые вступает личность.

Доминирующим в механизме совершения преступления являются не отрицательные свойства личности, а социальные условия, которые эти свойства вызвали.

Поэтому под механизмом индивидуального преступного поведения понимается взаимодействие внешних факторов объективной действительности и внутренних психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих его исполнение.

Первым в советской криминологии, кто стал изучать механизм преступного поведения, был В.Н. Кудрявцев. Данную проблему он рассмотрел в таких работах, как "Причинность в криминологии" и "Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования".

Механизм преступного поведения имеет свою специфику в зависимости от того, какое преступление совершается – умышленное или неосторожное, в состоянии аффекта или нет и т.п.

Наиболее полно механизм преступного поведения проявляется в группе умышленных преступлений, т.е. тех, совершение которых сознательно планировалось субъектом еще до наступления ситуации, в которой осуществилось его преступное намерение.

Механизм умышленного преступления включает в себя три основных этапа:

1. *Мотивацию преступления*, т.е. потребности личности, ее планы, интересы, ценностные ориентации. Мотив – внутреннее побуждение к действию. Он имеет в качестве движущей силы потребность. Потребность сама по себе нейтральна. Есть и жить хотят все. Но один способен убить ближнего ради куска хлеба, а другой – подобно декабристу Якубовичу – отправиться перед смертью, в лихорадке, на зимнюю реку, сделать прорубь и ловить рыбу, чтобы вернуть долг хозяйке и покончить с земными расчетами. Внешний окружающий нас мир предлагает выбор способов удовлетворения потребностей, но выбор способа осуществляется благодаря ценностным ориентациям личности.

2. *Планирование преступных действий*, когда субъект определяет непосредственные цели и объекты своих действий, а также средства, место и время совершения преступления, принимая соответствующее решение. На этом этапе влияние внешних факторов довольно сильное. Они могут изменить намерения человека, заставить отказаться от преступления.

3. *Непосредственное совершение преступления*. Данный этап охватывает как преступные действия или бездействие субъекта, так и наступление преступного результата. Здесь преступное поведение совпадает с преступлением как внешним фактом общественно опасного и противоправного действия.

На всех этих этапах преступного поведения личность взаимодействует с социальной средой.

Исследования механизма преступного поведения позволяют сделать следующие выводы:

- механизм преступного поведения связывает воедино личность и внешнюю среду;

- механизм преступного поведения содержит по форме те же психологические элементы – процессы и состояния, что и механизм правомерного поведения, однако они наполнены другим социальным содержанием;

- зачастую антиобщественный характер поступка складывается постепенно, начиная с незначительных отклонений от социально одобряемых норм;

- типы механизмов формирования и реализации преступного поведения распределены в разных социально-демографических группах неравномерно. Существуют "группы риска", т.е. социальные слои и группы людей, более склонные в силу сложившихся обстоятельств жизни к совершению преступлений, чем другие;

- механизм преступного поведения включает в себя и такой компонент, как поведение жертвы преступления.

Анализ содержания и особенностей функционирования механизма индивидуального преступного поведения представляет интерес как с теоретической, так и с практической точки зрения. В научном отношении он важен потому, что раскрывает свойства личности преступника и те стороны социальной среды, которые образуют причины и условия, способствующие совершению преступлений. В практическом – потому, что помогает определить меры, способные предотвратить преступление, изменить направленность личности правонарушителя.

1.5.2. Неблагоприятные условия нравственного формирования личности преступника

Антиобщественные взгляды, установки, социально неодобряемые потребности, интересы личности, а также многие другие качества, которые играют важную роль в преступном поведении, по своей природе социальны. Они усвоены личностью в процессе ее развития и контактов и обусловлены спецификой связей с окружающим миром. Среда, общество не только регулируют удовлетворение тех или иных потребностей, интересов личности, но и формируют их.

В процессе своей жизнедеятельности любой человек, в том числе и преступник, взаимодействует с окружающим миром. Это происходит как на макроуровне (экономические, политические, организационно-управленческие, идеологические и др. отношения), так и на микроуровне (семья, друзья, коллеги по работе и т.д.). Различия между макро- и микросредой относительны. То, что для одного является выходящим за рамки его повседневной, обыденной жизни, для другого составляет ее неотъемлемую часть. Изменение комплекса элементов, составляющих микросреду, происходит в течение всей жизни

человека: она расширяется с наступлением юношеского возраста и сужается в старости.

В формировании личности микросредовым воздействиям принадлежит особая роль. Влияние широкой среды на личность опосредуется ею. Через микросреду и ее особенности каждый из нас осваивает макросреду: опыт и знания предшествующих людей и современного поколения. Следовательно, этот процесс воздействия идет не прямо от общества к индивиду, всякий раз через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидуальный опыт. Индивид может полностью или частично изменить микросреду своего общения, но вообще исключить микросредовые влияния, поддерживая связь с обществом, невозможно.

Не будучи замкнутой, микросреда способна сохранять и воспроизводить отрицательные традиции, нравы и обычаи, формировать искаженные представления о ценностях. Ближайшее окружение, демонстрируя образцы антиобщественного поведения, впоследствии может перерасти в криминогенную среду, оказывающую на личность чрезвычайно существенное влияние.

Семья – один из приоритетных источников нравственного формирования личности. Она воздействует на личность с первых дней жизни. Господствующая в семье система ценностей, стереотипов поведения прочно усваивается ее членами в силу постоянных взаимных контактов, особого эмоционального характера внутрисемейных отношений.

В качестве обстоятельств, способствующих деформации личности в раннем детском и юношеском возрасте, можно выделить:

- проявление социально-негативных форм и норм поведения родителей (т.е. "дурной пример");
- отсутствие эмоционального контакта между детьми и родителями, разлад между родителями;
- отсутствие одного из родителей в семье;
- безнадзорность детей;
- потакание родителями детям во всем, т.е. воспитание у детей эгоизма и т.д.

Исследования показали, что в 30–40% семей подростков-нарушителей имеют место скандалы, алкоголизм, пьянство, драки, аморальное поведение.

Ребенок, "впитывая" негативное поведение как "губка", переносит его во внешнюю среду. "Риск" правонарушений несовершеннолетних, воспитывающихся в конфликтной атмосфере, расценивается криминологами в 4–5 раз выше, чем у тех, кто растет в условиях семейного благополучия.

Роль семьи, ее воздействие на личность и поведение весьма существенны в любом возрасте. Отсутствие семьи как родительской у детей, так и собственной – у взрослых лиц, является фактором, повышающим восприимчивость личности к негативным воздействиям.

Лица, совершающие преступления, значительно меньше, чем другие граждане, уделяют времени повышению уровня своего образования, культуры, развития своей личности. Их жизнь – это бесцельное времяпрепровождение, сопровождающееся азартными играми, употреблением спиртных напитков и т.п.

Любой человек нуждается в воспитании. Воспитание всегда социально. Помимо индивидуального воспитания, которое осуществляется родителями, выделяют еще и *общественное воспитание*, т.е. целенаправленное педагогическое воздействие на личность вне семейной среды. Оно проводится дошкольными учреждениями (детскими садами), школами, профессиональными училищами и т.п. Криминологическое значение недостатков их деятельности состоит в том, что, будучи специально предназначенными для выполнения функций воспитания несовершеннолетних и молодежи, они неполно реализуют либо не оказывают воздействия, компенсирующего недостатки семейного воспитания и противодействующего негативным влияниям в микросреде.

В этой сфере можно выделить следующие криминологически значимые недостатки:

- отсутствие индивидуального подхода к воспитанию субъекта;
- педагогические ошибки в воспитании;
- неумение помочь детям из трудных неблагополучных семей найти общий язык со своими сверстниками, перестать быть изгоями;
- недостатки в работе с семьей;
- отсутствие полной информации о правонарушающем поведении воспитуемых;
- неумение преодолеть нигилизм подростков и т.п.

Это не исчерпывающий перечень обстоятельств, оказывающих неблагоприятное воздействие на формирование личности. Звеном, опосредующим связь личности с обществом, является *трудовой коллектив*. Он не только играет важную роль в формировании отношения его членов к труду, в нем личность удовлетворяет потребность в общении, признании, уважении, самореализуется в процессе трудовой деятельности.

Конечно, не стоит забывать и о влиянии на личность причин общего характера, действующих на макроуровне. Это и средства массовой информации, художественные и документальные фильмы и т.п.

1.5.3. Понятие и криминологическая роль конкретной жизненной ситуации в механизме преступного поведения

Совершение преступления, как уже упоминалось ранее, обусловлено не только личностью преступника, но и определенной жизненной ситуацией, в которой действует лицо. Жизненная ситуация может длиться от нескольких секунд до нескольких месяцев.

Конкретная жизненная ситуация – это совокупность внешних обстоятельств, имеющих место непосредственно перед совершением преступления и влияющих во взаимодействии с личностными особенностями на совершение данным субъектом преступного деяния.

Конкретная жизненная ситуация является элементом социальной среды.

В отличие от условий формирования личности, которые могут оказывать влияние как в прошлом, так и в настоящем, жизненная ситуация взаимодействует с личностью непосредственно в момент, предшествующий совершению преступления.

Следует отметить, что одни и те же внешние обстоятельства могут трактоваться различными людьми по-разному, в том числе и полярно. Например, при ситуации стихийного бедствия одно лицо, намеревавшееся ранее совершить хищение, использует экстремальные условия как облегчающие реализацию замысла, а другое, имевшее аналогичные намерения, отказывается от совершения преступления. А значит, решающее значение в механизме преступного поведения остается за личностью, а не за ситуацией.

Интересной представляется роль жизненной ситуации при совершении преступлений по неосторожности.

Так, ряд авторов в своих работах рассматривают неосторожного преступника как "жертву" обстоятельств. Они считают, что к лицам, совершившим преступления по неосторожности или в силу особого стечения обстоятельств (случайные или ситуативные преступники), вообще не применимо понятие общественной опасности личности, поскольку по соответствующим характеристикам они ничем не отличаются от законопослушных граждан.

Однако следует отметить, что при совершении преступления по неосторожности роль жизненной ситуации не приобретает решающего значения, хотя и имеет большее значение, чем при совершении умышленных преступлений. Преступное легкомыслие и небрежность есть выражение таких отрицательных качеств личности, как беспечность, лихачество, чрезмерная самоуверенность и т.п.

В.Н. Кудрявцев указывает, что некоторые преступления совершаются только при наличии острой конфликтной ситуации (превышение необходимой обороны при посягательстве на данное лицо), а, следовательно, криминогенная ситуация имеет решающее значение. Однако даже в этих случаях за лицом всегда остается выбор своего поведения (например, убежать от посягающего, обороняться, соблюдая условия правомерности необходимой обороны, или превысить ее пределы).

С позиции криминологических исследований, из всех конкретных жизненных ситуаций наибольшее внимание заслуживают криминогенные ситуации, которые как бы провоцируют субъекта к совершению противоправного поступка. Однако реализация такой возможности, как уже ранее отмечалось, зависит не только от внешних обстоятельств, но и от качеств и свойств личности.

Дифференцируя криминогенные ситуации по содержанию, выделяют:

- *проблемные ситуации* возникают, когда человек сталкивается с определенными трудностями и препятствиями в достижении преследуемой цели. Так, обнаружив, что складское помещение охраняется надлежащим образом, лицо, намеревавшееся совершить хищение, может отказаться от реализации замысла, использовать более изощренный способ совершения преступления, решиться на совершение более тяжкого преступления (разбой вместо кражи) либо принять иное решение, продиктованное предшествующим опытом, личностными особенностями, оценкой ситуации;

- *конфликтные ситуации* связаны с острым противоречием и открытым столкновением интересов и позиций виновного и других лиц либо

государственных или общественных органов (семейный или производственный конфликт, ссора и т.п.).

По данным исследователей, конфликт лежал в основе 84% умышленных убийств, 78% причинения тяжких и 86% менее тяжких телесных повреждений, совершенных в семье и быту.

По характеру воздействия на виновного можно выделить следующие виды криминогенных ситуаций:

- *экстремальная ситуация* – необычная, исключительная для данного лица, оказывающая на него особо сильное воздействие (превышение пределов необходимой обороны при отражении внезапного нападения);

- *провоцирующая ситуация* – побуждающая к совершению преступного посягательства (неохраняемое имущество при краже, открытая сумка для вора и т.п.);

- *разряжающая ситуация* – вызывающая разрядку психологического напряжения, обусловленного иными обстоятельствами (оскорбление сотрудника милиции, появившегося сразу после семейной ссоры);

По масштабам действий ситуация может распространяться на большую территорию (неурожай в стране) либо существовать на ограниченном пространстве (квартирный конфликт).

По объему своего действия ситуация может быть локальной, затрагивающей только данное лицо или узкий круг лиц, а может касаться многих и т.д.

Среди ситуаций, связанных с действиями иных, кроме виновного, лиц, особого внимания заслуживают ситуации, созданные потерпевшими. Такие ситуации называются *виктимогенными*.

Следует отметить, что если ситуация не оставляет варианты поведения и субъект оказывается в условиях, диктующих однозначное решение, – ответственность исключается (физическое принуждение, непреодолимая сила и т.п.).

1.6. Криминальная виктимология

1.6.1. Понятие виктимологии как отрасли криминологии

Говоря о причинах конкретного преступления, не следует забывать, что в создании и развитии криминогенной ситуации принимает участие не только преступник, но и другие люди. Житейская практика показывает, что в конфликте далеко не всегда виновата одна из сторон. А поэтому развитие механизма индивидуального преступного поведения зависит, хотя и в различной степени, не только от преступника, но и от другой стороны – жертвы преступления.

Личность потерпевшего и его поведение изучает специальный раздел криминологии – криминальная виктимология.

Криминальная виктимология представляет собой сравнительно новую научную область. Годом основания виктимологии в качестве отдельного направления криминологии принято считать 1948 год, когда вышла в свет монография известного американского криминолога Ганса фон Гентинга "Преступник и его жертва. Исследование по социобиологии преступности".

Последний и является родоначальником виктимологии. Он ввел в криминологический оборот понятие "потенциальная жертва", под которой понимал определенную категорию людей, особенно предрасположенных к роли жертвы.

В 1973 году состоялся первый международный симпозиум по виктимологии, который проходил в Иерусалиме.

Среди отечественных ученых, кто занимался проблемой поведения жертвы преступления, можно отметить С.С. Остроумова, В.П. Коновалова, Л.В. Франка, Д.В. Ривмана и др.

Сегодня в условиях роста преступности растет и криминальная виктимизация населения.

Виктимология изучает жертву преступления, ее качественные и количественные характеристики, закономерности взаимоотношений жертвы с преступником, а также формы и методы работы с потенциальными жертвами в целях предупреждения преступлений.

Виктимологией сформулирован ряд идей, которые активно ею разрабатываются:

1. Поведение жертвы оказывает существенное влияние на мотивацию преступного поведения. Жертва может как противодействовать совершению преступления, относиться к нему пассивно, так и облегчать, провоцировать его. Вместе с тем возможно такое поведение, которое может свести вероятность преступного посягательства к минимуму или позволит избежать серьезных отрицательных последствий.

2. Вероятность стать жертвой преступления зависит от особого феномена – виктимности. Это, однако, не означает, что есть некое качественное отличие жертвы от нежертвы. Виктимность есть взаимодействие личностных свойств человека и конкретной социальной ситуации.

Так, сегодня, когда вырос спрос на недвижимость, жертвами мошенничества, а порой и убийств становятся старики или неимущие владельцы квартир, чья недвижимость привлекательна "охочим до наживы любыми средствами".

3. Виктимность есть свойство личности, ее социальной роли, выполняемой функции или социальной ситуации, которое провоцирует или облегчает преступное поведение. Соответственно, выделяются личностная, ролевая и ситуативная виктимность.

1.6.2. Понятия «жертвы преступления»

Говоря о виктимологическом направлении изучения причин преступности, следует определить такое понятие, как "жертва преступления".

Жертва – это человек, понесший физический, моральный или имущественный ущерб от преступления независимо от того, признан он потерпевшим в установленном законом порядке либо оценивает себя таковым субъективно.

Таким образом, понятие "жертва преступления" несколько шире понятия "потерпевший от преступления".

Следует отметить, что в обществе, где преступность существует как социально обусловленное явление, потерпевшим от преступления может в силу различного рода обстоятельств стать любой человек.

Этот факт нельзя рассматривать как основание для признания, что виктимность "всеобщая". Последняя должна пониматься именно как наибольшая уязвимость, повышенная способность стать жертвой преступления.

Различают несколько видов виктимности:

индивидуальная виктимность – это определяемая социальными, личностными и внеличностными факторами повышенная способность индивида стать в определенной жизненной ситуации жертвой того или иного преступления (повышенная беспечность, легкомыслие);

групповая виктимность – это способность отдельных категорий людей в силу социальных и психофизических качеств становиться жертвами преступлений (таксисты, журналисты, дети, старики и др.).

По поведению жертвы выделяют:

- *виновную виктимность*, которая проявляется в отрицательном поведении потенциальной жертвы, способствующем совершению преступления (напр., аморальное поведение, супружеские измены);

- *невиновную виктимность*, которая основана исключительно на личностных и социально-ролевых качествах индивидов при общественно одобряемом поведении (женщины, кассиры, инкассаторы и т.д.).

Некоторым преступлениям свойственны типичные виды поведения потерпевших, способствующие развитию криминогенной ситуации (по делам об изнасилованиях – поведение жертв характеризуется легкомысленным отношением к собственной безопасности, чести и достоинству).

Как уже упоминалось ранее, роль жертвы в механизме индивидуального преступного поведения колеблется от прямого противодействия преступлению до прямой провокации преступных действий. Негативное поведение потерпевших констатируется в 70% случаев убийств, 62% умышленных тяжких телесных повреждений, в 74% случаев мошенничества.

1.6.3. Типология потерпевших. Виктимологическая профилактика преступлений

Существует ряд типологий жертв преступлений в зависимости от уровня обобщения.

Так, в зависимости от поведенческих характеристик выделяют:

1. *Отрицательный тип потерпевшего*, т.е. лица с социально порицаемым поведением, которое является способствующим условием для совершения преступлений, жертвами которых они могут стать. Сюда входят:

- агрессивные, т.е. лица, намеренно создающие конфликтные ситуации путем совершения явно противоправных или аморальных, насильственных и других недостойных деяний в отношении будущих причинителей вреда;

- корыстные, т.е. лица, прибегающие к предосудительным способам удовлетворения некоторых своих материальных потребностей;

- неосторожные, т.е. лица, явно пренебрегающие правилами личной и

имущественной безопасности.

2. *Нейтрально-положительный тип потерпевшего* – это лица, между социально-одобряемым поведением которых и вероятностью совершения в отношении них преступления не усматривается сколько-нибудь значительная связь.

3. *Активно-положительный тип* – это лица с социально-одобряемым поведением, препятствующие своими действиями совершению преступления, в результате чего им причиняется материальный, физический либо моральный вред.

По типу взаимоотношений жертвы и преступника различают:

- случайные жертвы;
- заранее неопределенные жертвы;
- predetermined жертвы.

Так, 3/4 жертв убийств и 2/3 потерпевших от тяжких телесных повреждений не только были знакомы с будущим преступником, но и находились в родственных или иных стабильных отношениях с ним.

По роли потерпевшего в совершении преступления выделяют:

- нейтральные жертвы (1/3), т.е. не создавали своим поведением условий для совершения преступления;
- соучастующие жертвы, т.е. своим поведением создавали благоприятные условия для совершения преступления;
- провоцирующие жертвы (каждый 10-й). Понятию "провокации" придается в виктимологии значительно более широкий смысл, выражающийся в факте "вызова" определенных явлений, побуждения к конкретному действию. Провоцирующее поведение может и не охватываться сознанием жертвы.

Широкая интерпретация понятия "провокация" обоснована, прежде всего, интересами предупреждения, ибо во многих случаях жертва могла бы избежать угрозы смерти, телесного повреждения и т.п., если бы изменила свое поведение.

Исследования показали, что такие характеристики жертвы, как возраст, пол, образование и специальность, совершение жертвой преступлений или правонарушений в прошлом и т.п. также имеют огромное значение.

Так, лица мужского пола чаще оказываются потерпевшими от хулиганства, преступлений против личности, а женщины – от мошенничества. По роду деятельности (так называемая профессиональная виктимность) выделяются следующие виды жертв: кассиры, инкассаторы, таксисты и т.д.

Достаточно перспективным в области предупреждения преступлений является учет особенностей возможных жертв преступлений, а также изучение типичных виктимологических ситуаций.

Под виктимологической профилактикой понимается совокупность государственных и общественных мер, направленных на предупреждение преступности путем снижения у населения и отдельных граждан "риска" стать жертвами преступных посягательств.

Виктимологическая профилактика имеет два аспекта:

- общий (общесоциальный);
- специальный (специально-виктимологический).

Общие виктимологические меры предупреждения преступности заключаются в осуществлении широкого комплекса мер экономического, социально-культурного, идеологического, правового и воспитательного характера, которые формируют у человека социально-одобряемые черты и свойства, активно влияют на предупреждение преступных проявлений среди населения, а также уменьшают потенциальную виктимность отдельных категорий граждан.

Чем полнее общество будет удовлетворять здоровые материальные и духовные потребности граждан, тем скорее они освободятся от таких пороков, как зависть, жадность, легкомыслие и т.п.

При этом не следует забывать, что социальная среда общества оказывает на сознание индивида более сильное влияние, чем случайные факторы микросреды.

Специальные виктимологические меры предупреждения преступности заключаются в воспитательно-профилактической работе государственных органов и общественных организаций, а также должностных лиц с теми индивидами, которые предрасположены в определенных условиях стать жертвами различного рода преступлений, т.е. относящихся к виктимным группам.

Тут важной задачей является выявление потенциальных жертв и проведение с ними целенаправленной воспитательной работы. В свою очередь, воспитательное воздействие должно быть в основном направлено:

- на развитие положительных черт личности;
- на искоренение или сдерживание отрицательных свойств личности.

1.7. Личность преступника

1.7.1. Понятие личности преступника

Проблема личности – одна из центральных и наиболее сложных криминологических проблем. Ее изучение – существенная предпосылка успешной разработки теории предупреждения преступлений, поскольку именно личность является носителем причин их совершения.

Понятие "личность" представляет собой характеристику человека, фиксирующую специфические общественные, а не биологические качества и признаки, но это не значит, что последние не влияют на первые.

Личностные свойства определяют отношение человека к другим людям, к обществу в целом, а также определяют место и роль человека в системе социальных отношений.

Изучение личности преступника должно базироваться на твердой правовой основе, т.е. необходимо изучать личность тех, кто по закону признается субъектом преступления. Поэтому рассматриваемая категория имеет временные рамки: с момента совершения преступления, подтвержденного судебным приговором, и до момента снятия или погашения судимости, а не до момента констатации исправления. После снятия или погашения судимости человек уже не преступник, а поэтому его личность не может рассматриваться как личность преступника. Человек может быть освобожден от наказания, потому что суд

считает, что лицо достигло исправления без реального отбытия наказания, а может быть освобожден, потому что истек установленный законом срок наказания.

Реальное исправление, если под этим понимать положительную перестройку нравственно-психологической системы личности, ведение социально-одобряемого образа жизни может произойти во время или после отбытия наказания, а может вообще не наступить. В последнем случае нужно говорить не о личности преступника, а о личности, представляющей общественную опасность.

Личность преступника – понятие составное. Оно образовано из социологического и философского понятия "личность" и юридического понятия "преступник". Совершение преступления характеризует лицо как общественно-опасную личность, но не исчерпывает и не объясняет всего содержания.

Личность преступника – это социальная сущность лица, совершившего преступление, это сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятые во взаимодействии с социальными и индивидуальными условиями и детерминировавшие в той или иной мере совершение преступления.

Поэтому предметом криминологического изучения является система личностных характеристик, закономерно участвующих в порождении преступного поведения.

Наличие отличительных черт личности преступника не следует понимать так, что они присущи всем без исключения лицам, совершившим преступления. У многих лиц, совершивших неосторожные преступления, могут отсутствовать черты, типичные для преступников. Однако основная масса преступников отличается определенными особенностями.

Система личностных характеристик преступника включает:

- потребностно-мотивационную сферу (круг потребностей, интересы, мотивация);
- ценностно-нормативную сферу (взгляды, убеждения, установки, ценностные ориентации, направленность личности);
- социальные позиции личности с соответствующими им социальными официальными и неофициальными нормами (отношение к праву, морали);
- значимую в социальном, нравственном и правовом отношении деятельность личности, а также место и роль в этой деятельности преступного поведения (образ жизни человека, его предпочтения).

Важно отметить, что с социальными свойствами личности переплетается и естественное, биологическое начало: эмоции, особенности нервной системы, типы реакций на внешние ситуации, воля, память, уровень интеллекта, способности, черты характера и т.д.

Криминологическое изучение личности преступника проводится на трех уровнях:

- индивидуальном;
- групповом;
- целостном (обобщенном).

Изучение на первом уровне направлено на установление индивидуально-психологических особенностей личности конкретного преступника.

Групповой уровень изучения личности преступников предполагает исследование типов, категорий преступников, выделяемых по сходству как совершаемых преступлений, так и содержания личностных социально значимых свойств субъектов деяний (несовершеннолетние, рецидивисты, наркоманы и т.д.).

Третий уровень предполагает изучение личности преступника как своего рода совокупного "субъекта преступности" в целом. Наиболее обобщенная характеристика личности преступника интегрирует только те признаки, которые определяют понятие "преступник" вообще, отграничивают любое лицо, совершившее преступление, от законопослушных граждан.

Криминологическое изучение личности преступника имеет теоретическое и практическое значение:

- позволяет оценить качественное состояние преступности не только видами, способами, социальными последствиями, но и личностными характеристиками субъектов преступления;

- изучение личности преступника позволяет выходить на криминогенные социальные процессы и явления;

- изучение личности преступника позволяет оценить меры, применяемые в отношении правонарушителей, и направленные на положительную переориентацию потребностей, интересов, взглядов и иных характеристик личности;

- изучение личности открывает новые возможности для прогнозирования преступного поведения;

- и, как уже упоминалось ранее, личностные характеристики преступника оказывают решающее значение в механизме преступного поведения.

1.7.2. Соотношение социального и биологического в личности преступника

Существуют две крайние позиции в отношении преимуществ влияния биологического или социального фактора на личность преступника (А.В. Сахаров, И.И. Карпец, И.С. Ной).

Наиболее приемлемая, на наш взгляд, точка зрения, была озвучена академиком Академии наук СССР Д.К. Беляевым в своем докладе на XV Международном генетическом конгрессе в Индии в 1983 году.

Его доклад "Генетика, общество, личность" включал следующие позиции:

- основной силой, формирующей общественную позицию и устремленность человека, является социальная среда;

- социальные отношения людей не имеют аналогий в поведенческих характеристиках животных сообществ;

- став социальным существом, человек не лишился биологической индивидуальности. Социальные условия жизни не устраняют генетической разнокачественности людей;

- все нервно-психические и поведенческие свойства, определяющие личные

качества человека, подвержены межличностной генетической вариации;

- от генетического фактора зависят такие психические характеристики человека, как:

- вербальное понимание (словесное);
- пространственное восприятие;
- речевые, музыкальные и математические способности,
- темперамент и уровень эмоциональности,
- сила, чувствительность и подвижность нервной системы;

- следует признать генетическую изменчивость и генетическую детерминацию психических свойств человека;

- все индивидуальные и личностные качества человека, его отношение к ближним, поведение в обществе всегда определяются взаимодействием генетической системы и внешних условий формирования личности, однако для развития психики и личностных свойств генетическая программа не имеет фатального значения;

- генная система, контролирующая развитие индивидуальных качеств человека, обладает необычайной пластичностью и тренируемостью под влиянием факторов социального окружения (установки и традиции общества), но социальная среда не может отменить генетическую уникальность личности.

Общество не является абсолютным деспотом в формировании личности.

Идея Аристотеля, что ребенок – "чистая доска", не подтверждается.

Мозг, продуктом которого является мысль и поведение, есть орган биосоциальный, и это определяет биосоциальную природу человека.

Если все живое развивается в системе двух составляющих – наследственности и среды, то для человека как личности существует третий элемент: собственное "Я" ("эго") с индивидуальным миром духа, чувств, мыслей, страстей, поведения и собственных решений.

Каждый человек обладает биосоциальной уникальностью. А, следовательно, личность преступника должна изучаться всесторонне.

1.7.3. Структура личности преступника

Изучение личности преступника предполагает исследование видов социальных характеристик, которые помогают выяснить все ее структурообразующие элементы.

Система этих социальных характеристик включает:

- социально-демографические и уголовно-правовые признаки;
- социальные проявления в различных сферах общественной жизни;
- нравственные свойства;
- психологические особенности.

Уголовно-правовые признаки. Она основывается на уголовно-правовых категориях, таких, как вид, характер и степень тяжести совершенного преступления, соучастие, совершение преступления впервые или повторно, длительность преступной деятельности, рецидив, объект преступного посягательства, форма вины, вид и размер назначенного наказания.

В последнее время наряду с традиционными признаками стали выделять

некоторые новые черты личности преступника, например, указывающие на принадлежность к группировкам воров в законе, лидерам и активным участникам преступных сообществ, к числу профессионально действующих преступников и др.

Социально-демографические признаки. Их значение для криминологических исследований связано с той социальной нагрузкой, которая им присуща, так как положение человека в обществе во многом зависит от возраста, пола, рода занятий и т.д.

Характеризуя личность преступников по социальному положению и роду занятий, следует отметить наметившуюся тенденцию роста среди них лиц без определенных занятий и не имеющих постоянных источников дохода.

Социальные проявления в различных сферах общественной жизни. Эта сторона личности преступника характеризуется преобладанием пассивно-равнодушного отношения к общественной жизни, к политическим процессам, к участию в общественных организациях. Поведение преступника, как правило, не оправдывает обращенные к нему ожидания.

Нравственные свойства. Движущей силой человеческого поведения наряду с силой обстоятельств является сила нравственных принципов.

Нравственное сознание и нравственное отношение формируется:

- в детском возрасте – на уровне представлений и суждений;
- в юношеском возрасте – на уровне убеждений;
- в зрелости – на уровне мировоззрения.

Криминологические исследования зафиксировали не отсутствие нравственного сознания у лиц, совершающих преступления, а существенные пробелы, искажения и деформации в нем. Преступник стремится оправдаться в своих глазах и в глазах окружающих и делает это при помощи несложных софизмов ("так поступают многие, а не только я").

Действуя противоправно, преступник неизбежно деформирует ценностную структуру своей личности, искажает понимание общепринятых норм нравственности. Поэтому многие преступники расценивают свои действия как правомерные.

Дефекты нравственного сознания подтверждают мысль об индивидуализме преступника, чуждости его стремлений целям общества, большинства людей. Индивидуализм, выражая пренебрежение к интересам общества, демонстрирует ослабление связей человека с другими людьми и, прежде всего, нравственных и моральных связей. Индивидуалистической направленности формирования личности чужды такие нравственные понятия, как: долг перед людьми; чувство совести; чувство сопричастности общему делу и т.п.

А это, в свою очередь, проявляется в структуре потребностей и интересов личности, например:

- общая бедность потребностей и интересов;
- нарушение равновесия между потребностями, выражающееся в преобладании примитивных потребностей, часто биологических;
- распространенность извращенных потребностей;
- аморальность способов удовлетворения своих потребностей.

Важно отметить, что отклонения от норм морали присущи людям с ограниченным кругозором, с разладом между внутренним миром личности и средой. Это, как правило, лица, не обладающие достаточной прочностью внутреннего духовного мира, для того чтобы противостоять неблагоприятному давлению внешних обстоятельств.

Психологические особенности личности преступника. В рамках психологических особенностей личности изучаются интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства человека.

К интеллектуальным свойствам относятся: уровень умственного развития; объем знаний; жизненный опыт; широта и узость взглядов и т.д.

Эмоциональные свойства личности составляют: сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов; динамичность чувств; степень эмоциональной возбудимости; постоянство или изменчивость переживаний; сила и темп реакций на различные раздражители и др.

Волевые свойства личности характеризуют умение сознательно регулировать свою деятельность, способность принимать и осуществлять решения, добиваться намеченной цели, т.е. проявляются в таких качествах, как: целеустремленность, последовательность, инициативность, активность, стойкость, выдержка и самообладание и др.

Преступников отличает плохая социальная приспособленность, общая неудовлетворенность своим положением в обществе. У них выражена такая черта, как импульсивность, которая проявляется в сниженном самоконтроле своего поведения, необдуманных поступках, эмоциональной незрелости, инфантилизме. Им свойственны нарушения в сфере общения: неспособность устанавливать контакты с окружающими; неумение встать на точку зрения другого, посмотреть на себя со стороны. В конце концов у них формируются такие черты, как погруженность в себя, замкнутость, отгороженность, с одной стороны, и агрессивность, подозрительность – с другой.

Ряд ученых придерживаются мнения, что для личности преступника характерна антиобщественная установка. Под антиобщественной установкой они понимают целостное состояние личности преступника, выражающее его жизненные ориентиры, целеустремленность, систему представлений о социальных ценностях, круг постоянных целей и мотивов, стереотипы поведения, склонность и направленность к совершению определенного рода действий.

Однако антиобщественная установка присуща не всем преступникам.

Она, как правило, отсутствует при совершении преступлений под влиянием случайных обстоятельств, либо в состоянии физиологического аффекта, а также при превышении пределов необходимой обороны, либо по неосторожности.

1.7.4. Классификация и типология личности преступника

Изучение личности преступников невозможно без выделения типов групп преступников с характерными для них особенностями.

Существует несколько типологических схем личности преступника. Рассмотрим некоторые из них.

По признаку антисоциальной ориентации личности преступника, выделяют:

- корыстную личность;
- насильственную личность;
- социально-пассивную личность.

Личность с корыстной ориентацией характеризуется:

- паразитизмом, корыстолюбием;
- переоценкой материальных факторов;
- верой во всемогущество денег;
- стяжательством, склонностью к разгулу;
- равнодушием к общественным интересам;
- духовной опустошенностью.

Материальный интерес становится самоцелью, довлеет.

Личность с насильственной ориентацией нередко характеризуется:

- переоценкой собственной персоны;
- уродливыми формами самоутверждения – агрессией, крайним эгоизмом, примитивно-анархистской позицией ("что хочу, то и делаю..."), пренебрежительным отношением к мнению и интересам даже близких людей, отсутствием чувства сострадания, жестокостью, аффективным характером поведения.

Среди преступников корыстная и насильственная направленность преобладает (70–80%).

Личность с социально-пассивной ориентацией характеризуется нежеланием трудиться, выполнять обязанности; стремлением к безделью, к уходу от острых проблем, забот; безразличием к своим поступкам.

Психология такого поведения укладывается в тезис "моя хата с краю..."

Последний тип ориентации лежит в основе преступлений, совершенных путем бездействия или по неосторожности.

По глубине и стойкости антисоциальной направленности выделяют следующие типы преступников:

1) случайные – впервые совершившие нетяжкие преступления вопреки своей положительной характеристике;

2) ситуативные – впервые совершившие тяжкие преступления под влиянием неблагоприятных внешних обстоятельств, но имевших положительную характеристику;

3) неустойчивые – совершившие преступление впервые, но ранее допускавшие правонарушения и аморальные проступки;

4) злостные – неоднократно совершавшие преступления и даже ранее судимые;

5) особо опасные – особо опасные рецидивисты, профессиональные преступники, т.е. совершившие особо тяжкие преступления и имеющие стойкие нравственные пороки.

Рассмотренные типологии, как и другие, существующие в криминологии, носят условный характер. Не каждый преступник может быть однозначно отнесен к тому или иному типу. Встречаются представители и смешанных, промежуточных групп.

1.8. Криминологические исследования и методика их проведения **Криминологическое прогнозирование. Криминологическая экспертиза** **нормативных правовых актов**

1.8.1. Понятие, цели, задачи и значение криминологического прогнозирования. Этапы криминологического прогнозирования⁴

Планомерное управление любой развивающейся системой требует наличия опережающей (прогнозной) информации о предстоящих потребностях, возможностях и последствиях управляющих воздействий. Отнесение преступности к особому рода системе (подсистеме общества) предполагает «управление» ею со стороны органов, ведущих борьбу с преступностью, на основе прогнозной информации о ее изменениях.

Впервые вопрос о планировании как неотъемлемой части процесса специального предупреждения преступлений был поднят еще в советской криминологической литературе и подробно рассмотрен Г. А. Аванесовым в работе «Криминология. Прогностика. Управление» (1975), где были исследованы вопросы о понятии и значении планирования борьбы с преступностью, его соотношении с криминологическим прогнозированием, методах, видах и организации планирования борьбы с преступностью соответствующими субъектами.

В современных учебниках по криминологии внимание традиционно уделяется криминологическому прогнозированию и планированию. В криминологической литературе традиционно подчеркивается важность прогнозирования и планирования предупреждения преступлений в практике борьбы с преступностью. Прогнозирование и планирование предупреждения преступлений, как и любой другой деятельности, находятся в тесной взаимосвязи: прогнозирование предшествует во времени и сопровождает планирование на всех его этапах.

Криминологическое прогнозирование является разновидностью социального предвидения и отраслью юридического прогнозирования. В то же время оно – самостоятельный вид. прогнозирования, связанный с научным познанием будущего.

Глобальная *цель* прогнозирования преступности – поиск путей и выработка общей концепции борьбы с преступностью на основе выявленных показателей. К *задачам* прогнозирования следует отнести выявление возможных изменений отдельных показателей преступности (состояние, уровень, структура, динамика) в будущем; определение вероятности появления новых видов преступлений и «отмирания» существующих, а также причин и условий, способных оказать влияние на эти процессы; установление возможного появления новых категорий преступников; выбор оптимального пути совершенствования деятельности

⁴ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С.129-133.

органов, ведущих борьбу с преступностью. За основу при прогнозировании преступности в первую очередь берут общие показатели, характеризующие современное и предшествующее состояние преступности, тенденции ее развития, а также механизмы, позволяющие закрепить желаемые обществом и государством результаты.

Результатом криминологического прогнозирования выступает прогноз. *Прогноз* (от греч. *prognosis* – предвидение) – научно обоснованное вероятностное суждение о будущем состоянии, тенденциях и периодах развития явлений, процессов или событий. Прогноз – это определяемая практической потребностью научная, основанная на познании закономерностей развития какого-либо явления оценка его будущего состояния. Криминологический прогноз – это определяемая практической потребностью планирования мер борьбы с преступностью научная, основанная на познании закономерностей развития преступности оценка наиболее вероятного ее будущего состояния.

Ценность прогноза заключается в том, что он дает опережающую информацию, заранее сообщает о причинах и факторах, которые могут вызвать отклонения от оптимального пути борьбы с преступностью, о тех ситуациях, в которых произойдет это отклонение, о времени возможного отклонения и т. д. Между тем следует учитывать вероятностный характер криминологических прогнозов, который обусловлен рядом причин.

Традиционно в криминологической литературе выделяется несколько *этапов криминологического прогнозирования*:

- 1) определение целей, задач, гипотез, времени упреждения и т. д.;
- 2) сбор данных о процессах и явлениях;
- 3) отбор возможных вариантов будущего развития с учетом влияющих процессов и факторов для определения перспективных проблем, подлежащих решению;
- 4) наложение на выявленные проблемы возможных средств их решения исходя из нормативов, определяющих характер, объем, структуру мер, сил и ресурсов (нормативный прогноз);
- 5) оценка обоснованности прогнозов;
- 6) выработка рекомендаций по оптимизации управления борьбы с преступностью и условий этой борьбы.

Представляется, что выделение названных этапов в структуре криминологического прогнозирования является достаточно условным.

Криминологическое прогнозирование осуществляется на *трех* уровнях в зависимости от объекта исследования: прогнозирование развития науки криминологии, прогнозирование преступности, прогнозирование индивидуального преступного поведения.

Прогнозирование развития науки криминологии включает прогнозирование криминологических исследований и определение перспектив развития конкретных направлений в криминологии.

Прогнозирование преступности в целом состоит из прогнозирования ее отдельных видов: первичной и рецидивной; преступности мужчин и женщин; отдельных видов и групп преступлений (преступность несовершеннолетних,

неосторожная преступность); сельской и городской преступности; преступности в отдельных регионах и административно-территориальных единицах.

В качестве самостоятельного уровня прогнозирования традиционно выделяется *прогнозирование индивидуального преступного поведения*. Его целью является получение информации, содержащей качественную характеристику будущего поведения личности. В рамках данного вида прогнозирования устанавливаются лица, от которых можно ожидать совершения преступлений, факторы, способствующие или препятствующие такому поведению; определяется вероятность совершения преступления конкретным лицом. Все это имеет существенное значение для предупреждения преступлений, выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступления, а также для решения важных вопросов уголовной ответственности для принятия решений об избрании меры пресечения в отношении подозреваемых, обвиняемых.

Индивидуальный прогноз также носит вероятностный характер. Результаты такого прогнозирования имеют решающее значение для разработки и принятия мер предупредительного характера к конкретной личности.

1.8.2. Виды криминологического прогнозирования по времени и масштабности⁵

Виды криминологического прогнозирования по времени (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные) и по масштабам территории.

По времени в зависимости от роли прогнозов в решении задач по предупреждению преступлений криминологическое прогнозирование подразделяется на:

- *оперативное* – используемое в повседневной деятельности, для решения текущих вопросов;
- *тактическое* – применяемое для определения целей и задач криминологической политики в управленческих звеньях среднего уровня;
- *стратегическое* (связанное со значительными по уровню, масштабам и характером изменениями в криминологической политике).

По времени криминологическое прогнозирование также подразделяется на краткосрочное (до 1 года); среднесрочное (1–5 лет); долгосрочное (5–10 лет).

Краткосрочное прогнозирование имеет большое значение для определения тактики предупреждения преступности, поскольку определяет пути возможного изменения преступности именно в ближайшее время. Как правило краткосрочное прогнозирование является наиболее детализированным.

Среднесрочное криминологическое прогнозирование определяет стратегию предупреждения преступности на период от 1 года до 5 лет и выступает своеобразным ориентиром для краткосрочного прогнозирования; позволяет корректировать долгосрочные прогнозы. Среднесрочные прогнозы позволяют выявить реальные ближайшие изменения (перспективы) в более полном виде.

⁵ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 133-135.

Долгосрочное криминологическое прогнозирование основывается на анализе наиболее общих социальных закономерностей развития общества в целом, закономерностях связи уровня и структуры преступности с уровнем социально-экономического и культурного развития общества. Долгосрочные прогнозы менее точны по сравнению со среднесрочными и краткосрочными.

В криминологической литературе встречается иная трактовка видов криминологического прогнозирования в зависимости от времени. Например, Г. А. Аванесов указывает, что криминологические прогнозы могут быть сверхкраткосрочными (на сутки, так называемый оперативный прогноз), краткосрочными (на срок до 5 лет, при этом может распадаться в своих пределах на более краткие сроки – 1 год, 2 года и т. д.), среднесрочными (на 6–10 лет), долгосрочными (на 10–15 лет).

С точки зрения масштабности криминологическое прогнозирование может быть локальным, региональным, глобальным.

1.8.3. Методы криминологического прогнозирования⁶

В криминологическом прогнозировании используются различные методы, как общенаучные, так частнонаучные. Специальные методы исследования, которые широко используются в процессе разработки криминологических прогнозов, как правило, подразделяются на три большие группы: методы экстраполяции, методы моделирования и методы экспертных оценок.

Методы экстраполяции предназначены для поиска показателей будущего с учетом того, что тенденции прошлого и настоящего будут действовать и дальше. В самом широком смысле сущность экстраполяции состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом на настоящее и будущее. Точность прогноза зависит от содержания и полноты прогнозной информации. Индивидуальное прогнозирование, построенное на экстраполяции предшествующего отклоняющегося поведения, особенностей его мотивации и характеристики ближайшего окружения, может быть достаточно надежным. Со временем личность человека может изменяться, но так этот процесс долговременный, то погрешность прогнозирования будет невелика.

Метод экспертных оценок дополняет экстраполяцию. Этот метод заключается в получении и обобщении ответов специалистов по определенным отраслям знаний на поставленные перед ними вопросы. Оценки специалистов основаны, главным образом, на их профессиональном научном и практическом опыте. Г. А. Аванесов отмечает, что экспертные оценки, применяемые в прогнозировании, являются неформальными прогнозами, но они имеют достаточно высокую познавательную и практическую ценность. Различают мнение отдельного эксперта и коллективное (групповое мнение, которое может быть получено либо «дельфийским» методом, либо методом «мозгового штурма»). На уровне прогнозирования индивидуального преступного поведения

⁶ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С.135-136.

качестве экспертов могут выступать родители, учителя, руководители, представители общественных организаций, работники милиции, коллеги и т. д., которые фактически знают деловые, психологические, моральные и другие качества изучаемых лиц. Метод экспертных оценок может быть использован работниками правоохранительных органов в деятельности следователей, прокуроров и судей для прогнозирования возможного поведения лица, совершившего преступление.

Метод моделирования значительно расширяет возможности прогнозирования, так как кроме непосредственного наблюдения и экстраполирования дает возможность для более тщательного изучения аналогичных процессов на моделях, обеспечивая получение новых знаний. Моделирование при криминологическом прогнозировании может рассматриваться как инструмент, позволяющий разрабатывать научные основы, прогнозы для конкретного управления процессами предупреждения преступлений, для качественного описания развития прогнозируемого объекта (преступности, индивидуального преступного поведения). Создание удовлетворительной модели преступности в целях ее изучения и прогнозирования весьма перспективно. Ее функции могут выполнять лишь модели идеальные, построенные в виде схем, формул, матриц. Моделирование позволяет абстрагироваться от несущественных свойств прогнозируемого объекта.

1.8.4. Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов⁷

Одной из форм реализации криминологических исследований является криминологическая экспертиза. Криминологическая экспертиза представляет собой экспертное исследование проекта нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта), целью которого выступает выявление нормы (норм), реализация которых (которой) может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, а также подготовка обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах правовых актов (правовых актах) недостатков, способствующих возникновению таких рисков, и формирования системно согласованного правового регулирования, исключающего возникновение рисков криминогенного характера.

Институт криминологической экспертизы был введен в законодательство Республики Беларусь в 2004 г. Предпосылкой для введения криминологической экспертизы стали обязательства Республики Беларусь, вытекающие из международных договоренностей в части имплементации стандартов по формированию антикоррупционного законодательства.

Из государств постсоветского пространства Республика Беларусь первой закрепила в своем законодательстве возможность проведения криминологической экспертизы проектов правовых актов (правовых актов).

⁷ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 160-165.

Правовые основы проведения криминологической экспертизы определены в ст. 49 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах», Указе Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе» и Указе Президента Республики Беларусь от 6 июня 2011 г. № 230 «О мерах по совершенствованию криминологической экспертизы». Пунктом 1 ст. 49 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» предусмотрено, что проекты нормативных правовых актов (нормативные правовые акты) подлежат криминологической экспертизе в случаях и порядке, определенных Президентом Республики Беларусь. Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе» утверждено Положение о порядке проведения криминологической экспертизы. При проведении криминологической экспертизы проекта закона и составлении заключения по ее результатам специалисты центра должны руководствоваться не только Положением, но и Методическими рекомендациями по проведению криминологической экспертизы проектов правовых актов (правовых актов), утвержденными приказом Генерального прокурора Республики Беларусь от 13 декабря 2011 г. № 46.

Таким образом, институт криминологической экспертизы действует в Республике Беларусь с 2007 г. Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе» положил начало *практическому* осуществлению криминологической экспертизы.

Согласно ст. 22 Закона № 122-З проведение криминологической экспертизы рассматривается как одна из мер общей профилактики. Ее введение в Беларуси стало практической реализацией идеи о том, что сдерживание роста преступности может осуществляться не только на уровне правоохранительных органов, органов исполнительной власти, общественных объединений, но и на уровне законодательного органа.

Криминологическая экспертиза проводится ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь».

Проведение криминологической экспертизы проекта нормативного правового акта осуществляется после проведения его обязательной юридической экспертизы, если иное не определено Президентом Республики Беларусь. От иных видов экспертно-правовой деятельности она отличается рядом значимых в теории и на практике *признаков*. Базовыми критериями отграничения выступают:

- сущностные характеристики (цель, задачи, предмет, объект, структура исследования);
- формально-определенные признаки (правовое регулирование, субъекты, обязательность и последовательность проведения, степень учета результатов);
- методология (методы проведения, особенности их применения, требования к экспертам, эмпирическая база экспертного исследования).

В соответствии с п. 9 Методических рекомендаций по проведению криминологической экспертизы проектов правовых актов (правовых актов)

основным критерием оценки проекта правового акта (правового акта) при проведении криминологической экспертизы является возможность возникновения рисков криминогенного характера в процессе применения этого акта, в том числе обусловленных его социальной неадаптированностью, неоднозначностью его норм, неполнотой правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений, которые могут быть связаны с:

- бессистемностью и противоречивостью методов и форм правового регулирования;
- неопределенностью объектно-предметного и субъектного составов правовых отношений, условий и оснований их возникновения, изменения и прекращения;
- неопределенностью и разбалансированностью интересов субъектов правовых отношений, их прав и обязанностей, а также порядка их реализации и исполнения;
- отсутствием социальных, экономических и организационно-правовых механизмов обеспечения реализации правового акта, а также отсутствием контроля за исполнением его норм;
- отсутствием установленной ответственности, неопределенностью оснований и порядка ее применения либо несоответствием такой ответственности, оснований и порядка ее применения общественной опасности правонарушения.

По результатам обязательной криминологической экспертизы проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) на основании критериев оценки, определенных Президентом Республики Беларусь, составляется *заключение*, содержащее описание проведенного исследования, выводы о наличии либо отсутствии в проекте правового акта (правовом акте) норм, применение которых может повлечь (повлекло) возникновение рисков криминогенного характера, с обоснованием соответствующего вывода, обоснованные предложения об устранении выявленных в проекте правового акта (правовом акте) недостатков (при наличии норм, применение которых может повлечь (повлекло) возникновение рисков криминогенного характера). Заключение криминологической экспертизы состоит из вводной части, исследовательской части и выводов, оформляется и печатается на бланке для писем. Заключение криминологической экспертизы подписывается руководителем Научно-практического центра (лицом, исполняющим его обязанности) и представляется соответствующему субъекту права законодательной инициативы или государственному органу, направившему проект правового акта (правовой акт) для проведения криминологической экспертизы.

1.9. Предупреждение преступности

1.9.1. Понятие и значение предупреждения преступлений в борьбе с преступностью

Великие просветители XVIII века сформулировали положение о том, что хороший законодатель должен заботиться не столько о наказании за преступления, сколько об их предупреждении (Ш. Монтескье и Ч. Беккариа), и именно предупреждение преступления должно быть истинным содержанием юстиции цивилизованного общества (Ф. Вольтер).

Криминология изучает преступность, ее признаки, показатели, а также причины и условия, благоприятствующие ее существованию и развитию, личность преступника и жертвы ради одного эффективного предупреждения преступности.

Понятие предупреждения преступности шире понятий общей и специальной превенции, известных уголовному праву и связанных с наказанием.

Предупреждение преступности – это совокупность разнообразных, связанных между собой мер, осуществляемых государственными органами, общественными организациями и простыми гражданами и направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих существованию и развитию преступности.

Приоритетность предупреждения преступности выражается в следующих постулатах:

не дать совершиться "злу" всегда лучше, чем карать уже содеянное;

когда мы противодействуем совершению конкретных преступлений, мы воздействуем и на преступность в целом;

при предупреждении преступности происходит огромная "экономия ресурсов" общества за счет уменьшения его непроизводительных "издержек".

Предупреждение преступности – это многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов.

Однако единства в определении уровней данной системы среди ученых нет. Так, В.А. Кашевский, Г.Г. Шиханцов выделяют следующие уровни предупреждения преступности:

1) профилактическое воздействие на динамику, структуру, причины преступности в целом (социальная профилактика);

2) предупреждение преступлений в определенных сферах общественной жизни либо преступлений, совершаемых отдельными социальными группами лиц и т.п. (криминологическая профилактика);

3) предупреждение преступлений, совершаемых отдельными лицами (индивидуальная криминологическая профилактика).

В.Н. Кудрявцев определяет уровни предупреждения преступности следующим образом:

1) выявление и устранение либо ослабление и блокирование детерминант преступности в целом и ее отдельных видов;

2) выявление и устранение ситуаций, мотивирующих или провоцирующих преступления;

3) изучение структуры населения с целью выявления групп "повышенного криминального риска" и в дальнейшем снижения этого риска;

4) выявление лиц, имеющих склонность к преступным формам поведения, с целью оказания на них сдерживающего воздействия и исправления их в будущем.

Предупреждение преступности ведется с использованием разнообразных видов предупредительной деятельности:

пресечение преступлений, т.е. принятие мер предупредительного воздействия к лицу с целью прекращения им уже начатого преступления (это, как правило, стадия покушения или оконченного преступления). Осуществляется обычно сотрудниками органов внутренних дел, но могут быть граждане и должностные лица;

предотвращение преступлений – представляет собой деятельность, направленную на недопущение замышляемых или подготавливаемых преступлений;

профилактика преступлений – это совокупность мер, направленных, во-первых, на выявление и устранение детерминант преступлений (общая профилактика), а, во-вторых, на установление и оказание корректирующего воздействия лиц, которые реально могут совершить преступления (индивидуальная профилактика).

Система предупреждения преступлений выполняет регулятивные, охранительные и воспитательные функции. Регулятивная функция профилактики заключается в создании условий, которые позволяют людям решать возникающие у них противоречия и конфликты в рамках требования закона. Кроме этого, меры профилактики позволяют защищать социально значимые ценности и права граждан от нарушений, тем самым выполняют охранительную функцию. Воспитательная же функция состоит в широком использовании методов убеждения, коррекции поведения людей, а также в приведении их поступков в соответствие с требованиями норм права и морали.

1.9.2. Классификация предупредительных мер

В криминологической литературе предлагаются разнообразные классификации предупредительных мер. Так, в зависимости от социального уровня предупредительной деятельности выделяют: общесоциальные, специально-криминологические меры и меры индивидуального предупреждения преступности.

Общесоциальные меры предупреждения осуществляются через всю совокупность крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное развитие общества, отношений людей в экономической, политической, духовной, семейно-бытовой и других сферах. Эти мероприятия преследуют гораздо более широкие цели, нежели борьба с преступностью. Они могут осуществляться на республиканском и региональном уровнях, а также на уровне отдельного индивида. Примером могут служить: повышение зарплаты, стипендии; улучшение жилищных условий людей; сокращение уровня безработицы; увеличение количества библиотек, учреждений досуга и т.п.

Специально-криминологические меры предупреждения в отличие от общих преследуют цели предупреждения преступлений: выявление и устранение

причин и условий, а также иных детерминант преступности. Чаще всего эти меры реализуются специальными органами (МВД, Прокуратура, Комитет государственного контроля и т.п.), однако могут осуществляться и другими неспециальными государственными органами и их должностными лицами, администрациями предприятий и отдельными гражданами.

Среди специально-криминологических мер, в свою очередь, можно выделить: базирующиеся на нормах права, но ими не регламентированные (правовое просвещение и правовое воспитание), и детально урегулированные юридическими нормами.

По механизму действия в специальном предупреждении различают:

меры-сигналы (внесение следователем представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступления);

меры прямого действия (совершенствование бухгалтерской отчетности в целях недопущения экономических преступлений).

Меры индивидуального предупреждения включают в себя деятельность в отношении конкретных лиц, поведение которых вступает в конфликт с правовыми нормами. К ним можно отнести: профилактические беседы; постановку на профилактический учет; направление по месту работы, учебы сведений об антиобщественном поведении лица и т.п.

Вместе с тем характер и степень интенсивности мер индивидуального профилактического воздействия определяются не столько прогнозом вероятности совершения преступления, сколько достоверно установленными фактами преступного поведения. Также следует помнить, что использование мер, унижающих честь и достоинство лица, в отношении которого осуществляется профилактика, недопустимо.

В зависимости от степени социальной запущенности личности преступника индивидуальная профилактика бывает четырех видов:

1) проводится в отношении лиц, находящихся на начальном этапе криминализации. В этот период данные лица совершают различные правонарушения не преступного характера, которые в совокупности образуют своеобразный вид антиобщественной деятельности (ранняя индивидуальная профилактика преступлений);

2) в отношении лиц, совершивших или совершающих преступления. Субъектами данного вида профилактики могут быть следователи, оперативные и иные сотрудники органов внутренних дел, судьи. Профилактическая работа заключается в предотвращении задуманного или пресечении преступления на стадии приготовления. Если же преступление совершено, то задачей данных субъектов профилактики является формирование у виновного чувства раскаяния в содеянном и желания оказать помощь в раскрытии преступления (судебно-следственная профилактика);

3) в отношении лиц, совершивших преступление и приговоренных к различным мерам наказания. Он реализуется как в деятельности уголовно-исполнительных учреждений, которые решают задачу исправления осужденных, так и в работе соответствующих органов и общественных организаций в случае

освобождения лица от реального исполнения уголовного наказания (пенитенциарная профилактика);

4) в отношении лиц, отбывших наказание, но подлежащих надзору с целью предупреждения рецидива (постпенитенциарная профилактика).

По уровню функционирования и масштабности осуществления предупредительной деятельности можно выделить:

общегосударственные меры;

меры, осуществляемые в рамках области, региона либо отдельной отрасли народного хозяйства;

меры, осуществляемые в масштабах региона;

меры, осуществляемые в масштабах отдельного объекта (завод, торговое предприятие и т.п.);

индивидуальные меры.

По содержанию различают:

экономические;

общественно-политические, т.е. меры, осуществляемые государством, по совершенствованию системы общественных отношений;

идеологические меры (политико-воспитательные, культурно-воспитательные, популяризация законов и т.п.);

организационно-управленческие (меры, направленные на улучшение системы контроля за материальными ценностями и т.п.);

технические (внедрение автоматических устройств на производстве, технической защиты документов, в частности, денежных знаков);

правовые, которые, в свою очередь, подразделяются на: уголовно-правовые; уголовно-процессуальные; уголовно-исправительные; дисциплинарные; административные; гражданско-правовые.

По субъекту предупредительной деятельности можно выделить меры, осуществляемые следственными органами, органами внутренних дел, прокуратурой, судом, общественными формированиями, государственными органами власти и управления, должностными лицами и т.д.

1.9.3. Требования, предъявляемые к предупредительным мерам. Основания для применения специальных мер предупреждения преступлений

Как и любая другая область социального управления, профилактика преступности должна отвечать определенным требованиям. Основными среди них являются:

законность, т.е. осуществление только тех мер, которые непосредственно вытекают из закона или его общих положений и не противоречат нормам права;

обоснованность – применяемые меры должны базироваться на глубоком и тщательном исследовании причин и условий преступности, на предупреждение которой и направлены разрабатываемые меры;

прогрессивность, т.е. учет при выборе форм и методов предупредительной деятельности современных достижений науки;

конкретность, т.е. соответствие предупредительных мер действительно существующим криминогенным факторам, породившим данное преступление и преступность;

реальность и экономическая целесообразность, т.е. исполнимость, возможность осуществления мероприятий с учетом их обеспечения, места и времени реализации, а также иных конкретных обстоятельств, в том числе и их экономической выгоды;

своевременность – должны применяться, конечно, по возможности, сразу после выявления причин и условий преступлений;

радикальность, т.е. должны применяться такие меры и в том количестве, чтобы устранить все детерминанты преступления, а не отдельные их проявления;

комплексность – рассмотрение, изучение и осуществление системы предупреждения преступности как сложного социального образования, представляющего единство взаимосвязанных компонентов.

Перечисленные требования относятся ко всем видам предупредительной деятельности. Однако для специально-принудительных мер выделяют два обязательных основания их применения.

Фактическое основание, т.е. само поведение лица или фактические обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях лица преступления (правонарушения). Так, например, для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения необходимо, чтобы данная личность была признана страдающей хроническим алкоголизмом или наркоманией и, кроме этого, совершила преступление или иное правонарушение.

Юридическое основание, т.е. наличие специального нормативно-правового акта либо правоприменительного акта (например, приговора суда), разрешающего применение данной меры.

Указанные основания должны сочетаться. При отсутствии хотя бы одного – возможности применения мер специального предупреждения отсутствует.

1.9.4. Общая характеристика субъектов предупредительной деятельности

Существенной особенностью предупредительной деятельности является множественность ее субъектов, различающихся по характеру, масштабам, формам и методам деятельности. В первую очередь, это обусловлено тем, что детерминанты преступности сохраняются в самых различных сферах общественной жизни, на различных уровнях социальных связей и отношений.

Под субъектами предупреждения преступности понимаются органы, учреждения, организации, предприятия, а также должностные лица (служащие), на которые законом возложены задачи и функции по выявлению, устранению, ослаблению, нейтрализации причин и условий, способствующих существованию и распространению преступности в целом, ее отдельных видов и конкретных преступлений.

Среди этих субъектов выделяют как специально созданные для предупреждения преступности, так и те, в компетенцию которых наряду с

другими полномочиями входит обязанность осуществления в определенных рамках профилактической деятельности.

Таким образом, субъектов криминологической профилактики можно разделить на следующие группы:

- специализированные государственные органы (МВД, Прокуратура, Суд, Комитет государственной безопасности и т.п.);

- специализированные государственно-общественные органы (комиссии по делам несовершеннолетних, наблюдательные комиссии и т.п.);

- специализированные общественные органы (добровольные дружины и др.);

- неспециализированные государственные, общественные органы и организации (министерства и ведомства, региональная администрация, трудовые коллективы, профсоюзы, родительские патрули и т.п.).

Классификацию субъектов предупредительной деятельности можно провести и по другим основаниям, например:

- субъекты, непосредственно ведущие индивидуальную профилактику;

- субъекты, осуществляющие профилактику в ходе выполнения контрольных и правоохранительных функций;

- субъекты, занятые преимущественно руководством или координацией деятельности по предупреждению преступности.

При этом субъекты профилактики всегда взаимодействуют друг с другом. Такое взаимодействие может происходить как по вертикали, так и по горизонтали.

К числу субъектов, осуществляющих непосредственную индивидуальную профилактику преступлений, относятся: семья, трудовые и учебные коллективы, органы общественной самодеятельности, а также организационные структуры раннего и непосредственного предупреждения преступлений в правоохранительных органах.

Семья, особенно на ранних этапах развития личности (подростки, молодежь), играет решающую роль в предупреждении преступности. Исторический опыт свидетельствует, что в тех социальных системах, где есть культ семьи, родителей и детей, уровень преступности ниже.

Деятельность семьи как субъекта предупреждения преступлений во многом зависит и от ее успешного или неудачного взаимодействия с учебно-воспитательными, детскими учреждениями, службой опеки и попечительства, профилактическими структурами местных органов власти и правоохранительных органов.

Трудовые и учебные коллективы также являются важнейшими звеньями в индивидуальной профилактике преступности. Именно тут можно провести воспитательную работу лица, используя особенности трудового и учебного процесса. На основе трудовых коллективов граждане могут создавать общественные объединения для профилактики отдельных видов преступлений и предупреждения преступлений отдельными группами лиц (несовершеннолетними, наркоманами, рецидивистами и т.д.).

На сегодняшний день можно сказать, что в республике актуальна проблема создания стройной системы общественных объединений, выполняющих

воспитательно-предупредительную функцию по месту жительства и работы граждан.

Правоохранительные органы в пределах своей компетенции также обязаны вести непосредственное предупреждение преступности. Это, как правило, выявление лиц, относящихся к так называемым "социальным группам риска", т.е. от которых, судя по фактам их противоправного или иного антиобщественного поведения, можно ожидать совершения преступлений, и применение в отношении таких лиц мер воспитательного и иного воздействия с целью недопущения с их стороны уголовно наказуемых деяний.

Главной особенностью данной профилактической деятельности является непосредственное воздействие на человека, условия его жизни и воспитания, вследствие чего:

нейтрализуются криминогенные ситуации, их причины и условия;

предотвращаются преступления;

пресекается перерастание антиобщественных действий в общественно опасные деяния;

предупреждается рецидив преступлений.

1.9.5. Характеристика субъектов, осуществляющих профилактику в ходе выполнения контрольных и правоохранительных функций

У субъектов, осуществляющих профилактику преступлений при выполнении правоохранительных функций, деятельность заключается в установлении обстоятельств, приведших к правонарушению, в особенности к такому опасному виду деятельности, как преступление, и принятии мер к их устранению.

Важнейшими элементами системы правоохранительных органов являются: суд, прокуратура, органы внутренних дел, комитет государственной безопасности.

Суд. Деятельность суда во многом направлена на предупреждение преступлений. Она может быть представлена двумя направлениями.

Первое направление – деятельность суда по рассмотрению уголовного дела.

По уголовным делам суд в соответствии со своими задачами и с помощью уголовно-процессуальных средств доказывания выясняет обстоятельства, приведшие к совершению преступления. Проведение открытого судебного заседания оказывает воспитательное воздействие как на самого подсудимого, так и на присутствующих в зале заседания.

При этом суд достигнет целей уголовной ответственности (исправление осужденного, частной и общей превенции), если приговор будет законным, обоснованным и справедливым. Суд не должен безосновательно применять, например, осуждение с отсрочкой исполнения наказания или с его условным неприменением, а также суду не следует осуществлять просто карательный подход в назначении наказания.

При рассмотрении уголовного дела суд должен глубоко исследовать все фактические обстоятельства и личность подсудимого и на основании этого решать вопрос о виновности лица.

К сожалению, из всех видов наказания судебная практика отдает предпочтение наиболее репрессивному и малоэффективному виду – лишению свободы. Такой подход по-прежнему будет порождать рост рецидивной преступности. За рубежом данная закономерность учтена, поэтому суды все чаще применяют наказания, не связанные с лишением свободы, например, штраф и т.п.

Кроме этого, суд может выносить частные определения (постановления) – ст. 33 УПК, целью которых является устранение причин и условий, способствовавших совершению данного преступления.

Второе направление – предупредительная деятельность суда, не связанная с рассмотрением уголовного дела.

Сюда можно отнести рассмотрение дел об административных правонарушениях, выявление вызвавших их причин и условий, рассмотрение дел по лишению родительских прав и признанию гражданина ограниченно дееспособным и т.д.

Помимо этого, суды решают вопросы о применении мер специального предупреждения преступлений, т.е. о направлении лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией в специальные лечебные заведения, а несовершеннолетних правонарушителей – в специальные школы и ПТУ.

К предупредительной деятельности суда можно отнести и работу, направленную на обобщение судебной практики, а также принятие Пленумом Верховного Суда постановлений, в которых излагаются рекомендации по правоприменительной деятельности, что повышает уровень и качество деятельности судов.

Прокуратура. Деятельность прокуратуры по предупреждению преступности регулируется Законом Республики Беларусь "О прокуратуре" и осуществляется по следующим направлениям.

Надзор за точным и единообразным исполнением законов республиканскими, местными органами государственного и хозяйственного управления и контроля, местными Советами депутатов и иными органами местного самоуправления, воинскими формированиями и учреждениями, органами государственной безопасности, внутренних дел и милиции, субъектами хозяйствования независимо от принадлежности и форм собственности, учреждениями и организациями, политическими партиями, иными общественными и религиозными объединениями, должностными лицами и гражданами (общий надзор). Проводит общенадзорные проверки (плановые и внеплановые), по результатам которых:

- прокурор опротестовывает незаконные акты государственных органов;
- вносит представления с требованием об устранении выявленных нарушений закона;

- официально предупреждает должностных лиц и граждан о недопустимости нарушения ими требований закона;

- в установленном порядке решает вопрос о привлечении нарушителей закона к уголовной или административной ответственности, возбуждает дисциплинарные производства, ставит вопрос о роспуске местного Совета

депутатов, не исполняющего законы или постановления, принятые высшим органом государственной власти республики;

прокуроры в порядке общего надзора могут составлять информационные записки о состоянии законности в различных государственных органах различных уровней и др.

Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, – эта деятельность прокурора направлена на обеспечение исполнения требований закона о приеме и регистрации сообщений и заявлений граждан о преступлениях. Прокурор проверяет материалы об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении следствия и т.п. Если вынесенное постановление незаконно, то прокурор его отменяет и либо возбуждает уголовное дело, либо поручает провести дополнительную проверку. Прокурор контролирует полноту и объективность следствия, законность следственных действий и т.п.

Надзор за соответствием закону судебных решений по гражданским и уголовным делам, делам об административных правонарушениях, за рассмотрением дел в судах (прокурор участвует в рассмотрении уголовного дела в качестве государственного обвинителя, помогая суду более полно установить объективную истину). В случае, если прокурором будут выявлены нарушения законности со стороны суда, прокурор принимает меры к их устранению путем опротестования постановлений суда.

При осуществлении надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом, – прокурор проверяет законность в исправительных учреждениях, опротестовывает незаконные приказы и распоряжения должностных лиц данных учреждений, составляет отчеты о законности.

Общая профилактическая работа: прокуратура не только сама осуществляет профилактические меры, но и побуждает другие государственные и общественные структуры к ведению предупредительной деятельности. Прокурорские работники выступают по правовым вопросам в средствах массовой информации, проводят беседы с населением.

Органы внутренних дел. На данные органы возложено ведение как индивидуальной, так и специальной криминологической профилактики.

Для выполнения своих функций органы внутренних дел используют административные, оперативно-розыскные, уголовно-процессуальные и другие методы. В структуре ОВД можно выделить подразделения, занятые непосредственной профилактикой преступлений. Это:

милиция общественной безопасности, в структуру которой входят участковые инспектора (выявляют лиц, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками, занимаются неблагополучными семьями и подростками и т.п.), спецприемники, приемники-распределители;

специальная милиция, которая занимается охраной режимных территорий, а также других объектов на основании договоров и т.п.

Кроме этих структур, в системе ОВД предусмотрены подразделения, которые проводят профилактику преступлений в ходе выполнения ими правоохранительных или административных функций (транспортная милиция – предупреждение транспортных преступлений; криминальная милиция и т.д.).

Важная роль в предупреждении общеуголовной преступности принадлежит подразделениям криминальной милиции и, прежде всего, аппаратам уголовного розыска. Они ведут борьбу с убийствами, разбойными нападениями, изнасилованиями, грабежами и другими преступлениями. Под их вниманием находятся ранее судимые и иные лица, ведущие антиобщественный образ жизни и могущие в силу этого встать на преступный путь.

Сугубо профилактические функции выполняют подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. В поле их зрения – подростки, освобожденные из мест лишения свободы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений, употребляющие наркотики, совершающие правонарушения непроступного характера и т.п., от которых, исходя из их противоправного и антисоциального поведения, можно ожидать совершения преступления.

Следует отметить, что многие методы, формы и другие элементы профилактической работы различных служб ОВД в значительной степени совпадают.

Самостоятельное место в системе предупреждения преступности занимают следственные аппараты прокуратуры и ОВД. Наряду с предварительным расследованием преступлений в их задачу входят также выявление и принятие мер к установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Выводы следователя должны основываться на достоверных данных об обстоятельствах, приведших к совершению противоправного деяния.

Комитет государственной безопасности. Осуществляет мероприятия по предупреждению, пресечению шпионажа, террористической деятельности, организованной преступности, коррупции, незаконного оборота оружия и наркотических средств, контрабанды и некоторых других преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено к их ведению, а также деятельности преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, преследующих цель насильственного изменения конституционного строя Республики Беларусь.

Что касается субъектов, осуществляющих профилактику преступлений при выполнении функций контроля, то к ним относятся вневедомственные органы, созданные для охраны наиболее значимых ценностей государства, таких, например, как национальная безопасность, окружающая среда, безопасность производства, трудовое, налоговое законодательство и т.д. В пределах своей компетенции они обязаны не только вскрывать и пресекать правонарушения, но и предупреждать их.

Следует упомянуть и о роли субъектов, осуществляющих руководство и организацию профилактики преступлений. Сюда относятся все ветви власти, в особенности Президент и органы президентской вертикали, Парламент,

Правительство, Советы всех уровней. При этом местные органы власти призваны разрабатывать и организовывать исполнение комплексных планов предупреждения преступности, а исполнительные и распорядительные органы – осуществлять непосредственное руководство деятельностью государственных органов и общественных организаций по борьбе с преступностью на своей территории. Органы местного самоуправления в пределах своей компетенции могут принимать нормативные акты, направленные на охрану общественного порядка.

1.9.6. Участие общественности в предупреждении преступлений

К числу неспециализированных субъектов, участвующих в предупредительной деятельности, относятся общественные объединения: политические партии, движения, фонды, религиозные организации. Достаточно активно в последнее время начали проявлять себя религиозные конфессии. Их представители занимаются воспитательно-профилактической работой с осужденными, проводят благотворительные акции в отношении нищих, лиц без определенного места жительства, других социальнонеустроенных групп населения.

Важнейшие задачи в сфере специально-криминологического предупреждения преступности, помимо трудовых и учебных коллективов, решают также домовые комитеты, родительские советы школ, попечительские, благотворительные организации, частные медико-психологические и социальные центры, семейные детдома и т.д.

В соответствии с Законом Республики Беларусь "Об участии граждан в охране правопорядка" от 26 июня 2003 г. № 214-З в ред. Закона от 4 января 2014 г. № 122-З граждане могут реализовывать свое право на участие в охране правопорядка в следующих формах: индивидуальное участие; внештатное сотрудничество с правоохранительными органами, органами и подразделениями по чрезвычайным ситуациям, пограничными войсками Республики Беларусь; участие в объединениях граждан, содействующих правоохранительным органам в охране правопорядка; членство в добровольных дружинах.

Индивидуальное участие граждан в охране правопорядка может осуществляться в виде:

- сообщения правоохранительным органам, органам и подразделениям по чрезвычайным ситуациям, пограничным войскам Республики Беларусь о ставших им известными фактах готовящихся, совершаемых или совершенных правонарушений, причинах и условиях, способствующих их совершению;

- оказания содействия указанным выше органам в работе по профилактике и пресечению правонарушений;

- пропаганды правовых знаний, способствующих предупреждению правонарушений.

Внештатное сотрудничество осуществляется в форме привлечения на добровольной основе граждан, не состоящих в штате соответствующего органа, к участию в его работе под непосредственным руководством уполномоченного должностного лица. Граждане также могут по договоренности между собой и с

уведомлением территориального органа внутренних дел создавать самодеятельные группы по охране правопорядка по месту жительства или нахождения своей собственности.

Достаточно эффективной в сфере предупреждения преступности является такая форма участия граждан, как добровольная дружина. Добровольная дружина представляет собой основанное на членстве объединение граждан Республики Беларусь, принимающее участие в охране правопорядка и осуществляющее свою деятельность под руководством уполномоченных должностных лиц органов местного управления или иных юридических лиц, его создавших.

Основными функциями добровольной дружины является участие в:
охране общественного порядка, жизни и здоровья граждан и их собственности;

деятельности по профилактике и пресечению правонарушений;

обеспечении безопасности дорожного движения;

охране общественного порядка в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций;

обеспечении пожарной безопасности, охране окружающей среды;

обучении граждан основам безопасного поведения в общественных местах и обеспечения безопасности жилища, а также в обучении приемам самозащиты;

мероприятиях по охране и защите Государственной границы Республики Беларусь.

1.9.7. Понятие и виды криминологического планирования. Его значение для борьбы с преступностью⁸

В работах многих криминологов (А. В. Бабенко, В. И. Гладких, О. С. Ефремова, С. В. Иванцов и др.) справедливо обращается внимание на то, что в основе повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений лежит *планирование*.

Планирование предупреждения преступности (криминологическое планирование) – принятие решений одним или несколькими органами (организациями) о разработке и проведении комплекса мероприятий по предупреждению преступности, основанных на предварительном изучении различных факторов, обуславливающих ее.

Криминологическое планирование представляет собой целенаправленный процесс по выработке плана, в котором на основе целей и задач борьбы с преступностью намечаются пути и средства их решения, нормативного, информационного, организационного, методического и ресурсного обеспечения на определенный временной период.

⁸ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 136-139.

План (программа) борьбы с преступностью – это документ, определяющий систему мер борьбы с преступностью посредством указания задач, средств, способов, этапов механизма реализации соответствующих мер системы, а также показатели ожидаемых результатов.

С содержательной стороны характеристика целей и задач планирования предупреждения преступлений зависит от вида планирования. А. Ф. Токарев указывает, что криминологическое планирование может быть перспективным и текущим, и в связи с этим отличаются планы друг от друга по срокам, объему и характеру используемых мер.

По срокам выделяется перспективное, среднесрочное и текущее планирование.

По целям выделяют следующие планы:

- а) охватывающие весь комплекс вопросов предупреждения преступности;
- б) предусматривающие решение отдельных вопросов (борьба с отдельными видами преступлений, отдельными криминогенными факторами).

В криминологической литературе подчеркивается важность разработки *ведомственных и межведомственных* планов, поскольку «именно благодаря таким планам реализуется большой предупредительный потенциал» всех органов и организаций, включенных в систему предупреждения преступлений.

Основные этапы криминологического планирования:

а) организационно-подготовительный – это определение персонального состава разработчиков плана (программы); выделение ответственных за отдельные направления, инструктаж, составление плана-графика работы;

б) информационно-аналитический – это разработка плана (программы) по изучению состояния преступности и иных правонарушений, их причин и условий, опыта профилактической деятельности; сбор информации, ее статистическая обработка – группировка и сводка, а также анализ с оценкой, выводы, ознакомление с результатами всех разработчиков программы и конкретных исполнителей;

в) непосредственная разработка плана (программы) – это определение цели и главных задач, структуры, конкретных взаимоувязанных мероприятий, ответственных исполнителей и сроков, рецензирование и его доработка;

г) исполнение (плана) программы – это доведение заданий до исполнителей; определение органов, ответственных за исполнение; организация контроля за исполнением, корректировка.

В Республике Беларусь в соответствии с положениями Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» разрабатываются комплексные планы по борьбе с преступностью и коррупцией и региональные комплексные планы по профилактике правонарушений. Кроме этого, субъекты профилактики правонарушений в пределах своей компетенции разрабатывают и реализуют соответствующие планы на ведомственном и межведомственном уровнях.

1.9.8. Комплексные планы по борьбе с преступностью и коррупцией и региональные комплексные планы по профилактике правонарушений: порядок их разработки и утверждения, требования к их содержанию⁹

Впервые на законодательном уровне в Республике Беларусь вопросы планирования деятельности по предупреждению преступлений были определены Законом Республики Беларусь от 11 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон № 453-З). Следует отметить, что ко времени принятия Закона № 453-З в стране сложилась практика систематического принятия (утверждения) государственных программ по борьбе с преступностью, которые служили фундаментом для формирования стратегии деятельности государственных органов-субъектов профилактики.

Помимо программ по борьбе с преступностью комплексного характера в обозначенный период принимались программы, направленные на минимизацию *отдельных криминогенных детерминант* и по предупреждению отдельных видов преступлений: Государственная программа комплексных мер противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами и их незаконному обороту на 1997–2000 годы; Государственная программа комплексных мер противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами и их незаконному обороту на 2001–2005 годы; Государственная программа комплексных мер противодействия наркомании, незаконному обороту наркотиков и связанным с ними правонарушениям в Республике Беларусь на 2009–2013 годы и др.

В соответствии со ст. 6 и ст. 7 Закона № 453-З устанавливалось, что «Совет Министров Республики Беларусь разрабатывает и вносит Президенту Республики Беларусь на утверждение *государственные программы по борьбе с преступностью*», «Президент Республики Беларусь утверждает государственные программы по борьбе с преступностью». Полномочия субъектов профилактики правонарушений и иных организаций в соответствующей области были определены в ст. 8 и ст. 9 Закона № 453-З. Так, устанавливалось, что «субъекты профилактики правонарушений в пределах своей компетенции утверждают комплексные планы профилактических мероприятий» на основе положений Закона № 453-З, государственных и региональных программ по борьбе с преступностью, а «иные организации в пределах своей компетенции принимают участие в реализации государственных и региональных программ по борьбе с преступностью».

После вступления в силу Закона № 453-З были приняты следующие государственные программы: Государственная программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010–2012 годы; Государственная программа противодействия торговле людьми, нелегальной миграции и связанным с ними

⁹Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 139-145.

противоправным деяниям на 2011–2013 годы; Государственная программа национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма на 2011–2015 годы.

В дальнейшем правовые основы планирования деятельности по профилактике преступлений и правонарушений были установлены Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон № 122-З). Новеллой Закона № 122-З стало то, что утверждение *государственных программ по борьбе с преступностью и коррупцией* в соответствии со ст. 8 названного Закона было возложено на республиканское координационное совещание, при этом их разработка отнесена к совместной компетенции Совета Министров Республики Беларусь и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. Так, в настоящее время действует Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 годы, утвержденная решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18 декабря 2019 г. № 20.

Отдельное внимание в Законе № 122-З уделено порядку разработки и принятия *региональных комплексных программ по профилактике правонарушений*, установлены требования к их содержанию (ст. 11). Так, было определено, что «региональные комплексные программы по профилактике правонарушений разрабатываются и утверждаются ежегодно местными исполнительными и распорядительными органами областного и базового территориальных уровней». Соответствующие координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией согласовывают региональные комплексные программы по профилактике правонарушений перед их утверждением местными исполнительными и распорядительными органами областного и базового территориальных уровней, а также контролируют реализацию предусмотренных в них профилактических мероприятий (например, региональная комплексная программа по профилактике правонарушений в г. Минске на 2018 г.).

Согласно абз. 1 ст. 11 Закона № 122-З региональные комплексные программы по профилактике правонарушений разрабатываются на основе положений названного Закона, государственных программ по борьбе с преступностью и коррупцией, предложений субъектов профилактики правонарушений. В соответствии с абз. 2 ст. 11 Закона № 122-З региональными комплексными программами по профилактике правонарушений должно обеспечиваться проведение профилактических мероприятий по предупреждению:

- преступлений против государства и порядка осуществления власти и управления;
- правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений;
- правонарушений против жизни и здоровья, общественного порядка и общественной нравственности;
- правонарушений, способствующих возникновению чрезвычайных ситуаций и гибели людей от них;

- правонарушений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности; насилия в семье;

- правонарушений, совершаемых гражданами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

- правонарушений, совершаемых гражданами, освобожденными из исправительных учреждений, исправительных учреждений открытого типа, арестных домов, а также гражданами, вернувшимися из специальных учебно-воспитательных учреждений и специальных лечебно-воспитательных учреждений;

- иных правонарушений.

Отметим, что в отличие от региональных комплексных программ по профилактике правонарушений требования к содержанию государственных программ по борьбе с преступностью и коррупцией Законом № 122-З не устанавливаются.

Законом Республики Беларусь от 9 января 2018 г. № 91-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь» были внесены изменения в Закон № 122-З, касающиеся планирования деятельности по профилактике правонарушений. В соответствии со ст. 10 названного Закона в ст.ст. 8–11 Закона № 122-З внесены следующие изменения – по тексту слова «государственные программы» и «комплексные программы» заменены на «комплексные планы». Иные вопросы планирования предупреждения преступлений остались без изменений. Таким образом, в соответствии с Законом № 122-З в Республике Беларусь разрабатываются и утверждаются *комплексные планы по борьбе с преступностью и региональные комплексные планы по профилактике правонарушений*.

Согласно ст. 10 Закона № 122-З разработка и утверждение региональных комплексных планов по профилактике правонарушений и проведение профилактических мероприятий отнесены к мерам общей профилактики.

1.10. Международное сотрудничество в предупреждении преступности

На современном этапе развития мирового сообщества наблюдается серьезный рост транснациональной преступности. Уже не редкость, когда преступления совершаются на территории двух и более государств.

Большинство международных криминологических учреждений находится в системе Организации Объединенных Наций. ООН вырабатывает основные стандарты и принципы, рекомендации, формулирует международные нормы, защищающие права и свободы лиц, обвиняемых в совершении преступлений.

Генеральной Ассамблеей ООН принят ряд документов, целью которых является борьба с преступностью, например: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка; Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов; Декларация основных принципов правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотреблений властью и др.

В 1992 году в составе Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС) создана Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

С 1 января 1995 года Республика Беларусь также член Комиссии. Комиссия собирается дважды в год и представляет отчет о борьбе с преступностью в мире. Кроме этого, она занимается:

- разработкой проектов руководящих принципов предупреждения преступности и уголовного правосудия;
- готовит Конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращения с правонарушителями, которые проводятся 1 раз в 5 лет. I Конгресс был проведен в 1955 году в г. Женеве.

18 декабря 1991 года была принята Программа ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, главной задачей которой является оказание помощи в деле предупреждения криминальных проявлений и правосудия. В числе основных целей программы следует назвать:

- борьбу с преступностью национального и транснационального характера;
- объединение усилий государств – членов ООН в предупреждении транснациональной преступности;
- более эффективное отправление уголовного правосудия;
- содействие соблюдению принципов справедливости, гуманности при отправлении правосудия и осуществлении профессионального поведения.

В ООН в составе ЭКОСОС действует Комиссия по наркотическим средствам и подкомиссия по незаконной торговле наркотиками, Специальный комитет по международному терроризму, международный совет по контролю над наркотическими средствами, образованный на основе Единой конвенции о наркотических средствах в 1961 году. Все они параллельно с другими образованиями ООН решают проблему сотрудничества государств по борьбе с теми или иными видами транснациональной преступности.

Большую научно-исследовательскую работу проводят институты ООН или ассоциированные с ООН: Международный римский научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и юстиции (UNIKRI); Европейский институт по предупреждению преступности и контролю над ней в Хельсинки (HEUNI). Кроме этого, ООН располагает региональными институтами, например: Азиатский и Тихоокеанский институт в Токио по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (UNAFEI), Африканский институт ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (UNAFRI), Латиноамериканский институт ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (ILANUD) и др.

Они проводят криминологические конференции, курсы по повышению квалификации, дают рекомендации по криминологическим проблемам высшим органам управления своих регионов.

ООН в силу своего особого положения применительно к борьбе с преступностью решает в основном задачи глобального, стратегического характера. Более конкретные задачи решаются региональными

международными организациями. Это – Совет Европы, Европейский Союз, Организация американских государств, Лига арабских стран, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Организация африканского единства.

В 1934 году итальянский криминолог Бикино Тетулио организовал Международное криминологическое общество – МКО. Оно проводит международные конгрессы по криминологическим вопросам, семинары, оказывает содействие национальным криминологическим институтам, учреждает и назначает стипендии и премии для стимулирования криминологической науки, организует проведение международных криминологических курсов в различных странах мира.

В 1960 году при МКО был создан Международный центр сравнительной криминологии.

Кроме МКО, среди неправительственных организаций, осуществляющих международное сотрудничество в борьбе с преступностью, можно выделить: Международную ассоциацию уголовного права (МАУП); Международное общество социальной защиты (МОСЗ); Международный уголовный и пенитенциарный фонд (МУПФ) и Всемирное общество виктимологии (ВОВ), изучающее вопросы, касающиеся личности и поведения жертв преступлений.

Особое место в международном сотрудничестве занимает Международная организация уголовной полиции (Интерпол), созданная в 1923 году в Вене вначале как международная комиссия уголовной полиции. Она была возрождена после Второй мировой войны в 1946 году в Париже, а с 1989 года местом ее пребывания является Лион.

Из неправительственной организации Интерпол превратился в межправительственную и в настоящее время объединяет более 170 государств, уступая по представительности только ООН, членами которой являются около 180 государств.

Высший орган Интерпола – Генеральная ассамблея, сессии которой проводятся один раз в год. Исполнительный комитет Интерпола формируется из представителей регионов. Постоянно действующим аппаратом является секретариат. Для научной проработки документов существует институт советников. В отличие от других международных организаций Интерпол имеет национальные центральные бюро (НЦБ) в каждой стране.

Интерпол занимается, главным образом, международной преступностью. Его основное внимание сосредоточено на преступлениях, предусмотренных международными конвенциями, на наркобизнесе, организованной транснациональной преступности. В частности, с 1999 года НЦБ Интерпола в Республике Беларусь принимает участие в проекте "Миллениум", который разработан Генеральным Секретариатом Интерпола в целях борьбы с восточноевропейской и российской организованной преступностью.

Генеральный Секретариат ведет учет международных преступников, их документов, статистическую и исследовательскую работу, разрабатывает предложения по совершенствованию международного и национального законодательства.

ООН и другие международные межправительственные и

неправительственные организации прилагают серьезные усилия для организации и осуществления оптимальных путей эффективного международного сотрудничества по предупреждению преступности и борьбе с ней.

Помимо международных организаций во многих государствах существуют свои национальные криминологические учреждения. Так, например, в Великобритании существуют следующие криминологические учреждения: институт криминологии при Кембриджском университете; институт проблем преступности несовершеннолетних; институт по изучению преступности и обращению с преступниками.

Во Франции криминологическими исследованиями занимается институт пенитенциарных наук и криминологии и множество институтов криминологии, созданных при университетах Франции.

В США национальными учреждениями являются: криминологический центр при Гарвардском университете; национальный центр исследований и информации по вопросам преступности в Нью-Йорке; комиссии при Президенте и Сенате; криминологические институты при университетах штатов.

Национальные криминологические учреждения не только используют богатый мировой опыт и международные возможности в борьбе с преступностью, но и разрабатывают теоретическую базу для дальнейшего совершенствования предупредительной деятельности как внутри государства, так и за его пределами.

1.11. Насильственная преступность

Данный раздел рекомендуется к самостоятельному изучению.

При рассмотрении указанной темы обучающемуся следует уяснить:

- понятие, криминологическую и социально-правовую оценки насильственных преступлений; основные количественные и качественные показатели насильственной преступности; виды насильственных преступлений (убийство, причинение телесных повреждений, насильственные сексуальные преступления, хулиганство);

- основные детерминанты насильственных преступлений; влияние пьянства и наркотизма на насильственную преступность; криминогенную роль негативных традиций в сфере быта как основа детерминации насильственной преступности;

- отличительные черты личности насильственных преступников; криминологическую характеристику личности насильственного преступника;

- специфику мотивации насильственной преступности; осознанные и бессознательные мотивы совершения насильственных преступлений (убийств, нанесений телесных повреждений, изнасилований, хулиганств); связь мотивов с процессом формирования личности преступника; роль конкретной жизненной ситуации в совершении насильственного преступления; влияние поведения жертвы в насильственном преступлении;

– основные направления предупреждения насильственной преступности; предупреждение домашнего насилия.

См. Проблемы предупреждения отдельных видов преступности / В.А. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В. А. Ананича ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь», Ассоц. высш. учеб. заведений м-ва внутр. дел (полиции) государств-участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководящего состава милиции (полиции). – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 251-267.

1.12. Имущественная и экономическая преступность

Данный раздел рекомендуется к самостоятельному изучению.

При рассмотрении указанной темы обучающемуся следует уяснить:

– понятие имущественной и экономической преступности; виды преступных имущественных и экономических посягательств и их классификация; характерные черты данных преступлений на современном этапе: повышенный уровень преступного профессионализма, преобладание данных преступлений в общей структуре преступности, большой удельный вес групповых преступлений; состояние, уровень динамика данных преступлений;

– детерминанты имущественных и экономических преступлений; зависимость социальной ситуации в обществе и состояния преступлений в сфере экономики; влияние законодательного регулирования экономических отношений на динамику преступлений в данной сфере;

– особенности лиц, совершающих имущественные и экономические преступления; отличие их нравственно-психологических характеристик в зависимости от вида преступного поведения;

– основные направления предупреждения преступлений в сфере собственности и экономических отношений.

См. Проблемы предупреждения отдельных видов преступности / В.А. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В. А. Ананича ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь», Ассоц. высш. учеб. заведений м-ва внутр. дел (полиции) государств-участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководящего состава милиции (полиции). – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 159-173; С.236-251.

1.13. Преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов

Данный раздел рекомендуется к самостоятельному изучению.

При рассмотрении указанной темы обучающемуся следует уяснить:

– связанные с наркотическими средствами понятия и термины; природу, сущность и содержание проблемы распространения наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и их аналогов; понятия «спроса» и «предложения» наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и их аналогов;

– потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов как формы девиантного (отклоняющегося от социальных норм) поведения, непосредственно связанного с наркопреступностью; проблему наркотизации несовершеннолетних и молодежи;

– детерминацию связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами преступлений; социальные и личностные факторы, причины и условия наркотизации населения;

– криминологическую характеристику связанных с наркотиками преступлений, лиц, их совершающих;

– особенности наркоситуации в Республике Беларусь; развитие национальной антинаркотической деятельности; цели, задачи и принципы стратегии антинаркотической политики.

См. Проблемы предупреждения отдельных видов преступности / В.А. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В. А. Ананича ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь», Ассоц. высш. учеб. заведений м-ва внутр. дел (полиции) государств-участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководящего состава милиции (полиции). – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 173-193.

1.14. Киберпреступность¹⁰

1.14.1. Понятие киберпреступности и ее особенности

Происходящие в обществе процессы информатизации оказали существенное влияние на преступность, ее качественные и количественные показатели. Данные уголовной статистики свидетельствуют о росте преступлений в сфере информационной безопасности.

В криминологической литературе применительно к рассматриваемому виду преступности используются различные термины: «киберпреступность», «компьютерные преступления», «преступления против информационной безопасности», «преступления в сфере высоких технологий», «цифровая преступность» и др.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь глава о «компьютерных преступлениях» именуется «Преступления против информационной безопасности» (гл. 31).

По пути разделения указанных терминов и использованию именно первого термина («киберпреступность») идет международное законодательство. Так, например, Совет Европы в ноябре 2001 г. принял Конвенцию о киберпреступности, употребив именно термин “*cybercrime*”, а не “*computer crime*”.

Термин «киберпреступность» является более широким по своему содержанию, чем термин «компьютерная преступность». Киберпреступность – это преступность в так называемом киберпространстве. По мнению экспертов

¹⁰ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 235-250.

ООН, термин «киберпреступность» охватывает любое преступление, которое может совершаться с помощью компьютерной системы или сети, в рамках компьютерной системы или сети или против компьютерной системы или сети. Таким образом, к киберпреступлениям может быть отнесено любое преступление, совершенное в электронной среде.

Особенности «киберпреступности»:

- *популярность и стремительный рост.* Причиной этого является невероятная прибыльность киберпреступности как бизнеса, а также то, что успех дела не связан с большим риском. Доходы, которые получают киберпреступники за несколько секунд или минут, могут превышать миллионы долларов. Также популярность и стремительный рост киберпреступности обуславливаются ее относительной комфортностью. Совершение преступления в сети Интернет не требует больших усилий и затрат: достаточно иметь компьютер, программное обеспечение и подключение к информационной сети. В настоящее время для совершения преступлений рассматриваемого вида не требуется даже глубоких технических познаний: в Интернете существуют специальные форумы, на которых можно приобрести программное обеспечение для совершения преступлений, украденные номера кредитных карт и идентификационные данные пользователей, а также воспользоваться услугами по помощи в совершении электронных хищений и атак на компьютерные системы как в целом, так и на отдельных стадиях совершения преступлений;

- *транснациональный характер.* Киберпреступность является одним из видов транснациональной преступности, исполнители и жертвы которой могут находиться в любой точке мира, где есть подключение к Интернету. По некоторым данным, ежегодные потери от киберпреступности в мире составляют примерно 750 млрд. – 1 трлн. долл. Растут и доходы преступников;

- *высокая латентность.* Наибольшая часть киберпреступности остаётся за рамками уголовной статистики. По некоторым оценкам, латентность киберпреступности составляет около 80 %;

- *связь киберпреступности с организованной преступностью.* Можно с уверенностью сказать, что Интернет используется преступными группами уже не только как вспомогательное средство, но и как место и основное средство совершения традиционных преступлений – мошенничеств, краж, вымогательств. Использование сети Интернет организованными преступными группами для отмывания денег. Интернет представляет огромные возможности для махинации со счетами.

1.14.2. Виды киберпреступлений

Киберпреступления подразделяют на виды в зависимости от объекта, предмета посягательства, в зависимости от способов совершения и т. п.

Кроме того, на X Конгрессе ООН было предложено несколько категорий киберпреступлений. Одна из классификаций подразумевает деление на:

- *насильственные, или иные потенциально опасные* (угроза физической расправы, киберпреследование, детская порнография, кибертерроризм);

• и *ненасильственные преступления* (противоправное нарушение владения в киберпространстве, киберворовство, кибермошенничество, реклама услуг проституции в сети Интернет, незаконный оборот наркотиков с использованием сети Интернет, азартные игры в сети Интернет, отмывание денег с помощью электронного перемещения, деструктивные киберпреступления, другие киберпреступления).

В криминологической литературе встречается следующая обобщенная классификация компьютерных преступлений:

а) компьютерное мошенничество (получение имущественных выгод посредством махинаций с программами, данными или аппаратурой информационных систем);

б) компьютерный шпионаж, или компьютерное пиратство (неправомерное завладение информацией и программами с целью их коммерческой реализации под торговой маркой действительного производителя без разрешения владельца);

в) компьютерный саботаж, или терроризм (совокупность деяний, направленных на нарушение нормального функционирования систем обработки информации посредством манипуляций с программным обеспечением или покушением на порчу последнего).

Европол (2018) разделяет киберпреступления на *киберзависимые* преступления (т.е. «любое преступление, которое может быть совершено только с использованием компьютеров, компьютерных сетей или других форм информационно-коммуникационных технологий»); и *преступления, совершаемые посредством кибертехнологий* (т.е. традиционные преступления, совершаемые с помощью Интернета и цифровых технологий).

1.14.3. Состояние, структура и динамика киберпреступности

Исследование состояния, структуры и динамики киберпреступности в настоящее время представляет определенную сложность для криминологии – с использованием информационно-коммуникационных технологий становится возможным совершение все большего количества преступлений, закрепленных в качестве таковых в УК (например, доведение до самоубийства и склонение к самоубийству, пропаганда самоубийства, изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего и др.). Структура и динамика киберпреступности, а также ее масштабы зависят от культуры кибербезопасности пользователей в отдельном государстве, что также имеет разные аспекты в зависимости от степени развития экономики той или иной страны.

По данным опубликованного отчета Международного союза электросвязи (ITU), в 2018 г. Республика Беларусь заняла 69-е место в Глобальном индексе кибербезопасности (Global Cybersecurity Index 2018). Так, Литва заняла 4-е место, Россия – 26-е место, Польша – 29-е, Латвия – 44-е, а Украина – 54-е место. Среди стран СНГ Беларусь заняла 5-е место, опередив Армению,

Таджикистан, Кыргызстан и Туркменистан, но уступила России, Азербайджану, Казахстану и Узбекистану.

Первое высокотехнологичное преступление на территории Беларуси было зарегистрировано 20 ноября 1998 г. Внедрив в программное обеспечение «компьютера-жертвы» вредоносную программу типа «троянский конь» под названием «BackOrifice», злоумышленник осуществил несанкционированный доступ к сетевым реквизитам пользователей Интернета из числа клиентов крупнейшего в Беларуси столичного сервис-провайдера.

В гл. 31 «Преступления против информационной безопасности» УК содержится ряд статей, предусматривающих уголовную ответственность за компьютерные преступления:

- ст. 349 «Несанкционированный доступ к компьютерной информации»;
- ст. 350 «Модификация компьютерной информации»;
- ст. 351 «Компьютерный саботаж»;
- ст. 352 «Неправомерное завладение компьютерной информацией»;
- ст. 353 «Изготовление либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети»;
- ст. 354 «Разработка, использование либо распространение вредоносных программ»;
- ст. 355 «Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети».

Кроме того, к киберпреступлениям (компьютерным преступлениям, преступлениям в сфере высоких технологий), по которым ведется учет по линии МВД (Управление «К») относится преступление, предусмотренное ст. 212 «Хищение путем использования компьютерной техники» (Диаграмма 2).



Диаграмма 2 – Динамика регистрируемых компьютерных преступлений в Республике Беларусь.

По данным Управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Республики Беларусь если в 2006 г. было зарегистрировано 334 таких преступлений, то в 2016 г. – 2 471, в 2017 г. – 3 099, в 2018 г. – 4 741, в 2019 г. – 10 567. Исследование динамики преступлений этого вида в Республике Беларусь показывает, что их количество постоянно растет (диаграмма 8). Так, с 2018 по 2019 г. число компьютерных преступлений увеличилось в 2,2 раза (с 4 741 до 10 539 преступлений) и составило 11,9 % от общего числа зарегистрированных преступлений. В первую очередь рост данных уголовно наказуемых деяний обусловлен увеличением количества фактов несанкционированного доступа к компьютерной информации (в 2017 г. – 462 преступления, в 2018 г. – 912, в 2019 г. – 2 185). Увеличение наблюдается как по Республике Беларусь в целом, так и по отдельным регионам.

Около 75 % совершенных компьютерных преступлений составляют хищения с использованием компьютерной техники, остальные – преступления против информационной безопасности.

Количество выявленных преступлений против информационной безопасности (ст.ст. 349-355 УК) увеличилось в целом по республике (в 2017 г. было зарегистрировано 781 преступление, в 2018 г. – 1 156; в 2019 г. – 2 492).

По данным Управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Республики Беларусь в 2016 г. была установлена причастность в 966 граждан к киберпреступлениям, в 2017 г. – 1 052, 2018 г. – 1 283, в 2019 г. – 1 859. Среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности, 36,6 % – лица, имеющие судимость, 82,3 % – нигде не работающих и не учащихся, 5,4 % несовершеннолетних.

1.14.4. Причины и условия киберпреступности

Для того, чтобы успешно противостоять компьютерной преступности, необходимо выявлять причины и условия совершения данных преступлений. Представляется, что все факторы компьютерной преступности условно можно разделить на три категории, относящиеся к:

- информации, информационной среде и ее инфраструктуре;
- особенностям самой компьютерной преступности;
- людям, обществу и государству как участникам общественных отношений, возникающих по поводу обеспечения информационной безопасности.

По мере повышения надежности доступа в Интернет и увеличения количества людей, подключающихся к Интернету, растет количество важных услуг, предоставляемых в режиме онлайн. Наблюдается ежегодный прирост абонентов сотовой связи, держателей банковских платежных карт, интернет-пользователей. Так, по данным опубликованного отчета Международного союза электросвязи (ITU), на конец 2018 г. Интернетом в мире пользовались 3,9 млн человек, что составляет более 51 % населения. Мобильные устройства, мобильный Интернет и различные приложения настолько популярны, что многие другие услуги (платежи, инвестиции, транспорт и др.) по большей части интегрированы с ними. В настоящее время, когда большинство названных услуг

все чаще предлагаются в режиме онлайн, появляется все больше возможностей для злоупотребления технологиями и совершения преступлений.

Активное развитие компьютерных технологий, информационно-телекоммуникационных сетей, информационных услуг, электронного документооборота ведет к всеобщей компьютеризации общества, что создает необходимую среду для деятельности киберпреступников.

Высокая латентность преступлений в сфере компьютерной информации формирует у большинства киберпреступников чувство безнаказанности и неуязвимости.

Росту киберпреступлений способствует возможность быть невидимым в интернете (Даркнет, возможность скрыть IP-адрес). Обеспеченная технологиями анонимность и невидимость в Интернете вызывают сложности для правоохранительных органов в выявлении и расследовании киберпреступлений. Абсолютное большинство преступлений в сфере высоких технологий совершаются с территории иностранных государств.

К причинам и условиям, детерминирующим киберпреступления, можно отнести уязвимость программного обеспечения, которая может быть связана с проблемой в программе или неправильной конфигурацией, которая позволяет делать то, что злоумышленники не должны иметь возможность делать (например, загружать данные банковской карточки клиента).

1.14.5. Предупреждение киберпреступности

В предупреждении киберпреступности необходимо комплексно применять меры общего (общесоциального) и специально-криминологического предупреждения. Специально-криминологические меры можно разделить на правовые, организационные и технические.

Правовые меры включают совершенствование правовых механизмов национального и международного законодательства, предусматривающего ответственность за киберпреступления, посредством криминализации общественно опасных деяний. Кроме того, должен быть определен правовой режим информации, порядок ее предоставления и распространения; правовой режим информационных ресурсов и порядок их регистрации; порядок создания, использования и регистрации информационных систем. Эти меры должны рассматриваться в качестве основы предупреждения киберпреступности.

На национальном уровне приняты и действуют:

- Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 45-З «Об электросвязи»;
- Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации»;
- Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет»;
- Указ Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2011 г. № 515 «О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь»;

- Указ Президента Республики Беларусь от 5 января 2015 г. № 4 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия операторов электросвязи с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность»;

- Концепция информационной безопасности, утвержденная постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1.

С учетом транснационального характера киберпреступности в настоящее время ни одно государство не может защитить себя от киберпосягательств, принимая правовые меры только на национальном уровне. Перспективными направлениями видятся: 1) гармонизация уголовного законодательства о киберпреступлениях, а также разработка на международном уровне и имплементация в национальное законодательство процессуальных стандартов, позволяющих эффективно расследовать преступления в глобальных информационных сетях; 2) международное сотрудничество правоохранительных органов при расследовании киберпреступлений на оперативном уровне.

Необходимость развития и использования международных инструментов в борьбе с киберпреступностью особенно стала заметна в настоящее время, после принятия соглашений, призванных установить глобальные стандарты в борьбе с преступностью в информационном пространстве, – Конвенции Совета Европы о киберпреступности и Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации (заключено в г. Минске 1 июня 2001 г.).

Предупреждение киберпреступности должно включать технические и организационные меры. Применение *технических мер* предполагает предотвращение киберпреступлений за счет осуществления мероприятий технического характера, обеспечивающих безопасность в информационной сфере, а также формирование и своевременное обновление материально-технической базы подразделений по борьбе с киберпреступностью. К таким мерам относятся также создание, лицензирование и внедрение необходимых средств технической и программной защиты информации.

Организационные меры включают: 1) создание специализированных организационных структур и служб кибербезопасности; 2) подготовку квалифицированных кадров для правоохранительных органов, а также организацию систематического повышения квалификации сотрудников, которые занимаются борьбой с киберпреступностью; 3) своевременное информирование общественности о появлении новых киберугроз и др.

Существование такого явления, как киберпреступность, обусловило создание в ряде стран специализированных правоохранительных подразделений, занимающихся этой проблемой. В Республике Беларусь таким специализированным подразделением является Управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Республики Беларусь.

Предупреждение киберпреступности должно включать также *меры виктимологической профилактики*, которые должны быть направлены на повышение уровня цифровой грамотности населения и содействие в продвижении индивидуальных способов защиты личной информации.

1.15. Организованная и коррупционная преступность

1.15.1. Организованная преступность: понятие и сущность

Организованную преступность по степени опасности для общества многие криминологи ставят на второе место после войны.

Проблема организованной преступности застигла отечественных криминологов врасплох. Специальными исследованиями занимались единицы ученых-криминологов. Среди них А.И. Гуров, И.И. Карпец, А.И. Долгова, В.В. Лунеев, и др.

Координированные исследования организованной преступности начались только с 1987 года, а первые научные выводы о наличии организованной преступности в СССР были получены в начале 80-х годов сотрудниками Всесоюзного НИИ Прокуратуры, Всесоюзного НИИ МВД и Омской Высшей школы милиции.

За этот период выработано немало интересных подходов в определении данного негативного явления. Наиболее интенсивные исследования были проведены во время подготовки VIII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который прошел в Гаване в 1990 году.

В отечественной криминологии прочно утвердилось понятие "групповая преступность", однако даже значительное число преступных групп и связанные с ними вымогательство, хищения, разбои, контроль над проституцией и т.п. еще не говорят о наличии организованной преступности.

Эта преступность, как любой вид преступности, имеет свои, присущие только ей признаки и формы нарушения закона. Разные подходы к пониманию организованной преступности и особенности ее проявления не позволили выработать международное универсальное определение этого явления. Так, на родине мафии, в Италии, организованную преступность понимают как криминальное объединение лиц, которое для совершения преступлений использует методы и средства запугивания.

К наиболее интересному понятию организованной преступности можно отнести определение, данное экспертами ООН. По их мнению, организованная преступность – это форма экономического предпринимательства, осуществляемого с помощью противоправных средств, связанных с угрозой применения физической силы, вымогательством, коррупцией, шантажом и другими методами, а также с использованием незаконно производимых товаров и услуг.

Отечественными и российскими криминологами также дано множество определений и признаков криминальной организованности, что существенно улучшило исследование проблемы организованной преступности.

Например, В.С. Овчинский полагает, что преступные группы, относящиеся к организованной преступности, должны обладать такими признаками, как связь по вертикали и горизонтали, наличие коррупционных связей с чиновниками госаппарата, ролевым статусом в преступной среде или теневой экономике.

Ряд криминологов на первое место выдвигают процесс обращения преступного капитала и называют организованной преступностью социально-экономический процесс обращения преступного капитала в криминальной сфере с вовлечением широких слоев населения, с использованием коррупции и всего того, что способствует его наращиванию и обращению.

Исходя из международного опыта, проведенных в нашей стране исследований, практических наработок под *организованной преступностью* следует понимать функционирование устойчивых, управляемых сообществ преступников, занимающихся совершением преступлений как бизнесом и создающих систему своей защиты от социального контроля с помощью коррупции.

Таким образом, организованную преступность следует отличать от организованности в преступности. Последняя шире и включает три уровня:

1. Организованные преступные группы, т.е. устойчивые, сплоченные, но не имеющие сложной структуры и иерархии. Функции исполнителей и организаторов в них четко не разделены.

2. *Преступные организации*. Имеют сложную структуру, иерархию, руководители и исполнители разделены. Существуют системы безопасности, обеспечения и др.

3. *Ассоциации преступных сообществ*. Проявляются в организации преступной среды, консолидации ее лидеров, взаимодействии преступных сообществ.

Для стран СНГ и Республики Беларусь характерны 1-й и 2-й уровни. Организованная преступность начинается со второго уровня. Для нее характерны три признака: наличие преступных объединений, незаконный бизнес, коррупция.

Рассмотрим их более подробно.

В *преступных объединениях* существуют выраженная иерархия, соподчиненность участников, жесткая дисциплина на основе устанавливаемых правил поведения и уголовных традиций, характерных для преступного мира.

По степени организованности можно выделить слабоорганизованные и высокоорганизованные группы.

Преступные связи в последних основаны на разделении профессиональной деятельности ее членов и выражаются в детальном распределении ролей, а также в более глубокой конспирации.

В зависимости от структуры внутригрупповых связей выделяются три вида высокоорганизованных групп:

- 1) группы, состоящие из нескольких связанных между собой преступных подгрупп, каждая из которых осуществляет самостоятельный этап преступных действий (напр., производство неучтенной продукции и ее реализация). Члены одной подгруппы не знают о полном составе других;

- 2) группы, организаторы которых поддерживают непосредственные связи со всеми другими участниками, не имеющими контактов между собой;

- 3) группы, члены которых связаны как между собой, так и с организатором.

Исходя из всего сказанного правильным представляется мнение

А.И. Долговой, что организованная преступность – не совокупность преступных деяний, а "сложная системно-структурная совокупность деятелей преступного мира".

Для преступных организаций наивысшей степени организованности характерны следующие признаки:

- 1) финансовая база для решения "общественных" задач;
- 2) иерархическая структура;
- 3) четкое распределение ролей, которые реализуются не только при выполнении конкретного задания, но и в "должностном" поведении;
- 4) жесткая дисциплина с беспрекословным подчинением по вертикали, основанная на собственных законах и нормах, в том числе на законе молчания;
- 5) наличие жестоких наказаний, вплоть до физического устранения "вероотступников".

Второй признак организованной преступности – *экономический*. По существу, это ее стержень. Систематическое нарушение закона преследует главную цель – обогащение, накопление капитала. Полученная незаконная прибыль отмывается через сложную систему банковских операций и оседает на счетах в зарубежных банках, а также вкладывается в недвижимость.

Третий признак – *коррупция*. Коррупцию можно определить как систему определенных отношений, основанных на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам. Распространена и так называемая политическая коррупция, когда чиновники аппарата власти вступают в противоречие с нормами морали и закона не столько из-за получения взяток, сколько из-за политической выгоды, амбиций, родственных связей, кумовства и т.д. Организованной преступности способствует и прямое участие чиновников на стороне мафии.

Таковы основные признаки организованной преступности.

В целом криминологи отмечают, что начальной стадией организованной преступности является компаньонство традиционно уголовного элемента с различного рода дельцами.

1.15.2. Структура и особенности ответственности руководителей преступного сообщества

Криминолог А.Н. Волобуев предложил схему организованной преступности в виде пирамиды (Схема 1):



Схема 1 – Структура организованной преступности.

На верху пирамиды организованной преступности находится "элитарная группа", осуществляющая организаторские, управленческие, идеологические функции:

- поиск сфер приложения преступной активности;
- разработку мер, направленных на дальнейшую монополизацию преступности;
- изменение стратегии и тактики организованной преступности в зависимости от внешних и внутренних условий;
- совершенствование нормативно-ценностной системы сообщества;
- контроль за деятельностью групп обеспечения, безопасности, а также управление этой деятельностью.

Таким образом, лидеры организованного сообщества не участвуют в совершении конкретного преступления. Лидерами обычно являются представители "беловоротничковой" преступности либо "авторитеты" из числа общеуголовных, как правило, профессиональных преступников.

В зависимости от лидера, количества соучастников и характера самой криминальной деятельности объединения вырабатывается, а затем и утверждается его статус в уголовном мире.

Как правило, "элитарная группа" выпадает из сферы действия уголовной ответственности.

В 2002 году в суды по ст. 285 УК "Создание преступной организации или участие в ней" направлено 6 уголовных дел (в 2001 г. – 3 уголовных дела) в отношении 51 человека. Осуждено – 4 лица (в 2001 г. осужденных не было).

Ниже по иерархии стоят члены преступного сообщества, составляющие группы, условно называемые группами обеспечения и безопасности.

В группу обеспечения входят лица, непосредственно не принимающие какого-либо участия в конкретных преступлениях, а выполняющие следующие функции:

- реализуют решения руководства преступной организации;
- разрешают конфликтные ситуации внутри организации;
- осуществляют контроль за деятельностью исполнителей;
- организуют охрану лидеров;
- обеспечивают устойчивые связи внутри преступной организации и с другими преступными сообществами;
- обеспечивают возможность и безопасность сходов лидеров преступных сообществ;
- принимают меры, направленные на повышение эффективности деятельности исполнителей;
- контролируют соблюдение норм и традиций преступного мира;
- легализуют преступно добытые ценности;
- оказывают материальную и моральную поддержку членам организации, находящимся в местах лишения свободы и др.

Группу безопасности составляют полезные преступной организации лица: государственные служащие, в том числе работники правоохранительных и контрольных органов; юристы; экономисты; журналисты; врачи; деятели литературы и искусства. Следует отметить, что в преступную организацию они включаются, если осознают, что оказывают содействие преступной организации или лидерам преступных групп.

Нижнее звено преступной организации – это исполнители преступлений: расхитители, квартирные воры, мошенники и т.п. Многие из них готовы добровольно отдавать лидерам часть незаконных доходов, рассчитывая на обеспечение личной безопасности, совершенствование технологии совершения преступлений, оказание помощи в поиске объектов посягательств, на материальную помощь в случае лишения свободы и т.д.

1.15.3. Понятие коррупции в международном и национальном законодательстве. Виды коррупционных правонарушений и преступлений¹¹

Коррупция (от лат. *corrumpere* – растлевать, лат. *corruptio* – подкуп, порча, растление, продажность, разложение).

Сущностное понятие коррупции заключается в том, что это сложное социальное явление, заключающееся, прежде всего в корыстном использовании должностными лицами органов государственной власти и управления своего служебного положения, авторитета и возможностей в личных, узкогрупповых или корпоративных интересах.

В настоящее время, как известно, легальное определение коррупции приводится в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 3053 «О

¹¹ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 220-225.

борьбе с коррупцией» (далее – Закон о борьбе с коррупцией). Так, под *коррупцией* следует понимать умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного.

В большинстве случаев под коррупцией понимают подкуп (активный или пассивный), основанный на продажности должностных лиц, что полностью совпадает с уголовно-правовым понятием взяточничества.

Коррупционные правонарушения в широком смысле можно разделить на преступления и правонарушения. В основе деления коррупционных правонарушений на преступления и правонарушения лежит положение Закона о борьбе с коррупцией, в соответствии с которым ответственность за названные правонарушения устанавливается Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, Уголовным кодексом Республики Беларусь и иными законодательными актами.

Перечень правонарушений, создающих условия для коррупции, закреплён в ст. 25 Закона «О борьбе с коррупцией», и к таковым, например, относятся: вмешательство государственного должностного лица с использованием своих служебных полномочий в деятельность других государственных органов и иных организаций, если это не входит в круг его полномочий и не основано на законодательном акте; оказание государственным должностным лицом при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении; использование государственным должностным или приравненным к нему лицом служебного положения при решении вопросов, затрагивающих его личные, групповые и иные внеслужебные интересы, если это не связано со служебной (трудовой) деятельностью; и др.

Перечень коррупционных преступлений впервые нормативно был закреплён в совместном постановлении Прокуратуры, МВД, КГБ Республики Беларусь от 5 апреля 2007 г. № 17/94/11, в соответствии с которым он включал 14 составов преступлений. В последующем данный перечень был пересмотрен и заменен новым, утвержденным постановлением Генеральной прокуратуры, КГК, Оперативно-аналитическим центром при Президенте Республики Беларусь, МВД и КГБ Республики Беларусь от 31 января 2011 г. № 5/8/1/34/6, который к

числу коррупционных отнес уже 10 составов преступлений. Спустя почти три года постановлением от 27 декабря 2013 г. № 43/9/95/571/57/274 Генеральной прокуратуры, КГК, Оперативно-аналитическим центром при Президенте Республики Беларусь, МВД, КГБ и СК Республики Беларусь утвержден прежний перечень коррупционных преступлений, но с новым порядком его формирования. В этот перечень входят следующие составы:

- Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК);
- Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 и ч. 3 ст. 235 УК);
- Злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424 УК);
- Бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 425 УК);
- Превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 426 УК);
- Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК);
- Получение взятки (ст. 430 УК);
- Дача взятки (ст. 431 УК);
- Посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК);
- Злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 455 УК).

Принятие данного перечня было обусловлено необходимостью повышения эффективности аналитической работы, направленной на реализацию требований законодательства о борьбе с коррупцией и обеспечение единства проводимой государством уголовно-правовой политики в области противодействия наиболее опасным ее проявлениям.

В отечественном законодательстве долгое время отсутствовало нормативное определение понятия «коррупционное преступление». В дальнейшем перечень коррупционных преступлений был определен в Декрете Президента Республики Беларусь от 10 мая 2019 г. № 3 (декрет временный). Законом Республики Беларусь от 11 ноября 2019 г. № 253-З «Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь» ст. 90 УК была дополнена примечанием, в котором было изложено легальное определение коррупционных преступлений. В соответствии с названной нормой коррупционные преступления – это преступления, предусмотренные ст. 210, ч. 2 и 3 ст. 235 (при совершении указанных преступлений должностным лицом с использованием своих служебных полномочий), ст. 424, 425, ч. 2 и 3 ст. 426 (при совершении указанных преступлений из корыстной или иной личной заинтересованности), ст. 429–432, а также ст. 455 (при совершении указанных преступлений из корыстной или иной личной заинтересованности) УК.

В целом под *коррупционной преступностью* необходимо понимать совокупность преступлений коррупционного характера, совершенных на определенной территории за определенный промежуток времени.

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» «законодательство о борьбе с коррупцией основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства, а также *международных договоров* Республики Беларусь».

Республика Беларусь ратифицировала ряд международных конвенций в сфере борьбы с коррупцией.

Впервые на уровне Организации Объединенных Наций положения о необходимости криминализации коррупции были закреплены в ст. 8 Конвенции против транснациональной организованной преступности, в которой государствам-участникам предлагается признать в качестве уголовно наказуемых две категории деяний, которым в уголовном законодательстве соответствуют преступления в виде получения взятки (ст. 430 УК), дачи взятки (ст. 431 УК) и посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК).

Важнейший правовой акт Организации Объединенных Наций в области борьбы с коррупцией – Конвенция против коррупции. В названной Конвенции государствам-участникам предлагается признать в качестве уголовно наказуемых деяния в виде подкупа национальных публичных должностных лиц; подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций; хищения, неправомерного присвоения или иного нецелевого использования имущества публичным должностным лицом; злоупотребления влиянием в корыстных целях; злоупотребления служебным положением; незаконного обогащения; подкупа в частном секторе; хищения имущества в частном секторе; отмывания доходов от преступлений; воспрепятствования осуществлению правосудия (ст. 15–23, 25). Также в Конвенции против коррупции регламентируются вопросы сокрытия коррупционных преступлений, соучастия и покушения, ответственности юридических лиц.

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию предлагает государствам – членам Совета Европы и другим государствам, подписавшим Конвенцию, признать в качестве коррупционных правонарушений активный подкуп национальных государственных должностных лиц; пассивный подкуп национальных государственных должностных лиц; подкуп членов национальных государственных собраний; подкуп иностранных государственных должностных лиц; подкуп членов иностранных государственных собраний; активный подкуп в частном секторе; пассивный подкуп в частном секторе; подкуп должностных лиц международных организаций; подкуп членов международных парламентских собраний; подкуп судей и должностных лиц международных судов; использование служебного положения в корыстных целях; отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией (ст. 2–13). В Конвенции также рассматриваются вопросы соучастия в совершении коррупционных уголовных преступлений.

Большинство деяний, за совершение которых Конвенции рекомендуют установить уголовную ответственность, закреплены в ч. 1 ст. 37 Закона о борьбе

с коррупцией, часть из которых вошла в перечень коррупционных преступлений, закрепленный в ст. 90 УК.

1.15.4. Криминологическая характеристика коррупционной преступности¹²

Опасность коррупционной преступности заключается в том, что она ущемляет права и интересы граждан, подрывает их доверие к власти, дестабилизирует экономику, оказывает разрушительное влияние на демократию и правопорядок в стране.

Согласно данным Международной организации по противодействию коррупции (Transparency International), в 2014 г. Беларусь по уровню восприятия коррупции занимала 119-е место среди 170 стран. Если принимать во внимание только европейские страны, ниже Беларуси располагались лишь Казахстан и Азербайджан, которые разделили 126-е место, а также Российская Федерация и Украина, которые заняли соответственно 136-е и 142-е места. В 2015 г. Беларусь улучшила свои показатели на один балл и поднялась со 119-го на 107-е место в Индексе восприятия коррупции. В 2016 г. со значением 40 она оказалась на 79 месте. Например, Казахстан находился в этом рейтинге на 132 месте, а Россия и Украина на 134-м и 135-м месте соответственно. В 2017 г. Республика Беларусь со значением 44 находилась на 68-м месте, в 2018 г. – на 70-м месте, а в 2019 г. – на 66-м месте.

Индекс восприятия коррупции – показатель, отражающий оценку уровня восприятия аналитиками и предпринимателями по сто балльной шкале (от 0 до 100, 100 – отсутствие коррупции). Индекс восприятия коррупции ранжирует страны и территории согласно восприятию степени распространенности коррупции в государственном секторе. Это составной индекс, представляющий собой комбинацию опросов и опирающийся на относящиеся к сфере коррупции данные, собираемые различными организациями. По заявлению руководства *Transparency International*, составляемый организацией индекс является наиболее широко используемым индикатором коррупции по всему миру.

Оценка состояния коррупционной преступности в стране основывается на анализе динамики соответствующих регистрируемых преступлений. В целом, за период с 2011 по 2019 г., динамика коррупционной преступности носит волнообразный характер – на фоне снижения зарегистрированных коррупционных преступлений в 2012, 2014 и 2016 гг., наблюдается их рост (по отношению к предыдущему году) в 2011, 2013, 2015, 2018, 2019 гг. (Диаграмма 3).

¹² Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 225-228.

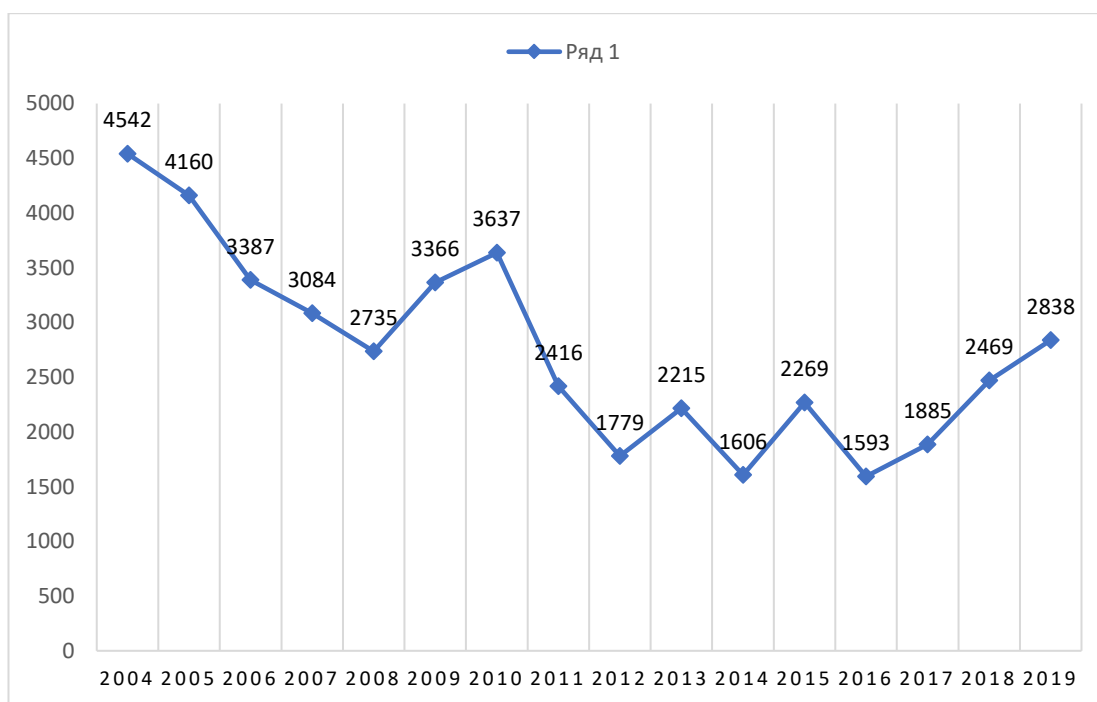


Диаграмма 3 – Динамика коррупционной преступности в Республике Беларусь, 2004-2019 гг.

Коррупционная преступность обладает высочайшей степенью латентности.

Удельный вес коррупционных преступлений в структуре общей регистрируемой преступности сравнительно невелик и составляет в 2017 г. – 2,18 %, 2018 г. – 2,95 %, 2019 г. – 3,2 %.

Среди всех коррупционных преступлений чаще всего регистрируются случаи получения взятки (в 2017 г. – 736, в 2018 г. – 1168), хищений путем злоупотребления служебными полномочиями (в 2017 г. – 565, в 2018 г. – 574), дачи взятки (в 2017 г. – 148, в 2018 г. – 355), злоупотребления властью или служебными полномочиями (в 2017 г. – 315, в 2018 г. – 196). В 2019 г. было зарегистрировано 1876 фактов взяточничества, 628 хищений путем злоупотребления служебными полномочиями, 185 злоупотреблений властью или служебными полномочиями.

В 2019 г. из общего числа осужденных за коррупционные преступления преобладали осужденные: за получение взятки (33 %), за хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (26 %), за дачу взятки (21 %), за злоупотребление служебными полномочиями (9 %).

По данным уголовной статистики наибольшее количество коррупционных преступлений совершается в сферах государственного управления, сельского хозяйства, промышленности, транспорта и транспортной деятельности, строительства, здравоохранения. Наименьшее количество коррупционных преступлений регистрируется в сферах страхования, туристической деятельности, предоставления социальных услуг и др.

1.15.5. Основные детерминанты организованной и коррупционной преступности в современном обществе¹³

После распада Советского Союза организованная преступность, освободившись от ряда социальных ограничений и контроля, получила стимул для своего развития. Этому способствовало ослабление правоохранительной системы. Некоторые лица, ранее осужденные за экономические преступления, без оценки совершенных ими преступлений были признаны в СМИ великомучениками, действующими в глубоком подполье распределительной экономики тоталитарного режима.

В отличие от организованной преступности зарубежных стран, которая развивалась на запрещенных видах услуг (проституция, рэкет, сбыт наркотиков), отечественная образовалась в сфере распределительной экономики и окончательно оформилась уже в рыночной. Ее особенностью стала взаимосвязь экономической и общеуголовной преступности. Отсюда закономерно и то, что преступные организации явились симбиозом дельцов теневой экономики с профессиональными преступниками, с одной стороны, и коррумпированными чиновниками – с другой.

В условиях формирующейся рыночной экономики, упадка общественной морали и снижения уровня нравственного и правового сознания, организованная преступность растет, проникая во все сферы общественной жизни.

Учитывая эти причины, необходимо правильно скоординировать меры, направленные на борьбу с организованной преступностью.

Коррупция как устойчивое антиобщественное явление обусловлена широким комплексом факторов, причин и условий, в различной степени влияющих на акты коррупционного поведения. Среди *специфических причин* коррупционной преступности можно обозначить следующие:

- неудовлетворительные условия труда подчиненных, отсутствие должного контроля как за деятельностью подчиненных со стороны руководства, так и за деятельностью организаций со стороны местных органов власти, просчеты в организации бухгалтерского учета;
- отсутствие надлежащего контроля за деятельностью должностных лиц;
- желание избежать материальной и дисциплинарной ответственности;
- стремление приобрести имущественную выгоду в виде выполненной работы, услуги путем незаконного использования сил и средств предприятий;
- желание обеспечить высокие результаты служебной деятельности с целью последующего поощрения и продвижения по службе и т. д.;
- недостаточная профилактическая работа по обеспечению сохранности собственности и борьбе с коррупцией, ненадлежащая организация профилактической работы вышестоящими органами непосредственно в организациях;

¹³ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 228-229.

- недостатки в кадровом обеспечении, связанные в том числе и с просчетами в оценке эффективности использования работающего персонала;
- недостаточная профессиональная подготовка должностных лиц органов местной власти и др.

1.15.6. Предупреждение организованной и коррупционной преступности¹⁴

Следует отметить, что в последние годы в Беларуси был осуществлен целый комплекс мер по активному противодействию различным формам общественно опасных явлений. Разработана и активно применяется широкая нормативно-правовая база. Среди наиболее значимых нормативных правовых актов можно выделить следующие: Закон Республики Беларусь от 27 июня 2007 г. № 244-З «О борьбе с организованной преступностью», Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией», Закон Республики Беларусь от 30 июня 2014 г. №165-З «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения» и др.

Вопросы уголовной политики неоднократно становились предметом обсуждения на самом высоком уровне. Наиболее актуальные вопросы предупреждения общественно опасных правонарушений регулярно рассматриваются на заседаниях республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией.

Активно проводится работа по присоединению Республики Беларусь к основным международно-правовым актам в уголовно-правовой сфере. Среди них следует отметить:

- Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее протоколов (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 3 мая 2003 г.);
- Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 26 мая 2003 г.);
- Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г.).

Кроме того, Республика Беларусь является участницей ряда международных договоров, заключенных в рамках межгосударственных образований. Так в 2013 г. был образован Межгосударственный совет по противодействию коррупции. Его членами являются руководители уполномоченных компетентных или специализированных органов стран Содружества в сфере противодействия коррупции. Задачи совета – определение приоритетных направлений сотрудничества и принятие совместных

¹⁴ Данный раздел содержит выдержки из Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 229-232.

эффективных мер противодействия коррупции, оценка выполнения антикоррупционных обязательств государств, координация программ технического содействия в сфере противодействия коррупции.

Антикриминальные программы регулярно принимаются и в самой республике. Например, Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017–2019 годы, утвержденная Решением республиканского координационного совещания от 26 мая 2017 г. № 16, Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 годы, утвержденная Решением республиканского координационного совещания от 18 декабря 2019 г. № 20.

Помимо законодательной базы, в борьбе с организованной преступностью важное значение отводится деятельности специальных подразделений правоохранительных органов Республики Беларусь. Повышение профессионализма кадров, улучшение материального обеспечения таких подразделений являются необходимыми условиями в успешной борьбе с организованной преступностью.

В соответствии со ст. 5 Закона о борьбе с коррупцией борьба с коррупцией осуществляется государственными органами и иными организациями посредством комплексного применения следующих мер:

- планирования и координации деятельности государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией;
- установления ограничений, а также специальных требований, направленных на обеспечение финансового контроля в отношении государственных должностных и приравненных к ним лиц в целях предотвращения проявлений коррупции и их выявления;
- обеспечения правовой регламентации деятельности государственных органов и иных организаций, государственного и общественного контроля, а также надзора за этой деятельностью;
- совершенствования системы государственных органов, кадровой работы и процедуры решения вопросов, обеспечивающих защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц;
- проведения мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции (антикоррупционное образование и воспитание);
- обеспечения гласности в деятельности государственных должностных и приравненных к ним лиц, если иное не предусмотрено актами законодательства;
- восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, ликвидации иных вредных последствий правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений;
- установления правовых запретов в целях разграничения служебных (трудовых) обязанностей и личных, групповых и иных внеслужебных интересов государственных должностных и приравненных к ним лиц;
- предоставления в установленном законодательными актами порядке государственным должностным и приравненным к ним лицам гарантий и

компенсаций, связанных с ограничениями, установленными настоящим Законом и иными законодательными актами в сфере борьбы с коррупцией;

- применения процедур приема на работу, отбора, подготовки, продвижения по службе (работе) государственных должностных лиц в соответствии с принципами эффективности их деятельности и справедливости;

- принятия кодексов этики (стандартов поведения) государственных служащих и иных государственных должностных лиц;

- недопущения финансирования либо предоставления других форм материального обеспечения деятельности государственных органов и иных организаций из источников и в порядке, не предусмотренных актами законодательства;

- проведения в установленном порядке криминологической экспертизы проектов правовых актов, ранее принятых (изданных) правовых актов, а также криминологических исследований коррупционной преступности в целях ее оценки и прогноза для выявления предпосылок и причин коррупции и своевременного принятия эффективных мер по ее предупреждению и профилактике;

- сочетания борьбы с коррупцией с созданием экономических и социальных предпосылок для устранения причин коррупции;

- упрощения административных процедур и сокращения их числа;

- вынесения на общественное (всенародное) обсуждение проектов нормативных правовых актов в сфере борьбы с коррупцией;

- организации антикоррупционного обучения государственных должностных лиц, а также лиц, обучающихся в учреждениях образования.

В соответствии со ст. 6 Закона о борьбе с коррупцией названную деятельность осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности. Генеральная прокуратура Республики Беларусь является государственным органом, ответственным за организацию борьбы с коррупцией. В целях обеспечения организации борьбы с коррупцией Генеральная прокуратура Республики Беларусь:

- аккумулирует информацию о фактах, свидетельствующих о коррупции;

- анализирует эффективность применяемых мер по противодействию коррупции;

- координирует правоохранительную деятельность иных государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией;

- осуществляет надзор за исполнением руководителями государственных органов и иных организаций требований настоящего Закона и иных актов законодательства в сфере борьбы с коррупцией и в случае выявления правонарушений принимает меры по привлечению лиц, их совершивших, к ответственности, установленной законодательными актами;

- готовит предложения по совершенствованию правового регулирования борьбы с коррупцией;

- осуществляет иные полномочия в сфере борьбы с коррупцией, установленные законодательными актами (ст. 7).

Одной из эффективных антикоррупционных мер рассматривается проведение криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов, ранее принятых (изданных) правовых актов.

В органах прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности в соответствии со ст. 8 Закона о борьбе с коррупцией и Указом Президента Республики Беларусь от 16 июля 2007 г. № 330 «О специальных подразделениях по борьбе с коррупцией и организованной преступностью» создаются специальные подразделения по борьбе с коррупцией.

Активно ведется работа по имплементации положений международных конвенций в сфере борьбы с коррупцией, ратифицированных Республикой Беларусь.

1.16. Рецидивная и профессиональная преступность

1.16.1. Понятие рецидивной преступности. Состояние, структура и динамика рецидивной преступности

Рецидивная преступность представляет собой один из наиболее опасных видов преступности. Термин "рецидив" происходит от латинского слова *recidivus*, т.е. "повторение, возобновление, возвращение явления".

В криминологии используется понятие фактического (криминологического) рецидива преступлений, которое шире уголовно-правового понимания этого явления. В уголовном праве рецидивом признается совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим неснятую и непогашенную судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Фактический же рецидив наряду с этим включает совершение новых преступлений лицами:

- судимость которых снята или погашена;
- возраст которых при совершении предыдущего преступления не соответствовал возрасту уголовной ответственности;
- ранее совершившими преступления и освобожденными от ответственности по нереабилитирующим основаниям (освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим; освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности и т.п.);
- совершившими новые преступления в период предварительного расследования или судебного рассмотрения дела о предыдущем преступлении.

Благодаря криминологическому пониманию рецидива правоохранительные и судебные органы могут правильно судить о личности преступника и его общественной опасности, что важно при индивидуализации наказания и назначении иных мер уголовной ответственности.

Различают рецидив общий и специальный. Общий рецидив имеет место в том случае, когда лицо, имеющее судимость, вновь совершает преступление, которое по своему характеру неоднородно с предыдущим деянием.

Однородные преступления характеризуются следующими показателями:

- посягательства совершаются на одинаковый или подобный непосредственный объект (например, личное или общественное имущество);
- при одинаковой форме вины (умысел);
- одним и тем же или подобным способом.

Если новое преступление и то деяние, за которое лицо уже было осуждено, являются по своему характеру однородными, речь идет о специальном рецидиве.

Кроме этого, Уголовный кодекс Республики Беларусь в ст. 43 указывает на простой (ч. 1), опасный (ч. 2) и особо опасный (ч. 3) рецидив.

В зависимости от числа последующих судимостей рецидив может быть:

- однократным (лицо, совершившее преступление, было уже один раз осуждено);
- многократным.

Осуществлять борьбу с однократным рецидивом существенно легче, нежели с многократным, так как антисоциальная направленность поведения однократных рецидивистов еще не стала устойчивой. Борьба с многократным рецидивом является более сложной в профилактическом плане, но она проще с точки зрения оперативно-розыскной деятельности и применения уголовно-правовых мер, поскольку соответствующий контингент преступников, по существу, известен правоохранительным органам.

Как правило, к многократным рецидивистам относятся лица, допустившие опасный и особо опасный рецидив.

В криминологии выделяют так называемый пенитенциарный рецидив, который учитывает такой факт, как наказание в виде лишения свободы по первой судимости. Пенитенциарный рецидивист характеризуется не только рецидивом преступлений, но и рецидивом пребывания в местах лишения свободы.

Интерес представляет тот факт, что рецидив – это проблема, относящаяся главным образом к лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы. Как правило, наибольшее количество новых преступлений совершается рецидивистами в первый год после освобождения, затем год от года их количество уменьшается. Критический срок – это 3 года после освобождения (2/3 рецидивных преступлений). В 2019 г. в течение первого года после освобождения из мест лишения свободы вновь совершили преступление – 4,5 % от всех осужденных, после отбытия ограничения свободы – 0,4 %, после отбытия иных видов наказания – 2,2 %.

У лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, рецидив преступлений незначителен.

Отсюда интерес к пенитенциарному рецидиву: к вопросу о роли мест лишения свободы в борьбе с рецидивной преступностью.

Общественная опасность преступлений, совершаемых рецидивистами, обусловлена не только тем, что преступник стремится продолжать преступную деятельность, но и тем, что такие преступления нередко характеризуются тщательной продуманностью и подготовленностью, умелым сокрытием следов преступления и предметов, добытых преступным путем.

Всего в 2016 г. было выявлено 18 433 лица, имеющих судимость, в 2017 г. – 17 312 лиц, в 2018 г. – 17 245 лиц, в 2019 г. – 16 679 лиц.

При этом в 2019 г. из числа всех выявленных лиц:

- доля простого рецидива составила – 34,4 %;
- доля опасного рецидива – 2,2 %;
- доля особо опасного рецидива – 0,1 %.

Почти каждое третье преступление в республике совершено лицами, имеющими судимость (в 2018 г. – 23 492 преступления из 83 813).

Наряду с общими характеристиками рецидивная преступность имеет и свои специфические особенности.

Наиболее рецидивоопасными преступлениями в структуре этого вида преступной деятельности являются разбой (≈52 % от всех лиц, совершивших преступление), грабежи (≈46 %), кражи (≈37 %), мошенничество (≈34 %), управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (≈43 %), угоны (≈43 %).

В группе преступлений против собственности удельный вес рецидива составляет около 48 %, а против жизни и здоровья – 7 %. В группе тяжких и особо тяжких преступлений удельный вес рецидива – 17 %.

Незначительная доля рецидива наблюдается в преступлениях, совершаемых в сфере экономической деятельности и против интересов службы.

Доля групповой преступности в структуре рецидива ниже, чем в структуре преступности в целом. Многие рецидивисты в целях конспирации предпочитают действовать в одиночку.

Они стараются вовлекать в преступную деятельность новых лиц. Передают им свой опыт и навыки преступного поведения, повышают уровень преступной квалификации. По некоторым криминологическим оценкам, рецидивист способствует вовлечению в преступную жизнь около 5–8 человек (в основном это лица в возрасте 18–25 лет).

Данные статистики свидетельствуют о достаточно отчетливом проявлении в рецидивной преступности профессионализма и организованности, что позволяет преступникам-рецидивистам успешно уходить от ответственности.

Многие рецидивисты, допустившие многократный рецидив, под влиянием негативных социальных и экономических процессов, происходящих в современном обществе (усиливающаяся маргинальность населения, его алкоголизация, падение жизненного уровня), начинают совершать примитивные преступления, степень тяжести которых невелика. Чаще всего их преступная деятельность связана с потребностью добыть спиртное любым, в том числе и антиобщественным способом, поэтому преступления носят ситуативный характер. Большинство таких рецидивистов не работают, пьянствуют, ведут паразитический образ жизни. Среди них высока доля лиц, не имеющих постоянного источника доходов, определенного места жительства, и т. п.

1.16.2. Криминологическая характеристика личности рецидивиста. Причины рецидивной преступности

Рецидивисты характеризуются в основном теми же признаками, что и личность преступника вообще.

Чаще всего рецидивисты начинают свою преступную карьеру в

несовершеннолетнем возрасте или в первые годы после наступления совершеннолетия (70% рецидивистов совершили свое первое преступление в возрасте до 18 лет).

Чем взрослее человек, тем ниже вероятность рецидива. В пожилом возрасте почти никто не начинает рецидивную биографию, а рецидивисты в этом возрасте совершают, как правило, все менее опасные преступления.

Социально-демографические особенности личности рецидивиста выглядят так:

- большинство рецидивистов – это мужчины;
- личные качества женщин-рецидивисток выражены более негативно, чем у мужчин-рецидивистов (многие из них страдают алкоголизмом, утратили социально-полезные связи и не имеют определенного места жительства);
- значительная часть рецидивистов, потеряв семью, заменяют ее случайными сожительствами, не имеют постоянного места жительства;
- рецидивисты, по сравнению с первичными преступниками, – это лица, достигшие зрелого возраста. Их средний возраст 30 лет, а начиная с пятой судимости – 40 лет;
- типичной чертой личности рецидивистов является отсутствие трудовой активности;
- трудно поддаются исправлению и перевоспитанию;
- доля лиц, имеющих образование выше девяти классов, среди рецидивистов в два раза ниже, чем среди первичных преступников;
- злоупотребляют алкоголем ($\approx 4/5$) и наркотиками;
- рецидивисты подчеркивают свою принадлежность к преступному миру (жаргон, татуировки и т.п.).

Наиболее распространенными мотивами совершения преступлений рецидивистами являются корысть (26%), хулиганские побуждения (26%), месть, ревность и зависть (11%).

Нравственное сознание рецидивистов характеризуется существенным отклонением от нормы и антисоциальной направленностью. Для них характерен индивидуализм и даже, скорее, эгоцентризм, а также замена нравственных принципов низменными качествами.

Важным является тот факт, что рецидивисты, по сравнению с законопослушными гражданами, лучше знают содержание многих статей Уголовного кодекса, но при этом не признают его социального назначения.

У 15–20% рецидивистов обнаруживается патология психики (в пределах вменяемости), а у совершивших убийства – до 40%.

Это во многом связано с образом их жизни – с распущенностью, самовнушением относительно "пропащей жизни".

Однако в практике очень часто встречаются незаурядные личности преступников, характеризующиеся сильным характером, обладающие организаторскими способностями, притягивающие своими качествами к себе других людей.

В криминологии выделяют следующие типы личности рецидивиста: антисоциальный, асоциальный и ситуативный.

Антисоциальный тип: наиболее опасные, активные, злостные преступники. Они составляют примерно 40% от всех рецидивистов, активно и последовательно участвуют в преступной жизни. Это особо опасные рецидивисты, "профессионалы", рецидивисты-гастролеры.

Асоциальный тип: это фактически деградировавшая личность. В отличие от рецидивиста антисоциального типа у нее отсутствует сознательная антисоциальная направленность взглядов и убеждений. Для данного типа характерны:

- ограниченный интеллект;
- состояние апатии и равнодушие;
- неполноценность и ущербность;
- алкоголизм и наркомания;
- психопатические отклонения.

Общественная опасность данного типа рецидивистов заключается в стойком паразитическом образе жизни, в неоднократном совершении преступлений и в упорном нежелании воспринимать меры социально-педагогического воздействия.

Ситуативный тип проявляет:

- неустойчивое отношение к социальным ценностям;
- отсутствие прочных нравственных устоев;
- преобладание социально-отрицательных качеств.

Характер преступлений, совершаемых данными лицами, в основном зависит от конкретной криминогенной ситуации. Их доля составляет примерно 30–35%.

Рецидивная преступность имеет наряду с общими причинами, определяющими существование преступности в целом, следующие специфические причины.

1. Пассивность основной части населения в предупреждении совершения преступлений. Разрушение системы социального контроля и, как следствие, то, что значительное число преступлений не выявляется, так как сигналы о них не поступают в милицию.

2. Недостатки в деятельности правоохранительных органов МВД и прокуратуры, что не позволяет реализовывать принцип неотвратимости ответственности в полной мере, а отсюда – формирование у преступника чувства безнаказанности.

3. Просчеты в деятельности судебной системы – несоразмерность назначаемых наказаний общественной опасности совершенного преступления и общественной опасности лица его совершившего.

4. Отрицательное влияние на осужденного других лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

5. Нарушения режима содержания осужденных в местах лишения свободы, которые сводят к нулю результативность исправительного воздействия на последних. Так, некоторые должностные лица вступают в сговор с заключенными и за денежное вознаграждение передают им запрещенные предметы.

6. Неполная трудовая занятость в исправительных учреждениях, плохая организация обучения и профессиональной подготовки осужденных.

7. Необоснованное применение условно-досрочного освобождения.

8. Неблагоприятное протекание постпенитенциарной адаптации лица: отсутствие системы адаптации и реабилитации лиц, отбывших наказание; слабость административного надзора; слом существовавшего с 1956 года механизма трудоустройства освобожденных из мест лишения свободы по налогово-льготным квотам на предприятиях; отрицательное отношение со стороны трудового коллектива; разрушенные семейные связи и т.п.

1.16.3. Профессиональная преступность, ее признаки, причины и условия существования

Такое понятие, как "преступник-профессионал", появилось в 1897 году на Гейдельбергском съезде Международного союза криминалистов. Первоначально понятие "профессиональный" криминалисты связывали с признаком упорства, нежелания преступника отказаться от совершения преступлений. Однако на практике борьбы с преступностью тип профессионального преступника и сам термин "профессиональный" появились значительно раньше. Уже в конце XVIII века начальник парижской тайной полиции Ф.Э. Видок называл профессиональными преступниками тех, кто систематически совершал кражи, мошенничество и другие корыстные преступления, достигая при этом известной ловкости и мастерства.

Криминальный профессионализм – разновидность преступного занятия, которое:

- во-первых, является для преступника типичным источником получения средств существования;

- во-вторых, требует необходимых знаний и навыков для достижения преступной цели;

- в-третьих, обуславливает определенные контакты с антиобщественной средой.

По данным криминологических исследований, профессиональные преступники обычно совершают свои первые преступления в несовершеннолетнем возрасте. Так, 60% карманных воров начали свою преступную деятельность в возрасте 16 лет под руководством воров-профессионалов.

Свидетельством устойчивой преступной деятельности является специальный рецидив. Однако следует учитывать, что среди профессиональных преступников весьма значительно число лиц, систематически совершающих преступления, но не привлеченных к уголовной ответственности. Наибольшее число несудимых среди карточных мошенников, фальшивомонетчиков, вымогателей. Поэтому более точным показателем преступной деятельности будет криминальный стаж. Обнаружено, что чем "тише" криминальная деятельность, тем ниже вероятность попасть в места заключения. По данным Г.Г. Шиханцова, самый длинный стаж оказался у карточных шулеров – 10 лет, карманных воров – 3–4 года, квартирных – 2–3 года. Самый короткий

характерен для разбойников и киллеров – не более полутора лет.

Ошибочно мнение, что профессиональный преступник не работает, а только и занимается преступлениями. Большая доля преступников-профессионалов имеет официальное прикрытие преступной деятельности в виде работы или службы на предприятии, в учреждении, на фирме. Вместе с тем следует признать, что среди такого рода преступников довольно высокий процент неработающих. Так, Г.Г. Шиханцов указывает, что доля неработающих среди карманных воров составляет 60%, квартирных воров – 40%, карточных шулеров – 70%, рэкетиров – 80%.

Среди профессиональных преступников существует четкое разделение труда (например, "разгонщик" – рэкетир, "слесарь" – квартирный вор, "ширмач" – карманный вор, "понщик" – вор в суматохе, которую сам и провоцирует, "мойщик" – вокзальный вор, совершающий кражи в поездах).

Переход от одной специализации к другой происходит либо в силу чрезвычайных обстоятельств, когда, например, правоохранительные органы усиливают борьбу с определенной категорией преступников, либо под воздействием авторитетов в преступных группах.

Профессиональная преступная деятельность отличается от иной криминальной деятельности тем, что вырабатывает у ее участника определенные знания, практические умения и навыки, иногда доведенные до автоматизма, обеспечивающие оптимальное достижение цели при наименьшем риске разоблачения. Преступник усваивает специальные приемы ("почерк") преступной деятельности: методы обмана, воровства, сигнализации, конспирации (например, "шлифовщик" – это вор, обучающий новичка навыкам воровского дела).

Преступления являются для профессиональных преступников основным источником средств существования. Это и предопределяет тесную связь преступника с асоциальной средой, в которой он находит: моральные стимулы, опыт, обеспечивает себе относительную безопасность.

Все преступники обязаны со всех доходов платить "налоги", которые идут в "общак". Помимо этого обязательным является соблюдение криминальных норм, отношений (уважение "вора в законе").

Для преступника-профессионала характерна своя субкультура. Она проявляется в манере общения, в системе норм и принципов, в блатной атрибутике (т.е. знание жаргона, клички, уголовная татуировка).

Профессиональная преступность связана как с общими причинами преступности, так и со специфическими. Остановимся на наиболее характерных.

1. Социальная дезорганизация, экономический кризис, безработица, криминальный рационализм жизни в обществе (когда быть преступником не только выгодно, но и когда преступная деятельность становится едва ли не единственным способом обеспечения нормального существования человека и его семьи).

2. Факты злоупотребления служебным положением со стороны высших государственных должностных лиц постепенно формируют в общественном мнении стереотип о преступлении как норме жизни.

3. Прямая и косвенная реклама высоких стандартов потребления, которые невозможно достичь честным трудом, а также безнаказанность представителей преступного мира, ведущих роскошную жизнь, оказываются мощным фактором криминализации общества. Желание "легких денег" чаще всего появляется у молодежи.

4. Разрушение социальных связей, снижение социальной роли семьи, культуры, низкая эффективность воспитательной работы в семье и школе, разрушение государственной системы правового воспитания. Отказавшись от социалистических идеалов, наше государство пока не может предложить обществу какие-либо другие. Лишенные нравственных ориентиров, молодые люди все чаще и легче становятся на путь преступлений. Так, если в 60-е годы криминологи отмечали некоторое постарение корыстного преступника, особенно воровской ориентации, то теперь наблюдается обратное.

5. Воспроизводство профессиональной преступности происходит благодаря традициям и обычаям уголовной среды. Живучесть уголовно-воровских традиций объясняется, главным образом, их постоянным воздействием на сознание преступников, отражаясь в котором, традиции становятся неотъемлемой частью субкультуры.

1.16.4. Тип преступника-профессионала как специфического рецидивиста. Неформальная иерархия профессиональных преступников

Для личности преступника-профессионала характерны:

- установка на предпочтительность преступной деятельности перед любой другой;
- деление лиц в любой сфере общественной жизни на "своих" и "чужих";
- позиция отчуждения и враждебности в отношении законопослушных граждан;
- постоянная готовность к созданию или использованию благоприятной ситуации для совершения очередного преступного деяния;
- установка на исполнение норм и требований криминальной среды в соответствии со своим местом в иерархии;
- забота о поддержании и повышении преступной "формы" как гарантии получения дохода и безопасности;
- прагматическая позиция в случае привлечения к уголовной ответственности, связанная с презумпцией невиновности и учитывающая реальные возможности правоохранительных органов и возможную реакцию уголовных "авторитетов", как и свой статус в преступной среде.

Каждый преступник-профессионал в основном знает таких же, как и он, лиц. Удачливый преступник гордится своей профессией и имеет своеобразное криминальное мышление. Причем оно почти не зависит от общеобразовательного уровня. Многочисленные примеры подтверждают, что немало преступников, умеющих только читать, мастерски выполняли подготовку, совершение и сокрытие преступлений, требующих смекалки и ловкости.

В последние годы среди профессиональных преступников все чаще

встречаются лица, сначала получившие специальные военные, юридические, спортивные и некоторые другие профессии, а затем использующие эти знания в криминальных целях.

Обязательная черта личности профессионального преступника – это включенность его в криминальную среду. Необходимо отметить, что преступная среда отличается высокой степенью консолидации. Общение преступников-профессионалов с себе подобными носит многоканальный и устойчивый характер. В результате образуется довольно монолитная криминальная среда со своими нравами, обычаями и нормами поведения.

При этом четко обособляется элитный слой ("воры в законе", "авторитеты"), промежуточные категории ("дельцы", "мужики") и криминальное "дно" ("шестерки", "опущенные"). В свою очередь, в каждой из этих категорий происходит дальнейшая дифференциация. Например, воры в законе делятся на старых и новых, на подвиды по этническому признаку и т.д.

Профессиональные преступники являются приверженцами криминальных нравов, традиций, обычаев, корпоративных правил поведения. Связи профессиональных преступников между собой и антиобщественной средой осуществляются путем использования особого жаргона, "блатного" фольклора, смысловых татуировок. Таким образом, преступник, с одной стороны, конспирируется, обеспечивает маскировку непосредственно в ходе совершения преступления, с другой – показывает свою принадлежность к преступному миру.

Подавляющее большинство профессиональных преступников имеют клички, которые предназначены для сокрытия имен в целях конспирации.

При анализе личности преступника-профессионала интерес представляет и его возрастная характеристика. Профессиональный преступник – это лицо молодого или среднего возраста. Наибольшую долю составили лица в возрасте 19–35 лет (77%). Среди воров в законе средний возраст не превысил 35 лет. Такие показатели свидетельствуют об омоложении профессиональной преступности.

1.16.5. Предупреждение рецидивной и профессиональной преступности

Предупреждение рецидивной и профессиональной преступности осуществляется как применением общесоциальных мер, так и специально-криминологических и индивидуальных. Так, важное значение приобретают следующие меры:

- обеспечение неотвратимости наказания преступников;
- избрание мер пресечения, препятствующих продолжению преступной деятельности;
- коренная реорганизация деятельности следственных изоляторов (СИЗО);
- оптимизация системы назначения наказаний, когда учитываются все личностные особенности самого виновного и характер содеянного;
- широкое применение осуждения с отсрочкой исполнения наказания и с условным неприменением наказания;
- система мер, направленных на ресоциализацию отбывших наказание лиц (трудоустройство и обеспечение жильем);
- улучшение деятельности исправительных учреждений;

- создание специальных центров социальной помощи и реабилитации осужденных;

- повышение эффективности таких форм уголовной ответственности, как превентивный надзор и профилактический надзор за осужденными. Данные формы закреплены в статьях 80 и 81 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Так, превентивный надзор устанавливается за лицом:

- допустившим особо опасный рецидив, либо

- осужденным за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступной организации.

Кроме этого, он может быть установлен в отношении лица, судимого за тяжкое или особо тяжкое преступление, либо судимого два и более раз к лишению свободы за любые умышленные преступления, если оно после отбытия наказания систематически привлекалось к ответственности за административные правонарушения, за которые законом предусмотрено взыскание в виде ареста, либо в период отбывания лишения свободы его поведение свидетельствовало об упорном нежелании встать на путь исправления.

Превентивный надзор устанавливается и прекращается постановлением суда по представлению администрации исправительного учреждения или органа внутренних дел и осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией. Суд может запретить поднадзорному посещать определенные места, покидать квартиру (дом) в определенное время суток и т.д.

Профилактическое наблюдение устанавливается за лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление, либо:

- осужденным с отсрочкой исполнения наказания;

- осужденным с условным неприменением наказания;

- осужденным без назначения наказания;

- осужденным несовершеннолетним, которому назначены принудительные меры воспитательного характера.

Профилактическое наблюдение осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией в течение всего срока судимости.

Социальная помощь лицам, отбывшим наказание, сочетающаяся с рациональным социальным контролем за их поведением – вот два основных условия успешной социальной адаптации.

В предупреждении профессиональной преступности значительная роль отводится уголовному законодательству, поскольку речь идет не о случайном преступнике, а о злостном его типе. Уголовный закон должен отражать реальную криминологическую обстановку.

Положительную роль могли бы сыграть новые законы о борьбе с коррупцией и организованной преступностью.

Поскольку одной из причин воспроизводства профессиональной преступности является криминальная субкультура, то наряду с общевоспитательными мерами, осуществляемыми государством, важную роль играют меры специальной профилактики, проводимой исправительными учреждениями.

Работа по нейтрализации уголовных традиций, обычаев, законов неформальных объединений отрицательной направленности должна вестись на основе специальной программы, включающей широкий круг проблем по содержанию, перемещению и перевоспитанию осужденных. Необходимо, чтобы в этой работе участвовали пенитенциарные социологи, психологи, специалисты по криминальной субкультуре.

Необходимо исключить возможные контакты профессиональных преступников с другими преступниками, особенно несовершеннолетними, в период отбывания ими наказания. Это особенно относится к режиму и содержанию осужденных, находящихся в специализированных больницах.

В рыночных отношениях необходимы также меры воздействия экономического характера, которые сделали бы невыгодным ведение преступного образа жизни.

1.17. Преступность несовершеннолетних

1.17.1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних

Новые политические и социально-экономические условия, в которых оказалась Беларусь, непосредственным образом сказались на процессах и явлениях общественной жизни, в том числе и на преступности несовершеннолетних.

Проблема преступности несовершеннолетних всегда актуальна для криминологии. Она достаточно специфична, касается судеб подрастающего поколения; от того, как она разрешается в настоящее время, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем.

К данному виду преступности относятся уголовно наказуемые деяния, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. По криминологическим характеристикам к ним примыкают общественно опасные действия лиц, не достигших возраста, с которого может наступать уголовная ответственность, а также "молодых взрослых".

За последние 20 лет количество регистрируемых преступлений с участием несовершеннолетних сократилось в 4,5 раза – с 10 036 в 1994 г. до 1 665 в 2018 г. Начиная с 2006 до 2018 г. наметилась достаточно устойчивая и значительная тенденция снижения преступности несовершеннолетних. По итогам 2018 г. общее количество преступлений, совершенных лицами в возрасте от 14 до 18 лет, по сравнению с 2017 г. сократилось на 18,5 %. Количество несовершеннолетних участников преступных посягательств уменьшилось на 10 % (с 1 716 до 1 544). В течение последних десяти лет продолжалось общее снижение удельного веса количества преступлений несовершеннолетних в структуре общей преступности. Так, в 2018 г. он сократился с 3,3 % до 2,8 %.

Удельный вес количества несовершеннолетних, совершивших преступления, сократился с 3,6 % до 3,3 %¹⁵.

В структуре подростковой преступности в течение последнего десятилетия подавляющее большинство преступлений занимают кражи (43 %) и иные преступления против собственности, включая угон транспортных средств (19 %), хулиганство (16 %), преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (8 %) и др.¹⁶ Надо сказать, что кража – преступление, наиболее часто встречающееся у несовершеннолетних. Это обусловлено их ограниченными материальными возможностями. Поэтому предметом посягательств подростков являются, как правило, вещи, пригодные для удовлетворения сиюминутных потребностей.

Вызывает тревогу значительный рост таких тяжких преступлений, как умышленное убийство и умышленные тяжкие телесные повреждения. Участились случаи совершения несовершеннолетними хищений с использованием компьютерной техники (в 2019 г. удельный вес таких преступлений составил 8,2 %, при этом произошло их увеличение по сравнению с 2018 г. на 54 %)¹⁷.

Судебно-следственная практика свидетельствует об усилении агрессивности, дерзости и цинизма в преступных деяниях несовершеннолетних.

Устойчивая особенность противоправного поведения несовершеннолетних – высокий уровень групповой преступности. Доля групповых преступлений, совершаемых подростками, примерно в 2–5 раз выше аналогичного показателя взрослой преступности и составляет от 40 до 80% в структуре всех осужденных несовершеннолетних.

В группе подростки легче и быстрее достигают преступных намерений, поэтому в составе групп совершаются, как правило, такие тяжкие преступления, как изнасилования, кражи, грабежи, разбои.

Групповая сплоченность несовершеннолетних правонарушителей осуществляется за счет механизма подражания, внушения. Внутри группы происходит адаптация ее членов друг к другу, образуется устойчивая микроструктура, определяется лидер, формируются цели группы и модели поведения.

От членов группы требуется признание необходимости не только соблюдать интересы группы, но и совершать конкретные шаги по поддержанию этих интересов.

Поддержка группы становится обязанностью ее членов, на основе которой

¹⁵ Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 182.

¹⁶ Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 183.

¹⁷ Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 183.

распределяются их роль и функции, и в зависимости от этого ими получают определенные моральные и материальные выгоды. Для несовершеннолетних эти выгоды носят социально-психологический характер и проявляются в ощущении защищенности, признании заслуг и повышении статуса. Материальная заинтересованность носит здесь второстепенный характер.

В последние годы отмечается усиление организованности преступности подростков.

Наблюдается рост вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность взрослыми.

Если раньше преступность несовершеннолетних была в основном "уличной", то сейчас увеличивается доля преступлений, совершаемых ими в своих и чужих жилищах, общежитиях, по месту учебы, на транспорте.

Как и в прежние годы, так и в 2018 г. более половины правонарушений, совершенных несовершеннолетними, сопряжены с потреблением алкогольных напитков. Количество совершенных подростками распитий алкогольных напитков в общественном месте или появлений в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения в 2018 г. возросло на 11,8 % – с 9 356 до 9 436 случаев¹⁸.

Касаясь нравственно-психологической характеристики личности несовершеннолетних преступников, следует отметить ряд существенных и специфических признаков. Так, на их противоправном поведении, безусловно, сказываются возрастные особенности, такие, например, как: повышенная внушаемость; склонность к социально-психологическому подражанию; юношеский нигилизм; несформированность жизненных ориентации и установок; инфантильность эмоционально-волевой сферы.

Для большинства из них характерно отсутствие интереса к учебе и труду и, соответственно, значительное ослабление или полная утрата связей с учебными и трудовыми коллективами. В несравненно большей степени таких подростков привлекает сфера досуга, как правило, заполненного социально-негативным содержанием (бесцельное времяпрепровождение в подъездах, подвалах, на улицах, чердаках, азартные игры, выпивки, употребление наркотиков, половая распущенность, драки со сверстниками из других компаний и т.д.).

Следствием этих антисоциальных, но еще не преступных занятий являются кражи и грабежи, для того чтобы добыть деньги для приобретения алкоголя и наркотиков, на покупку модной одежды, средств звукозаписи и кассет, хулиганские выходки ради самоутверждения в пьяном виде и т.д.

Интересы в сфере техники, художественного творчества, занятия спортом несовершеннолетних правонарушителей фиксируются в 3–4 раза реже, чем у подростков с позитивной направленностью поведения.

Несовершеннолетние правонарушители принимают криминальные формы поведения как уголовную романтику и не видят ее изнанки. Преступление для

¹⁸ Городецкая, М. А. Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 184.

них – это просто акт смелости, в котором реализуется стремление самоутвердиться, показать себя взрослым, "настоящим мужчиной", покрасоваться перед сверстниками, знакомыми девушками. О последствиях своих противоправных действий, порой трагических, подростки зачастую не задумываются, чему способствует, прежде всего, сниженный интеллект. Мотивы собственных действий ими нередко приукрашиваются, "облагораживаются", в то время как побуждения и поведение потерпевших очерняются, окрашиваются в резко негативные тона.

Для преступников-подростков весьма характерны:

- завышенная самооценка;
- низкий уровень ответственности за свои поступки;
- отсутствие чувства стыда;
- дефицит совести;
- равнодушие к другим людям, их проблемам и заботам.

Типичными чертами для многих подростков-правонарушителей являются: эмоциональная неуравновешенность, упрямство, импульсивность, злобность, мстительность, агрессивность. Многие подростки-правонарушители склонны к бродяжничеству, побегам из дома и воспитательных учреждений. Замыкаясь в круге общения с себе подобными, они, как правило, враждебно относятся к тем подросткам, которые хорошо учатся, соблюдают дисциплину, уважают старших по возрасту.

Социальную неадаптированность части несовершеннолетних преступников усиливают умственная отсталость, нервно-психические отклонения психопатического характера либо последствия от черепно-мозговых травм, инфекционных и других заболеваний.

Среди несовершеннолетних правонарушителей все чаще стали встречаться лица, в полной мере освоившие криминальный профессионализм, нормы и антиценности преступной субкультуры.

1.17.2. Причины преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь. Общесоциальное предупреждение преступности несовершеннолетних

Причины и условия преступности несовершеннолетних – это те же социально-негативные явления и процессы, которые детерминируют преступность в целом. Вместе с тем общее ухудшение экономического положения страны в 90-х годах привело к тому, что в последние годы в причинном комплексе, обуславливающем преступное поведение подростков, произошли значительные изменения.

Это, прежде всего, обнищание многих семей, возрождение детской и подростковой беспризорности, появление безработицы несовершеннолетних. Семья, которая едва сводит концы с концами, каждодневно борется за выживание, причем использует для этого морально далеко не безупречные, а нередко и откровенно противоправные средства, перестает быть инструментом воспитания. Она становится либо постоянно и сильно действующим источником негативных влияний на нравственное формирование подростка, либо

выталкивает его на улицу, где ребенок вынужден бороться за свое выживание. Большинство таких подростков занимаются мойкой автомашин, погрузкой-разгрузкой товаров в коммерческих ларьках и магазинах, торговлей с рук в электропоездах, на улицах, в подземных переходах и т.д. Следствием этого являются систематические пропуски занятий в учебных заведениях, а итогом – полная утрата связи с учебными коллективами. При этом они не только лишаются возможности приобретать знания, развиваться в интеллектуальном, культурном отношении, проводить досуг со сверстниками, но и сталкиваются с разнообразными негативными явлениями, присущими экономическому "подполью" (с фактами нечестности, обмана, недобросовестной конкуренции, вымогательства и т.п.).

Кризисная семья становится все более значительным фактором риска и неблагополучия детей. Так, нарушение структуры семьи довольно часто влечет за собой нарушение ее воспитательной функции. Криминологические исследования показали, что существует связь противоправного поведения несовершеннолетних с нарушением структуры семьи.

Подростки, воспитывающиеся в семье с одним родителем, чаще встречаются среди осужденных за убийство и изнасилование, реже – среди осужденных за хулиганство.

В подростковой среде распитие спиртных напитков становится нормой. Причиной этому является систематическое злоупотребление родителями алкоголем.

Для последних лет характерно увеличение размеров социального сиротства детей, когда последние оказываются или чувствуют себя брошенными при живых родителях.

Значительным криминогенным фактором является социальное расслоение, значительный разрыв в материальном обеспечении детей – выходцев из различных социальных групп. Известно, что ничто не оказывает такого криминального воздействия, как несправедливость: она рождает зависть, переходящую в злобу, ненависть и агрессию, а также нейтрализует моральные запреты при совершении корыстных преступлений. В сложнейших условиях нравственного формирования и развития личности оказались подростки из семей безработных, беженцев, вынужденных переселенцев.

Существуют проблемы, негативно влияющие на нравственное формирование и развитие несовершеннолетних и в благополучных в материальном отношении семьях. Это, например, потакание во всех подростковых прихотях; формирование эгоизма; проявление двойной морали родителей, живущих в непозволительной роскоши на средства, добытые противоправным путем; алчность; бездуховность; отсутствие теплоты во взаимоотношениях и сильное взаимное отчуждение.

Несовершенство организации системы здравоохранения влечет рост физических и психических заболеваний среди детей, которые можно было бы скорректировать в раннем возрасте. У несовершеннолетних преступников нервно-психические расстройства встречаются в 3-6 раз чаще, чем у их законопослушных сверстников. Однако указанные расстройства – это обычно не

тяжелые и стойкие заболевания, а психопатические черты или остаточные явления после травм. Причем психопатические черты характера в своем большинстве приобретены не в результате отягощенной наследственности, а вследствие неблагоприятных условий жизни либо сочетания этих факторов. Из-за недостатка медицинского обслуживания они приобретают устойчивый характер, оказывая впоследствии влияние на мотивацию преступного поведения.

Разрушение сети государственных учреждений, обеспечивающих культурный досуг подростков, которая была достаточно развитой в советское время, коммерциализация в этой области сделали нормой жизни многих подростков бессмысленное времяпрепровождение на улицах, в подъездах, на чердаках и в подвалах. Все это благоприятствует развитию наркотизма, алкоголизма, хулиганства и т.п.

Школа, будучи специально предназначенной для выполнения функций обучения и воспитания подрастающего поколения, реализует их неполно либо не оказывает необходимого влияния, не компенсирует недостатки семейного воспитания и не противодействует негативным воздействиям ближайшей криминогенной микросреды, в которой находится подросток. В качестве основных криминологически значимых проблем школы можно выделить:

- недостаточное знание особенностей личности учащихся, источников отрицательного влияния на них;
- педагогические ошибки при использовании методов воспитания;
- недооценка различий "стартовых" условий обучения и недостаточная помощь в их выравнивании;
- невнимание к профессиональной ориентации подростков и т.д.

В силу возрастных особенностей несовершеннолетние в большей степени, чем взрослые, подвержены криминогенным воздействиям, связанным с такими негативными явлениями в духовно-нравственной сфере, как: тотальная агрессия худших образцов "массовой культуры"; распространение порнографии; пропаганда насилия, жестокости и культа наживы в средствах массовой информации.

Характер преступности несовершеннолетних и ее детерминации таковы, что в борьбе с ней во главу угла должны ставиться не меры уголовной репрессии, а превентивные подходы. Общество нуждается в тщательно проработанной, рассчитанной на перспективу концепции государственной политики предупреждения преступности несовершеннолетних. Первостепенное значение имеют нейтрализация, блокирование, ограничение действия экономических причин и условий данного вида преступности, ресурсное обеспечение ее предупреждения.

Требуются постоянные усилия государства и общества, направленные на создание в стране принципиально нового положения, при котором не должно быть заброшенных, запущенных детей ни в детских домах, ни в школах-интернатах, ни в специальных школах, ни в учреждениях для детей-инвалидов, ни на улице, ни в семье.

Необходимо развитие сети и активизация работы институтов общесоциального предупреждения (таких, как государственные,

муниципальные и частные образовательные учреждения, комитеты по делам молодежи, служба занятости и социальной защиты), а также структур, направленных на первичное специальное предупреждение правонарушений подростков (социально-реабилитационной службы, кризисных центров, занимающихся проблемами семейного насилия, помощи детям, оставшимся без попечения родителей, коррекционных воспитательно-образовательных учреждений открытого типа, приютов, объединений родителей по месту жительства и учебы детей).

Сегодня в республике для решения проблем устройства детей и подростков, лишившихся родительского попечения, развернута сеть семейных детских домов, созданы социальные центры для оказания им необходимой помощи, законодательно определены возможности для помещения таких детей на определенный срок в приемные семьи.

Создана сеть специальных учебно-воспитательных учреждений открытого типа для лиц, которые не сумели адаптироваться в обычной школе, склонны к агрессии, бродяжничеству, не имеют нормального контакта с родителями, чьи семьи принадлежат к "группе риска". Кроме того, открыты и специальные (коррекционные) учреждения для несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии и совершивших правонарушение.

В современном обществе необходимо функционирование качественно новой системы трудового воспитания. Подросткам должны быть предоставлены все возможности для систематического участия в посильном, хорошо оплачиваемом труде как на государственных, муниципальных, так и частных предприятиях.

Важное средство профилактики правонарушений несовершеннолетних – их правовое просвещение и воспитание. Актуальными задачами являются: повышение профессионализма этой работы; подготовка квалифицированных кадров педагогов для ее проведения; обеспечение активного участия в ней ученых-юристов, сотрудников правоохранительных органов.

Доведение правовой информации до несовершеннолетних должно начинаться как можно раньше, осуществляться более доходчиво, с учетом особенностей детской и подростковой психологии, в эмоционально привлекательных формах.

Необходимо возродить оправдавшие себя и создать новые центры организованного досуга детей и подростков, наполненного социально полезным содержанием, способствующего их гармоничному физическому, психическому, нравственному развитию. В этих целях использовать не только возможности государства, но и коммерческих структур, фондов милосердия, благотворительных организаций, общественных объединений и движений, религиозных конфессий. Установить жесткий контроль за использованием как бюджетных, так и внебюджетных средств, предназначенных для организации досуга несовершеннолетних. Государству следует всячески поддерживать физических и юридических лиц, вкладывающих свои деньги в дело помощи подросткам, оказавшимся в неблагоприятных жизненных условиях, малообеспеченным семьям, специальным учебно-воспитательным

учреждениям, детским домам.

1.17.3. Специально-криминологическое предупреждение преступности несовершеннолетних

Содержание специально-криминологического предупреждения образуют меры, непосредственно направленные на профилактику преступлений среди подростков. Субъектами этого вида предупредительной деятельности являются:

- комиссии по делам несовершеннолетних (КДН);
- инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН);
- приемники-распределители;
- специальные школы и специальные ПТУ закрытого типа;
- специальные лечебно-воспитательные учреждения;
- воспитательные колонии (применительно к профилактике рецидива).

Основным нормативным правовым актом, регулирующим специально-криминологическое предупреждение несовершеннолетних, является Закон Республики Беларусь "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 31 мая 2003 г. № 200-З.

Центральным звеном в системе органов и учреждений, занятых профилактикой правонарушений подростков, являются комиссии по делам несовершеннолетних. Деятельность комиссий регулируется Положением о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599.

Комиссии по делам несовершеннолетних в пределах своей компетенции:

- осуществляют меры по координации деятельности органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- разрабатывают комплексные мероприятия (программы) по профилактике безнадзорности, правонарушений и иных антиобщественных действий несовершеннолетних, по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, а также контролируют их реализацию;
- принимают участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- обобщают и распространяют положительный опыт работы органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, оказывают им организационно-методическую помощь;
- проводят правовую пропаганду среди несовершеннолетних, педагогических коллективов и общественности;
- осуществляют меры по защите, восстановлению и реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, совершению несовершеннолетними правонарушений или иных антиобщественных действий;
- осуществляют контроль за условиями воспитания, обучения и содержания несовершеннолетних в учреждениях, осуществляющих профилактику

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- обращаются в суд по вопросам, связанным с помещением несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения;

- рассматривают ходатайства учреждений образования об исключении несовершеннолетних, не получивших общего базового образования, из учреждений образования;

- рассматривают жалобы и заявления несовершеннолетних, их родителей и иных лиц, связанные с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних;

- оказывают помощь в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений;

- оказывают содействие в определении форм устройства несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществляют иные функции по оказанию социальной помощи несовершеннолетним и их реабилитации;

- привлекают граждан, имеющих необходимую общеобразовательную подготовку, жизненный опыт или опыт работы с детьми, для оказания помощи родителям, усыновителям, опекунам или попечителям в перевоспитании несовершеннолетних, совершивших правонарушения или иные антиобщественные действия;

- вносят представления в государственные органы и иные организации с целью устранения нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, улучшения воспитательно-профилактической деятельности;

- направляют сообщения в органы прокуратуры в случаях нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних;

- вносят предложения о привлечении к ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций в случаях неисполнения ими постановлений комиссий по делам несовершеннолетних, а также непринятия мер по устранению нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних, указанных в представлениях комиссий по делам несовершеннолетних;

- применяют к виновным несовершеннолетним меры воспитательного воздействия.

На сегодняшний день для эффективной работы комиссии по делам несовершеннолетних необходимо укрепить их материально-техническую базу, улучшить кадровое и иное ресурсное обеспечение, создать условия для того, чтобы комиссии занимались не только рассмотрением множества дел, материалов о конкретных правонарушениях, но стали бы реальными координаторами, полноценными организаторами многогранной комплексной криминологической профилактики на данном направлении. Это особенно важно сейчас, когда от профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и интересов фактически самоустраняются многие государственные структуры, ранее активно участвовавшие в этой работе,

в том числе органы образования, здравоохранения, социального обеспечения.

Кроме этого, нуждаются в совершенствовании тактика, методы и приемы воспитательно-профилактического воздействия на детей и подростков. Разъяснение прописных истин, примитивные увещания, чрезмерная назидательность – все это не приносило ощутимых результатов в прошлом, и тем более не стоит рассчитывать на успех таких методов сейчас, когда произошли существенные изменения в образе жизни и сознании людей, в системе их моральных ориентиров и ценностей.

Требуется внедрение в практику воспитательно-профилактической работы надежных психолого-педагогических методик диагностики личности подростков и дефектов их микросреды, максимальная индивидуализация подхода к ним на основе применения широкого спектра средств и способов целенаправленного воздействия, обеспечивающих успешную социализацию и ресоциализацию несовершеннолетних, а также недопущение совершения правонарушений (их рецидива). Нельзя допускать эффекта стигматизации ранее судимых и всех «трудных» подростков. Необходимо свести к минимуму ситуации, при которых те, кто должен каждодневно заниматься трудными подростками, вести напряженную работу по коррекции отклоняющегося поведения, первым делом стремятся избавиться от «подопечных», сбывть свой педагогический брак в другие ведомства, особенно в милицию, учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и иные отдаленные места.

В воспитательно-профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, которые нередко сами чувствуют себя изгоями, надо всегда исходить из «оптимистической гипотезы», всячески стремиться к опоре на положительное, которое имеется в личности самых запущенных в нравственно-педагогическом отношении подростков.

Инспекции по делам несовершеннолетних также являются подразделениями ОВД. Они выявляют подростков, от которых, судя по их противоправным антиобщественным действиям (совершение административных правонарушений, прежняя судимость, бродяжничество и т.п.), можно ожидать совершения преступлений, и ставят их на профилактический учет, являющийся специфической формой социального контроля.

Наряду с оказанием непосредственного воспитательно-профилактического воздействия на таких подростков путем проведения с ними профилактических бесед, разъяснения смысла и значения моральных правовых норм, педагогического предостережения, сотрудники инспекций по делам несовершеннолетних проводят большую работу по оздоровлению их социальной микросреды, устранению вредных влияний со стороны семьи, сверстников, вовлечению в социально полезные занятия. Инспекции по делам несовершеннолетних работают в тесном взаимодействии со школой, органами общего и профессионального образования, здравоохранения, комиссиями по делам несовершеннолетних и другими субъектами криминологической профилактики как специализированными, так и неспециализированными. Их деятельность имеет сугубо профилактическую направленность, вот почему совершение подростками, находящимся на учете, преступлений расценивается

по общему правилу как серьезный «брак» в работе данных подразделений.

Приемники-распределители находятся в системе органов внутренних дел и предназначены для временного приема безнадзорных детей и подростков в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений. Их основная задача – направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения, а также возвращение родителям, в детские дома и школы-интернаты.

Приемники-распределители проводят индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, выявляют причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, совершению несовершеннолетними правонарушений или иных антиобщественных действий, и информируют об этом заинтересованные органы, учреждения и организации.

Несовершеннолетние могут находиться в приемнике-распределителе не более 30 дней. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании определения суда на срок до 15 дней.

Специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения. К специальным учебно-воспитательным учреждениям относятся специальные школы и специальные профессионально-технические училища закрытого типа. Что касается специальных лечебно-воспитательных учреждений, то к ним относятся специальные учреждения закрытого типа для несовершеннолетних, имеющих недостатки физического или психического развития либо заболевания, вызывающие необходимость их содержания, лечения, воспитания и обучения в этих учреждениях.

В специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и содержания, в случаях, если они:

- совершили общественно опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь, но не достигли возраста уголовной ответственности либо вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, были не способны сознавать фактический характер или общественную опасность своих деяний;

- осуждены с применением принудительных мер воспитательного характера в виде помещения их в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения.

Несовершеннолетние могут быть помещены в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения лишь на основании решения или приговора суда.

Особенностью этих учреждений является:

- исключение возможности выхода несовершеннолетних за пределы территории училища (только в сопровождении работников специального учреждения или по разовым пропускам);

- круглосуточный надзор за воспитанниками;

- сочетание принципа убеждения с принципом принуждения.

Говоря о специально-криминологическом предупреждении преступности

подростков, следует упомянуть и *специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации*. К ним относятся детские социальные приюты и иные учреждения, предоставляющие услуги по социальной помощи и реабилитации несовершеннолетних.

В данные специализированные учреждения круглосуточно принимаются несовершеннолетние:

- оставшиеся без попечения родителей, усыновителей, опекунов или попечителей;
- проживающие в семьях, находящихся в социально опасном положении;
- заблудившиеся или подкинутые;
- самовольно оставившие семью, ушедшие из детских интернатных учреждений (за исключением несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждений);
- не имеющие места жительства;
- оказавшиеся в иной трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в социальной помощи и реабилитации.

Основными направлениями в деятельности специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации, являются:

- социальная, психологическая и иная помощь несовершеннолетним, их родителям и лицам, их заменяющим, в ликвидации трудной жизненной ситуации;
- восстановление социального статуса несовершеннолетних в коллективах сверстников по месту учебы (работы), жительства;
- содействие возвращению несовершеннолетних в семьи.

Не следует забывать, что имеются значительные резервы для более активного и эффективного использования сугубо правовых средств защиты интересов детей и подростков, предупреждения их виктимизации, а также правонарушений с их стороны.

Необходимо расширять практику применения к несовершеннолетним, совершившим впервые преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжких преступлений, принудительных мер воспитательного характера, предусмотренных ч. 2 ст. 117 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а именно:

- предостережение;
- возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принесение извинений потерпевшему;
- возложение обязанности возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб;
- ограничение свободы досуга несовершеннолетнего;
- помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Кроме этого, Уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает

возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с передачей его под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих, в случае, если было совершено преступление, не представляющее большой общественной опасности, и исправление данного лица возможно без привлечения его к уголовной ответственности (ст. 118).

Как правило, установленные факты вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 172 УК) влекут адекватное реагирование со стороны правоохранительных органов. Однако ряд данных указывает на то, что фактически этих преступлений совершается намного больше, но вследствие недостатков в работе милиции, слабого прокурорского надзора и по другим причинам определенная их часть остается невыявленной. Высокий уровень латентности характерен для вовлечения несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятия проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством (ст.ст. 171¹, 173 УК).

Как показывает опыт, несовершеннолетние нередко совершают преступления в виде ответной реакции на насильственные действия, направленные против них (или угрожающие им). В этой связи следует более активно использовать все правовые (в том числе уголовно-правовые) средства борьбы с насилием в отношении детей и подростков.

Немаловажная роль в предупредительной деятельности принадлежит *воспитательным колониям*. В них содержатся несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях после достижения ими восемнадцатилетнего возраста в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь. Деятельность этих исправительных учреждений направлена на стимулирование подростков-преступников к законопослушному поведению. В этих целях в воспитательных колониях организуется единый учебно-воспитательный процесс, предусматривающий сочетание воспитательной работы, общеобразовательного, профессионально-технического обучения и профессиональной подготовки.

Для повышения эффективности воспитательного процесса при отрядах в воспитательной колонии могут создаваться родительские комитеты. Их состав обычно представлен родителями осужденных, но могут входить и другие родственники.

Оставление в воспитательных колониях лиц, достигших 18-летнего возраста, нацелено, во-первых, на закрепление результатов исправления осужденных в более облегченных условиях отбывания наказания, а, во-вторых, на исключение возможности оказания отрицательного воздействия со стороны осужденных более зрелого возраста.

Общественный контроль за деятельностью данных исправительных учреждений осуществляют комиссии по делам несовершеннолетних. Они же оказывают содействие в исправлении осужденных.

Позитивную роль в деле противодействия подростковой преступности могло бы сыграть создание обособленной системы юстиции для несовершеннолетних, в состав которой входили бы система

специализированных судов, следственных изоляторов, мест отбывания уголовного наказания и т.д.

1.18. Женская преступность

Данный раздел рекомендуется к самостоятельному изучению.

При рассмотрении указанной темы обучающемуся следует уяснить:

– возникновение и становление женской преступности; понятие женской преступности, ее отличие от преступности мужчин; состояние, уровень, динамику и структуру женской преступности;

– причины и условия женской преступности, их характеристика; социальные противоречия, ослабление такого института, как семья, а также социального контроля за поведением женщин – как основные детерминанты роста данного вида преступности; женский алкоголизм и его влияние на преступное поведение женщин;

– криминологическую характеристику личности женщин-преступниц и ее особенности: социально-демографические признаки, социальные роли и статусы, уголовно-правовые признаки, нравственные и психические свойства, медико-биологические признаки; типологию женщин-преступниц;

– систему общесоциальных и специальных мер по предупреждению женской преступности, ее практическую ориентацию, содержание и сущность.

См. Проблемы предупреждения отдельных видов преступности / В.А. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В. А. Ананича ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь», Ассоц. высш. учеб. заведений м-ва внутр. дел (полиции) государств-участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководящего состава милиции (полиции). – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 159-173; С.85-98.

1.19. Неосторожная преступность

1.19.1. Понятие неосторожной преступности, ее социальная и правовая оценка. Классификация и виды неосторожной преступности. Ее основные показатели

В течение долгого времени криминологические исследования неосторожной преступности и ее профилактики отставали от исследования аналогичных вопросов применительно к борьбе с умышленной преступностью. В 60-х годах XX века в литературе говорилось даже о "ничтожном" криминологическом значении неосторожных преступлений. Это утверждение в корне неверно ни для тех лет, ни тем более для современного периода. Опасность неосторожных преступлений определяется, прежде всего, их последствиями: есть все основания полагать, что причиняемый ими вред в целом больше, чем от умышленных преступлений.

Еще век тому назад неосторожные преступления не носили массового характера и не причиняли такого ущерба, как в наше время.

Неосторожная преступность как относительно массовое явление сложилась

в середине XX века, в период научно-технической революции. Число таких преступлений и особенно масштабы причиняемого ими вреда имеют тенденции к постоянному росту. Человеку все труднее становится управлять созданными им техническими средствами, особенно относящимися к источникам повышенной опасности, и поддерживать их в безопасном состоянии.

Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Все неосторожные преступления можно разделить на четыре группы:

- преступления, совершаемые по неосторожности в быту (без использования технических средств);

- преступления, совершаемые по неосторожности в сфере взаимодействия человека с техникой;

- преступления, совершаемые по неосторожности в сфере профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических средств;

- преступления, совершаемые по неосторожности в сфере осуществления должностных (управленческих) функций.

Статистический анализ неосторожных преступлений затруднен, так как, во-первых, они "разбросаны" по различным главам Особенной части Уголовного кодекса; во-вторых, нередко включаются в состав разных классификационных групп (в преступления против личности, против собственности, экологические и др.), а в-третьих, отдельно не выделяются и учитываются в разряде "прочих".

Средний показатель удельного веса неосторожных преступлений в общей структуре преступности составляет около 10–13%. Кроме этого, отмечается довольно высокий уровень латентности этих преступлений.

Наибольший вред (физический и материальный) причиняют преступления, связанные с использованием источников повышенной опасности, пожары и экологические преступления. По данным ООН, ежегодно на дорогах мира погибают не менее 250 тыс. человек и более 10 млн получают ранения. Суммарное же число гибели людей и причинения тяжких и менее тяжких телесных повреждений в результате неосторожных преступлений составляет более 60% всех случаев таких последствий для жертв преступлений.

По статистическим данным Республики Беларусь, наибольший удельный вес в структуре неосторожной преступности, как и в мире в целом, занимают автотранспортные преступления (75 %). Так, в 2019 г. было зарегистрировано 3 510 дорожно-транспортных происшествий (ДТП), в которых погибли 504 человека и 3 746 получили ранения. Из общего числа смертельно раненных свыше 70 % составляют лица трудоспособного возраста. Чаще всего ДТП с тяжкими последствиями происходят в результате нарушения правил маневрирования и обгона (13 % от всех случаев ДТП), при выезде на полосу встречного движения (3,1 %), при вождении в состоянии алкогольного опьянения (11,5 %), а также при управлении транспортным средством, не имея на то прав (9,7 %). Например, в 2019 г. из 3 510 случаев ДТП 330 было совершено по вине пьяных водителей. В них было ранены 366 человек и 83 погибло.

Наибольший ущерб причиняют неосторожные преступления, относящиеся

к разряду техногенных катастроф (авария на Чернобыльской АЭС, аварии на электростанциях, взрывы и пожары на складах взрывоопасных и токсичных веществ и т.п.). Некоторые из них по масштабам отрицательных последствий сопоставимы со стихийными бедствиями.

1.19.2. Криминологическая характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления. Причины и условия совершения неосторожных преступлений

Демографическая, социально-ролевая и психологическая характеристика неосторожных преступников весьма близка к усредненной характеристике соответствующих возрастных популяций населения в целом. Личность неосторожного преступника менее общественно опасна, чем лица, совершившего преступление умышленно. У нее значительно слабее, чем у умышленных преступников, выражены или вообще отсутствуют антисоциальные установки.

Женщин среди совершивших неосторожные преступления в 5,5 раза меньше, чем мужчин. Проявления невнимательности и преступной небрежности у первых исключительно редки, чаще встречается недостаточная профессиональная квалификация.

Традиционно выделяют два типа личности неосторожных преступников: у одних в поведенческих решениях превалирует легкомыслие, у других – небрежность. Первому типу присущи такие личностные свойства, как авторитарность, самоуверенность, безапелляционность, бравада. У лиц, совершающих неосторожные преступления по небрежности, одно из ведущих свойств – стремление минимизировать интеллектуальные, волевые и физические усилия в соответствующем виде деятельности (интеллектуальная, эмоциональная и физическая лень).

Нравственно-психологические свойства личности неосторожных преступников характеризуются недооценкой общественной опасности нарушений правил техники безопасности, дорожного движения и т.п., безразличного отношения к необходимости их соблюдения, чувства безответственности. Типичными для большинства неосторожных преступников являются такие черты, как: недисциплинированность; пренебрежение к своим обязанностям; эгоизм (в том числе принимающий форму карьеризма); безразличие к социальным последствиям своих решений и действий, если они представляются лицу выгодными или удобными; формальное отношение к правилам профессиональной деятельности (в том числе эксплуатации источников повышенной опасности).

Отличительной чертой личности неосторожного преступника являются неумение прогнозировать возможные отрицательные последствия своих действий, отсутствие жизненного и профессионального опыта. Эта особенность вполне соответствует демографическим данным. Так, наиболее криминогенный возраст виновных в совершении ДТП – от 18 до 24 лет. Наибольшее число правонарушений приходится на лиц, чей профессиональный стаж от 1 до 2 лет (каждый третий).

Для неосторожного преступника характерен также опыт "успешного" нарушения правил безопасности. Нарушив те или иные запреты при благоприятном стечении обстоятельств, человек сознательно или подсознательно фиксирует в памяти, что никаких отрицательных последствий не наступило: никто не пострадал, а нарушитель остался безнаказанным. Данный негативный опыт формирует уверенность в собственной неуязвимости, которая играет криминогенную роль.

Распространенность пьянства и наркомании в среде неосторожных преступников примерно соответствует величине аналогичного показателя для преступности в целом.

В целом, характеризуя личность неосторожного преступника, следует отметить, что около 80–85% этих лиц имеют положительную трудовую и бытовую характеристику, и искажение ценностных ориентаций в отличие от личности умышленных преступников никогда не достигает уровня и интенсивности, свойственных глобальной криминальной направленности.

При поверхностном исследовании неосторожных преступлений может сложиться убеждение, что основное значение в механизме преступного поведения неосторожного преступника имеет криминогенная ситуация. Действительно, обстоятельства поведения в такой ситуации при неосторожных преступлениях более значимы в целом, чем при умышленных преступлениях.

Но нельзя сводить характеристику причинного комплекса неосторожных преступлений к ситуативности. В 1/2 – 3/5 случаев преступных ошибок ведущую роль играют свойства личности, взаимодействующие с опасной ситуацией. Причем и она более чем в 1/2 изученных случаев преобразовалась из обычной в опасную именно действиями преступника. Однако следует помнить и то, что, создавая такую ситуацию или не препятствуя ее возникновению от действий других лиц, он не осознает общественно опасных последствий или легкомысленно рассчитывает их избежать.

На уровне всего общества криминогенное значение имеют усилившиеся элементы социальной дезорганизации, общее падение дисциплины. В условиях остановок производства, морального и технического старения технологических линий, оборудования, транспортных средств, а также экономической несостоятельности ряда предприятий участились случаи использования заведомо неисправной техники, что нередко оборачивается авариями, катастрофами, происшествиями. Погоня за прибылью и игнорирование государственных стандартов приводят к производству и выпуску в эксплуатацию техники с серьезными конструктивными недостатками, что создает угрозу для безопасности людей. Применительно к дорожно-транспортным происшествиям усиливается негативное действие такого традиционного для республики фактора, как плохое качество дорог.

Многие предприятия не имеют возможности финансировать профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала.

Субъективные детерминанты неосторожных преступлений связаны, как отмечалось выше, с такими нравственно-психологическими качествами, как

внутренняя недисциплинированность, беспечность, самонадеянность, эгоцентризм, пренебрежение интересами других людей. Для дорожно-транспортных происшествий характерно такое явление, как "лихачество", стремление проявить ненужную удачу. Водители лихачат так, что без всяких сомнений и колебаний объезжают "пробки" на дорогах по пешеходным тротуарам. Такого рода лихачество, влекущее тяжкие последствия, вплоть до смертельных случаев, стало чаще проявляться на производстве, в быту, в сфере досуга и т.д.

Можно также констатировать ослабление внешнего контроля за ситуациями, чреватými угрозами совершения неосторожных преступлений. На производстве, особенно в негосударственном секторе, это проявляется в снижении "планки" требований, касающихся обеспечения безопасности труда: ненадлежащий контроль за психофизиологическим состоянием лиц, обслуживающих источники повышенной опасности и другие механизмы (имеется в виду утомление, болезненное состояние и др., от чего зависят работоспособность и принятие быстрых и правильных решений в экстремальной ситуации); безнаказанность лиц, допустивших нарушения правил безопасности ведения работ или бесконтрольность по этим вопросам, что отрицательно сказывается на дисциплине труда и порождает безответственность, расхлябанность и беспечность в работе; виктимное поведение потерпевших, создающих своими неправильными действиями непредвиденную или сложную ситуацию.

В правоохранительной практике в условиях роста организованной, рецидивной преступности, коррупции и других видов особо опасных преступлений, в первую очередь волнующих общественное мнение, проблема предупреждения неосторожных преступлений стала недооцениваться и постепенно отходит на второй план.

1.19.3. Предупреждение неосторожных преступлений

Профилактика неосторожных преступлений предполагает использование общесоциальных, специально-криминологических и индивидуальных мер.

Среди общесоциальных мер первостепенное значение имеют: повышение общей и технической культуры всех членов общества, улучшение профессиональной ориентации, наведение порядка, укрепление дисциплины на производстве, транспорте, во всех системах взаимодействия человека с техникой.

Специальные службы по чрезвычайным ситуациям осуществляют мероприятия общей профилактики, информируя население о правилах пожарной безопасности, о правилах эксплуатации бытовой техники и о формах поведения в экстремальных ситуациях.

Специально-криминологические меры индивидуальной превенции преследуют цель устранить и нейтрализовать конкретные криминогенные факторы. Они применяются в следующих направлениях.

- Повышение профессиональной квалификации, профессионального отбора и диагностики лиц, обслуживающих источники повышенной опасности,

сложные технические системы.

- Совершенствование работы контрольных и правоохранительных органов по эффективному предотвращению, раскрытию и расследованию неосторожных преступлений, по справедливому наказанию виновных лиц. Неотвратимость административных и дисциплинарных санкций за нарушения правил безопасности на производстве и в быту позволяют осуществить раннюю, допреступную профилактику, которая способна блокировать перерастание многих правонарушений (например, связанных с пьянством) в преступления.

- Техническое перевооружение, механизация и автоматизация производства, разработка и внедрение эффективных средств безопасности труда.

- Развитие сервисных служб, обеспечивающих не на кустарном, как нередко это бывает сейчас, а на профессиональном уровне установку и контроль за эксплуатацией бытовой техники.

- Воспитательно-профилактическая работа среди как возможных субъектов этих преступлений, так и потенциальных их жертв.

В этих целях проводятся беседы, консультации, распространяются листовки, памятки на промышленных и транспортных предприятиях, в школах, местах массового отдыха, используются возможности средств массовой информации.

Для предупреждения неосторожных преступлений большое значение имеет борьба с пьянством на производстве, транспорте, в быту.

Для предупреждения служебной халатности, других криминальных проявлений неосторожности со стороны должностных лиц большое значение имеет четкая регламентация их деятельности в законных и подзаконных актах, а также ведомственный и вневедомственный контроль.

Большое значение для предупреждения автотранспортных преступлений имеет модернизация, улучшение качества дорог, надзор за их состоянием и неукоснительным соблюдением правил эксплуатации.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Примерная тематика семинарских занятий

Семинарское занятие по теме «Возникновение и развитие криминологической науки. Криминологические школы и теории. Развитие криминологии в Республике Беларусь»

1. Возникновение, основные этапы и направления развития криминологии.

2. Антропологическое (биологическое) направление в криминологии XIX – середины XX ст. ст.

3. Сущностные характеристики социологического направления в криминологии. Криминологические теории социологического направления XIX – середины XX ст. ст.

4. Современные криминологические теории. Зарубежные криминологические научно-исследовательские учреждения.

5. Развитие криминологии советского периода. Биологическое и социологическое направления в криминологии в 20-е гг. XX в. Классовый подход в определении причин преступности в 30-е годы XX века. Различие во взглядах на причины преступности в 60–80-е годы.

Семинарское занятие по теме «Преступность и ее криминологические показатели (характеристики)»

1. Понятие и признаки преступности. Альтернативные подходы к пониманию преступности.

2. Основные и дополнительные показатели преступности. Содержание и методика расчета.

3. Понятие, причины и виды латентной преступности. Общественная опасность латентной преступности

1. Количественная и качественная характеристика преступности в Республике Беларусь на современном этапе.

2. Основные тенденции развития преступности зарубежных государствах.

Семинарское занятие по теме «Детерминация преступности»

1. Понятие детерминации преступности. Криминогенные детерминанты. Непричинная детерминация. Криминогенные факторы.

2. Понятие причин преступности. Значение изучения причин преступности. Причинность в социальной среде.

3. Классификация причин. Различие между причинами и условиями преступности.

4. Причины и условия преступности в Беларуси на постсоветском этапе развития общества и государства.

Семинарское занятие по теме «Криминальная виктимология»

1. Понятие и предмет криминальной виктимологии.

2. Понятие и классификация виктимности. Поведение потерпевшего как криминологический фактор.

3. Понятия «жертва» и «потерпевший от преступления». Социально-демографическая характеристика жертв (потерпевших от преступлений) и

основания их классификации. Социально-психологическая типология жертв (потерпевших от преступлений).

4. Виктимологическая профилактика преступлений.

Семинарское занятие по теме «Личность преступника»

1. Понятие личности преступника. Подходы к пониманию ее сущности, значение для исследований.

2. Структура личности преступника: социально-демографические признаки; социально-ролевая, социально-психологическая характеристики личности преступника, его психофизиологические особенности.

3. Соотношение социального и биологического в личности преступника.

4. Классификация и типология преступников. Практическое значение классификации преступников.

Семинарское занятие по теме «Предупреждение преступности»

1. Стратегии воздействия на преступность.

2. Общесоциальное предупреждение преступлений. Участие в профилактике правонарушений местных исполнительных и распорядительных органов, организаций здравоохранения, учреждений образования, органов по труду, занятости и социальной защите, органов опеки и попечительства, государственных средств массовой информации.

3. Специально-криминологическое предупреждение преступлений. Меры общей и индивидуальной профилактики правонарушений. Основания для применения мер индивидуальной профилактики правонарушений.

4. Система субъектов предупреждения преступлений и общая характеристика их деятельности.

5. Формы участия общественности в предупреждении преступлений. Добровольные дружины по охране правопорядка. Общественные пункты и советы общественных пунктов.

Семинарское занятие по теме «Насильственная преступность»

1. Понятие и криминологическая характеристика насильственной преступности.

2. Причины и условия совершения убийств, умышленных причинений тяжких телесных повреждений, хулиганств. Виды конфликтов в сфере быта и досуга. Влияние пьянства и наркотизма. Особенности хулиганской мотивации. Связь ее с мотивацией других насильственных преступлений. Криминогенная детерминация изнасилований, насильственных действий сексуального характера.

3. Криминологическая характеристика личности насильственных преступников. Их типология.

4. Особенности предупреждения убийств, умышленных причинений тяжких телесных повреждений, изнасилований, насильственных действий сексуального характера.

Семинарское занятие по теме «Организованная и коррупционная преступность»

1. Понятие организованной преступности. Основные тенденции развития организованной преступности в Республики Беларусь и в мире.

2. Соотношение организованной и коррупционной преступности
3. Причины и условия появления и становления организованной и коррупционной преступности.
4. Типичные признаки личности участников преступных сообществ. Их классификация.
5. Предупреждение организованной преступности.

Семинарское занятие по теме «Преступность несовершеннолетних»

1. Понятие преступности несовершеннолетних. Состояние, структура и динамика преступлений, совершенных лицами, не достигшими возраста 18 лет.
2. Причины преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь.
3. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника.
4. Система профилактики безнадзорности и профилактики правонарушений несовершеннолетних в стране. Международные стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями.
5. Предупреждение преступлений комиссиями по делам несовершеннолетних.
6. Предупреждение преступлений инспекциями по делам несовершеннолетних.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Криминология»

1. Криминология как социально-правовая наука, ее место среди юридических и неюридических наук. Система курса криминологии.
2. Предмет и задачи криминологии. Методологическая основа криминологии.
3. История развития криминологической науки. Криминологические исследования в Республике Беларусь.
4. Классический период развития криминологии (Ч. Беккариа, Ш. Монтескье).
5. Учение Чезаре Ламброзо о прирожденном преступнике.
6. Теории конституциональной предрасположенности к преступлению. Эндокринная теория причин преступности.
7. Хромосомная теория причин преступности.
8. Психологические теории в криминологии. Уголовная социология (Э. Ферри).
9. Теория множественности факторов преступности.
10. Марксистская теория генезиса преступности.
11. Теория социальной дезорганизации (аномии).
12. Теория дифференциальной ассоциации.
13. Теория стигмы.
14. Социология уголовного права и криминологии П. Сорокина.
15. «Новая криминология» Я. Тэйлора, П. Уолтона и Дж. Янга.
16. Девиантологическая концепция преступности Я.И. Гилинского.
17. Криминологический аболиционизм Н. Кристи.
18. Понятие и признаки преступности. Соотношение понятий «преступление» и «преступность».
19. Альтернативные подходы к пониманию феномена преступности в криминологической науке.
20. Официальная статистика и латентность преступности. Причины существования латентной преступности, ее виды.
21. Общественная опасность и методы выявления латентной преступности.
22. Показатели преступности: состояние, уровень, динамика и структура преступности. Дополнительные показатели: цена, характер, география и хронометраж преступности.
23. Преступность в Республики Беларусь.
24. Общая характеристика и тенденции преступности в мире.
25. Понятие детерминации преступности. Подходы к пониманию причинности в криминологии.
26. Причины и условия преступности. Классификация причин и условий преступности.
27. Причины и условия преступности в современной Беларуси.

28. Понятие механизма индивидуального преступного поведения и его элементы. Неблагоприятные условия формирования личности.
29. Понятие и криминологическая роль конкретной жизненной ситуации в механизме преступного поведения.
30. Понятие и предмет криминальной виктимологии. Ее основные направления изучения.
31. Понятие жертвы преступления, ее виды и соотношение со смежными понятиями.
32. Виктимологический аспект профилактики преступлений.
33. Понятие личности преступника, ее общественная опасность и соотношение со смежными понятиями.
34. Структура личности преступника.
35. Типология преступников. Критерии типологии.
36. Соотношение биологического и социального в личности преступника.
37. Понятие, значение, организация и этапы криминологического исследования.
38. Криминологическая информация: понятие, источники, виды.
39. Статистические методы криминологического исследования.
40. Социологические методы криминологического исследования.
41. Психологические методы криминологического исследования.
42. Понятие, значение, порядок и методика проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.
43. Понятие и значение криминологического прогнозирования. Этапы криминологического прогнозирования.
44. Объекты, предмет, субъекты и виды криминологического прогнозирования.
45. Понятие, принципы, задачи и значение предупреждения преступности.
46. Общесоциальное предупреждение преступности.
47. Специально-криминологическое предупреждение преступлений.
48. Меры профилактики преступлений и правонарушений, их классификация. Общая и индивидуальная профилактика.
49. Общая характеристика субъектов предупредительной деятельности.
50. Понятие, виды, сроки и организация криминологического планирования.
51. Работа следователя по предупреждению преступлений.
52. Предупредительная деятельность суда.
53. Деятельность прокуратуры по предупреждению преступлений.
54. Понятие и основные направления международного сотрудничества в борьбе с преступностью.
55. Криминологическая характеристика насильственной преступности.
56. Причины и условия совершения насильственных преступлений.
57. Особенности личности преступника, совершающего насильственные преступления.

58. Предупреждение насильственных преступлений.
59. Криминологическая характеристика имущественной и экономической преступности.
60. Детерминанты имущественной и экономической преступности.
61. Особенности личности преступников, совершающих имущественные и экономические преступления.
62. Общие и специальные меры предупреждения имущественной и экономической преступности.
63. Криминологическая характеристика преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.
64. Детерминанты преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.
65. Особенности личности преступников, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.
66. Общие и специальные меры предупреждения преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.
67. Криминологическая характеристика киберпреступности.
68. Причины и условия киберпреступности.
69. Особенности личности киберпреступника, совершающего насильственные преступления.
70. Предупреждение киберпреступности.
71. Криминология организованной преступности. Основные признаки и уровни организованной преступности. Связь организованной преступности и коррупции.
72. Причины существования организованной преступности
73. Криминологическая характеристика личности участника организованной преступности.
74. Основные направления борьбы с организованной преступностью.
75. Связь организованной преступности и коррупции.
76. Понятие рецидивной преступности в криминологии и его соотношение со смежными понятиями в уголовном и уголовно-исполнительном праве.
77. Криминологическая характеристика рецидивной преступности.
78. Причины и условия совершения преступниками-рецидивистами новых преступлений.
79. Особенности личности преступника-рецидивиста.
80. Понятие и признаки преступного профессионализма. Отличие профессиональной преступности от рецидивной преступности.
81. Криминологическая характеристика личности преступника-профессионала.
82. Предупреждение профессиональной и рецидивной преступности.

83. Криминологическая характеристика и особенности преступности несовершеннолетних.
84. Детерминанты преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь.
85. Особенности личности несовершеннолетнего преступника.
86. Правовые основы предупреждения преступности несовершеннолетних. Основные направления предупреждения преступности несовершеннолетних.
87. Правовые основы предупреждения преступности несовершеннолетних. Основные направления предупреждения преступности несовершеннолетних.
88. Субъекты предупреждения преступности несовершеннолетних. Комиссии по делам несовершеннолетних. Инспекции по делам несовершеннолетних. Специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения.
89. Криминологическая характеристика женской преступности.
90. Причины и условия женской преступности.
91. Особенности личности женщин, совершающих преступления.
92. Предупреждение женской преступности
93. Понятие и криминологическая характеристика неосторожной преступности, ее социальная и правовая оценка. Классификация и виды неосторожной преступности.
94. Причины и условия совершения неосторожных преступлений.
95. Криминологическая характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления.
96. Предупреждение неосторожных преступлений.

3.2. Перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

3.2.1. Управляемая самостоятельная работа № 1

Тема 3. Преступность и ее криминологические показатели (характеристики)

Задание темы:

4. Понятие и признаки преступности. Альтернативные подходы к пониманию преступности.

5. Основные и дополнительные показатели преступности. Содержание и методика расчета.

Дополнительные вопросы для изучения, на основе которых будут сформулированы задания контрольной работы.

3. Уровень преступности

4. Структура преступности

5. Динамика преступности

Перечень используемых средств диагностики результатов управляемой самостоятельной работы студентов:

Формулирование дефиниций основных показателей преступности. Выполнение письменных заданий в виде решения задач по расчету уровня и динамики преступности. Выполнение письменных заданий по выявлению структуры преступности.

3.2.2. Управляемая самостоятельная работа № 2

Тема 7. Личность преступника

Вопросы темы:

1. Понятие личности преступника.

2. Структура личности преступника: социально-демографические признаки; социально-ролевая, социально-психологическая характеристики личности преступника, его психофизиологические особенности.

Дополнительные вопросы для изучения, на основе которых будут сформулированы домашние задания.

1. Подходы к пониманию сущности личности преступника, значение для исследований.

2. Соотношение социального и биологического в личности преступника.

Перечень используемых средств диагностики результатов управляемой самостоятельной работы студентов:

Подготовка рефератов (докладов), электронных презентаций и их публичная защита, проверка результатов выполнения теоретического задания по теме.

3.2.3. Управляемая самостоятельная работа № 3

Тема 8. Криминологические исследования и методика их проведения. Криминологическое прогнозирование. Криминологическая экспертиза

Вопросы темы:

1. Понятие методики криминологических исследований.
2. Система методов криминологических исследований. Социологические, статистические и психологические методы криминологических исследований.
3. Уголовная статистика и ее применение в криминологических исследованиях.
4. Понятие, значение, порядок, проведения и методика криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Дополнительные вопросы для изучения, на основе которых будут сформулированы задания открытого типа.

1. Методологические основы организации криминологического исследования.
2. Программа криминологического исследования. Условия и пределы использования методов.
3. Статистическое наблюдение в криминологии.
4. Единая государственная система регистрации и учета правонарушений.
5. Документы первичного учета в правоохранительных органах и их применение для статистического наблюдения.
6. Статистика судимости.

Перечень используемых средств диагностики результатов управляемой самостоятельной работы студентов:

Подготовка докладов (рефератов), презентаций и их публичная защита, проверка результатов выполнения теоретического задания по теме, проведение опросов.

3.2.4. Управляемая самостоятельная работа № 4

Тема 12. Имущественная и экономическая преступность

Вопросы темы:

1. Понятие и криминологическая характеристика имущественной преступности.
2. Понятие и криминологическая характеристика экономической преступности.
3. Причины и условия имущественной преступности.
4. Причины и условия экономической преступности.

Дополнительные вопросы для изучения, на основе которых будут сформулированы домашние задания.

1. Типология лиц, совершающих имущественные и экономические преступления.
2. Общесоциальные и специальные экономические, политические, правовые, психологические, организационные, технические, виктимологические меры борьбы с имущественной и экономической преступностью.

Перечень используемых средств диагностики результатов управляемой самостоятельной работы студентов:

Подготовка докладов (рефератов), презентаций и их публичная защита, проверка результатов выполнения теоретического задания по теме, проверка тестов, проведение опросов, решение задач.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Выдержки из учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Криминология»

Криминология – это общетеоретическая социолого-правовая наука, которая позволяет обучающимся уяснить сущность, закономерности и развитие преступности как в целом, так и отдельных ее видов, детерминанты преступности, личность преступников и жертв преступлений, а также общую теорию предупредительного воздействия на преступность и меры криминологической профилактики.

Цели изучения дисциплины «Криминология» выражаются: в подготовке для государственных органов, научных организаций, учреждений образования специалистов высшей квалификации с современным криминологическим мышлением, способных эффективно решать задачи предупреждения общественно опасного поведения, прогнозировать тенденции развития преступности и планировать меры по ее предупреждению, а также в формировании у обучающихся навыков оценки и анализа криминологической ситуации, ее причин, научно-обоснованных взглядов на преступность как на негативное объективно обусловленное социальное явление, в развитии знаний о стратегии воздействия на преступность, ее отдельных видов и групп в современных условиях.

Место учебной дисциплины

Учебная дисциплина «Криминология» относится к циклу специальных дисциплин компонента учреждения высшего образования и занимает важное место в системе подготовки обучающихся на первой ступени высшего образования.

Преподавание учебной дисциплины «Криминология» осуществляется в тесной **связи** с такими дисциплинами как: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Прокурорский надзор», «Административно-деликтное право» для обучающихся на первой ступени высшего образования по специальностям 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 02 03 «Экономическое право».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Криминология» направлено на формирование следующих компетенций:

академических (АК)

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным вырабатывать новые идеи (обладать креативностью).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

социально-личностных (СЛК)

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-4. Владеть навыками здоровьесбережения.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.

СЛК-6. Уметь работать в команде.

СЛК-7. Выполнять требования правовых актов в профессиональной и других сферах своей жизнедеятельности.

СЛК-8. Соблюдать правила профессиональной этики.

профессиональных (ПК)

ПК-1. Защищать гарантированные Конституцией Республики Беларусь и иными законодательными актами личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы.

ПК-12. Координировать правоохранительную деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельность по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью.

ПК-27. Проводить правовую оценку документов и деятельности.

ПК-31. Обеспечивать законность в деятельности государственного органа, предприятия, организации, учреждения.

4.2. Рекомендуемая литература

Основная

1. Всеобщая декларация прав человека // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г.). – Минск, 2022. – 48 с.

6. О борьбе с организованной преступностью: Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г. № 244-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. № 84-З //

ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

7. О борьбе с терроризмом: Закон Респ. Беларусь, 3 января 2002 г., № 77-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2014 г. № 165-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

8. О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 94-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь 13.12.2011 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них: Закон Респ. Беларусь, 4 января 2010 г. № 104-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 № 294-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

10. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г. № 220-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.07.2012 г. № 401-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г. № 263-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. № 331-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

13. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г. № 307-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

14. Об основах деятельности по профилактике правонарушений: Закон Респ. Беларусь, 4 января 2014 № 122-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

15. Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г. № 200-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. № 84-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

16. Об участии граждан в охране правопорядка: Закон Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г. № 214-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. № 122-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

17. Концепция защиты жертв преступной деятельности: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь, 26.01.2006. № 74 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

18. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь № 575 от 9 ноября 2010 г.: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 № 49 ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

19. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 сентября 2003 г. № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

20. Об утверждении Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 10 декабря 2003 г. № 1599: в ред. Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14.04.2013 г. № 353 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

21. О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь: утв. Указом Президента Республики Беларусь 29 мая 2007 г. № 244: в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 24.01.2014 г. № 49 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

22. О специальных подразделениях по борьбе с коррупцией и организованной преступностью [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 июля 2007 г., № 330 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

23. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

24. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г. № 139-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 4.01.2014 № 121-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

25. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 января 2021 г., № 91-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

26. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 № 112-3// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

27. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь Респ. Беларусь, 11 января 2000 г. № 365-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 № 112-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

28. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г. № 295-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 № 112-З// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

29. *Городецкая, М. А.* Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – 263 с.

30. Криминология и профилактика преступлений: учебник / В.А. Ананич [и др.]; под общ. ред. В.А. Ананича; УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск, 2019. – 394 с.

31. *Стаценко, В.Г.* Криминология : учебник / В.Г. Стаценко. – Минск: Вышэйш. школа, 2018. – 280 с.

Дополнительная

33. *Абельцов, С.Н.* Личность преступника и проблемы криминального насилия / С. Н. Абельцов. – М.: Закон и право, 2000. – 241 с.

34. *Алексеев, А. И.* Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы : монография / А. И. Алексеев, С. И. Герасимов, А.Я. Сухарев ; под ред. А. И. Алексеева. – М. : Норма, 2001. – 496 с.

35. *Алексеев, А.И.* Криминология. Курс лекций. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Щит-М», 2004. – 315 с

36. *Ананич, В.А.* Организация криминологических исследований преступности : метод. рекомендации / В.А. Ананич. – Минск : Акад. милиции, 1995. – 36 с.

37. *Ананич, В.А.* Предупреждение преступности : зарубежный опыт, международное сотрудничество / В. А. Ананич, И. М. Серебрякова ; под. ред. В. А. Ананича. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2000. – 48 с.

38. *Ананич, В.А.* Предупреждение рецидивной преступности : [монография] / В. А. Ананич, С. Ю. Часнок ; под. ред. В. А. Ананича. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 99 с.

39. *Ананич, В.А.* Криминология : учеб. пособие / В.А. Ананич, Н. А. Аникеева, С. М. Свило. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 410 с.

40. *Ананич, В.А.* Преступность иностранцев и лиц без гражданства в Республике Беларусь / В. А. Ананич, Л. Л. Зубарева ; УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск, Акад. МВД, 2019. – 138 с.

41. *Антонян, Ю.М.* Преступление и наказание. Криминологический психологический анализ / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. - Москва : Норма : Инфра-М, 2014. – 302 с.

42. *Антонян, Ю.М.* Криминология : учебник для бакалавров: для высших учебных заведений / Ю. М. Антонян; Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России. – М. : Юрайт, 2013. – 523 с.

43. *Антонян, Ю.М.* Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование : монография / Ю. М. Антонян, В.Е. Эминов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 368 с.
44. *Антонян, Ю.М.* Особо опасный преступник / Ю. М. Антонян. – М. : Проспект, 2016. – 312 с.
45. *Антонян, Ю.М.* Портреты преступников : криминологический психологический анализ : монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 240 с.
46. *Ахраменка, Н.Ф., Кашевский В.А.* Криминология: Общая часть: учеб. пособие/Н.Ф. Ахраменка, В.А. Кашевский. – Минск, 1996. – 103 с.
47. *Бабаев, М.М.* Молодежная преступность / М.М. Бабаев, М.С.Крутер; под ред. В.Н.Кудрявцева. – М. : Юристъ, 2006. – 383 с.
48. *Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е.* Российская уголовная политика и уголовный закон: опыт критического анализа: монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 696 с.
49. *Бобович, Н.М.* Юридическая статистика : конспект лекций / Н.М. Бобович ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. – 60 с.
50. *Бажанов, О.И.* Тенденции развития преступности в Беларуси и концептуальные решения ее предупреждения / О. И. Бажанов // Борьба с преступностью в Беларуси : научные основы и концептуальные решения / Науч.-исслед. учреждение «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь», Респ. центр анализа и предупреждения преступности ; редкол. : О. И. Бажанов [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2005. – С. 82 – 127.
51. *Бажанов, О.И.* Борьба с преступностью в Беларуси: научные основы и концептуальные решения / О. И. Бажанов [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2005. – 403 с.
52. *Бажанов, О.И.* Преступность несовершеннолетних / О.И. Бажанов, С. А. Максименя // Борьба с преступностью в Беларуси: научные основы и концептуальные решения / Науч.-исслед. учреждение «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь», Респ. центр анализа и предупреждения преступности ; редкол.: О.И. Бажанов [и др.] . – Минск : Право и экономика, 2005. – С. 314 – 354.
53. *Барановский, Н.А.* Введение в виктимологию : учеб.-метод. пособие / Н. А. Барановский. – Минск : БИП-С, 2002. – 188 с.
54. *Барановский, Н.А.* Антидевиантная политика: теория и социальная практика / Н. А. Барановский. – Минск : Беларус.навука, 2011. – 271 с.
55. *Басецкий, И.И.* Преступность: опыт координации противодействия / И. И. Басецкий, И. В. Капелько, Ю. Л. Сиваков. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 827 с.
56. *Басецкий, И.И.* Организованная преступность : монография / И.И. Басецкий, Н.А. Легенченко ; под ред. И. И. Басецкого. – Минск : Акад.МВД Респ. Беларусь, 2002 . – 551 с.

57. *Басецкий, И.И.* Коррупция: теория и практика противодействия // И.И. Басецкий, А.В. Башан ; под ред. И. И. Басецкого. – Минск : Аккад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 568 с.
58. *Беккариа, Ч.* О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа ; сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 184 с.
59. *Блувштейн, Ю.Д.* Профилактика преступлений / Ю.Д. Блувштейн, М. И. Зырин, В. В. Романов ; под ред. Ю.Д. Блувштейна. – Минск : Университетское, 1986. – 287 с.
60. *Блувштейн, Ю.Д.* Основания криминологии: Опыт логико-философского исследования / Ю. Д. Блувштейн, А. В. Добрынин ; под ред. Ю. Д. Блувштейна. – Минск : Университетское, 1990. – 208 с.
61. *Блэкборн, Р.* Психология криминального поведения / Р. Блэкборн; пер. с англ.. – С-Пб. : ПИТЕР, 2004. – 495 с.
62. *Богомолова, К.И.* Преступность, связанная с иностранцами : монография / К. И. Богомолова. - Москва : Юрлитинформ, 2013. - 182 с.
63. *Бульбенков, В.В.* Криминология. Математико-статистические методы анализа и прогнозирования : учеб. пособие / В. В. Бульбенков. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 171 с.
64. *Бурый, В.Е.* К вопросу о понимании сущности пенитенциарной криминологии / В.Е. Бурый // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции – 2015. – Вып. 8. – С. 31–38.
65. *Варчук, Т.В.* Виктимология : учеб. пособие / Т. В. Варчук, К. В. Вишневецкий; под ред. С. Я. Лебедева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. – 191 с.
66. *Василевич, Г.А.* Противодействие коррупции : учеб. пособие / Г.А. Василевич, Д.Г. Мороз. – Минск. : Изд. центр БГУ, 2020. – 203 с.
67. *Васильев, А.И.* Проблемы социальной и уголовно-правовой оценки преступлений техногенного характера / А. И. Васильев. – М. : Прогресс, 1998. – 82 с.
68. *Витвицкий, А.А.* Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности : криминологические и уголовно-правовые аспекты : учеб. пособие / А. А. Витвицкий. – М. : МарТ, 2003. – 105 с.
69. *Геворгян, Г.М.* Транснациональная организованная преступность / Г. М. Геворгян. – М. : НОРМА, 2002. – 171 с.
70. *Гилинский, Я.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гилинский. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007 – 528 с.
71. *Гилинский, Я.И.* Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гилинский. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009 – 504 с.
72. *Городецкая, М. А.* Концептуальные направления совершенствования криминологического законодательства Республики Беларусь / М.А. Городецкая // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе : наука, образование, практика : сб. статей / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ;

редкол. Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. – С. 121-124.

73. *Городецкая М.А.* Киберпреступность: проблемы дихотомии сущности и явления / М. А. Городецкая, Т. А. Савчук // Противодействие киберпреступности: современное состояние и пути повышения эффективности: сб. статей / Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С.Я. Аземша (гл. ред) [и др.]. – Минск : ЮрСпектр, 2020. – С. 232-237.

74. *Городецкая, М.А.* Правовое регулирование специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М. А. Городецкая; БГУ. – Минск: 2020. – 30 с.

75. *Городецкая, М. А.* Криминологическая политика: понятие, содержание и реализация в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Законность и правопорядок. – 2014. – № 4. – С. 46 – 50.

76. *Городецкая, М. А.* Принципы правового регулирования и деятельности по специальному предупреждению преступлений / М. А. Городецкая // Право.by. – 2014. – № 4. – С. 96 – 101.

77. *Городецкая, М. А.* Криминологическое законодательство: состояние и перспективы развития в Республике Беларусь / М.А. Городецкая // Право.by – 2017. – № 2. – С. 69–75.

78. *Городецкая, М. А.* Доктринальные и законодательные подходы к определению системы и классификации субъектов специального предупреждения преступлений / М. А. Городецкая // Проблемы упр. – 2019. – № 1. – С. 127–132.

79. *Городецкая, М. А.* Планирование деятельности по специальному предупреждению преступлений в Республике Беларусь: эволюция правового регулирования и направления его совершенствования / М.А. Городецкая // Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И.В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – С. 57-68.

80. *Городецкая, М. А.* Криминология: пособие / М. А. Городецкая, Д. А. Плетенева. – Минск : Академия упр. при Президенте Криминология: практикум, 2015. – 62 с.

81. *Гуров, А.И.* Профессиональная преступность : прошлое и современность / А. И. Гуров. – М. : Юрид. лит., 1990. – 301 с.

82. *Данилюк, С.Е.* Организованная преступность и её предупреждение / С.Е. Данилюк // Борьба с преступностью в Беларуси: научные основы и концептуальные решения / Науч.-исслед. учреждение «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь», Респ. центр анализа и предупреждения преступности ; редкол. : О. И. Бажанов [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2005. – С. 253 – 264.

83. *Добродей А.И.* Перспективы совершенствования законодательной регламентации осуждения несовершеннолетнего с применением

принудительных мер воспитательного характера / А.И. Добродей, А.А. Пухов // Проблемы управления. Сер. А и В. – 2020. – № 1 (75). – С. 140-147.

84. *Долгова, А.И.* Криминология / А. И. Долгова, – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 368 с.

85. *Долгова, А.И.* Личность организованного преступника : криминологическое исследование : монография / С.Д. Белоцерковский и др. ; под ред. А. И. Долговой ; Акад. Генеральной прокуратуры РФ. – М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2013. – 368 с.

86. *Дубко, М. А.* Неправомерное завладение компьютерной информацией как преступление против информационной безопасности / М. А. Дубко. – Минск : СтройМедиаПроект, 2020. – 232 с.

87. *Дубягина, О. П.* Криминологическая характеристика норм, обычаев, и средств коммуникации криминальной среды / О.П. Дубягина. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 204 с.

88. *Ефимов, М.А.* Рецидивная преступность и ее предупреждение / М. А. Ефимов, В. А. Шкурко; под ред. И. С. Тишкевича. – Минск: Высш. школа, 1977. – 122 с.

89. Женщины и мужчины Республики Беларусь : стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь ; редкол. : В. И. Зиновский (председ.) [и др.]. – Минск, 2006. – 143 с.

90. *Журлова, И.В.* Основы социально-педагогической виктимологии: курс лекций / И.В. Журлова. – Мозырь : УО МГПУ им. И.П. Шамякина, 2010. – 172 с.

91. *Закалюк, А.П.* Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения / А.П. Закалюк. – М.: Юридическая литература, 1996. – 262 с.

92. Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон / А.И. Алексеев [и др.]; под общ. ред. А. И. Долговой. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – 802 с.

93. *Зорин, Г.А.* Стратегия борьбы с транснациональной преступностью / Г. А. Зорин, О. В. Танкевич ; под ред. Г. А. Зорина. – Гродно : Гроднен. гос. ун-т, 1997. – 103 с.

94. *Иванов, Л.О.* Пути и судьбы отечественной криминологии / Л.О. Иванов, Л. В. Ильина. – М.: Наука, 1991. – 208 с.

95. *Иншаков, С.М.* Зарубежная криминология: учеб. пособие / С.М. Иншаков. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2003. – 383 с.

96. *Иншаков, С.М.* Криминология: учебник / С.М. Иншаков. – М.: Юриспруденция, 2000. – 432 с.

97. *Ищук, Я. Г.* Цифровая криминология : учебное пособие / Я. Г. Ищук, Т. В. Пинкевич, Е. С. Смольянинов. – Москва. : Академия управления МВД России, 2021. – 244 с.

98. *Клейменов, М.П.* Криминология : учебник для студентов высших учебных заведений / М. П. Клейменов. – М. : Норма : Инфра-М, 2014. – 431 с.

99. *Карпович, О.Г.* «Беловоротничковая» преступность в США через призму мирового финансово-экономического кризиса / О.Г. Карпович, Н.А. Шулепов: монография. – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2014. – 205 с.

100. *Карпец, И.И.* Преступность : иллюзии и реальность / И.И. Карпец. – М. : Рос. право, 1993. – 684 с.
101. *Квашис, В.Е.* Профилактика неосторожных преступлений: учеб. пособие / В. Е. Квашис. – Киев, 1981. – 79 с.
102. Киберпреступность: криминологический, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический анализ : монография / науч. ред. И. Г. Смирнова; отв. ред. О. А. Егерова, Е. М. Якимова. М.: Юрлитинформ, 2016. – 312 с.
103. *Колченогова, О.П.* Методика криминологических исследований / О. П. Колченогова. – Минск : Академия МВД, 2015. – 67 с.
104. *Колченогова, О.П.* Научно-методологические основы криминологии и уголовно-исполнительного права : учеб. пособие / О. П. Колченогова, С. В. Казак, А. В. Шарков ; УО «Акад. М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 349 с.
105. *Колченогова, О.П.* Предупреждение преступности несовершеннолетних: учеб. пособие / О. П. Колченогова. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 159 с.
106. *Колченогова, О.П.* Профилактика преступлений / О. П. Колченогова, Н. А. Легенченко. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 106 с.
107. *Кондратюк, Л.В.* Криминологическое измерение / Л.В. Кондратюк, В. С. Овчинский; под редакцией К. К. Горяинова. – М. : Норма, 2012. – 271 с.
108. Коррупционная преступность: криминол. характеристика и науч.-практ. коммент. к законодательству о борьбе с коррупцией / В. В. Асанова [и др.] ; под общ. ред. В.М. Хомича. – Минск : Тесей, 2008. – 504 с.
109. Криминологическая характеристика преступности в Республике Беларусь и государствах – участниках СНГ / С. И. Герасимова [и др.] ; под науч. ред. В. М. Хомича ; Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : БГУФК, 2015. – 129 с.
110. Курс советской криминологии: в 2 т. / редкол.: В.Н. Кудрявцев [и др.]. – М.: Юрид. лит. – 1985 – 1986. – Т. 1: Предмет, методология. Преступность и её причины. Преступник. / Г. В. Дашков [и др.] . – 1985. – 416 с.
111. Курс советской криминологии: в 2 т. / редкол. : В.Н. Кудрявцев [и др.]. – М. : Юрид. лит. – 1985 – 1986. – Т. 2: Предупреждение преступности / А. И. Алексеев [и др.] . – 1986. – 352 с.
112. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы : монография / А. И. Алексеев, С. И. Герасимов, А. Я. Сухарев. – М.: Норма, 2001. – 481 с.
113. Криминологическая характеристика преступности в Республике Беларусь и государствах – участниках СНГ / С.И. Герасимова [и др.]; под научной редакцией В. М. Хомича; Государственное учреждение «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь». – Минск: Белорусский государственный университет физической культуры, 2015. – 129 с.

114. Криминологическая характеристика умышленных убийств, совершенных в Республике Беларусь в 1999 – 2003 г.г. / Прокуратура Респ. Беларусь, отд. ситуац.-аналит. обеспечения. – Минск, 2004. – 90 с.
115. Криминология / Р. Агнью [и др.] ; под общ. ред. Дж. Ф. Шели. – СПб. : Питер, 2003. – 864 с.
116. Криминология: учебник / А.И. Гуров [и др.] ; под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 640 с.
117. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 4-е изд. перераб. и доп. – М. : Норма, 2012. – 800 с.
118. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гилинский. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Алеф-Пресс, 2018. – 517с.
119. Криминология : учебник / под общ. ред. В.И. Гладких. – М.: Юстиция, 2021. – 474 с.
120. *Кудрявцев, В.Н.* Генезис преступления: опыт криминологического моделирования: учеб. пособие / В. Н. Кудрявцев. – М.: ФОРУМ-ИНФРА – М, 1998. – 215 с.
121. *Кудрявцев, В.Н.* Организованная преступность и коррупция в России / В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, А. В. Наумов ; под ред. В.В. Лунева. – М. : Юристъ, 2000. – 327 с.
122. *Кудрявцев, В.Н.* Преступность и нравы переходного общества / В.Н. Кудрявцев. – М. : Гардарики, 2002. – 237 с.
123. *Кудрявцев, В.Н.* Причины правонарушений / В. Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1976. – 315 с.
124. *Кудрявцев, В.Н.* Стратегии борьбы с преступностью / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Наука, 2005. – 366 с.
125. *Ларраури, Е.* Наследство критической криминологии: перевод с испанского / Е. Ларраури. – Минск: Бонем, 2008. – 264 с.
126. *Ломброзо, Ч.* Преступный человек / пер. с итальянского. – М. : Эксмо ; СПб. : Мидгард, 2005. – 880 с.
127. *Лунеев, В.В.* Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. – М. : Наука, 1991. – 383 с.
128. *Лунеев, В.В.* Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 528 с.
129. *Лунеев, В.В.* Курс мировой и российской криминологии: учебник для магистров. В 2 т. Т. 1 Общая часть / В.В. Лунеев – М.: Юрайт, 2012. – 1003 с.
130. *Лунеев, В.В.* Курс мировой и российской криминологии: учебник для магистров. В 2 т. Т. 2 Особенная часть / В.В. Лунеев – М.: Юрайт, 2013. – 872 с.
131. *Максименя, С.А.* Преступность несовершеннолетних в Республике Беларусь. Криминологическая характеристика и оценка эффективности системы профилактики : монограф. / С. А Максименя ; Науч.-практ.центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. Прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : БГУФК, 2008. – 117 с.

132. *Михайловская, Ю.В.* Правовые и криминологические проблемы профилактики преступности и преступления в Республике Беларусь / Ю.В. Михайловская // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2015. – № 2. – С. 164 – 171.
133. *Меркушин, В.В.* Борьба с транснациональной организованной преступностью / В.В. Меркушин. – Минск, 2003. – 208 с.
134. *Мороз, Д.Г.* Личность преступника как криминологическое основание принципов уголовного закона / Д.Г. Мороз // Криминологические основы уголовного права: материалы X Российского конгресса уголовного права, состоявшегося (Москва, 26-27 мая 2016 г.). МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 172-175.
135. *Мороз, Д.Г.* Криминологическое обеспечение эффективности уголовного закона / Д.Г. Мороз // Формирование эффективности уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики: сб. материалов Междунар. науч-практ. конференц. Минск, 25-26 апреля 2019 / Следств. ком. Респ. Бел. ; редкол.: С.Я. Аземша [и др.]. – Минск: ЮрСпектр, 2019 – С. 79 – 82.
136. *Мороз, Д.Г.* Определение критериев криминологической обоснованности дифференциации уголовной ответственности / Д.Г. Мороз // 20 лет Уголовному кодексу Республики Беларусь: проблемы применения и направления совершенствования : сб. науч. статей / Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; редкол. И.И. Лапцевич [и др.]. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019 – С. 103 – 113.
137. Научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» / А. В. Барков [и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича ; Научно-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : Амалфея, 2017. – 608 с.
138. Организованная преступность: библиограф. указ. / сост. Ж. П. Давиденко, С.Е. Данилюк. – Минск : НИИ проблем криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы МЮ Респ. Беларусь, 2000. – 150 с.
139. *Орлов, В.Н.* Основы криминологического права: учебник / В.Н. Орлов. – Ставрополь: АГРУС Ставроп.гос. аграр. ун-та, 2016. – 668 с.
140. *Осипкин, В.Н.* Организованная преступность / В. Н. Осипкин. – СПб.: Питер, 1998. – 211 с.
141. *Пастушеня, А.Н.* Криминогенная сущность личности преступника : методология познания и психологическая концепция: монография / А.Н. Пастушеня. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 1998. – 207 с.
142. *Петровский, А.В.* Криминологическое прогнозирование преступного поведения молодёжи / А. В. Петровский ; науч. ред. С.Ф. Милюков. – С-Пб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 218 с.
143. *Плетенева, Д.А.* Криминология: курс лекций /Д.А. Плетенева. – Минск.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 182 с.
144. *Плетенева, Д.А.* Криминология: учеб.-методич. пособие / Д.А. Плетенева. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 40 с.

145. *Поздняков, Э.А.* Философия преступления / Э.А. Поздняков. – М. : ИНТУР, 2001. – 291 с.
146. *Побегайло, Э.Ф.* Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с нею: лекция / Э.Ф. Побегайло. – М. : Акад. МВД СССР, 1990. – 47 с.
147. *Правонарушения в Республике Беларусь: стат. сб. / редкол: Е. И. Кухаревич [и др.].* – Минск: РУП «Информ.-вычисл. центр Нац. стат. комитета Респ. Беларусь», 2012. – 170 с.
148. *Правонарушения в Республике Беларусь : стат. сб. / редкол : В. И. Зиновский [и др.].* – Минск : РУП «Информ.-вычисл. центр Нац. стат. комитета Респ. Беларусь», 2013. – 174 с.
149. *Правонарушения в Республике Беларусь : стат. сб. / редкол: И. В. Медведева [и др.].* – Минск : РУП «Информ.-вычисл. центр Нац. стат. комитета Респ. Беларусь», 2015. – 175 с.
150. *Преступность, общество, государство : проблемы социогенеза : опыт междисциплинар. теор.-приклад. исслед. / Ю.Е. Аврутин, А.П. Гуляев, В. М. Егоршин [и др.] ; под общ. ред. В. М. Егоршина.* – СПб.: фонд «Университет», 2002. – 303 с.
151. *Причины преступности в России : монография / Ю. М. Антонян, Е. М. Тимошина [и др.] ; под ред. Ю. М. Антоняна.* – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России» ; СПб. : Нестор-История 2013. – 348 с
152. *Противодействие коррупции : учеб. пособие / О.А. Хотько [и др.]; под ред. С. Ю. Солодовникова.* – Минск : РИВШ, 2017. – 248 с.
153. *Пудовочкин, Ю. Е.* Криминологические проблемы в современной социолого-политической и философской литературе / Ю.Е. Пудовочкин. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 144 с.
154. *Пузилов, В.В.* Экономическая безопасность и экономическая преступность / В. В. Пузилов, В. И. Грамович ; под ред. В. В. Пузилова. – Минск : ЗАО «Армита-Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 363 с.
155. *Пухов, А.А.* О возрасте уголовной ответственности / А.А. Пухов // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 февр. 2019 г.: тез. докл.; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 189–190.
156. *Пухов, А.А.* О понятии и принципах предупреждения преступности / А.А. Пухов // Актуальные вопросы криминологии, исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19 апр. 2019 г.) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В.А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, С. 250–252.
157. *Пухов, А.А.* Международно-правовые аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних / А.А. Пухов // Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения заслуж. юриста Респ. Беларусь д-ра юрид. наук, проф. А. М. Абрамовича, Минск, 24–25 мая 2019 г. / Белорус.

гос. ун-т ; редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 207-214.

158. *Пухов, А.А.* Международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции / А.А. Пухов // Актуальные вопросы современной криминологической и уголовно-исполнительной науки: тез. докл. Междунар. науч.-практ. заоч. конф. (Минск, 16 апр. 2020 г.) / УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: В.А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2020. – С. 181-183.

159. *Пухов, А.А.* Возраст уголовной ответственности / А.А. Пухов // Проблемы управления. Сер. А и В. – 2019. – № 2 (72). – С. 115-120.

160. *Ривман, Д.В.* Виктимология / Д. В. Ривман, В. С. Устинов ; под ред. Д. В. Ривмана. – С-Пб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2000. – 365 с.

161. *Ривман, Д.В.* Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.

162. Российское криминологическое право. Общая и Особенная части: учебник / А. В. Звонов, А. Е. Михайлов, [и др.] ; под ред. В.Н. Орлова. – М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 280 с.

163. Российская криминологическая энциклопедия: преступность и борьба с ней в понятиях и комментариях / Рос. криминолог. ассоц. – М.: Норма, 2000. – 802 с.

164. *Русецкий, О.В.* Криминология наркотизма / О. В. Русецкий ; Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – 228 с.

165. Савенок А.Л. Социальная обусловленность уголовного закона / А.Л. Савенок // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2011. – № 1 (21). – С.130–135;

166. *Савенок А.Л.* О криминологической обусловленности уголовного закона / А.Л. Савенок // Вест. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2011. – № 2 (22). – С.148–153;

167. *Савюк, Л.К.* Правовая статистика / Л. К. Савюк. – М. : Юрист, 2006. – 342 с.

168. *Саркисова, Э.А.* Роль наказаний в предупреждении преступлений / Э. А. Саркисова. – Минск : Навука і тэхніка, 1990. – 160 с.

169. *Сачек, А.Г.* Корыстно-насильственная преступность как угроза экономической безопасности / А. Г. Сачек ; УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 130 с.

170. *Свило, С.М.* Преступность женщин в Республике Беларусь: монография / С.М. Свило. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – 103 с.

171. *Свило, С.М.* Содержание и элементы работы с семьей, оказавшейся в социально опасном положении / В. А. Ананич, С. М. Свило // Право.by. – 2008. – № 1. – С. 167–171.

172. *Свило, С.М.* Типология личности осужденных женщин как методологическая основа их ресоциализации и социальной адаптации / С.М. Свило // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь, Ин-т правовых исслед. – Минск, 2020. – Вып. 15. – Минск: Колоград. – С. 754–760.

173. *Свило, С.М.* Предупреждение насилия в сфере семейно-бытовых отношений / С. М. Свило // Профилактика бытовой преступности : сб. науч. ст. / под ред. В. А. Ананича ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2010. – С. 56–60.

174. *Свило, С.М.* Особенности преступности несовершеннолетних женского пола / С. М. Свило // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 27 янв. 2006 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. – С. 84–85.

175. *Свило, С.М.* К вопросу о формировании гендерной криминологии / С.М. Свило // Борьба с преступностью : теория и практика [Электронный ресурс] : тезисы докладов VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящен. 70-летию образования Могилевского ин-та МВД, Могилев, 2-3 апреля 2018 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский ин-т М-ва внутр. дел»; редкол. : Ю.А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2018. – С. 207–210.

176. *Свило, С.М.* Социально-правовая обусловленность двойственного характера перверсионной латентности / С. М. Свило, А. А. Примаченок // Борьба с преступностью : теория и практика : тезисы докладов VIII Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 23 апр. 2020 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол. : Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2020. – С. 251–253.

177. *Севрюков, А.П.* Хищения имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А. П. Севрюков. – М.: Экзамен, 2004. – 352 с.

178. *Селятыцкий, Ю.И.* Молодежная преступность в Республике Беларусь : характеристика, причины, предупреждение / Ю.И. Селятыцкий; УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск, 2017. – 123 с.

179. *Сербун, П.П.* Ресоциализация лиц, освобождённых из мест лишения свободы / П. П. Сербун. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 87 с.

180. *Сердюк, Л.В.* Семейно-бытовое насилие : криминологический и уголовно-правовой анализ: монография / Л.В. Сердюк. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 317 с.

181. Социология преступности (современные буржуазные теории) / Всесоюз. ин-т по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступлений : редкол. И. И. Карпец [и др.]. – М. : Прогресс, 1966. – 648 с.

182. Словарь понятий и терминов по криминологии: для иностранных студентов / С. М. Храмов; науч. ред. В. В. Лосев. – Брест: БрГУ, 2014. – 102 с.

183. *Старков, О.В.* Криминология : учебное пособие / О.В. Старков. – М. : Изд-во Экзамен, 2004. – 480 с.

184. *Тайбаков, А.А.* Преступность в США : (структурно-сравнительный анализ) : монография / А. А. Тайбаков ; под общ ред. В. П. Сальникова. – М.: МВД России : фонд «Университет», 2002. – 103 с.

185. *Тард, Г.* Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / Г. Тард; сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 391 с.
186. *Тенитилова, В.В.* Криминологическая экспертиза как юридический инструмент предупреждения преступлений / В.В. Тенитилова // Право и образование. – 2008. – № 1. – С. 147 – 152.
187. *Фокс, В.* Введение в криминологию / В. Фокс; вступ. ст. Б.С. Никифорова, В. М. Когана пер. с англ.. – М. : Прогресс, 1985. – 312 с.
188. *Хомич, В.М.* Криминологическое прогнозирование поведения осужденных, досрочно освобождаемых из мест лишения свободы (Научно-методические рекомендации по прогнозированию пенитенциарного рецидива преступлений) / В. М. Хомич, В. Е. Бурый : Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск: БГУФК, 2014. – 108 с.
189. *Храмов, С.М.* Методы выявления латентной преступности / С.М. Храмов // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. гуман. і грамад. навук. – 2008. – № 2. – С. 86 – 92.
190. *Храмов, С.М.* Классификация латентной преступности / С.М. Храмов // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. гуман. і грамад. навук. – 2009. – № 3. – С. 35–45.
191. *Храмов, С.М.* Криминологический анализ зарегистрированной и латентной преступности в Республике Беларусь / С.М. Храмов // Весн. Брэсц. ун-та. Сер.2. История. Экономика. Право. – 2010. – №2. – С. 130 – 139.
192. *Храмов, С.М.* Профилактика латентной преступности в Республике Беларусь / С.М. Храмов // Вучоныя запіскі Брэсц. ун-та. Ч.1. Гуманітарныя і грамадскія навукі. – 2010. – Вып.6. – С. 215 – 223.
193. *Храмов, С.М.* Криминологический анализ зарегистрированной и латентной преступности в Республике Беларусь / С.М. Храмов // Вестник Брестского университета. Серия 2. История. Экономика. Право. – 2010. – № 2. – С. 130-139.
194. *Храмов, С.М.* Зарождение Европейского учения о преступности и латентной её части в 17-18 вв. / С.М. Храмов // Вучоныя запіскі Брэсцк. дзярж. ун-та імя А.С. Пушкіна: зб. навук. прац.. Ч. 1. Гуманітарныя і грамадскія навукі. – 2011. – Вып. 7. – С.126-133.
195. *Шардаков, А.А.* Коррупция и ее предупреждение / А.А.Шардаков // Борьба с преступностью в Беларуси: научные основы и концептуальные решения / Науч.-исслед. учреждение «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь», Респ. центр анализа и предупреждения преступности ; редкол. О. И. Бажанов [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2005. – С. 288 – 313.
196. *Шестаков, Д.А.* Преступность политики: размышления криминолога: монография / Д. А. Шестаков. – СПб: Алеф-Пресс, 2013.–223 с.
197. *Шестаков, Д.А.* Криминология : учебник для вузов / Д. А. Шестаков. – 2-е изд. перераб. и доп. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. – 559 с.

198. *Шестаков, Д.А.* Криминология: преступность как свойство общества: крат. курс / Д. А. Шестаков. – СПб. : Лань, 2001. – 259 с.
199. *Шестаков, Д.А.* Семейная криминология = Familj criminologj: Криминофамилистика / Д. А. Шестаков; Ассоц. «Юрид. центр». – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 389 с.
200. *Шестаков, Д.А.* Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: криминологические законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учебник / Д. А. Шестаков ; предисл. В. П. Сальникова. – С-Пб : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 561 с.
201. *Шилин, Д.В.* Правовая основа криминологической экспертизы в Республике Беларусь : комментарий к Положению о порядке проведения криминологической экспертизы, утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе» / Д.В. Шилин. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 64 с.
202. *Шиханцов, Г.Г.* Криминология : учебник / Г.Г. Шиханцов. – Минск : Новое знание, 2016. – 316 с.
203. *Шлендер, П.Э.* Безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие / П. Э. Шлендер, В. М. Маслова, С.И. Подгаецкий ; под ред. П.Э. Шлендера. – М. : Вуз. учебник, 2003. – 342 с.
204. *Шнайдер, Г.Й.* Криминология / Г. Й. Шнайдер ; под общ. ред. Л.О. Иванова ; пер. с нем. – М. : Изд. группа Прогресс – Универс, 1994. – 504 с.
- Ювенальная криминология: учебник для студентов высших учебных заведений / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 311 с.
205. Ювенальная криминология: учебник для студентов высших учебных заведений / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 311 с.

4.3. Электронные ресурсы

1. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях. Принята резолюцией 51/191 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bribery.shtml – Дата доступа: 28.07.2022.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными [Правила Нельсона Манделы]. Приняты резолюцией 70/175 Генеральной Ассамблеи (приложение) от 17 декабря 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unodc.org> – Дата доступа: 11.09.2022.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]. Приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml – Дата доступа: 28.07.2022.

4. Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних [Пекинские правила]. Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml – Дата доступа: 28.07.2022.
5. Киберпреступность в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/infographica/view/kiberprestupnost-v-belarusi-24963/>. – Дата доступа: 28.07.2022.
6. Конвенция ООН против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml – Дата доступа: 28.07.2022.
7. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml – Дата доступа: 28.07.2022.
8. Конвенция ООН против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml – Дата доступа: 28.07.2022.
9. Криминология : учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальностей: 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 02 03 «Экономическое право». № УД-2762/уч. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/271956> – Дата доступа: 24.11.2022