

---

## ФИЛОСОФИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ МИССИИ

---

**М.А. Можейко**

*Белорусский государственный университет культуры и искусств,  
Ул. Рабкоровская, 17, 220007, Минск, Беларусь  
marina-mojeiko@yandex.by*

*Тема статьи связана с природой философского знания. Основной проблемой является проблема социальной миссии философии. В связи с этим объектом исследования выступает философия, а предметом – ее миссия в современном обществе. В статье показано, что природа философского познания ориентирована на постижение глубинных смыслов культуры, экспликацию содержания ее мировоззренческих оснований, которые (очищая от эмоционального содержания) кристаллизуются в философских категориях. Доказывается, что философия по своей природе нацелена на выполнение определенно социальной миссии, которая существенно актуализируется в контексте современного общества. Научная ценность и практическая этого вывода заключается в том, что он позволяет сформулировать две важнейшие задачи философии в системе современной культуры. Первая из них заключается в выявлении фундаментальных оснований культуры – как в традиционном национальном, так и в ее общечеловеческом измерении. Вторая задача заключается в том, чтобы на основе переосмысления выраженного в этих универсалиях опыта сформировать мировоззренческую систему, соответствующую реалиям сегодняшнего дня.*

**Ключевые слова:** философия; мировоззрение; социальная миссия философии; задачи философии; современность.

***Философия есть эпоха,  
выраженная в мысли  
Г. В. Ф. Гегель***

Говоря о роли науки в современном обществе, как правило, имеют в виду достижения естествознания с их непосредственным выходом в сферу техники и технологии. Отдавая дань практическому значению естественных дисциплин, нельзя не остановиться на той роли, которую играет в современном социокультурном контексте гуманитарная сфера знания и, в частности, – философия.

Усиление социального значение гуманитарных дисциплин в современных условиях связано, прежде всего, с тем, что возрастает роль

собственно гуманитарной сферы в самом социальном процессе, — все большее воздействие на его скорость, направление и саму сущность оказывают факторы не только экономического, технологического, но и социального, культурного, идеологического характера.

Таким образом, духовная сфера общества оказывается важнейшим фактором исторического прогресса.

Именно развитие человеческой духовности, формы и механизмы разворачивания культурной традиции, раскрытия духовного потенциала той или иной национальной культуры и лежат в поле пристального внимания такой области философского знания, как философия культуры.

### ***Культура и мировоззрение: стиль мышления эпохи***

Человек рождается человеком лишь потенциально: он принадлежит к биологическому виду *homo sapiens*, но обретает статус человека в подлинном смысле этого слова лишь тогда и постольку, когда и поскольку становится социальным существом, что возможно только посредством подключения к культурной традиции: в этом отношении можно сказать, что человек разумный — это в полном смысле этого слова *homo culturis*. Потому современная философия культуры выделяет в жизни человека особый период – период социализации, то есть включения индивида в культурный контекст. Это период, который изучает такой раздел философии культуры, как философия детства. За краткий отрезок времени ребенок осваивает богатейшее содержание культурной традиции, подключаясь тем самым к национальной культуре и – посредством нее – и к культуре человечества в целом: формируясь в качестве человека как такового, ребенок одновременно с этим формируется как казах или белорус, итальянец или швед и, наоборот, вырастая в лоне конкретной этно-национальной культуры белорусом или испанцем, ребенок конституируется в качестве представителя человечества – гордого носителя качеств *homo sapiens*.

Примером этого процесса может служить освоение ребенком языка: овладевая родным языком, ребенок тем самым овладевает искусством семантически значимой речи вообще, навыком освоения языковых систем, вербальной деятельностью как таковой. Именно и только владея конкретным языком, выступающим для него в качестве родного, человек способен изучать и осваивать другие языки — так называемые иностранные.

Овладевая в период социализации характерными для того или иного общества программами деятельности с предметами внешнего мира и поведения с другими людьми, ребенок одновременно с этим (и совершенно

не отдавая себе в этом отчет) осваивает и типовые для соответствующего общества представления о мире, человеке и месте человека в мире. Философия культуры называет их мировоззренческими универсалиями, содержание которых существенно варьируется в различных исторически и этнически определенных традициях, задавая характерные для них специфические системы ценностей [1, с. 5–24]. В универсалиях, таким образом, конституируется стиль мышления, специфичный для того или иного этапа культурной эволюции [2].

Среди реалий культуры, в которых находят свое выражение мировоззренческие универсалии, особое место занимает естественный национальный язык, ибо без выражения той или иной универсалии в вербальной форме невозможно ее вычленение из общего фонда культуры и, тем более, ее оформление в качестве абстрактного понятия.

***Философия в системе культуры:  
ценности и приоритеты мышления***

В сфере повседневности, универсалии культуры не осмысливаются с достаточной ясностью: на уровне обыденного сознания человек, как правило, не отдает себе отчета в том, что мыслит о мире и себе, опираясь на определенные представления, сформированные у него соответствующим культурным контекстом, – он не просто принимает это обстоятельство как должное, но даже не подвергает его рефлексивному осмыслению.

В семантике естественного языка объективная действительность отражается через призму достигнутого уровня социального развития и — соответственно — уровня познания действительности. В силу этого в семантическом аспекте лексических единиц репрезентируются характерные для данного стиля мышления универсалии культуры, причем наборы соответствующих лексем могут и не содержать того слова, которое непосредственно номинирует соответствующую универсалию.

Лишь по мере развития теоретического познания человек подвергает собственный стиль мышления рефлексивному осмыслению, выявляет его опору на мировоззренческие универсалии, осмысливает глубинные мировоззренческие основания своего мышления с точки зрения их происхождения, сущности и границ функционирования.

Философия делает глубинные основания мировоззрения предметом специального рассмотрения, – происходит рефлексия над культурой, эксплицирование ее основополагающих структур [3, с. 303–353].

Экспликация мировоззренческих оснований культуры, в ходе которой они очищаются от чувственно-эмоциональных аспектов содержания,

происходит их рационализация и конституирование в качестве абстракций высокого уровня сложности, что приводит к оформлению на их основе категорий философии.

Категории такого дисциплинарного раздела философского знания, как онтология генетически восходят к мировоззренческим универсалиям объектного плана (их перечисление дает тот же вербальный ряд, что и перечисление мировоззренческих универсалий объектного ряда: *причина, следствие, пространство, время* и т. п.). Соответственно, категориальный аппарат социальной философии (*государство, прогресс, производство, право* и т. п.), этики (*долг, честь, совесть, добро и зло, смысл жизни* и т. п.), эстетики (*красота, гармония, совершенство* и т. п.), философии религии (*Бог, грех, вера* и т. п.) уходит своими корнями в тот пласт культуры, который представлен универсалиями субъектного ряда. А понятийные средства гносеологии и праксеологии генетически связаны с универсалиями ряда субъект-объектного (*познание, истина, деятельность* и т. п.).

Тем самым понятийный аппарат философии генетически восходит к содержательным и ценностным основаниям соответствующей культурной традиции. Не случайно самые различные по своим взглядам философы (от классической философии в лице Г. В. Ф. Гегеля и К. Маркса — до постнеклассических аналитик М. Фуко и Ж. Делеза) называли философию рационально-теоретическим выражением мировоззрения.

***Философия в трансформирующемся обществе:  
анализ настоящего и модели будущего***

Из описанной социокультурной артикулированности философского знания вытекает, что расхожий миф об оторванности философии от жизни, ее замыкании в печально известной *башне из слоновой кости* не имеет под собой реальных оснований, ибо противоречит самой природе философского мышления, глубоко и содержательно укорененного в культуре и мировоззрении соответствующей эпохи.

В силу этих обстоятельств философия выполняет в социальном контексте две важнейших функции, значимость которых для исторического процесса позволяет говорить о социальной миссии философии в общественном развитии.

Прежде всего, экспликация глубинных мировоззренческих универсалий культуры, осмысление их содержания выявление позволяет философии четко презентировать и в явном виде описать характерные для национальной культуры архетипы мышления и системы тех ценностей и оценок, на которые опираются все без исключения реалии национальной

культурной традиции и которые лежат в основании соответствующего стиля мышления, задавая базисные структуры национального менталитета.

Подобная работа, которую может осуществлять и осуществляет философия, оказывается востребованной обществом и существенно важной для его развития в те периоды истории, когда на передний план выдвигается задача формирования национального самосознания, отстройки идеологии, опирающейся как на традиционные системы ценностей как того или иного народа, так и на общечеловеческие.

Особое значение данная функция философии обретает в те периоды истории, которые могут быть названы трансформационными: в ситуации, когда общество оказывается на переломном рубеже перехода от одного качественного состояния к другому, формирование верных ценностных ориентаций и мировоззренческих идеалов, соответствующих фундаментальным общечеловеческим и национальным ценностям, оказываются непосредственной и насущной необходимостью.

С явной остротой эти задачи выдвигаются на повестку дня в современных условиях, когда постмодернистское состояние культуры практически неограниченно раздвигает рамки культурной приемлемости: постмодернистский тезис *не более так, чем иначе*, изначально рассматривавшийся сугубо в плане стилистического плюрализма художественного творчества, в современном массовом его прочтении воспринимается как снятие запретов с любых форм социальных практик. Значимым оказывается не сам поступок, но изощренность его разнообразных интерпретаций, которой владеет или не владеет совершивший его субъект. — И за множественностью разнообразных и подчас взаимоисключающих трактовок сама суть поступка остается практически не подлежащей какой бы то ни было оценке, коль скоро этих оценок может быть — в различных системах отсчета — бесконечно (практически неограниченно) много.

Но если в сфере художественного творчества и его оценки такая позиция имеет право на существование, то применительно к сфере морали она оборачивается нигилизмом и вседозволенностью.

В такой ситуации насущным является возврат к незамутненным истокам традиционных ценностей классической культуры — как в плане национальной традиции, так и в плане общечеловеческих ценностей гуманизма.

Вторая важнейшая функция философии в трансформационном обществе связана с тем, что, сформировав на основе экспликации фундаментальных

оснований мировоззрения свой категориальный аппарат, философия оказывается способной к выполнению особой миссии, а именно – к выработке (посредством движения в сфере абстракции) новых версий сопряжения между собой универсалий мировоззрения. Подобная работа позволяет создавать новые модели организации социального пространства, целенаправленно формировать новые традиции на основании переосмысления наличного материала культуры.

Таким образом, важнейшая миссия философии в историческом процессе заключается в том, чтобы выявить (за сиюминутной шелухой наносного и неподлинного, не соответствующего исконному предназначению человека в мире), те глубинные и фундаментальные основоположения культуры, на основе современного переосмысления которых возможно развивать мировоззренческо-идеологическую систему в общества в соответствии с реалиями сегодняшнего дня.

Современный процесс развития культуры не может обойтись без обращения к философскому анализу фонда национального наследия, без теоретического осмысления ее глубинных ценностей и фундаментальных устоев. Концептуальная работа, которую осуществляет современная философия, делая мировоззренческие основания культуры предметом своего изучения, оказывается не только существенно важной в теоретическом отношении, но и предельно актуальной в практическом плане.

### **Библиографические ссылки**

1. Lovejoy A. Key Imaginations // *An Axyology & Social Science. An Approach to Interpretation*. N.Y. L., 1973. P. 5–24.
2. Мид М. *Культура и мир детства*. М.: Наука, 1988. 430 с.
3. Степин В. С. *Человек. Деятельность. Рациональность*. СПб: СПбГУП, 2018. 796 с.