

7. «Больше слёз и паники». Кто распространял фейки о кемеровской трагедии [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1102103> (дата обращения: 17.10.2022).

РИСКИ И УГРОЗЫ ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

А.Я. Сарна

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
sarna_al@bsu.by*

Рассматриваются возможности осуществления информационной или цифровой революции в современном обществе в условиях возрастания рисков и угроз, связанных с доступностью средств уничтожения, создаваемых с помощью ряда новых технологий. Данная тенденция требует усиления мер безопасности, что может стать источником дополнительных рисков – социального неравенства, непрозрачного принятия решений и невозможности коллективного обсуждения проблем и возможностей развития высокотехнологичных секторов промышленности и экономики.

Ключевые слова: *цифровая революция; инновационное развитие; конвергентные технологии; гражданское общество.*

Осмысление проблем перехода современного общества от постиндустриальной фазы развития к новой «индустрии 4.0» на стадии информационной/цифровой революции требует выработки критериев, позволяющих зафиксировать ключевые принципы и ориентиры для дальнейшего развития социума. Ряд теоретиков глобализации предлагают на роль такого рода параметров некоторые характеристики, относящиеся к расширению «пределов роста» посредством улучшения качества жизни самых разных слоев населения и социальных групп за счет активной цифровизации – их «подключение/отключение от сети» (Н. Больц) [1] и готовность к развитию через «открытость/закрытость инновациям» (А. Росс) [2], что позволяет создать некий идеальный образ «гражданина, наделенного возможностями (развития) или же лишенного таких возможностей» (К. Шваб) [3]. Тем самым в современной социальной теории отчетливо складывается тенденция формирования идеи о демократизации и доступности ресурсов (прежде всего информационных), способствующих удовлетворению индивидуальных и коллективных потребностей в условиях

интенсивного развития конвергентных технологий, позволяющих объединить новейшие достижения в самых разных отраслях – от кибернетики до медицины.

Прямым следствием слияния технологий, которое является главным инновационным стимулом и драйвером экономического роста в рамках грядущей промышленной революции (уже четвертой, согласно К. Швабу), становится социальное неравенство, повышение неопределенности в развитии общества, существенное возрастание рисков и даже прямых угроз, заставляющих переосмыслить существующие правовые и этические нормы. Основная проблема связана с безопасностью, ведь доступность многих из технологических инноваций и нерегулируемый характер их применения влекут за собой быстрое и массовое расширение возможностей наносить крупномасштабный ущерб, которыми ранее располагали только правительства и отдельные профильные организации. Так, все более доступными становятся средства уничтожения, создаваемые с помощью целого ряда новых технологий – начиная от производства оружия посредством 3D-печати и до генной инженерии, применяемой в домашних лабораториях [3, с. 71].

Подобный сценарий развития событий требует оперативной и скоординированной реакции мирового сообщества, ведь потребуются заключение всевозможных соглашений и международных договоров – хотя уже сейчас становится очевидным, что регулирующие органы в этой области будут все больше отставать от технологических достижений в силу многостороннего воздействия, стремительного развития и распространения последних. По этой причине крайне необходимо создать условия для публичного и откровенного обсуждения как разработчиками, так и специалистами по гуманитарной экспертизе норм, касающихся новых технологий цифровой революции, чтобы в обществе и культуре как можно скорее сформировались и укрепились соответствующие этические принципы. Если правительства и административные органы не будут своевременно действовать в нормативно-правовой сфере на государственной основе, то инициативу начнут брать на себя частные предприятия и транснациональные корпорации (такие, как Google и Facebook), исходящие из своих интересов.

При этом нужно учитывать, что такие отрасли и секторы, как военно-промышленный, невозможно полностью подчинить требованиям прозрачности и публичного контроля. Однако существует значительная

вероятность того, что в условиях обострения конкурентной борьбы за инновационные разработки и захват рынков не только ВПК, но и другие секторы (особенно транспорт, медицина и исследования в генетике) достаточно быстро превратятся в столь же автономные и высокоспециализированные области, в результате чего станет практически невозможно коллективно обсуждать их проблемы и возможности, понимать их и управлять ими.

В Отчете о глобальных рисках Всемирного экономического форума указывается, что принципиально важным становится различие между наделением граждан различными возможностями (полномочиями) либо лишения их благодаря технологиям, которые упрощают сбор информации, ее передачу и использование, что также подразумевает новые способы участия в общественной жизни. Эксперты считают, что, несмотря на постоянно развивающиеся технологии и открывающиеся новые возможности, «отдельные лица, группы гражданского общества, общественные движения и местные общины ощущают, что их все больше и больше отстраняют от значимого участия в традиционных процессах принятия решений, в том числе от голосования и выборов, и они оказываются бесправными с точки зрения возможностей оказать влияние и быть услышанными влиятельными учреждениями и источниками власти в рамках национального и регионального управления» [3, с. 76].

Так возникает и все больше усиливается угроза применения правительствами и корпорациями различных технологий для подавления или притеснения деятельности организаций гражданского общества и активистов, стремящихся добиться прозрачности и подотчетности в деятельности государственных органов и частных предприятий. К сожалению, инструменты цифровой революции сделали возможными новые формы слежения и другие средства контроля, не сочетающиеся с принципами прозрачного и открытого общества. Это приводит к тому, что во многих странах по всему миру пространство возможностей для гражданского общества сужается из-за ограничений деятельности правозащитников и активистов, в то время как различные способы давления на них усиливаются и становятся все более изощренными.

В связи с этим специалисты отмечают, что утрата прозрачности и контроля со стороны гражданского общества приводит к усилению влияния, оказываемого государством на экономику и бизнес, и появлению структурных сдвигов, которые будут способствовать росту неравенства и

могут усугубить ситуацию по мере разворачивания инновационного потенциала технологий четвертой промышленной революции.

Библиографические ссылки

1. Больц Н. Азбука медиа. М.: Европа, 2011. 136 с.
2. Росс А. Индустрии будущего. СПб.: Питер, 2003. 432с.
3. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: ЭКСМО, 2017. 208 с.

ГЛОБАЛЬНЫЕ РИСКИ СОВРЕМЕННОСТИ КАК ВЫЗОВ ЦЕННОСТЯМ ПОСТОВЕТСКОГО ПОКОЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

П.В. Такушевич

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
takpolina@gmail.com*

Научный руководитель: Данилов А.Н., член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор

В современном обществе под влиянием множества разноплановых процессов (глобализации, интернационализации, дигитализации жизнедеятельности общества, обострения идеологического противостояния на международной арене, пандемии) чрезвычайно усложнились процессы, касающиеся функционирования базовых социальных институтов. Глобальные проблемы бросают вызов современным ценностям молодежи. Возникает проблема: как совмещать стратегию на устойчивое развитие страны и ее институтов в условиях растущей глобальной неустойчивости и возникающих рисков?

Ключевые слова: глобализация; глобальные риски; кризис; молодежь; современность; ценность.

Если попытаться дать оценку состояния современного мира, то наиболее подходящей его характеристикой будет краткое, но емкое понятие — кризис. Кризисные явления проявляются во всех сферах: политической, экономической, социальной, гуманитарной.

Мир находится в состоянии затяжного экономического кризиса. Современная ситуация, сложившаяся в мире, характеризуется крайним