

работе студентов вузов // Проблемы современного педагогического образования, Ялта, 2017. Вып. 54. Ч. 7. С. 183-188.

3. Синягина Н.Ю., Артамонова Е.Г. Цифровизация образования: определяем приоритеты // Образование личности. 2018. № 3. С. 10.

ПОНИМАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИИ

А.С. Реутский

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
sociology@bsu.by*

Научный руководитель: Рубанов А.В, профессор, доктор социологических наук.

В условиях появления новых форм коммуникации изменяется также и характер, понимание и оценка многих классических элементов человеческих отношений. Интернет-коммуникация сделала общение, работу, продвижение и рекламу проще и доступнее. Однако, нельзя не отметить то, что многие прогнозы, связанные с продвижением форм коммуникации через социальные сети и мессенджеры. В частности, особую форму принимает понятие ответственности и ее толкование.

Ключевые слова: *ответственность; интернет-пространство; конфликты; последствия.*

Интернет-коммуникации позволяют человеку находить множество новых путей для самореализации, поиска новых знакомых, карьерного роста и самопрезентации. Тем не менее, опыт использования интернета в общении людей вскрывает также и обратную сторону, которая порой приводит к насилию и нежелательным эксцессам уже в реальной жизни.

Среди особенностей интернет-коммуникаций выделяют следующие:

1. Снятие временных и пространственных рамок.
2. Анонимность общения.
3. Добровольность контактов.
4. Трудности в установлении сигнальной системы первого уровня.
5. Статусное равноправие участников.
6. Множественность видов информации.
7. Неограниченность в выборе речевых средств.
8. Речевая однородность. [1].

Одновременно отмечают те стороны, которые сильно влияют на важные элементы межчеловеческих отношений. Наиболее интересные изменения претерпевает понятие ответственности – объективной обязанности ответа за поступки, действия и высказывания.

В обычных условиях человек сходится с другим человеком на основании общих взглядов, предпочтений и интересов, при этом действуют две системы общения – вербальная (вторая сигнальная) и невербальная (первая сигнальная). Это позволяет считывать не только прямую речь, но и настроение, скрытое отношение к предмету общения, а также некоторые мотивы его поведения.

В ряде материалов подчеркивается проблемность установления невербальной системы общения. Теоретически, снятие возможно с помощью видео- и аудио-конференций, однако они не могут полностью восполнить тот объем информации, который дает классическая первая сигнальная система. Также зачастую до такого уровня общения дело не доходит. В результате человек способен воспринять только вербальный уровень и делать выводы на его основе. В любой социальной сети люди оставляют любые высказывания самого разного содержания, когда хотят донести свою позицию, когда шутят и т.д. Интонации в текстовом сообщении передаются посредством заглавных букв и знаков, поэтому сильно ограничены.

Люди в интернете продолжают знакомиться на базе общности интересов и взглядов и, зачастую, только их. Подобные объединения (для простоты будем именовать их инфо-баббл) одновременно автономны в сети интернет, и являются частью глобальной повестки. Важную роль в этом играет такой феномен современного общества, как «культура отмены».[2]. В обществе столь глобальном и всеохватном, как интернет сообщества, существуют некие моральные основания, которые для всех, или для большинства интернет-пользователей являются непреложными. Например, гомофобия – это ретроградство и дискриминация, расизм – неприемлим. Следуя этим правилам, которые приняты на уровне табу, в сетевом общении сложились системы ценностей. Если два и более инфо-бабблов не сходятся в своей позиции - они вступают в антагонизм. В лучшем случае, он не выходит за пределы двух инфо-бабблов. В худшем – когда подобные столкновения случаются у субъектов с выходом на очень большую аудиторию – становится достоянием всей сети Интернет.

Качественное ухудшение позиции происходит и за счет того, что общение является опосредованным и расчеловечивание оппонента происходит с большей легкостью, нежели при в нем общении, при котором фигура человека присутствует явно.

А теперь взглянем на это, вспомнив о такой особенности интернет общения, как снятие временных и пространственных рамок. По сути человек оставляет комментарий, который навсегда остается в сети. Особенно это важно для такой социальной сети, как Twitter, но другие не являются исключением. В этом сообществе любое высказывание мгновенно становится достоянием общественности, и, если обладатель не успеет стереть его, обзаводится огромным числом копий и распространяется с большой скоростью по большому сетевому пространству. О том, что информация остается у владельцев сети или мессенджера и они могут ею распоряжаться, речи не идет.

Анонимность общения оказалась крайне зыбкой и опасной особенностью такого типа коммуникаций. На первых порах мало кто мог предположить, что за интернет-спорами могут последовать деанонимизация, провокации, угрозы расправы. Подкрепляются подобные угрозы тем, что существуют службы, напрямую предлагающие поиск и использование рычагов давления на обидчиков.[3]. Но при перетекании интернет-конфликта в реальную жизнь его стороны зачастую пользуются своими силами.[4].

Это явные угрозы, однако существуют и опосредованные, связанные с социальным капиталом. Вернемся к явлению «культуры отмены». Существует множество случаев, когда травля в интернете приводила к краху карьеры, общественному бойкоту и порицанию, травле в реальной жизни и даже суициду.[5]. Иногда под нож общественного мнения люди попадают из-за неясных формулировок, шуток, иронии и т.д. [6].

Этому способствовали и отсутствие первичной сигнальной системы, и мнимое равенство участников, которое сохраняется исключительно в интернет пространстве, и отсутствие временности высказывания, и господствующая культура большинства инфо-бабблов.

А, самое главное: в стрессовых ситуациях, охватывающих огромные территории и сообщества людей, подобные случаи будут учащаться и приводить к более серьезным последствиям. Яркий пример – пожар в «Зимней Вишне». Сходу вброшенный украинским пранкером Евгением Вольновым подолг о сотне жертв мгновенно распространился по сети и

вызвал панику среди населения [7]. Исключениями не являются новости о событиях в Зоне проведения СВО, новости о мобилизации в РФ и т.д.

Таким образом, ответственность, рамки которой в интернете некогда казались неограниченными, напротив, становятся более весомым фильтром высказываний и мнений. Человек вынужден куда более тщательнее выбирать слова и выражения, искать те формулировки, которые не смогут его скомпрометировать в интернете или сделать целью для травли. При этом важно то пространство, тот пузырь в котором существует пользователь. Однако, как было сказано выше, в ситуациях, стрессовых для большого количества пользователей и инфо-бабблов, подобные случаи будут только увеличиваться и провоцировать более нездоровую реакцию. Для противостояния подобной деструктивной тенденции интернет-сообществу еще предстоит выработать новую форму ответственности, которая позволит уменьшить ущерб.

Библиографические ссылки

1. Понятие интернет-коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/179884> (дата обращения: 17.10.2022).
2. Субботина Мария Владимировна. Культура отмены: проявление социальной справедливости или новый инструмент манипуляции [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-otmeny-proyavlenie-sotsialnoy-spravedlivosti-ili-povuyu-instrument-manipulyatsii> (дата обращения: 17.10.2022).
3. Детективное агентство «Инфопрверка»/Услуги//Решение проблем и трудностей///Отомстить обидчику [Электронный ресурс].URL:<https://infoproverka.ru/uslugi/trudnosti/mest/> (дата обращения: 17.10.2022).
4. Деньги, конфликты, эмоции: россияне рассказали о проблемах в родительских чатах/ 7дней.ру [Электронный ресурс].URL:<https://7days.ru/lifestyle/family/dengi-konflikty-emotsii-rossiyane-rasskazali-o-problemakh-v-roditelskikh-chatakh.htm>(дата обращения: 17.10.2022).
5. Журналисты восстановили историю Зои Куинн и Алека Холовки [Электронный ресурс].URL:https://www.igromania.ru/news/86072/Ona_vrala_Zhurnalisty_vosstanovili_istoriyu_Zoi_Kuinn_i_Aleka_Holovki.html (дата обращения: 17.10.2022).
6. Грусть Феликса Чельберга: десятки тысяч человек потребовали удалить канал PewDiePie/ Океанус[Электронный ресурс]. URL: <https://oceanius.ru/grust-feliksa-chelberga-desyatki-tysyach-chelovek-potrebovali-udalit-kanal-pewdiepie/> (дата обращения: 17.10.2022).

7. «Больше слёз и паники». Кто распространял фейки о кемеровской трагедии [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1102103> (дата обращения: 17.10.2022).

РИСКИ И УГРОЗЫ ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

А.Я. Сарна

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
sarna_al@bsu.by*

Рассматриваются возможности осуществления информационной или цифровой революции в современном обществе в условиях возрастания рисков и угроз, связанных с доступностью средств уничтожения, создаваемых с помощью ряда новых технологий. Данная тенденция требует усиления мер безопасности, что может стать источником дополнительных рисков – социального неравенства, непрозрачного принятия решений и невозможности коллективного обсуждения проблем и возможностей развития высокотехнологичных секторов промышленности и экономики.

Ключевые слова: *цифровая революция; инновационное развитие; конвергентные технологии; гражданское общество.*

Осмысление проблем перехода современного общества от постиндустриальной фазы развития к новой «индустрии 4.0» на стадии информационной/цифровой революции требует выработки критериев, позволяющих зафиксировать ключевые принципы и ориентиры для дальнейшего развития социума. Ряд теоретиков глобализации предлагают на роль такого рода параметров некоторые характеристики, относящиеся к расширению «пределов роста» посредством улучшения качества жизни самых разных слоев населения и социальных групп за счет активной цифровизации – их «подключение/отключение от сети» (Н. Больц) [1] и готовность к развитию через «открытость/закрытость инновациям» (А. Росс) [2], что позволяет создать некий идеальный образ «гражданина, наделенного возможностями (развития) или же лишенного таких возможностей» (К. Шваб) [3]. Тем самым в современной социальной теории отчетливо складывается тенденция формирования идеи о демократизации и доступности ресурсов (прежде всего информационных), способствующих удовлетворению индивидуальных и коллективных потребностей в условиях