

3. Is Rising Student Debt Harming the U.S. Economy? / By CFR.org Editors // Council on Foreign Relations, October 20, 2022. URL: <https://www.cfr.org/background/under/us-student-loan-debt-trends-economic-impact#:~:text=Student%20debt%20has%20more%20than,loans%20and%20credit%20card%20debt.> (access date: 21.10.2022).

СОЦИАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СЕТЕВЫХ КОНФЛИКТОВ

Ю.Л. Баньковская

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
Пр-т Независимости, 99, 220023, Минск, Беларусь
ulia-bank@tut.by*

Увеличение уровня рискогенности и нестабильности функционирования современного общества обусловлено становлением и развитием сетевого общества. Целью работы является выявление сущности социально-аксиологического измерения сетевых конфликтов для прояснения механизмов урегулирования противоречий. Объектом исследования выступают сетевые конфликты. Для реализации цели в статье были раскрыты ценностно-мировоззренческие основания возникновения противоречий сети, на формирование и развертывание которых воздействие оказывают такие качественные характеристики сетевых структур как анонимность, полифункциональность, многоканальность, децентрализованность, глобальность, релевантность социальных ценностей и норм. Необходимость прояснения аксиологических оснований обусловлена деструктивным воздействием конфликтов на социальную реальность, на межличностные взаимодействия людей, на устойчивость функционирования сети. Поиск средств регулирования противоречий неразрывно связан со сферой ценностей, норм, законов и прав. Практическая значимость работы заключается в исследовании стабилизационных механизмов, необходимых для дальнейшего функционирования сети.

Ключевые слова: *сетевые структуры; конфликт; коммуникация; ценность; нормы.*

Широкое распространение информационно-коммуникационных сетевых структур привело к социокультурной трансформации, породило множество изменений в политической и экономической сферах жизнедеятельности общества. Неустойчивость и непредсказуемость развития становится

маркером существования современной социальной реальности. Результатом экстраполяции сетевых процессов стало образование новой формы конфликтного противоборства, трансформирующего существующую систему ценностей и норм. Релевантность ценностно-нормативных стандартов, нестабильность социального развития общества актуализируют необходимость в прояснении аксиологического измерения сетевых конфликтов.

Современный период мирового социокультурного развития сопровождается постоянным самообновлением традиционных форм культуры, трансформацией социальных ценностей и норм вследствие процессов глобализации и сетивизации, приводящих к синтезу ценностных систем в единое культурное пространство, интенсификации междивизиационных контактов. «Некогда упорядоченный, иерархичный мир культуры превращается на наших глазах в пространство сетей, мир «тысячи поверхностей», ускользающей паутины возможностей, в котором нет проложенных дорог и точек опоры» [1, с. 60–61]. Результатом сложившихся тенденций социального развития становится как расширение возможностей для взаимодействия с представителями других культур, признания ценности «образа, сформированного противоположной культурой» [2, с. 41], так и неприятие иных ценностно-нормативных стандартов, утверждение большей значимости собственных ценностей их доминирование.

В современном обществе конфликт ценностей представляет собой одну из наиболее значимых проблем функционирования социальной системы, поскольку он связан с фундаментальными вопросами человеческого бытия, возникает «вокруг базовых понятий: свобода, справедливость, счастье» [3, с. 60]. В основании любого вида человеческой деятельности находятся социальные ценности и нормы, указывающие на значимость объектов действительности для человека, отражающие бытийно-мировоззренческие максимы и императивы его поступков. Содействуя интеграции социальных общностей, обеспечению устойчивости развития и функционирования социальной реальности, выполняя регулятивную функцию, ценностно-нормативные стандарты сами нередко становятся источником возникновения противоречий.

Поликультурность и глобальность социальной реальности, направленность на унификацию социальных ценностей и норм приводит к тому, что локальным культурам становится трудно сохранить свою

уникальность. В условиях глобализации постепенно ослабляется суверенитет ряда стран, что приводит к размыванию национальной идентичности. Данные тенденции углубляются по мере расширения процессов сетевизации всех сфер жизнедеятельности общества. «Сетевые структуры устроены так, что в них может быть интегрировано все многообразие проявлений культуры, благодаря диверсифицированности, мультимодальности и неустойчивости коммуникаций» [4, с. 102]. Результатом сетевизации социокультурной реальности становится попытка симбиоза этнических культур и субкультур, их унификация. Как отмечал С. Хантингтон, «в этом новом мире наиболее масштабные, важные и опасные конфликты произойдут не между социальными классами, бедными и богатыми, а между народами различной культурной идентификации» [5, с. 24]. Конфликты влияют на систему международных отношений и мировой политики, приводят к их качественной трансформации. Отсутствие единых ценностно-нормативных стандартов взаимодействия акторов в сети нередко содействует эскалации противоборств. Как отмечал Ф. Фукуяма, «ценности» - даже те, которые заслуживают глобального признания, – не существуют в вакууме; они обретают обязательность только в нормативных общественных системах и в практиках определенных культурных жизненных форм» [6, с. 38].

Социально-аксиологический ракурс исследования сетевых структур позволяет акцентировать внимание на необходимости формирования новой системы ценностей и норм взаимодействия. «Немаловажная проблема сетевой философии связана с необходимостью разработки регулятивов организации нравственно-ориентированного поведения в сети» [7, с. 130]. Недостаточная разработанность универсальных ценностно-нормативных стандартов, вариативность их функционирования, присущая различным сетевым образованиям, приводит к их релевантности. Сетевые элементы, выстраивая свою форму взаимодействий с другими субъектами, ориентируются на сложившуюся у них систему ценностей, потребностей и наличных ресурсов. Изучение культурных и языковых особенностей коммуникативного взаимодействия сетевых структур, прояснение специфики формирования сети, сущностных характеристик ее функционирования, выявление качественного своеобразия взаимодействия акторов, принципов самовыражения личности, стереотипов восприятия являются неотъемлемыми компонентами формирования ценностно-нормативных стандартов. В противном случае «состояние ценностной и

мировоззренческой неопределенности приводит к напряженности в функционировании нравственной культуры» [8, с. 87]. Выявление совокупности факторов, задающих основание для социальной стабильности, становятся актуальной задачей в ситуации возможной быстрой эскалации противоречий. Наличие информационно-коммуникативных взаимоотношений между акторами позволяет разработать комплекс мер по разрешению конфликта.

Технологии управления и урегулирования сетевых конфликтов основаны на понимании механизмов, обеспечивающих защиту интересов как отдельного человека и социальной группы, так и государства. Значимую роль для осуществления регулятивного воздействия приобретает рефлексия, осуществляемая на основании имеющихся у субъектов системы ценностей и норм, процесс создания и культивирования которой становится значимым фактором формирования сетевой культуры. Ее функционирование невозможно вне ценностно-нормативных стандартов, вырабатываемых в процессе коммуникации и оказывающих регулирующее воздействие на форму акторного взаимодействия и правила поведения. «Нормативное регулирование конфликтов... делает систему более стабильной, определяет долговременный порядок развития» [9, с. 235]. Коммуникация содействует разработке единых сетевых ценностей и норм поведения акторов. Проблема их создания обоснована отсутствием разработанных единых универсальных правил пользователей, объединяющих между собой различные сети в единое целое. Устранение неопределенности в моделях поведения различных субъектов, неустойчивость функционирования социальных норм и ценностей, устранение фрагментарности знаний человека о механизмах существования сети возможно посредством формирования специализированного социального института, ориентированного на разработку ценностных аспектов сетевого взаимодействия.

Значимость создания социально-аксиологического измерения зависит от имеющегося у акторов социального капитала, от наличия у них символической власти, предполагающей формирование способности конституировать новые социальные общности, привлекать в сеть новые элементы. Власть в рамках сетевого анализа рассматривается в качестве формального авторитета и неформального влияния. Она «неотъемлемо ситуативна, и, следовательно, динамична и потенциально нестабильна» [10, с. 1694]. Кроме того, субъектами власти становятся не отдельные личности,

а их позиция, характеризующая наличные социальные отношения и связи. «Власть возникает при доминировании одних позиций над другими в силу контроля и использования организационных ресурсов для поощрения и наказания участвующих акторов» [11, с. 98]. Таким образом, наличие властных ресурсов акторов оказывает непосредственное воздействие на характер разворачивания конфликтов. Сетевые структуры создают возможности для изменения механизмов концентрации власти, формируя условия для вовлеченности в управленческий процесс широких слоев населения. С одной стороны, становится сложнее контролировать и обманывать людей, появляется необходимость учета их мнений. С другой стороны, возникают дополнительные возможности для манипулирования сознанием.

Исходя из сказанного можно сделать следующие выводы.

Утрата индивидуальности, увеличение значимости сетевых символов, несоблюдение социальных норм и законов вследствие снижения уровня ответственности за предоставляемую информацию и анонимность ее источников становятся превалирующими тенденциями социального развития, приводящими к деструктивности социального развития.

Представляя собой феномен социальной реальности, функционирующий на социально-аксиологическом основании, сетевые структуры содействуют прояснению ценностных ориентиров, существующих в обществе. Формирование единой системы ценностно-нормативных стандартов, прояснение их сущности и специфики проявления в сети, качественной трансформации под воздействием сетевых символов способствует стабилизации системы в ситуации возникновения конфликта.

Библиографические ссылки

1. Лысак И.В., Косенчук Л.Ф. Формирование персональной идентичности в условиях сетевой культуры / И.В. Лысак, Л.Ф. Косенчук. М. : Изд-во «Спутник», 2016 – 147 с.
2. Тагиров Э.Р., Тронова Л.С. Конфликты в обществе: от противостояния к согласию. Казань : Изд-во Казанского финансово-экономического ин-та, 1996. – 235 с.
3. Кови С. Третья альтернатива : решение самых сложных жизненных проблем. М. : Альпина Пабlishер, 2017. 460с.
4. Философия. Глобализация. Интеграция: монография / Академия управления при Президенте Республики Беларусь ; общ. ред. В.И. Чуешов. Минск, 2006. 205 с.

5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ. СПб. : Terra fantastica, 2003. 603 с.
6. Фукуяма Ф. Великий разрыв. М. : АСТ, 2003. 474 с.
7. Яскевич Я.С. Философские проблемы социальной коммуникации. Минск: Вышэйшая школа, 2017. 285 с.
8. Лаптенко А.С. Мораль в информационном обществе : верность традиции или новые парадигмы? // Almanac «Discourses of Ethics». 2013. № 4. С. 82–89.
9. Дмитриев А.В. Конфликтология. М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2011. 336 с.
10. Knoke D. Playing well together. Creating great social capital in strategic alliance networks // American Behavioral Scientist. 2009. № 52. P. 1690–1708.
11. Knoke D. Political networks : The structural perspective. Cambridge : Cambridge university of Chicago press, 1990. 290 p.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РАБОЧЕЕ И ВНЕРАБОЧЕЕ ВРЕМЯ РАБОТНИКОВ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Л.А. Березюк

Белорусский государственный экономический университет,

Пр. Рокоссовского, 65, 220094, Минск, Беларусь

2505624@gmail.com

С каждым годом воздействие технологий на различные сферы жизнедеятельности человека становится все более значимым. С учетом того, что развитие экономики государства, а также повышение благосостояния бизнеса и отдельных лиц во многом зависит от состояния рынка труда, целью настоящей статьи выбрано исследование влияния цифровой трансформации на трудовые отношения, а также определение проблемных аспектов в данной области и выработка направлений для их разрешения.

Ключевые слова: *цифровизация; цифровая трансформация; цифровая среда; рынок труда; рабочее время; вне рабочее время.*

В настоящее время такие ключевые факторы, как рынок труда, образование, управленческая деятельность трансформируются под воздействием цифровизации. Под цифровизацией понимается использование цифровых технологий и данных, а также их взаимосвязь, что приводит к новым видам деятельности или изменениям в существующих