
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ВКЛЮЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

С.Н. Островский

*Белорусский государственный экономический университет,
Пр. Партизанский, 26, 220070, Минск, Беларусь
ostrova@tut.by*

В настоящее время все больше уделяется внимания качественной подготовке будущих специалистов. Однако, как известно, подготовка таких специалистов зависит не только от содержания учебного материала, но и от личности самих обучаемых. В этой связи анализируются основные мотивы обучения в вузе, проводится соответствующий социологический и социально-психологический анализ.

Ключевые слова: *высшее образование; обучение; мотив; личность; студенты.*

Социальная психология представляет собой достаточно молодую и развивающуюся отрасль социального и психологического знания, которая имеет широкие межпредметные связи. С одной стороны, социальная психология занимается вопросами изучения групп и коллективов, что активно изучается социологами, с другой стороны, исследует психологические черты и особенности личности, что выступает предметом исследования психологов. Настоящее исследование выполнено на стыке двух наук (социологии и психологии), а потому может представлять особый интерес как для одних, так и других специалистов.

Модернизация вузовского образования направлена на рациональное использование психологических ресурсов юношеского возраста, т.к. период с 17 до 23-25 лет является наиболее чувствительным для формирования личности и интеллекта [1].

Личность – важнейшее свойство человека, определяющее способность индивида преобразовывать социальную ситуацию и самого себя. Именно личность является базой для формирования всех психических процессов, так, например, познавательные процессы не имеют логики собственного развития, а подчиняются логике развития личности. Личность направлена на будущее, она – источник прогресса в профессиональной и личной жизни человека. Актуальность проблемы – ломка личности, ее деформация в современных условиях. Есть мнение, что трудно найти здоровую личность.

Психологи ратуют за здоровую, полноценную личность, а сфера образования таит в себе большие возможности для решения этой задачи [4].

Интеллект – средство адаптации человека к жизни, способность устанавливать истину, принять правильное решение. Установлено, что уровень интеллектуального потенциала – главное условие роста внутреннего валового продукта (ВВП), интеллект определяет успехи страны в экономике, идеологии, политике, лидерстве и т.д. [2].

Функционирование и формирование личности и интеллекта студентов во многом определяются «духом группы», уровнем ее социально-психологической зрелости, особенно направленностью ее активности – целями, нормами, ценностями и мотивами совместной деятельности, а также ее организованностью – способностью объединиться, сочетать разнообразие мнений и форм инициативного поведения с единством социального действия [5].

Реализация потенциальных возможностей личности и группы в одной из самых сложных сфер жизнедеятельности человека – учебной, в значительной мере обеспечивается включенностью их в учебный процесс в качестве не только объектов, но и субъектов, поскольку включенность – это принятие целей и задач организации и готовность активно их решать [2].

В этой связи важно определить мотивацию включенности и проблемы, мешающие включенности. Согласно данным проводившегося на инженерно-педагогическом факультете Белорусского национального технического университета (ИПФ БНТУ) исследования (в котором приняли участие студенты-пятикурсники), положительная мотивация учения (учусь потому, что нравится узнавать новое, хочу развивать свои творческие способности, наслаждаюсь процессом познания и т.д.) присуща 45%); отрицательная мотивация (учусь из-за страха, потому что так надо, из-за общения с друзьями и т. д.) наблюдается у 39%; снижение мотивации из-за трудностей усвоения материала, несовершенства личности студента, низкой методической и личностной культуры преподавателей, работников библиотеки, перегрузок и других недостатков в организации учебного процесса происходит у 16%. Тревожит мотивация выбора педагогической профессии (см. табл.).

Таблица

Мотивы выборы специальности преподавателя студентами ИПФ БНТУ
(гендерный аспект)

| <i>Мотивы выбора своей специальности</i> | <i>Юноши, в %</i> | <i>Девушки, в %</i> |
|--|-------------------|---------------------|
| Интерес к специальным дисциплинам | 65,5 | 41,7 |
| Интерес к педагогической профессии | 8,3 | 33,3 |
| Совет или настоящие родителей | 8,3 | 13,9 |
| Мой учитель (мои учителя) | 6,0 | 7,6 |
| Другое | 6,0 | 3,5 |
| Мнение друзей | 4,8 | 0,7 |

В целом велико «проблемное поле» студентов. На первое место вышли несостоятельность студента как личности – 32% (лень, плохая посещаемость вуза, неумение правильно рассчитывать свое время, собственные комплексы). На второе место вышли проблемы, связанные с материальной стороной жизни (нехватка или отсутствие денег, отсутствие стипендии и т.д.) – 23% опрошенных. На третье место вышли проблемы, связанные с учебной деятельностью, а также социальные проблемы – по 13% соответственно (мысли о сессии, о том, как сдать экзамен, учеба в целом; проблема выбора, неопределенность в будущем, здоровье). На четвертом месте находятся проблемы, связанные с общением, со сверстниками (непонимание со стороны сверстников, отсутствие друга) – 11%. На пятом месте оказались проблемы, связанные с общением с преподавателями и семьей – по 4% (непонимание со стороны преподавателя, семейные проблемы).

Не удовлетворяет студентов режим работы университета: прежде всего, нерациональное распределение времени и неумелое его использование (много жалоб на нехватку времени на дипломные и курсовые работы, почти полное отсутствие свободного времени), перегрузки (много задают, хочется спать); занятия по скользящему графику, ощущение постоянной усталости и т.д. Есть проблемы с преподавателями: «создают страх перед экзаменами» (особенно государственными); «придираются» – это традиционное недовольство. Но есть истораживающие нотки в плане восприятия преподавателя – «надоели и бесталанные преподаватели». Есть жалобы на нехватку мест в аудиториях, общежитиях, переживания за невзрачное

состояние учебных корпусов. Наряду с типичными проблемами определились и специфические трудности по факультетам [3].

Согласно данным социально-психологических исследований, положение студента в системе межличностных отношений в группе («звезда», предпочитаемый, принятый, аутсайдер, отверженный), а также уровень развития самой группы как коллектива влияют на профессиональное становление и личностное развитие индивида.

В ходе настоящего исследования было установлено, что психологическую защищенность в группе, поддержку, сочувствие, понимание и помощь получают около 93% опрошенных. Это хорошо, но здесь важен качественный подход: на какой основе проходит сплочение? Часто в группах преобладают сомнительные нормы поддержки – укрывательство, списывание, шпаргалки и т.д. Психологическое давление (обиды, несправедливость, равнодушие, безразличие, угрозы, оскорбление вплоть до насилия) ощущают 7% студентов. Малый процент не снимает проблему для кураторов групп, ибо 1–2 студента в каждой группе находятся под психологическим прессом и нуждаются в соответствующей помощи.

Кроме того, при использовании опроса, проводимого со студентами, было установлено, что большинство из них (около 70%) высказывают свое недовольство техническим оснащением и соответствующим обеспечением образовательного процесса. Не всегда на занятиях есть возможность использования мультимедиа, а также, к сожалению, отсутствуют современные интерактивные мультимедийные доски, что существенно осложняет обучение именно по техническим дисциплинам.

Следует учитывать тот факт, что подготовка методического арсенала обучения должна базироваться на основе оптимального сочетания фундаментального и прикладного знания. На практике же часто проявляются крайние тенденции: либо приоритет имеет теоретическое направление при слабом обеспечении практического знания, или, наоборот, наблюдается принижение фундаментальной культуры. Таким образом, основная стратегия образования должна сводиться к определению оптимальной структуры данных компонентов. Скептическое отношение к фундаментальному знанию основано на предубеждении о якобы его оторванности от практики самой жизни. На самом же деле фундаментальное знание – не «прозрачная вуаль», а сущностное представление о мире, но в очень обобщенной форме. Практическое же знание – не упрощенное

представление явлений, а то же самое сущностное знание, но в более доступной и технологической форме [2].

Последнее положение определяет сложность перевода фундаментального в прикладное, требующее соответствующих методических приемов.

Таким образом в ходе проведенного исследования было установлено, что большинство студентов (65,5% юношей и 41,7% девушек) испытывают интерес к тем или иным специальным дисциплинам, что, само по себе является ценным мотивирующим составляющим для активного вовлечения студентов в образовательный процесс. Кроме того, интерес к педагогическим профессиям проявляет 33,3% студентов-девушек, что, по-видимому, будет в дальнейшем использовано ими в их последующей педагогической деятельности, чего нельзя сказать о юношах, которые, скорее всего, найдут свое профессиональное применение уже совершенно в других сферах.

Применение комплекса психологических технологий в подаче учебной информации способствует реализации одного из принципов высшего образования – оптимального сочетания фундаментального и прикладного знания. Причем, представление объекта через разнообразные формы информации позволяет, с одной стороны, глубже понять его фундаментальность, а, с другой – увидеть пути практического использования.

Обогащение процесса преподавания психологии различными технологиями, нацеленными в том числе на вовлечение личности учащегося в учебный процесс: в частности, участие в опытах в роли ассистента, помощника, а тем более испытуемого, выдвигает на первый план этический аспект – сохранение достоинства личности, предоставление ей возможностей социального продвижения (т.е. положительного психотерапевтического эффекта), т.к. все процедуры проводятся в аудитории в публичной обстановке, а молодые люди очень чувствительны к оценке педагога и сверстников.

Библиографические ссылки

1. Атутов П. Р. Технология и современное образование // Педагогика. 1996. № 2. С. 11–14.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Учеб. пособие для вузов. Мн.: Изд-во БГУ, 1981. 383с.

3. Островский С. Н. Развитие профессиональных качеств будущих инженеров–педагогов при использовании активных методов обучения // Наука в современном мире: взгляд молодых ученых. Матер. VIII Междунар. науч.–практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Грозный, 27–28 мая 2022 г.). Матер. Круглого стола «Аксиологический кризис человеческого бытия: гуманизм – трансгуманизм – посттрансгуманизм». Грозный: ЧГПУ, ЧГУ; Махачкала: АЛЕФ, 2022. С. 412-419.
4. Платонов К. К. Структура и развитие личности. Москва: Наука, 1986. 254 с.
5. Уманский Л. И. Поэтапное развитие группы как коллектива // Коллектив и личность. М., 1980. С. 77–87.

РИСКИ ТЕЛЕСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Е.Г. Павлова

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь*
kitipav@gmail.com

Познание механизмов поведения индивидуума и умение управлять ими с помощью цифровых технологий нейронного воздействия на мозг человека – сложнейший этический вопрос современности. Исследователи познают механизмы мозга человека посредством изучения особенностей поведения индивидуума. Основанием для этого служит утверждение о том, что все наши чувства, эмоции и движения суть рефлексy. Ното sapiens превращается в нейронного робота, которым могут управлять другие люди, в своих корыстных целях. В то время как тело и мозг человека как единичная субстанция представляет собой психо-физический микрокосмос.

Ключевые слова: *физическая телесность, нейронные технологии, рефлексy, нервная деятельность, смысл жизни, сущностные основы личности*

Тело современного человека как инструмент, как субстанция, отражающая состояние, кондиционные рамки организма становится актуальным объектом исследования современной социологии. Методологическим основанием для анализа современной телесности в социологических категориях может служить концепция К.Маркса об общественно-исторических формациях. В основе каждой формации лежит способ производства. В 21 веке – это производство знания, субъектом