

расширить социальный круг иностранных студентов, найти новых знакомых и друзей, а также может служить хорошей языковой практикой для тех студентов, кто плохо владеет русским языком. Кроме этого, важным является проведение различного рода мероприятий, направленных на знакомство студентов с особенностями образовательной системы в Беларуси, информирование о проводимых университетом мероприятий, сопровождение иностранного студента кураторами на первых этапах обучения.

Библиографические ссылки

1. Моднов С.И., Ухова Л.В. Проблемы адаптации иностранных студентов, обучающихся в техническом университете // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль. 2013. №2. 111-115 с.
2. Буклет БГУ 2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://bsu.by/upload/Буклет_БГУ_\(2020\).pdf](https://bsu.by/upload/Буклет_БГУ_(2020).pdf). (дата обращения: 27.09.2022).

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ ЖИЗНЕННОГО МИРА РАБОТНИКАМИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ МОГИЛЁВЩИНЫ

И.Г. Купцова

Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова,

Ул. Космонавтов, 1, 212022, Могилёв, Беларусь

kaf_pc@msu.by

Жизненный мир человека формируется с учётом накопленного личного и социального опыта, условий жизни и наличествующих проблем. Восприятие жизненного мира предопределяет отношение человека к отдельным сферам деятельности. Изучение жизненного мира сельчан является важным направлением социологического анализа, т.к. село как особая территориально-поселенческая общность служит не только обеспечению продовольственной безопасности, но и сохранению культурных традиций белорусского народа. На основе результатов социологического исследования в Могилёвской области анализируются особенности восприятия жизненного мира работниками сельскохозяйственных предприятий, выявляются меры, способствующие закреплению населения в сельской местности.

Ключевые слова: жизненный мир; село; труд; работники сельского хозяйства; сельхозпредприятие.

Роль труда в жизни человека и общества неоспорима. Труд является ведущим типом деятельности взрослого человека. Специфика сельскохозяйственного труда проявляется в том, что он неразрывно связан с нетрудовой деятельностью, в большей мере интегрирован в жизненный мир человека, чем труд в других отраслях и типах поселений. Это обусловлено спецификой села как особой социально-территориальной общности, что проявляется в следующем: более низкая степень разделения труда, слитность производства и быта на одном территориальном пространстве, неравномерный характер трудовой занятости, сравнительно невысокая техническая вооруженность сельхозпроизводства, отличная от города комфортность быта и развитость социальной инфраструктуры, более низкие темпы социальных изменений, общинный характер социальной среды и др. [1, с. 59-60].

Согласно сложившимся в социологической науке традициям познания жизненного мира следует рассматривать его не как механическую сумму жизненных ситуаций и событий, а как единство субъективного и объективного, деятельности людей и условий её осуществления с учётом накопленного повседневного (индивидуального) и исторического (общественного) опыта, существования и функционирования человеческого потенциала. Жизненный мир динамичен, направленность и содержание его изменений задают отношение к происходящей действительности, координацию социальных действий и взаимодействий [2, с. 7-8], т.е. формирует поведение человека.

С учётом обозначенной специфики сельскохозяйственного труда, его особой общественной значимости важно уделять внимание исследованию жизненного мира как основы трудового поведения работников сельхозпредприятий. В первую очередь их восприятия динамики и направленности изменений жизни сельских жителей. Согласно результатам опроса сельчан, проведённого в 2021 году отделом социологических исследований и информационно-аналитической работы КИУП «Информационное агентство “Могилёвские ведомости”» мнения на этот счёт различные. 38,4% работников сельскохозяйственных предприятий отмечают позитивные изменения за предшествующие 5 лет (8,6% полагают, что жизнь стала намного лучше, 29,8% отмечают некоторое улучшение).

Примерно столько же сельчан, 38,9%, указывают на негативные изменения жизни сельских жителей (15,7% считают, что жизнь стала намного хуже, 23,2% - несколько хуже). Примерно каждый пятый участник исследования (22,2%) не отметил каких-либо изменений в жизни сельских жителей в указанный период. Чаще позитивные перемены отмечают женщины (47,5%), чем мужчины (28,9%) при примерно равной доле в каждой подвыборке тех, кто полагает, что ничего не изменилось (такой ответ дали 22,8% опрошенных женщин и 19,6% опрошенных мужчин).

Важно отметить, что результаты исследования не дают оснований утверждать, что сформировавшиеся оценки прошедших изменений оказывают влияние на формирование взглядов и ориентаций, связанных с восприятием будущего (временную перспективу). Однако в ответах на вопрос о том, с каким настроением работники сельского хозяйства смотрят в будущее, прослеживаются межпоколенческие различия: представители старшего поколения в меньшей мере, чем молодёжь испытывают чувство тревоги за будущее. В целом среди работников села этот вариант ответа является преобладающим (см. таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов работников сельского хозяйства разных возрастных групп на вопрос: «С каким настроением Вы смотрите в будущее?», %.

Варианты ответов	<i>Весь массив</i>	Молодое поколение	Среднее поколение	Старшее поколение
С надеждой и оптимизмом	17,7	15,4	17,4	19,4
Спокойно, но без особых надежд	25,8	28,2	26,1	23,9
С чувством тревоги за будущее	39,9	43,6	39,1	38,8
Затруднились ответить	16,7	12,8	17,4	17,9

Такие настроения сельчан в отношении жизни, вероятнее всего, связаны с наличием в ней определенных проблем. В ходе исследования сельчанам было предложено отметить проблемы, вызывающие у них наибольшее беспокойство. На первом месте проблемы, связанные с удовлетворением первичных потребностей: материальная обеспеченность жизни и вопросы здоровья (см. таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов работников сельского хозяйства разных возрастных групп на вопрос: «Какие проблемы вызывают у Вас наибольшее беспокойство?», %.

Варианты ответов	<i>Весь массив</i>	Молодое поколение	Среднее поколение	Старшее поколение
рост цен	71,2	66,7	77,2	65,7
рост тарифов на услуги ЖКХ	49,0	46,2	48,9	50,7
пандемия COVID-19	31,3	17,9	29,3	41,8
тяжёлое материальное положение	20,7	33,3	18,5	16,4
отсутствие собственного жилья	19,7	51,3	18,5	3,0

Остальные проблемы у жителей села отходят на второй план с отрывом в 8-10%. Эти проблемы являются отчасти производными от низкой заработной платы, что во многом предопределяет и восприятие жизненного мира сельчан. Это же подтверждается их ответами на вопрос о том, чему необходимо уделить первостепенное внимание при планировании перспектив села. 67,2% работников сельхозпредприятий дали ответ «повышению заработной платы», 51,5% - «созданию рабочих мест», 46,0% - «ремонту дорог», 35,4% - «развитию сельского хозяйства», 30,3% - «строительству нового жилья», 26,8% - «ремонту и строительству социальных объектов», 24,7% - благоустройству, 22,7% - «обустройству и совершенствованию сетей технической коммуникации». В данном направлении государством сделано немало, однако проблема сохранения трудового потенциала сельскохозяйственной отрасли остаётся актуальной. Она нуждается в реализации комплекса мер по её решению, выявленных на основе изучения жизненного мира сельчан.

Библиографические ссылки

1. Купцова И.Г. Социологическое прочтение настоящего и контуры будущего : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2020. 226 с.
2. Тощенко Ж.Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 6-17.