КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Е.С. Демиденко

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
ул. Элизы Ожешко 22, Гродно 230023,
fh@grsu.by*

Научный руководитель: Гаврилик Оксана Николаевна, кандидат социологических наук, доцент

Понятие лидера предстает в системе общественного понимания как единицы или части общего. Важно понять проблему политического лидера как элемента системы и определить компоненты, структурирующие политическое лидерство. Политический лидер по отношению к обществу является элементом и единичным.

Особенности формирования, характер и форма политического лидерства непосредственно зависят от модели политической культуры, политического строя, аксиологического и религиозного факторов, которые существуют в том или ином государстве. Целью данного исследования является проведение компаративного анализа политического лидерства в западных странах и не западных странах

Ключевые слова: *политическое лидерств; политическая культура; лидерство.*

Человек по природе своей стремится к власти, его деятельность направлена на достижение результата путем трансформации своих убеждений, мотивов, стремлений в нужное русло. Возможно, из чувства одиночества, возможно, из осознания человеком своей незначительности он стремится к самовыражению. И одним из способов такого поведения является стремление к обладанию властью.

В разных странах по-разному воспринимается отношение к политическим лидерам:

Рассматривая модель политического лидерства в западноевропейских странах, необходимо, обратить пристальное внимание на три составляющие, которые играют ключевую роль в формировании любой политической культуры современного цивилизованного государства и общества. Это религиозная традиция, особенности культурно исторического развития народа, структурное устройство общества и политической системы [1].

Западный политический лидер на уровне большой политики – это, прежде всего, хороший организатор, управленец, умеющий сформировать группу, объединить ее, определить цели, поставить перед обществом необходимые задачи, сформулировать программу и обеспечить ее успешную реализацию. В лидере такого масштаба необходимо учитывать не только его личностные качества, формирующие его потребность к управлению и власти, но и способность формулировать общие для всех политические требования, наличие высоких творческих качеств, а также навыков убеждения и общения с широким кругом людей.

Характерной чертой французской элиты является наличие высокого «индекса социальных ресурсов». Речь идет о показателе, который учитывает не только социальные характеристики политика, но также профессию его отца, супруга (или супруги), обучение в престижной «большой школе». Изучение «индекса социальных ресурсов» приводит исследователей к выводу: за последние годы доля депутатов, имеющих высокий индекс, неуклонно возрастала. Во Франции получил распространение феномен «политических семей», в которых мужья и жены занимают высокие позиции во властной иерархии, нередки случаи «политического наследования», когда политический капитал передается от отца детям.

Еще одной особенностью элиты является ее способность создавать закрытые социальные сети. Во Франции сложились различные формальные и неформальные элитные объединения. Можно выделить три типа элитных сетей:

- объединения лиц, связанных общим прошлым;
- объединения выпускников учебных заведений – прежде всего «больших школ»;
- элитные клубы.

Власть в России самоопределилась по отношению не к обществу, а к народу, то есть власть – субъект, народ – объект, что придавало и придает власти не столько политический, сколько патримониальный характер. Как ответная реакция: в использовании большинством населения специфических стратегий поведения (поведенческих практик) в отношениях с властью преобладает противостояние различных социальных групп и ее структур – отчуждение в марксистской терминологии.

Невнятность процедур подготовки и принятия решений провоцирует чувство политической некомпетентности или «синдром лилипута» у части

россиян и означает излишнюю свободу действий чиновников. Ущербность ситуации заключается в том, что, в отсутствие должного контроля за деятельностью бюрократии со стороны лидера, а общества за действиями власти в целом, «инструментальные функции аппарата управления трансформируются в целеполагающие, и он превращается в самодовлеющую силу общества» [2].

Основные черты политического лидерства Японии связаны со своеобразием японской цивилизации, сформировавшейся под влиянием китайской и сочетающей одновременно традиции востока и запада. Одно из благоприятных обстоятельств, способствовавших формированию феномена Японии — это веками воспитанная склонность к полезным заимствованиям извне при отсутствии характерного для Китая пренебрежения к представителям иных культур.

Осуществляя культурные заимствования, японцы не копировали основанную на принципах иерархии и меритократии китайскую государственность. Возглавляемое наделенным мандатом «Неба» Императором, японское общество оставалось аристократическим. Неизменная веками и ставшая впоследствии ведущей функцией императора как верховного священнослужителя синтоистского культа прочно утвердила в сознании японцев представление о тэнно как воплощении мистической силы космических масштабов, способной оказывать определяющее влияние на жизнь всего общества. В Японии политическая деградация древней монархии не привела к ее исчезновению, а способствовала абсолютизации сакральных функций монарха на фоне потери им власти верховного правителя [3].

Другая особенность японской государственной службы — дух элитаризма, традиционная почитаемость чиновничества, отражающаяся в известной еще с конца прошлого века формуле «кансон мимпи» («чиновники достойны почитания, народ — презрения»). В последнее время проявляется контроль либерально-демократической партии за персональным перемещением кадров в административном аппарате. Возросшее влияние бюрократии связано как с рамками культурных традиций (явно не выделяться и не претендовать на роль лидеров), так и с ее эффективностью (в поиске компромиссов при принятии политических решений с учетом приоритета национальных интересов над собственными).

Главной ценностью общества считается образование, воспитывающее характер, формирующее полноценную личность, обучающее искусству накопления «социального капитала» и способности воспринимать духовные

ценности. Общество, которое поощряет работу над собой как необходимое условие процветания человека – это общество, в котором уважается добродетель как основа политического лидерства, взаимная поддержка – как совместный путь самореализации, ценность семьи – как естественное место становления человека, вежливость – как стандартная модель взаимодействия людей и образование – как процесс формирования характера.

Индийский лидер — не столько политик-технократ, сколько представитель определенной традиционной группы, призванный отстаивать ее интересы. Принадлежность к касте, с точки зрения индийца, не является следствием слепой игры случая. Она задается кармой — суммой злых и добрых дел каждой индивидуальной души в процессе ее перерождений, реальность которых не ставится под сомнение большинством местных жителей, какого бы вероисповедания они ни придерживались. Хорошая карма гарантирует удачное появление на свет — брахманом или князем, пользующимся всеобщим уважением и почетом; напротив, скверная карма ведет к ухудшению положения индивида — вплоть до превращения его в раба, «неприкасаемого», а то и вовсе животного или насекомого [4].

Подобные представления накладывают серьезные ограничения на проявление лидерских амбиций со стороны представителей низших и средних каст, не говоря уже о так называемых «неприкасаемых», самых бесправных группах индийского населения, которые вообще находятся вне кастовой системы. С одной стороны, любые устремления как-то возвыситься над ситуацией жестко контролируются и даже подавляются обществом, а с другой, большинству выходцев из средних и особенно низших слоев и в голову не придет претендовать на что-то, не соответствующее их ритуальному рангу и социальному статусу.

Представив собранные данные в таблице, мы можем прийти к выводу что политическое лидерство является сложным взаимодействием, с одной стороны, лидера, обладающего конкретными деловыми качествами и способностями, чертами характера, а с другой — человека, связанного с другими людьми определенными ожиданиями и готовых в обмен на оправдание этих ожиданий подчиняться ему. Это отношение находится под постоянным воздействием различных внешних факторов, влияющих на мотивацию поведения как лидера, так и его последователей, факторов, при определенных условиях способных разрушить само отношение лидерства. Отношения политического лидерства зависят от политической культуры общества, типа политического режима, сложившихся политических

институтов, а также от колебаний экономического развития, социальных запросов населения, настроения масс и т. д.

Библиографические ссылки

1. Устинкин С.В. Западноевропейская модель политического лидерства / С. В. Устинин, Е. М. Рогожина // Власть. 2012. №10. С. 195-197.
2. Казаков М.А. Современное политическое лидерство России: логика и зигзаги эволюции // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 1. С. 371-376.
3. Волкова Т. А. Особенности политического лидерства Японии / Т. А. Волкова // Социально-гуманитарные знания. 2015. №5. С. 311-317.
4. Круглова Е. В. Некоторые особенности политического лидерства в Индии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2008. №3. С. 3-15.

Таблица
 Модель политического лидерства (авторская разработка)

Западная Европа	Япония	Россия	Индия	Франция
<ul style="list-style-type: none"> ● Ключевым детерминантом оказались ценности, сформировавшиеся в русле протестантской религии ● Разделения властей на исполнительную, законодательную и судебную ветви. Поэтому власть в такого рода политической системе носит легитимный характер и считается эффективной. ● В лидере такого масштаба необходимо учитывать способность формулировать общие требования, наличие высоких творческих качеств, а также навыков убеждения и общения с широким кругом людей. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Своеобразие японской цивилизации, сформировавшейся под влиянием китайской и сочетающей одновременно традиции востока и запада. ● Политическая деградация древней монархии способствовала абсолютизации сакральных функций монарха на фоне потери им власти верховного правителя. ● Конфуцианские традиции и идеология эффективно используются в Японии при отборе лидеров и поступлении на государственную службу. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Власть в России самоопределилась по отношению не к обществу, а к народу, то есть власть – субъект, народ – объект, что придавало и придает власти не столько политический, сколько патримониальный характер. ● Механизм принятия решений по-прежнему находится в руках ограниченной группы лиц. ● Чувство политической некомпетентности или «синдром лилипута» у части россиян и означает излишнюю свободу действий чиновников. ● В случае разочарования в личности лидера вместо структурных изменений в организации и функционировании власти предпочитают искать 	<ul style="list-style-type: none"> ● Индийский лидер — представитель определенной традиционной группы, призванный отстаивать ее интересы. ● Кастовая, общинная, этнолингвистическая идентификация преобладает и у последователей, огромное число которых экономически незащищено, неграмотно и опутано сетью традиционных связей еще сильнее, чем их вождь. ● Отношения между ведущим и ведомыми строятся по принципу «патрон-клиент», когда разного рода ресурсы и покровительство со стороны первого 	<ul style="list-style-type: none"> ● Французские элиты отличаются закрытостью, принадлежностью к высшим слоям общества, наличием диплома привилегированной «большой школы». ● Получил распространение феномен «политических семей», в которых мужья и жены занимают высокие позиции во властной иерархии ● Нередки случаи «политического наследования», когда политический капитал передается от отца детям.

<ul style="list-style-type: none"> ● В западных странах политическое лидерство носит ярко выраженный светский характер. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Основные ценности прививаются и формируются в семье, являющейся государством в миниатюре. ● Отмечается «дефицит лидерства», связанный с отсутствием ярких политиков-лидеров, из-за традиционного стремления к достижению компромиссов и позиции держаться «в тени». ● Доминантную роль играют неформальные договоренности внутри элиты и способность достигать компромиссов, выстраивать гармоничную систему межличностных отношений и создавать группу последователей. 	<p>очередного героя – «избавителя», способного спасти страну, подключая к процессу поиска СМИ и армию политтехнологов.</p>	<p>обмениваются на политическую поддержку со стороны вторых.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Один из главных элементов ситуации — вертикальная и горизонтальная фрагментированность общества, в котором одновременно присутствуют как традиционные, так и современные слои, а также ячейки кастового, религиозного и этнолингвистического характера. ● Подобный дуализм отвечает интересам индийской политической верхушки, так как предоставляет большие возможности для политической мобилизации. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Политический лидер – это участник политического процесса, обладающий стратегическим видением и имеющий проект общественно-политического развития, который он готов воплотить в жизнь.
--	---	---	---	--