
СТРУКТУРА АДАПТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОЦИОСИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ ПРИРОДНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

М.Г. Волнистая¹, А.Г. Волнистый²

¹Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
sociology@bsu.by

²Белорусский национальный политехнических университет,
Пр. Независимости, 65, 220013, Минск, Беларусь
pht@bntu.by

Авторы рассматривают в рамках междисциплинарного подхода проблему исследования структуры адаптивного поведения социосистемы в условиях быстро меняющейся природной и социальной реальности. Основным предметным полем исследования этих процессов по мнению авторов выступает культура и инвариант ее социальных функций, определяющих потенциал социальных механизмов и адаптивного поведения социума как организованной упорядоченной социальной системы. Авторы видят перспективность применения междисциплинарного подхода к анализу новых условий и вызовов усложнившихся социальных и природных реалий.

Ключевые слова: социум; социальная система; культура; цивилизация; общество; адаптация; адаптивное поведение; социальные механизмы; социальные функции; социальная реальность.

В настоящее время тревожных событий в глобальном мире как никогда актуализируется знаменитая историко-культурная концепция О. Шпенглера о взаимодействии культуры и цивилизации. Выявляя основные причины дисгармонии современной культуры и ее системного кризиса, О. Шпенглер обозначил ясную перспективу безжизненных форм современной цивилизации и ее технологий.[1] Проблема поиска выхода из глобальных и локальных кризисов, поставила в центр внимания социально-гуманитарного академического сообщества задачу поиска социальных механизмов и инвариантов структуры адаптивного поведения социальной системы в целях предупреждения глобальных и локальных рисков в условиях необходимости радикального изменения стратегии цивилизационного развития. Такое изменение по мнению известных зарубежных и отечественных академических авторитетов, ученых-

социологов и философов требует серьезной трансформации базисных ценностей [2, 3]. Академик Вячеслав Семенович Стёпин обосновал в своих работах известную идею множества потенциально возможных историй науки и выделил селективную роль культуры в становящихся по его определению реальной, эмпирической историей науки. Он разработал идею типов научной рациональности (классический, неклассический, постнеклассический), причем каждый из вышеперечисленных типов имеет свой особый уровень рефлексии над наукой и существенно расширяет поле освоения наукой новых типов системных объектов – от простых систем до исследования сложных самоорганизующихся, исторически развивающихся систем, которые получили определение как социальные системы. Культура является их определяющей, системообразующей компонентой. Конструирование социальных механизмов, поиск инвариантов социальных функций культур, востребованных адаптивным поведением общества, где культура выступает как основная компонента организации и социальной упорядоченности взаимоотношений и социального взаимодействия, при этом она неразрывно связана с фундаментальными жизненными смыслами. Академик В.С. Стёпин также исследовал функции мировоззренческих универсалий культуры. Он рассмотрел их роль в трансляции исторического опыта, воспроизводстве образа жизни и особенностей цивилизационного развития. Универсалии (категории) культуры («добро», «зло», «совесть», «природа», «время», «пространство», «причинность», «свобода», «справедливость»), наряду с общими, инвариантными для разных культур признаками, которые и определяют глубинные структуры человеческого бытия, включают также особенное содержание, выражающее специфику культуры каждого исторического типа. Эта специфика культуры и позволяет обществу как социальной системе осуществлять адаптивное поведение через различные культурные формы к новым вызовам цивилизации. Инвариантом идеальной модели общественных отношений из глубины столетий по-прежнему остается триада извечных человеческих ценностей: Правда, Добро и Красота. Именно они и были и остаются составляющими содержания основных концептов культуры, ее мировоззренческих универсалий – «человек», «природа», «человеческая деятельность», «личность», «рациональность», «власть», «справедливость», «свобода». В одной из своих замечательных публикаций в журнале «Социология» (БГУ) на этот аспект в функциональном содержании культуры применительно к белорусскому обществу обратил внимание член-корр. НАН Беларуси, профессор А.Н. Данилов: «Генерируя новые смыслы,

культура способна отобрать из предшествующего опыта перспективное будущее, определить его основные тенденции и пути развития. Основная функция культуры как раз и состоит в том, чтобы сохранить в памяти только то, что подтверждает идеальный образ народа» [4, с. 21]. Поиск инвариантов структуры адаптивного поведения социосистемы в условиях быстро меняющейся природной и социальной реальности безусловно связан с феноменом исторической памяти и способностью социальной системы осуществлять философскую саморефлексию, сохранять инварианты универсалий культуры и обращаться к урокам исторического прошлого.

Библиографические ссылки

1. Шпенглер О. Закат Европы. М: «Наука», 1993. 592 с.
2. Стёпин В.С. Человек. Деятельность. Культура. СПб.: СПбГУП, 2019. 800 с.
3. Шавель С.А. Социосферная стратегия развития общества. Минск.: Беларус. навука, 2022. 387 с.
4. Данилов А.Н. Сова Минервы вылетает в сумерки... Культура и новая цивилизация. Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2022. №1. С. 17-22.

ЯЗЫК КАК ФАКТОР ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

И.С. Гурина

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
irinka2k1@gmail.com*

Научный руководитель: Кучко Елена Евгеньевна, доктор социологических наук, профессор

В работе обоснована важность социологических исследований влияния языковых практик на гендерную социализацию. Объектом исследования является феномен гендерной социализации, целью – изучение особенностей влияния языка и гендерных стереотипов, транслируемых в социальной среде, на гендерную социализацию.

Ключевые слова: *гендер; гендерная социализация; гендерные стереотипы; социология языка; феминитивы; язык.*

Все последователи социологического подхода исходят из того, что язык – социальное понятие, возможное только в качестве общественного