

4. Основные положения проекта программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] // СБ. Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles>. – Дата доступа: 27.01.2022.

5. Электронное правительство [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 27.01.2022.

6. Зуляр, Ю. А. Путеводитель по виртуальной реальности / Ю. А. Зуляр // Полис. – 2021. – № 1. – С. 182–191.

7. Аттали, Ж. Краткая история будущего: пер. с франц. / Ж. Аттали. – СПб.: Питер, 2014. – 288 с.

8. Катасонов, В. Ю. Цифровая диктатура и пандемия обмана / В. Ю. Катасонов. – М.: Книжный мир, 2021. – 512 с.

9. Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко при обращении с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию. Три вопроса к белорусскому народу // СБ. Беларусь сегодня. – 2022. – 29.01 (№ 19).

10. Ларина, Е. Гамбургер для Байдена [Электронный ресурс] / Е. Ларина // Изборский клуб. – Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/20436/>. – Дата доступа: 07.02.2021.

11. Фурсов, А. Храм биоцифры. О глобальных трансформациях современного мира и человека [Электронный ресурс] / А. Фурсов // Зиновьевский клуб. – Режим доступа: <https://zinoviev.info/wps/archives/6853/>. – Дата доступа: 29.01.2022.

(Дата подачи: 15.02.2022 г.)

О. Г. Слуга

Белорусский государственный университет, Минск

O. Sluka

Belarusian State University, Minsk

УДК 321

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

THE POLITICAL PROCESS: CONTRADICTIONS AND THEIR RESOLUTION IN MODERN CONDITIONS

В статье в форме политического эссе рассматриваются противоречия политического процесса в современных условиях как определяющего фактора достижения общественного согласия в государстве.

Ключевые слова: политический процесс; общество; государство; политика; партия; противоречия; конфликт; гражданское общество; личность.

The article, in the form of a political essay, examines the contradictions of the political process in modern conditions as a determining factor in achieving public consent in the state.

Keywords: political process; society; state; politics; party; contradictions; conflict; civil society; personality.

Сущность и назначение политического процесса в современных условиях – это формирование и реализация управления в государстве в соответствии с исторической ролью народа или нации и обеспечение на этой основе высокого уровня и качества жизни граждан. Политический процесс – это механизм реализации политики в конкретных исторических условиях. И от того, насколько отлажен этот механизм, в полной мере зависит эффективность государственного управления и солидарность общества с социально-политическими целями государства. Острота обсуждения и разработки функций современного глобального и странового политического процесса весьма актуальна в связи с тем, что существующая политическая, как ее характеризуют политологи, «дикая капиталистическая система» оказалась в очередном системном кризисе. Повседневностью стала информация о разрушительных войнах в разных частях мира. Пугает международный терроризм, из-за нищеты и войн вынужденное переселение народов, непрекращающиеся заказные «цветные революции» в разных странах и, наконец, глобальная эпидемия коронавируса. В этой связи к месту вспомнить известную в свое время Международную конференцию 1992 г. в Рио-де-Жанейро «Повестка дня для XXI века». В ее решениях руководители большинства стран полагали, что в XXI в. не будет ни войн, ни эпидемий и во всех странах установится демократия. Но вопреки этому новый век стал словно проклятым, и от нас отступился даже сам Создатель. Общество упустило из рук вожжи управления своей судьбой. Политический процесс как форма управления государством и обществом при капитализме сложился давно. Он получил своеобразное морально-политическое подкрепление после распада СССР и успешно действует как всеобщая эксплуатационная система, облаченная в одежды демократии. Мы не выступаем против демократии, она успешно функционирует во многих странах при соблюдении ее основных закономерностей. Хотя английский премьер-министр У. Черчилль утверждал: «Много форм правления применялось и еще будет применяться в этом грешном мире. Демократия – наихудшая форма правления... если не считать всех остальных».

Партия власти во время выборов получает бразды правления государством и организует институты общества для реализации своей политики. Это – политические партии, общественные организации, религиозные общины и государственные структуры, которые учреждаются таким образом, чтобы соответствовать «линии партии», действовать в русле государственной политики. Формируется управленческая, элитарная прослойка, которая подчиняет себе по закону все сферы жизни в обществе, в том числе и всех граждан. Управленцы становятся хозяином всех государственных структур, аккумулируя в своем подчинении основные направления политики, экономики, культуры. Гражданское общество ставится в такие стесненные административные рамки, что не имеет возможности развиваться и заявлять свои права на определение норм жизни и поведения людей в государстве. Оно, гражданское общество, ограничивается в своих демо-

кратических действиях и существует параллельно государству, оттесняется за линию политического процесса и лишается возможности контролировать и влиять на государственные решения, что является отступлением от основных конституционных положений [1].

Политический процесс в таком правовом поле сужается до обслуживания субъектов государственного управления. Из политической жизни вытесняется общественное обсуждение, планирование и финансово-экономическое обеспечение производственной сферы. Директивным документам без общественной экспертизы подчиняется система образования и науки. Ограничиваются в общественной деятельности политические партии, общественные организации – профсоюзные, ветеранские, спортивные, молодежные, творческие союзы. Формируется и утверждается жесткий стиль управления, определяемый узким кругом чиновников.

В такой системе функционирования государственного управления в обществе накапливается неудовлетворение реализуемой политикой. Вызревает протест населения, постепенно перерастающий в массовые гражданские выступления. Наступает критический момент, когда права граждан соподчинены чиновникам-управленцам, а общество вытеснено из сферы распоряжения своей судьбой. Власть защищает свое правление волей народа и конституционными правами, которые декларируются в законодательстве от имени народа и для его блага. Складывается известная ситуация для общества и государства: низы не хотят терпеть авторитарное правление, а верхи не могут поступиться и поделиться с гражданским обществом правами принимать участие в управлении государством. Такой общественный контроль, как показывает практика, абсолютно необходим, потому что власть имеет не только все рычаги управления, право распоряжаться судьбами людей, но и материальным общественным достоянием, которое производят трудящиеся. В результате этих противоречивых отношений граждан, которые создают материальные и духовные ценности, и нанятой управленческой прослойки государственных служащих возникает социальный конфликт. Недавние социологические исследования в России показали, что 71 % граждан выражают недоверие к государственным служащим.

По всей Европе постоянно прокатывается волна протестов против властей. На острие борьбы в разных странах – например, запрет аборт в Польше, налог на сельхозпродукцию и демонстрация «желтых жилетов» во Франции, массовый поток мигрантов, карантин в связи с коронавирусом, борьба за отделение Каталонии от Испании и т. д. Политический процесс заходит в тупик: в обществе возникает ситуация, которую власти определяют как нарушение закона и попытку государственного переворота, а со стороны протестующих она расценивается как борьба за свои права.

Государство и общество делятся на два противоборствующих лагеря и пытаются установить истину, которая всегда находится посередине, т. е. на острие общественного конфликта. В данном случае, и это подтверждается революционным развитием политического процесса во многих, в том

числе и в крупнейших государствах мира, не работают основные достижения и законы демократии – свобода и права граждан – как главные закономерности развития и высшие ценности социального государства. В настоящее время заказ на эти ценности – свободу и справедливость – особенно сильный со стороны общественности и каждой личности. Процесс интеллектуального возвышения человека в современном социуме, возросшие культурные, образовательные, социально-бытовые запросы граждан и требования их обеспечения в государстве – это объективная данность развития творческой личности – *homo kreatos*, человека общества седьмого уровня технологического развития.

Требование обеспечения прав и свобод со стороны личности усиливается в противоречивых общественных отношениях. Демократические ценности, продекларированные в конституциях современных стран, превращаются часто в свою противоположность в реальной жизни. Например, положение о социальном государстве, объявленное в основных законах, имеет очень важный общественный смысл и в то же время широкую и манипуляционную трактовку. Это не государство гарантирует и предоставляет гражданину сферу социального обеспечения высокого уровня и качества, а все граждане, все общество своим трудом создают общественный продукт и условия для достойной материальной и культурной жизни. Государство в данном случае выступает только как регулятивный элемент справедливого планового распределения общественного капитала. Конфликт в современном обществе чаще всего и возникает на почве того, что государство несправедливо распределяет общественное достояние, нарушая тем самым социальную справедливость как один из основных принципов организации общества. Власть, которой обществом поручено осуществлять управление государством, на основе справедливых правил и конституции, присваивает себе безраздельное право без общественного согласия принимать непопулярные меры и вводит неконституционные законы, ограничивающие контроль общества за действиями правительства. В таких условиях неизбежно возникает внутреннее противостояние между обществом и властью.

В государстве создается такая ситуация, когда управленческая сфера – административные органы, система коммуникации, силовые структуры, массовая коммерческая культура и т. п., функционирует в государстве как отдельная сфера, существующая за результаты труда населения. Трудовая часть общества отделяется от государства декларируемыми законами о защите и благе того же населения, которое фактически отгорожено этими указами от всех жизненно важных процессов, которые являются определяющими судьбу как общества, так и государства.

Так формируется критический момент во взаимоотношениях общества и государства. Мирно такой конфликт разрешается редко. Мирно в том понимании, что наступает время нетерпения прежнего угнетенного положения, которое выражается в массовых протестах против политики, кото-

рая предложена управленческими структурами, и вызывает открытое, уже не кухонное, а противостояние на улицах и площадях. Найти общую правду обоим сторонам в данной ситуации трудно, потому что правда у каждого своя. Власть использует против протестующих закон и подкрепляет его преследованиями со стороны силовых структур. Квалификация действий общества конкретная – это нарушение закона и попытка свержения законной власти. Поэтому начинаются репрессии против граждан со стороны властей и при помощи вооруженных структур – парадоксальная ситуация, но, к сожалению, типичная практика в настоящее время в борьбе за власть. Свои воюют против своих за свои интересы и справедливость.

Страна оказывается в положении гражданского противостояния. И силы здесь далеко неравные. Власть имеет возможность использовать против своих граждан методы «усмирения», проводит аресты, задержания, суды, уголовные и политические преследования, вводит штрафные санкции, ужесточает уголовное законодательство и т. д. «Усмирение» граждан, власть, как во все исторические времена, проводит насильственными методами. Кстати, заметим, что такие процессы наблюдаются и проходят в так называемых странах кристально чистой демократии, где насилие над своими гражданами стало фактически нормой государственной политики. Мы уже говорили о революционных ситуациях в странах Европы и США. Политологи согласны в том, что современная капиталистическая общественно-политическая система не обеспечивает и не может обеспечить гуманистическое существование цивилизации, культурное и интеллектуальное развитие человека. Доказательством этого является и то, что «страны золотого миллиарда», в борьбе за свои постоянно растущие интересы, только разжигают мировой костер противоречий.

Пугающие общественность примеры у всех на слуху и перед глазами народов уже на протяжении всего XXI в. Трудно найти для положительно-го примера страну, где бы государство не воевало против своих граждан. Интересен в этой связи факт: в Беларуси в последние десять лет затихли разговоры о так называемой респектабельной европейской цивилизации. И хотя миграцию белорусов в европейские страны до сих пор остановить не удалось, наши граждане уже понимают, что там, в Европе, намазана булка маслом, но тонким слоем. Там нужна дешевая и грамотная рабочая сила, поэтому нас зазывают: пожалуйста, приезжайте к нам, для нашего обслуживания. Но вернемся к технологии ошибок в политических процессах. В кризисных ситуациях правительства выставляют против своих граждан свои же штыки. И в очередной раз такие репрессивные правительства демонстрируют бесправность своих граждан и лишение народа возможности высказать и отстаять свое мнение и требования. Начинается борьба власти со своим народом и борьба, повторимся, неравная. Правительство пытается ликвидировать протесты и таким образом доказать, что часть населения не только не права, но и не имеет законной возможности реализовать свои требования.

Это самый опасный для общества момент, когда конфликт может, и иногда так бывает, перерасти в массовые гражданские столкновения. Жесткая непримиримость конфликтующих сторон приводит к тяжелым, не дай Бог, вооруженным столкновениям. Протестующие под давлением и преследованиями государственных силовых структур неизбежно переходят к более радикальным методам борьбы. Государство пытается укрепить свои позиции, сохранить власть и прикрывается декларацией защиты интересов народа, а протестующая часть общества для защиты своих прав и требований избирает также крайнюю меру борьбы против власти. В данном случае, как говорили классики революционной мысли: кризис назрел! Поучительный и вместе с тем печальный пример такого массового революционного выступления произошел в Казахстане в январе 2022 г.

Общество приходит в возбужденное состояние, падает производственная дисциплина, увеличиваются прогулы на рабочих местах, снижается производительность труда и качество продукции, нарастает отток квалифицированных специалистов. Многих удивил факт, что когда в Беларуси в 2020 г. начались протестные выступления, то из Парка высоких технологий за границу выехало много социально устроенных и материально обеспеченных специалистов. Наряду с этими негативными явлениями, которые нарушают мирную жизнь общества и нормальное функционирование государства, проявляется болезненное восприятие населением происходящих событий. В этом случае стабилизирующим фактором как раз и должен стать уравновешенный политический процесс. Власть и гражданское общество могут и обязаны прийти к согласию, чтобы не нарушить мирное равновесие и не войти в стадию разрешения конфликта силовыми методами.

Следует отметить еще одно обстоятельство, о котором политики и средства массовой информации не говорят. В кризисной ситуации резко увеличивается количество летальных исходов. Болезни, нарушение прав и свободы граждан, ощущение несправедливости и незащитности приводят к трагическим последствиям. На этом основании происходит большое количество нервных срывов, инсультов, инфарктов, которые лишают людей жизни, превращают их в инвалидов, делают несчастными. Это напрасные и невинные потери человеческих жизней и судеб. Никто не ответил, в том числе и власти США, почему в их высокоразвитой стране происходит массовая гибель людей от коронавируса. Даже Всемирная организация здравоохранения подозревает, не умышленный ли это отсев населения.

Кризисное состояние в капиталистическом обществе обостряется усиливающимся влиянием олигархической власти. Накопление капитала за счет эксплуатации трудящихся происходит постоянно и также постоянно нарушает сословное равновесие между бедными и богатыми. Характерный пример несправедливого распределения финансовых потоков: во время пандемии коронавируса капиталы миллиардеров увеличились на 230 миллиардов долларов! Доходы от производства и продажи лекарств,

строительства больниц, лечения и даже похорон составляют баснословные суммы.

Накопление капитала супербогатыми олигархами происходит за счет эксплуатации трудового населения. Трудящиеся оплачивают предоставленную им работу по найму несколько раз. Во-первых, продукция производства предоставляет своим хозяевам прибыль. Потом из зарплаты отчисляется подоходный налог, затем профсоюзные и другие взносы. Дальше начинаются социально-бытовые отчисления. Растущие цены являются одной из главных причин возникающих протестов населения. По данным Всемирного банка, в 2021 г. почти половина населения планеты существовала на доходы ниже прожиточного минимума.

Эта причина, несомненно, является следствием ошибочной стратегии политического процесса. Власти не смогли выстроить свою экономическую политику таким образом, чтобы обеспечить успешное выполнение программных целей и задач и реализовать свои обязанности перед населением. Практика показывает, что в тех странах, где власть и гражданское общество на основе совместного диалога разрешают внутренние притворения, революционные ситуации не возникают. Вместе с этим политики стараются убедить общественное мнение, что «цветных революций» избежать не удастся ни одной стране. Представляется, что это утверждение является политическим прикрытием для тех государств, где власти упустили из поля зрения объективное развитие политического процесса. Большинство постсоветских стран оказались в каком-то подопытном положении. Независимые государства стали ареной проведения разорительных революций. Они организуются якобы по одному сценарию, по «методичке», подготовленной неким общим для всех врагом, но не для своей страны, а для государств, где много нефти, богатых и необозримых территорий, огромное количество дешевой рабочей силы и т. п.

В Беларуси политический процесс дал «сбой» во время президентских выборов в августе 2020 г. Несомненно, это национальная трагедия, которая потрясла все общество. Очевидно, что власть, и это признано руководством страны, не предвидела политического напряжения в государстве, не разглядела взрывной опасности возможного общественного выступления. Эти ошибки стоили массового общественного протеста, что было обсуждено и осуждено на Всебелорусском народном собрании 11–12 февраля 2021 г. [2]. Отмечено, что системной, массовой и убедительной предвыборной агитации и пропаганды идеологические структуры также не организовали и не провели. Заинтересованных и научно обоснованных программ развития белорусского государства кандидаты на пост главы государства не представили, а то, что услышали граждане от претендентов на управление страной, было скорее похоже на школьное сочинение на заданную тему. Поэтому уже до выборов в обществе сформировалось протестное настроение и оно объединилось в общем их отрицании и настороженности к большинству кандидатов в президенты. Революционная ситуация стала

неожиданностью для нас и соседей, Европы и заинтересованного мира. Теперь очень остро стоит вопрос, как выйти из этого положения. В данный момент, как показывает практика, едва ли не единственный способ установить мир – это достижение договора власти с общественностью. Только общественный договор является истинной и верной дорогой к гражданскому спокойствию, обновлению законодательства и Конституции. Несомненно, что от власти зависит, насколько полно она понимает общественные запросы и готова выполнить свои конституционные обязанности – защитить законные права граждан и устранить противоречия в обществе мирным путем [3].

Другого пути восстановления гражданского мира и функционирования национального государства не существует. Опорные факторы гражданского мира в Беларуси, еще раз подчеркнем, известны, понятны и продекларированы на всех уровнях белорусской власти. Во многих выступлениях Президента Беларуси и заявлениях властей эти задачи подтверждены для решения. Необходимо также заметить, что представленная схема урегулирования гражданского мира логична и кажется простой только в изложении. На практике политический процесс стабилизации общества после революционного потрясения очень сложен, противоречив и, самое главное, длителен во времени. Общественный срыв в любом государстве наносит глубокие «раны» населению и травмирует общественное сознание, на восстановление которого потребуются время, изменения в социально-политическом курсе государства и отлаженная и действенная система политической работы в обществе.

Путь к общественному согласию будет длительным, непростым и трудозатратным, но если его не пройти, Беларусь потеряет динамику современного развития. При этом необходимо вернуть общественное доверие и уважение к учителям, которое было сильно подорвано во время прошедших выборов. Известный авторитетный политик белорусского происхождения премьер-министр Израиля сформулировал поучительную мысль: чтобы государство процветало, необходимо высоко ценить три профессии: учителя, врача и военного. Неоспоримая, как показывает жизнь, мудрость. Напряженное отношение в обществе сложилось к силовым структурам, народной милиции, которым также выпала сложная роль в прошедших событиях. В процессе ликвидации общественного противостояния силовые структуры находятся в самом сложном положении по отношению к гражданам.

Важнейшая задача ослабления революционного накала – это сближение позиций государства и общества. У нас надолго затихли собрания трудовых коллективов, не проводились или стали формальными форумы общественных организаций. Только во время подготовки к референдуму оживился выход власти к народу. Избиратели, может, впервые увидели в жизни и на экране телевизора «своих» депутатов парламента. Профсоюз практически оставил себе только название и сбор взносов. А ведь при отсутствии деятельной партийной системы профсоюз имеет огромные возможности влияния на социально-политические процессы в государстве,

отстаивая и поддерживая его интересы, но в основе его практической деятельности должно быть благополучие и качество жизни граждан. Это истина старая, как и профсоюз. Из «подполья» должны выйти все общественные организации, в первую очередь пятнадцать политических партий, которые даже по названиям не узнаются гражданами Беларуси. Кризисное время переживали Белая Русь, БРСМ, ветеранские, женские и другие общественные объединения. Все они в глубоком «подполье»: не поддержали власть и оставили общество на произвол судьбы. Членам этих организаций сознавать это обидно, но они не проявили себя на ответственном этапе развития отечественной истории.

В данном контексте мы подошли к важному фактору разрешения политического процесса, роли его разработчиков и исполнителей. В нашей республике, в публичной сфере политического процесса, «светится» на экране телевидения небольшое количество «политологов». Они заполняют политическое пространство информацией, в то время когда нужно разрабатывать программные положения выхода государства из трудной ситуации [4]. Научное сообщество Беларуси в этот сложный политический момент также словно ушло в отпуск. В белорусских СМИ появились журналисты, не соблюдающие норм профессиональной этики, политических и культурных запросов большинства граждан. Они подражают голосам и тональности зарубежных источников и таким образом превращают информационное пространство в бранное поле, которое вызывает у людей неприятие и отторжение. Поэтому отдельные государственные СМИ часто уступали информационное поле и аудиторию альтернативным каналам.

Большую опасность представляют «политологи», которые базируются в соседних, в том числе и постсоветских, государствах и «советуют» белорусам, как строить свою судьбу по их рецептам. Какие это научения? Разорвать сотрудничество с Россией, ждать помощи от Европы и даже США, вводить и вводить европейские санкции и санкции, останавливать заводы и производство, забрать все деньги из банков и не платить коммунальные платежи, радикализировать протестные выступления и т. д., т. е. полностью разрушить нашу экономику и мир в стране. Эти «учителя» пытаются устроиться на многих сиденьях. С одной стороны, критикуют, с другой – поддерживают политику власти, пересаживаются на другой стул в другой студии и советуют протестующим тактику действий в уличных, дворовых, информационных протестах и борьбе против режима. Третьим нравится революция без конца, но на нашей территории. А четвертым хотелось бы повоевать, но только белорусскими, российскими или украинскими армиями. Это очень опасные советы, больше похожие на злонамеренную подрывную работу против наших граждан и государства. Напрашивается явный вывод, что заграничным политологам «до лампочки», как они сами говорят, судьба белорусского народа и нашего государства. Но птичка раздора вылетела и масло в огонь конфликта подлито. В данном случае мы оказались в опасной ситуации. И белорусскому обществу нужно быть бдительным,

чтобы не оказаться у разбитого корыта, которое соседским политикам снится и представляется как наше спасение. С другой стороны, сдержанное выжидание наших политиков вряд ли приведет к благополучному саморазрешению белорусского вопроса. Мы растерялись и не нашли разумного и оперативного выхода из ситуации противостояния, не смогли и упустили время для ликвидации напряжения не силовыми, а мирными методами. Но все же остается надежда, что такое глобальное прозрение для сохранения национального идеала – свободы, независимости и справедливости, несомненно наступит. Все белорусское общество заинтересованно ждет этого времени. Это и есть главный вывод и требование современного политического момента. На повестке отечественного политического процесса основной проблемой является мирный договор гражданского общества и власти, чтобы революционный протест не перекинулся на фронт гражданской войны. Любое противостояние или война без людских потерь, трагических поражений, жертвенных побед и желанного всеми мира не бывает. Но человек, общество, народ и прогрессивная власть всегда выбирают и стремятся к мирной жизни. Это исторический и единственно правильный выбор белорусского народа в процессе развития своего государства.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск, 2010. – с. 15.
2. Всебелорусское народное собрание // СБ. Беларусь сегодня. – 2021. – 12 февр.
3. Лойко, А. И. Беларусь и межкультурный ресурс ее наследия в области искусства / А. И. Лойко // История, мировая и отечественная культура: сб. – Минск, 2018. – с. 97.
4. От теории журналистики к теории медиа: сб. – М., 2019. – с. 149

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

В. А. Сокол, С. Ф. Свилас

Белорусский государственный университет, Минск

V. Sokol, S. Svilas

Belarusian State University, Minsk

УДК 332.133.6(476.1)+339.92(476:510)

О СОВМЕСТНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА «ВЕЛИКИЙ КАМЕНЬ»

ON THE JOINT CONSTRUCTION OF THE CHINESE-BELARUSIAN INDUSTRIAL PARK “GREAT STONE”

В статье рассматривается создание и деятельность Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» на протяжении 2014–2021 гг. Важнейшей