

2. Панченко, П.Н. Власть как уголовная политика и уголовная политика как власть / П.Н. Панченко // Аграрное и земельное право. – 2012. – № 2. – С. 93-100.

3. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Дагель П.С., Злобин Г.А., Келина С.Г., Кригер Г.Л. и др.; отв. ред.: Кудрявцев В.Н., Яковлев А.М.— М.: Наука, 1982. – 303 с.

4. Шестаков, Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 561 с.

5. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс – 2 изд. 1 т. М. 1955 – 722 с.

6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/grafiki\\_diagrams/uroven-prestupnosti-po-respublike-belarus/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/grafiki_diagrams/uroven-prestupnosti-po-respublike-belarus/). – Дата доступа: 10.09.2022.

*Тумелевич Мария Геннадьевна*

## **САНКЦИЯ СТ. 433 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИЗМЕНЕНИЙ ДИСПОЗИЦИИ**

Старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета БГУ, [mtumelevich@bk.ru](mailto:mtumelevich@bk.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается эволюция санкций четырех редакций ст. 433 Уголовного кодекса Республики Беларусь в свете существенных изменений признаков основного состава преступления.

**Ключевые слова:** санкция уголовно-правовой нормы; индивидуализация уголовной ответственности; коррупция; принятие незаконного вознаграждения; предоставление незаконного вознаграждения; наказание.

Статья 433 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) («Незаконное вознаграждение») с момента вступления Закона в 2001 г. в силу имела 4 редакции. Существенным изменениям подвергалась ч. 1 ст. 433, т.е. менялись признаки основного состава преступления.

Так, ч. 1 ст. 433 УК в первоначальной редакции УК (1999 г.) представляла собой следующую норму:

«Статья 433. Получение незаконного вознаграждения служащим государственного аппарата

1. Принятие служащим государственного аппарата, не являющимся должностным лицом, материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых ему в связи с исполнением служебных обязанностей вопреки интересам службы в пользу дающего вознаграждение,

наказываются лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок».

Преступление было отнесено законодателем к категории менее тяжких.

Законом Республики Беларусь от 22 июля 2003 № 227-З «О внесении дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» дана новая трактовка преступления, радикально изменившая все его объективные и субъективные признаки:

«Статья 433. Получение незаконного вознаграждения работниками государственного органа либо иной государственной организации

1. Принятие работниками государственного органа либо иной государственной организации, не относящимися в соответствии с законодательством к должностным лицам и осуществляющими деятельность, связанную с непосредственным удовлетворением нужд, запросов и потребностей населения, имущества или другой выгоды имущественного характера помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда, за исключением обычных подарков в связи с осуществляемой ими деятельностью».

Санкция ч. 1 ст. 433 УК в новой редакции (2003 г.) не изменилась. При этом есть основания полагать, что степень общественной опасности деяния уменьшилась (иной непосредственный объект посягательства, отсутствие вреда в сфере служебной или трудовой деятельности).

Законами Республики Беларусь от 18.07.2007 № 264-З «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь по вопросу усиления ответственности за преступления, связанные с коррупцией» и от 18.07.2007 № 266-З «О внесении изменения в Уголовный кодекс Республики Беларусь» сформирована новая редакция анализируемой статьи:

«Статья 433. Принятие незаконного вознаграждения

1. Принятие работником государственного органа либо иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, имущества или другой выгоды имущественного характера, предоставляемых ему за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, предоставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера, либо за

выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда».

Содержание санкции ч. 1 ст. 433 УК в ред. 2007 г., также изменений не претерпело.

Четвертая редакция ст. 433 УК была введена Законом Республики Беларусь от 9 января 2019 г. №171-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь». Сохранив признаки преступления предыдущей редакции, законодатель криминализировал «предоставление такого вознаграждения». Появился новый субъект преступления.

Санкция ч. 1 ст. 433 УК в редакции 2019 г. изменениям по-прежнему не подвергалась, хотя появился новый вид противоправного поведения. Не ставя пока под сомнение наличие оснований для криминализации предоставления вознаграждения, зададимся вопросом: корректна ли санкция с точки зрения дифференциации и индивидуализации ответственности? Сравнения ст. 433 и ст. 431 («Дача взятки») УК видим, что законодатель разделяет получение и дачу взятки на два самостоятельных состава преступления с различными санкциями, указывая на то, что дача взятки несет в себе меньшую общественную опасность, нежели ее получение. В нашем случае, принятие и предоставление незаконного вознаграждения поставлены на одну ступень и не разделены по характеру и степени общественной опасности.

Законом Республики Беларусь от 06.01.2021 № 85-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» внесены корректировки в санкцию ч. 1 ст. 433 УК, дополнительно ужесточающие уголовную ответственность. Теперь основное наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы может быть назначено со штрафом или без такового. Поскольку преступление, предусмотренное ст. 433 УК, по-прежнему размещается в главе 35 УК «Преступления против интересов службы», размер штрафа устанавливается в пределах от трехсот до пяти тысяч базовых величин.

Итак, на протяжении всего периода действия УК и четырех редакций ч. 1 ст. 433, санкция рассматриваемой нормы не претерпевала существенных изменений. Корректировки касались лишь приведения санкции в соответствующий Общей части УК вид: исключение указания на срок ареста, исключение конфискации имущества из числа дополнительных наказаний.

Однако полагаем, что санкции ст. 433 УК не коррелировали с изменяющимися в каждой из редакций объектом, объективной стороной, субъектом и содержанием субъективной стороны этого состава преступления.

Во всех четырех редакциях неизменными оставались квалифицирующие признаки в ч. 2 ст. 433 УК: повторность, совершение группой лиц по

предварительному сговору, либо в крупном размере, либо путем вымогательства. Санкция ч. 2 ст. 433 УК в части основного наказания оставалась неизменной: ограничение свободы на срок до пяти или лишение свободы на срок до пяти лет. Изменения касались дополнительных наказаний по ч. 2 ст. 433 УК.

Появившаяся в редакции 2003 г. ч. 3 ст. 433 УК содержит в качестве квалифицирующего признака особо крупный размер незаконного вознаграждения и в настоящее время наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет со штрафом или без штрафа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения. Преступление отнесено к категории тяжких. Аналогичная санкция присуща, в частности, таким преступлениям, как умышленное причинение тяжкого телесного повреждения без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 147 УК), грабеж, совершенный в крупном размере (ч. 3 ст. 206 УК). На наш взгляд, преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 433 УК, обладает меньшей степенью общественной опасности, нежели иные, схожие с ним по санкции преступления. Не в полной мере отвечает принципу справедливости уголовного закона тот факт, что лишь в зависимости от суммы полученного или предоставленного незаконного вознаграждения преступление из категории менее тяжких становится тяжким и предусматривает в качестве основного наказания только лишение свободы.

Полагаем, что ответственность за принятие незаконного вознаграждения должна наступать в случае причинения вреда интересам службы или при нарушении принципа равенства граждан при выполнении субъектом преступления возложенных на него трудовых функций, или в случае вымогательства вознаграждения за совершение действий по службе, которые лицо должно было и могло совершить. Необходимо также дифференцировать ответственность лиц, принимающих незаконное вознаграждение, с учетом этих положений скорректировать санкцию ст. 433 УК.

*Шаблинская Диана Викторовна*

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОПТИМИЗАЦИИ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Доцент кафедры уголовного права юридического факультета БГУ, к.ю.н.,  
доцент, shablinskaya@bsu.by

*Аннотация.* Исследование посвящено рассмотрению проблемы сокращения дополнительных наказаний в системе наказаний и расширения законодательного установления иных мер уголовно-правового воздействия.