Основной проблемой остается острая нехватка осужденных в отрядах хозяйственного обслуживания, продиктованная завышенными требованиями к кандидатам на оставление в СИЗО или тюрьме для дальнейшего отбывания наказания, а также изменениями в законодательстве. Данный факт порождает дополнительную нагрузку на администрацию учреждений, которая вынуждена находить выход из складывающейся ситуации, подстраиваясь под условия, продиктованные коллизиями в законодательстве. Для разрешения задачи необходим прямой диалог представителей практических подразделений на местах с законодателем, чтобы избежать осложнения обстановки в дальнейшем.

Токубаев Зайрулла Сембаевич

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ВИДОВ НАКАЗАНИЙ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ
ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ДО 2030 ГОДА**

Профессор Центрально-Казахстанской Академии, д.ю.н., профессор,
zairulla_@mail.ru

Аннотация. В статье с принятием Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, предусматривающего «трансформацию» дополнительных видов наказания в меры уголовно-правового воздействия, рассматриваются признаки, характеризующие данные институты уголовного права, раскрывается их отличие и роль в системе наказаний. Показаны положительные и отрицательные стороны применения дополнительных видов наказаний как меры уголовно-правового воздействия в отношении лиц, освобожденных от уголовной ответственности или наказания.

Ключевые слова: дополнительные виды наказаний, меры уголовно-правового воздействия, конфискация имущества, штраф, лица, освобожденные от уголовной ответственности или наказания.

Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года (далее - Концепция правовой политики) является основой для развития национального права, правоохранительной и судебной систем [1].

Концепция правовой политики среди направлений развития уголовного и уголовно-исполнительного права особое внимание уделяет вопросам совершенствования института уголовного наказания, что на наш взгляд, является вполне закономерным, учитывая современное состояние преступности. Для осуществления данной политики государства, Концепция правовой политики предусматривает «трансформацию дополнительных видов наказаний в меры уголовно-правового воздействия с установлением

возможности их применения в отношении лиц, освобождаемых от уголовной ответственности или наказания».

Чтобы понять какие требуются законодательные изменения, необходимо определится что же представляет собой дополнительные виды наказания и меры уголовно-правового воздействия.

Дополнительные виды наказания, как и основные, являются для виновного неблагоприятным последствием, которое он обязан претерпевать.

Исходя из положений статьи 40 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК РК) к дополнительным видам наказаний следует отнести конфискацию имущества; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград; лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью; лишение гражданства Республики Казахстан; выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства [2].

На вопрос о том, могут ли дополнительные наказания выступать в качестве уголовно-правового воздействия, следует ответить категорически отрицательно, так как назначая их, в более полной мере реализуется возможность достичь целей наказания, так как дополнение в наказании затрагивает отдельные права и блага конкретного преступника.

В отечественном уголовном законодательстве отсутствует чёткое определение института «иных мер уголовно-правового воздействия».

В ч. 2 ст. 2 УК РК предусмотрено: что «Для осуществления этих задач настоящий Кодекс устанавливает наказания и иные меры уголовно-правового воздействия за их совершение». Применительно к данному законодательному изложению можно понять, что иными они называются потому, что основной мерой уголовно-правового воздействия является наказание.

Кроме того, если исходить из структуры УК РК, то раздел 7 наряду с мерами медицинского характера раскрывается иные меры уголовно-правового воздействия. Но им посвящены только две статьи, предусматривающие порядок назначения принудительного платежа (ст.ст. 98-1 и 98-2 УК РК). Более того, в названии раздела 7 УК РК иные меры уголовно-правового воздействия упомянуты во множественном числе, что предполагает о наличии группы таких мер уголовно-правового воздействия.

Следует отметить, что отечественный законодатель предусматривает применение конфискации имущества до вынесения приговора как меры уголовно-правового воздействия (ч. 4 ст. 48 УК РК).

Ряд признаков наказания присуще и иным мерам уголовно-правового воздействия. Любая иная мера уголовно-правового воздействия являются мерами государственного принуждения, то есть они устанавливаются

государством и применяются им в лице суда, в нашем случае это принудительный платеж в Фонд компенсации потерпевших. Наиболее важным отличием иных мер уголовно-правового воздействия выступает то, что они не включены в законодательный перечень видов наказаний, не указаны при определении понятия самого наказания (ст. 39 УК) и не предусмотрены в санкциях статей Особенной части УК.

Таким образом, меры уголовно-правового воздействия находятся вне пределов института наказания.

Концепцией правовой политики предусматривается назначение дополнительных видов наказания как меры уголовно-правового воздействия в отношении лиц, освобождаемых от уголовной ответственности или наказания.

Согласно анализу действующего уголовного законодательства при освобождении лица, совершившего уголовное правонарушение от уголовной ответственности прекращаются в отношении него все правовые последствия.

Основанием освобождения виновного лица от уголовной ответственности является утрата или существенное снижение общественной опасности деяния и самого лица, его совершившего, восстановление нарушенных им прав.

В ряде случаев нормы об освобождении от уголовной ответственности выступают как обязательные. К примеру, лица, впервые совершившие уголовные правонарушения, не представляющие большой общественной опасности (уголовные проступки, преступления небольшой и средней тяжести, не связанные с причинением смерти), при примирении сторон освобождаются от уголовной ответственности.

По своей юридической природе освобождение от отбытия наказания связывается с обязательным признанием вины лиц, совершившего преступление и его осуждением.

УК РК предусматривает следующие виды освобождения от уголовного наказания: с установлением поручительства, условно-досрочное освобождение, в связи с болезнью, в связи с изменением обстановки, в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда, а также освобождение от наказания при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, а также при отсрочке связанного с беременностью и вследствие стечения тяжелых обстоятельств.

Таким образом, общим основанием освобождения от наказания является нецелесообразность его реального исполнения в силу утраты лицом степени общественной опасности либо ввиду изменения состояния его здоровья. Исключение составляют случаи освобождения лица от наказания вследствие действия обратной силы закона, устраняющего или смягчающего наказания, что не связано с личностью виновного. При этом освобождение от наказания

применяется, как правило, судом и может предоставляться как на стадии назначения наказания, так и в процессе его исполнения.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что иные меры уголовно-правового воздействия — это меры некарательного характера, назначаемые по обвинительному приговору суда и дополняющие наказания.

И его назначение в отношении лиц, освобожденных от уголовной ответственности или наказания не допустимо.

Следует отметить, что любое внесение изменений уголовное законодательство, в том числе и систему уголовных наказаний, должно носить осмысленный характер с учетом комплексного исследования вопроса. Поэтому законодателю не следует торопиться с решением данного вопроса, а тщательно его изучить.

Библиографические ссылки

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.

Казак Светлана Валерьевна

НОВАЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Доцент кафедры уголовного права УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», к.ю.н., доцент, kazak.s@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются новации в правовом регулировании наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Рассматриваются особенности применения данного наказания в качестве дополнительного, для расширения сферы его применения предлагается внести изменения в УК. Анализируются вопросы, связанные с заменой исследуемого наказания более строгим.

Ключевые слова: наказание; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; злостное уклонение от отбывания наказания.

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство нашей республики достаточно динамично развивается, за последние несколько лет были внесены существенные изменения и дополнения, которые коснулись системы наказаний и, в том числе, наказания в виде лишения права занимать