

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Юридический факультет  
Кафедра хозяйственного права

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Л.

«20» июня 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

\_\_\_\_\_ Шидловский А.В.

«31» октября 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель

Учебно-методической  
комиссии факультета

\_\_\_\_\_ Побережная О.Е.

«22» июня 2022 г.

Альтернативные способы разрешения споров

Электронный учебно-методический комплекс  
для специальности:

1-24 80 01 «Юриспруденция»

Регистрационный № 2.4.2-20/294

Автор:

Гурьева Е.А., кандидат юридических наук

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
02.09.2022, протокол № 1.

Минск 2022

УДК 347.918(075.8)  
Г 958

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
протокол № 1 от 02.09.2022.

Решение о депонировании вынес:  
Совет юридического факультета  
Протокол № 2 от 31.10.2022 г.

Автор:

Гурьева Елена Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры хозяйственного права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Рецензенты:

кафедра международного экономического права Белорусского государственного экономического университета (заведующий кафедрой Телятицкая Т. В., кандидат юридических наук, доцент);

Халецкая Т. М., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Гурьева, Е. А. Альтернативные способы разрешения споров : электронный учебно-методический комплекс для специальности: 1-24 80 01 «Юриспруденция» / Е. А. Гурьева ; БГУ, Юридический фак., Каф. хозяйственного права. – Минск : БГУ, 2022. – 98 с. – Библиогр.: с. 88–98.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по учебной дисциплине «Альтернативные способы разрешения споров» предназначен для студентов специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция». ЭУМК включает конспект лекций по вопросам учебной дисциплины, планы семинарских занятий, темы рефератов, примерный перечень вопросов к зачету, а также список литературы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....</b>	<b>6</b>
<b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1. Общая характеристика альтернативного разрешения споров (АРС) ....</b>	<b>9</b>
1.1.1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины возникновения, этапы развития, предотвращение и управление, стратегии поведения в конфликте .....	9
1.1.2. Альтернативное разрешение споров (АРС): понятие, общая характеристика истории возникновения и развития .....	17
1.1.3. Принципы АРС.....	19
1.1.4. Система источников АРС.....	20
1.1.5. Классификация АРС .....	22
1.1.6. АРС в Республике Беларусь. Мировой опыт применения АРС, сравнительный анализ .....	25
<b>1.2. Переговоры сторон .....</b>	<b>30</b>
1.2.1. Определение переговоров и их значение для устранения (разрешения) спора (конфликта) .....	30
1.2.2. Значение переговоров для различных видов АРС.....	30
1.2.3. Общая стратегия и модели переговоров.....	31
1.2.5. Формирование неконфронтационного характера переговоров .....	37
1.2.6. Переговорная компетенция юриста .....	37
<b>1.3. Претензионное производство.....</b>	<b>44</b>
1.3.1. Понятие претензионного производства и предпосылки его применения .....	44
1.3.2. Правовое регулирование претензионного производства, организация претензионной работы в организации .....	44
1.3.3. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства при обращении в суд .....	48
<b>1.4. Медиация .....</b>	<b>49</b>
1.4.1. Сущность медиации. Правовые основы, сфера применения и преимущества. Цели и задачи медиации .....	49
1.4.2. Принципы медиации.....	51
1.4.3. Субъекты медиации .....	52
1.4.4. Виды медиации.....	53
1.4.5. Стадии медиации. Возможные результаты медиации и их оформление .....	54
1.4.6. Исполнение соглашения, выработанного в процедуре медиации .....	56
<b>1.5. Мировое соглашение .....</b>	<b>58</b>
1.5.1. Понятие и правовая природа мирового соглашения.....	58
1.5.2. Порядок заключения и утверждения мирового соглашения в суде. Основания для оспаривания мирового соглашения. Основания для отказа и последствия отказа в утверждении мирового соглашения судом .....	59
1.5.3. Форма, условия и субъектный состав мирового соглашения .....	62
1.5.4. Порядок исполнения мирового соглашения .....	64

<b>1.6. Особенности примирительной процедуры в судах, рассматривающих экономические дела .....</b>	<b>65</b>
1.6.1. Понятие, значение и правовое регулирование примирительной процедуры .....	65
1.6.2. Принципы примирительной процедуры и их особенности по сравнению с общими принципами хозяйственного процессуального законодательства .....	66
<i>Главные принципы примирительной процедуры:</i> .....	66
1.6.3. Порядок назначения примирителя. Правовое положение и полномочия примирителя.....	67
1.6.4. Порядок ведения примирительной процедуры. Результаты примирительной процедуры и их оформление .....	68
1.6.5. Исполнение соглашения о примирении .....	69
<b>1.7. Третейский суд.....</b>	<b>71</b>
1.7.1. Законодательство о третейских судах .....	71
1.7.2. Соотношение третейского разбирательства и медиации как способов урегулирования правовых споров. Соотношение третейского разбирательства и судопроизводства как способов разрешения правовых споров .....	72
<b>1.8. Международный коммерческий арбитраж.....</b>	<b>75</b>
1.8.1. Правовое регулирование международного коммерческого арбитража .....	75
1.8.2. Соотношение международного арбитражного разбирательства судопроизводства. Соотношение международного арбитражного разбирательства с медиацией (смешанные формы) .....	76
<b>2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....</b>	<b>77</b>
2.1. Общая характеристика альтернативного разрешения споров (АРС) ...	77
2.2. Переговоры сторон .....	77
2.3. Претензионное производство .....	77
2.4. Медиация .....	77
2.6. Особенности примирительной процедуры в судах, рассматривающих экономические дела .....	78
2.6.2. Принципы примирительной процедуры и их особенности по сравнению с общими принципами хозяйственного процессуального законодательства .....	78
2.7. Третейский суд .....	78
2.8. Международный коммерческий арбитраж.....	78
<b>3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ .....</b>	<b>79</b>
<b>3.1. Методические рекомендации.....</b>	<b>79</b>
<b>3.2. Тематика реферативных работ .....</b>	<b>83</b>
3.2.1. Требования к подготовке реферативных работ .....	83
3.2.2. Темы для подготовки реферативных работ.....	85
<b>3.3. Примерный перечень вопросов к экзамену.....</b>	<b>86</b>
<b>4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....</b>	<b>88</b>
<b>4.1. Рекомендуемая литература и нормативные правовые акты .....</b>	<b>88</b>

Основная литература .....	88
Дополнительная литература .....	88
Нормативные правовые акты и иные документы.....	96
<b>4.2. Электронные ресурсы .....</b>	<b>98</b>

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) «Альтернативные способы разрешения споров» разработан для магистрантов II ступени высшего образования специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция». Дисциплина «Альтернативные способы разрешения споров» относится к циклу специальных дисциплин разрешение споров в экономической сфере.

Комплекс подготовлен в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26.07.2011 № 167.

Содержание разделов ЭУМК соответствует образовательным стандартам данной специальности, структуре и тематике учебной программы по дисциплине «Альтернативные способы разрешения споров».

Дисциплина направлена на усвоение магистрантами основ применения альтернативных способов разрешения споров; изучение закономерностей и динамики развития альтернативных способов разрешения споров на современном этапе становления Республики Беларусь; формирования у магистрантов навыков современных методов анализа понятий и категорий, правоотношений, связанных с ними проблем, и умение находить пути их разрешения; выявления противоречий между актами текущего законодательства с целью их устранения.

### *Цели и задачи ЭУМК*

*Цель* учебной дисциплины «Альтернативные способы разрешения споров» – подготовка высококвалифицированных юристов (магистрантов), обладающих знаниями о правовом регулировании и практике применения альтернативных способов урегулирования и разрешения споров (конфликтов), умеющих разрешать конфликтные ситуации не только путем обращения в суд, но без такого обращения, как самостоятельно, так и с привлечением третьих незаинтересованных лиц;

Основными *задачами* учебной дисциплины «Альтернативные способы разрешения споров» являются:

- обеспечение системного и всестороннего усвоения доктрины правового регулирования альтернативных способов урегулирования споров в Республике Беларусь и международном сообществе;

- углубление знаний:

- о характеристиках отдельных видов альтернативных способов разрешения споров (переговоры, претензионный порядок, мировое соглашение, медиация, примирительные процедуры в экономическом, гражданском судопроизводстве, третейский суд, коммерческий арбитраж), их преимуществах, недостатках;

- понятийном аппарате, принципах правового регулирования альтернативного разрешения споров в разных сферах, соотношении судебных и внесудебных процедур по урегулированию споров;

- формирование умения:

➤ проведения анализа, оценки, оценки основных подходов к урегулированию и разрешению споров (конфликтов), их преимущества и недостатки;

➤ выбора оптимального способа разрешения(урегулирования) спора (конфликта);

➤ применения полученных знаний на практике.

➤ выявления проблем действующего законодательства в области альтернативного разрешения споров и способностей формулировки предложений по их разрешению, в том числе на основе анализа судебной практики Республики Беларусь, деятельности третейских судов, практики применения института медиации;

- прививание навыков:

➤ подготовки документов (в том числе процессуальные) по итогам применения отдельных видов альтернативного разрешения споров;

➤ организации самостоятельной работы с национальным законодательством и законодательством зарубежных стран, опубликованными научными исследованиями и разнообразным эмпирическим материалом.

➤ формирование правового мировоззрения по созданию и сохранению партнерских деловых отношений и правового мира в деловой среде и обществе.

***В результате изучения дисциплины магистрант должен знать:***

– фундаментальные понятия и категории правового регулирования

– альтернативных способов разрешения спора;

– мировой опыт и основные этапы формирования и развития институтов альтернативного разрешения споров в Республики Беларусь;

– основные подходы к урегулированию и разрешению споров (конфликтов), их преимущества и недостатки;

– характеристики отдельных видов альтернативных способов разрешения споров (переговоры, претензионный порядок, мировое соглашение, медиация, примирительные процедуры в экономическом, гражданском судопроизводстве, третейский суд, коммерческий арбитраж);

– перспективы развития альтернативных способов урегулирования споров;

– правовое значение итоговых документов, являющихся результатом применения отдельных видов альтернативного разрешения споров

– использовать теоретические знания для аргументированного решения при выборе альтернативных способов для урегулирования споров;

– давать квалифицированные консультации и заключения по преимуществам применения альтернативных способов урегулирования споров для конкретной спорной ситуации.

***В результате изучения дисциплины магистрант должен владеть:***

– категориально-понятийный аппаратом в теории альтернативного разрешения споров;

- навыками по оценке возникшего правового спора (конфликта) и выборе оптимального способа его урегулирования(разрешения);
- навыками предварительно анализа медиабельности спора, навыков и возможностей спорящих сторон для самостоятельно урегулирования спора или обращения для его разрешения в суды негосударственной юрисдикции;
- определить пределы возможного поведения применительно к избранному способу альтернативного разрешения спора, выработать и применить результативную тактику ведения переговоров;
- навыками по подготовке и проведению переговоров, участию в медиации и примирительной процедуре;
- подготовки проектов мировых соглашений, соглашений о примирении, медиативных соглашений, оформления документов по итогам переговоров, составления претензии;
- навыками анализа и решения практических проблем применения норм действующего законодательства в области альтернативного разрешения споров.

**Теоретический раздел** включает конспект лекций. Данный раздел содержит логично структурированный теоретический материал по всем вопросам дисциплины, который может быть использован для самостоятельной подготовки студентов к лекциям и семинарским занятиям.

**Практический раздел** содержит примерные планы семинарских занятий и темы рефератов.

**Раздел контроля знаний** включает примерный перечень вопросов к зачету.

**Вспомогательный раздел** содержит список рекомендуемой литературы (основной, нормативной и дополнительной) и ссылки на образовательные ресурсы.



# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1. Общая характеристика альтернативного разрешения споров (АРС)

### 1.1.1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины возникновения, этапы развития, предотвращение и управление, стратегии поведения в конфликте

*Правовой спор (конфликт):* понятие, причины возникновения, этапы развития, предотвращение и управление, стратегии поведения в конфликте.

*Конфликт* (лат. *conflictus* – столкновение) представляет собой сложное явление, которое затрагивает различные сферы жизнедеятельности общества. Конфликты могут возникать между государствами, нациями, организациями, работниками и администрацией, родителями и детьми, супругами и т. д. Они носят политический, идеологический, экономический, психологический характер.

Все конфликты необходимо разделить на две части: *индивидуальные* и *социальные*.

*Индивидуальный конфликт* – это конфликт человека с самим собой. Психика человека способна расщепляться, и тогда одна часть психики может входить в конфликт с другой ее частью. Если человек испытывает трудности в разрешении подобного конфликта, он может обратиться, например, к психологу.

*Социальный конфликт* – это конфликт между индивидами в ходе их социальной деятельности. В свою очередь, социальные конфликты необходимо разделить на два вида: конфликты, урегулированные нормами морали и конфликты, урегулированные нормами права. Последние представляют собой юридические конфликты.

Разновидностью социального конфликта является конфликт юридический – столкновение противоположных интересов субъектов права с целью изменения своего статуса.

*Причины возникновения юридических конфликтов*, как и конфликтов вообще, в конечном счете кроются в существовании объективных противоречий, которые могут на определенных стадиях своего развития быть латентными (скрытыми), но затем проявляются открыто. Как справедливо отмечает В. В. Лапаева, конфликт представляет собой субъективную форму выражения и проявления объективных противоречий. Этим определяется его структура как отношения между субъектами.

#### *Основные причины конфликтов:*

- объективные;
- личностные;
- организационно-управленческие;
- социально-психологические.

*Объективные факторы возникновения конфликтов* – те обстоятельства социального взаимодействия людей, которые привели к столкновению их интересов, мнений, установок и т.п. Объективные причины приводят к созданию предконфликтной ситуации. Они настолько разнообразны, что не поддаются строгой классификации. Можно выделить:

- естественное столкновение интересов людей в процессе жизнедеятельности;
- слабую разработанность правовых и других нормативных процедур разрешения социальных противоречий, возникающих в процессе взаимодействия людей;
- недостаток значимых для нормальной жизнедеятельности людей материальных и духовных благ;
- образ жизни, связанный с материальной неустроенностью и радикальными масштабными, быстрыми переменами;
- стереотипы конфликтного разрешения социальных противоречий.

*Организационно-управленческие причины конфликта* – обстоятельства, связанные с созданием, развитием и функционированием организаций, коллективов, групп. Можно выделить четыре типа подобных групп:

- структурно-организационные – несоответствие структуры организации требованиям той деятельности, которой она занимается. Структура организации должна определяться целями и задачами, которые эта организация будет решать;
- функционально-организационные – неоптимальность связей между структурными элементами организации, организацией и внешней средой. Внешние функциональные связи организации должны максимально соответствовать решаемым задачам и обеспечивать их выполнение. Эффективная работа организации невозможна без отлаженных функциональных связей с внешней средой. Нарушение этих связей приводит к конфликтам;
- личностно-функциональные – несоответствие качеств сотрудников требованиям занимаемой должности. Существенные требования к личностным качествам работника предъявляют деятельность и необходимость взаимодействия с окружающими. Если человек не соответствует этим требованиям, то возможны конфликты между ним и руководителями, подчиненными, сослуживцами;
- ситуативно-управленческие – обусловлены ошибками, допускаемыми руководителями и подчиненными в процессе решения управленческих и других задач. Принятие ошибочного управленческого решения объективно создает возможность конфликтов между авторами решения и его исполнителями.

*Социально-психологические причины конфликтов* обусловлены непосредственным воздействием людей, фактором их включенности в социальные группы. Основными причинами конфликта могут быть:

- потери и искажение информации в процессе межличностной и межгрупповой коммуникации;
- несбалансированное ролевое взаимодействие людей;

- непонимание собеседниками того, что при обсуждении проблемы несовпадение позиций может быть вызвано не принципиальным расхождением во взглядах, а подходом к проблеме с различных сторон;

- различия в способах оценки результатов деятельности и личности друг друга;

- психологическая несовместимость. Существует четыре уровня психологической несовместимости: психофизиологический, индивидуально-психологический, социально-психологический и социальный. Индивидуально-психологическая несовместимость проявляется в неудачном сочетании темпераментов и характеров взаимодействующих людей. При социально-психологической несовместимости фиксируется противоречие в жизненных ценностях и идеалах, мотивах, целях деятельности. Социальная несовместимость может проявляться в несовпадении убеждений, мировоззрений, идеологических установок и пр. Часто социальная несовместимость проявляется в больших различиях в образовании, социальной принадлежности и т.п.;

- напряженные межличностные отношения;

- внутригрупповой фаворитизм, т.е. предпочтение членов своей группы представителям других социальных групп;

- конкурентный характер взаимодействия с другими людьми и группами;

- ограниченные способности человека к децентрации, т.е. к умению поставить себя на место другого человека и понять его интересы, к изменению собственной позиции в результате сопоставления ее с позициями других людей;

- • стремление к власти.

*Личностные причины конфликтов* связаны с индивидуально-психологическими особенностями его участников. Они обусловлены спецификой процессов, происходящих в психике человека в ходе его взаимодействия с окружающими людьми.

Основные причины возникновения конфликта таковы:

- оценка поведения другого человека как недопустимого;
- низкий уровень социально-психологической компетентности;
- недостаточная психологическая устойчивость;
- плохо развитая у человека способность к эмпатии;
- завышенный или заниженный уровень притязаний;
- тип темперамента, акцентуация характера и пр.

### ***Этапы развития конфликта***

В процессе своего развития конфликт проходит несколько стадий. Эти стадии не являются обязательными — возможно, что какие-то из них в ходе конфликта «проскакиваются». По-разному складывается продолжительность стадий. Но последовательность их в любых конфликтах одна и та же.

- 1) предконфликтная ситуация;
- 2) инцидент;
- 3) эскалация;

- 4) деэскалация;
- 5) кульминация;
- 6) завершение;
- 7) постконфликтная ситуация.

*Предконфликтная ситуация* характеризуется наличием так называемого латентного конфликта, который заключается в том, что у одного или нескольких субъектов – потенциальных оппонентов – накапливается некая неудовлетворенность, которая приводит к росту соответствующей напряженности. Внешнее проявление латентного конфликта незначительно, и касается, как правило, недопонимания, а также желания прекратить взаимодействие всех конфликтующих сторон.

*Инцидент* – активные, внешне наблюдаемые действия, направленные на овладение предметом данного конфликта. В инциденте при этом обнаруживается предел терпимости напряжения (энергетический барьер) – уровень внутреннего напряжения, преодоление которого и приводит к его эскалации.

*Эскалация* – нарастание энергетики социального конфликта. В зависимости от условий она может осуществляться по-разному: волнообразно, вяло, круто.

При этом участники конфликта обмениваются нарастающим числом требований, которые становятся все более жесткими и эмоциональными.

*Деэскалация* – снижение напряженности противоборствующих сторон конфликта, его затухание и переход к мирному процессу.

При этом деэскалация приводит к завершению конфликтных действий и соответствующих противодействий. Но после завершения конфликт все же может начаться заново, если не удовлетворены потребности противоборствующих сторон.

*Кульминация* – высшая точка эскалации соответствующего конфликта. При этом кульминация конфликта выражается одним или несколькими конфликтными эпизодами такой интенсивности и напряженности, что противоборствующим сторонам конфликта становится ясно, что продолжать его уже не следует.

Поэтому именно с данного момента участники конфликта принимают меры к его разрешению, однако при этом конфликт все же может быть разрешен еще до наступления его кульминации.

При затягивании конфликт может угаснуть сам по себе или потребовать мобилизации значительных ресурсов со стороны участников для его устранения.

*Завершение* – определение цены конфликта и цены выхода из нее. Цена конфликта, как правило, это сумма усилий и энергии, затраченных на сам конфликт.

*Постконфликтная ситуация* – стадия последствий конфликта, которые могут иметь положительное или отрицательное значение

### ***Типовые способы управления конфликтами***

Конфликтология рекомендует следующие типовые способы управления конфликтами:

- Правильная и четкая формулировка требований.
- Создание и применение механизмов координации.
- Становление общих целей, развитие корпоративной культуры, формирование общих ценностей.
- Справедливая система поощрений.
- Осуществление отбора персонала.
- Алгоритм разрешения конфликтов
- Выявление основной проблемы.
- Выявление причин конфликта.
- Поиск возможных путей его разрешения.
- Принятие решения о выходе из конфликта.
- Реализация разработанного сторонами плана выхода из конфликта.
- Оценка эффективности действия плана, корректировка по результатам оценки.

### ***Профилактика конфликтов, предупреждение и предотвращение конфликтов***

В арсенале современной конфликтологии, кроме способов борьбы с конфликтными ситуациями по факту, имеется множество эффективных методик для предупреждения конфликтов, профилактики их возникновения и развития.

*Метод согласия*, как один из способов предупреждения конфликтов, строится на том, что конфликтующие стороны вовлекаются в совместные мероприятия, в ходе взаимодействия в которых у них появляются общие интересы, или проблемы, требующие совместных усилий для их решения. Он обычно применяется совместно с методом взаимного дополнения, который основан на том, что одна из сторон обладает теми качествами и возможностями, которыми не обладает другая и для решения общей проблемы им необходимо объединить свои усилия.

*Метод доброжелательности* (симпатии и понимания другого человека) направлен на выработку чувства сострадания, понимания проблем другого человека и оказания ему моральной поддержки. Метод хорошо зарекомендовал себя в кризисных ситуациях для предотвращения конфликта.

*Профилактика конфликта* с помощью метода сохранения репутации коллеги по работе. При наличии любого рода разногласий, которые способствуют возникновению конфликтной ситуации, для предотвращения и предупреждения конфликта необходимо объяснить сторонам важность признания достоинств партнера, его авторитета, выявления скрытых положительных сторон. Данный способ часто применяется совместно с методом предотвращения дискриминации, который основан на том, что достоинства одних перед другими не преподносятся слишком однозначно и безапелляционно.

*Метод психологического подъема* говорит о том, что настроение в коллективе, чувства людей и эмоции людей поддаются психокоррекции и регулированию. Такому способу профилактики конфликта, кроме работы психолога, полезны такие мероприятия, как проведение корпоративов, совместное празднование юбилеев и праздников. Такие мероприятия устраняют психологическую напряженность, приводят к разрядке обстановки и создают благоприятный психологический климат в организации.

*Предотвращению конфликта* способствуют любые факторы, которые формируют благоприятные деловые отношения в коллективе, укрепляет взаимное уважение и доверие между сотрудниками. Все работники должны помнить простое правило пытайтесь относиться к людям так, как вы бы хотели, чтобы они относились к вам.

### ***Стратегии поведения в конфликтной ситуации***

Трудно найти двух людей с абсолютно одинаковыми вкусами, привычками или интересами, поэтому в любых продолжительных отношениях между людьми рано или поздно возникают разногласия, противоречия, конфликтные ситуации.

С одной стороны, такие ситуации могут навредить существующим отношениям, но с другой, именно несовпадение во взглядах и существование нескольких мнений могут быть ресурсом, обогащающим отношения и способствующим укреплению доверия и взаимопонимания.

Чтобы конструктивно преодолевать существующие конфликты, надо знать о различных способах поведения в конфликте и уметь выбрать такой способ поведения, который в наибольшей степени соответствует данной ситуации. Как правило, человек в конфликтной ситуации ведет себя единственным, привычным для него способом, и не догадывается о существовании других способов поведения.

Психолог К. Томас классифицировал все способы поведения в конфликте по двум критериям: стремление человека отстаивать собственные интересы (напористость) и стремление человека учитывать интересы другого человека (кооперация). На основании этих критериев К. Томас выделил пять основных способов поведения в конфликтной ситуации. Для удобства их можно представить и в виде образов животных:

- соровование (конкуренция) «акула»;
- приспособление (улаживание) «плюшевый мишка»;
- избегание (уклонение) «черепаха»;
- компромисс «лиса»;
- сотрудничество «сова».

Каждый из этих способов поведения имеет свои плюсы и минусы, может соответствовать одной жизненной ситуации, но быть абсолютно неподходящим для других.

*Соровование* – такой вид поведения в конфликте, в котором человек стремится добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого. Человек, который следует этой стратегии, уверен, что выйти

победителем из конфликта может только один участник и победа одного участника неизбежно означает поражение второго. Такой человек будет настаивать на своем во, чтобы то ни стало, а позицию другого человека не будет принимать во внимания.

В виде образа соревнование это конкуренция «акула».

Для такой стратегии характерен тип поведения, который образно можно представить поведением акулы в момент нападения. Этот тип поведения жестко ориентирован на победу, не считаясь с собственными затратами, что можно определить выражением «прет напролом». Предпочтение такого поведения в конфликте нередко объясняется подсознательным стремлением оградить себя от боли, вызываемой чувством поражения, т.к. эта стратегия отражает такую форму борьбы за власть, при которой одна сторона выходит несомненным победителем.

*Приспособление* – это такой способ поведения участника конфликта, при котором он готов поступиться своими интересами и уступить другому человеку ради того, чтобы избежать противостояния. Такую позицию могут занимать люди с низкой самооценкой, которые считают, что их цели и интересы не должны приниматься во внимание.

Приспособление в виде образа улаживание «плюшевый мишка».

Для наглядности этой стратегии поведения в конфликте дано условное название мягкой игрушки, которая безо всяких усилий с нашей стороны дает нам ощущение тепла и мягкости. Стратегия улаживания в конфликте направлена на максимум во взаимоотношениях и минимум в постижении личных целей. Основной принцип поведения: «Все, что Вы хотите – только давайте жить дружно». Это установка на доброжелательность за счет собственных потерь, так называемая «игра в прятки», но, конечно, до определенного предела, так как инстинкт самосохранения сильно развит у всех людей. Часто такой стратегии придерживаются альтруисты, иногда внешне, а иногда по убеждению.

*Избегание* Часто люди стараются избежать обсуждения конфликтных вопросов и отложить принятие сложного решения «на потом». В этом случае человек не отстаивает собственные интересы, но при этом не учитывает и интересы других.

В виде образа избегание можно представить как уклонение «черепашка».

Эту стратегию поведения можно сравнить с поведением черепахи, которая в момент опасности прячется в свой панцирь. Тактический девиз «Черепашки» – «Оставьте мне немножко и не трогайте меня». Это пассивно-страдательная установка жертвы, втянутой в конфликт обстоятельствами. Позиция жертвы привлекательна в силу определенных компенсационных факторов: жертва получает значительную поддержку со стороны; ей обильно сочувствуют; ей не нужно пытаться самой разрешить проблему. За кажущейся беспомощностью может скрываться ощущение того, что проблема становится более желательной и приятной, чем риск и трудности, связанные с ее разрешением. Если жертве грозят насилие или ощутимые потери, она может оценить риск, связанный с изменением ее ситуации, как неприемлемо высокий. Трагедия этой роли и неспособность выйти из нее лежит в глубоко укоренившейся установке на

беспомощность и неспособность изменить обстановку. Чем вызваны эти установки? Жертвы учатся, как быть жертвами, у других жертв. Родители учат этому своих детей; авторитарные родители, учителя, руководители и социальные системы запугивают людей, заставляя их принять роль жертв. В некоторых случаях чрезмерно осторожные привычки постепенно приводят людей к роли жертвы, так как люди отказываются идти на изменение ситуации или самих себя, хотя при соответствующем подходе они могли бы вызвать положительные перемены сравнительно легко.

*Компромисс* – это частичное удовлетворение интересов обеих сторон конфликта.

В виде образа компромисс это «лиса».

Для этой стратегии характерен тип поведения лисы, в котором сочетаются осторожность и хитрость. «Лиса» действует по принципу: «Я уступлю немного, если вы тоже готовы уступить». Взвешенность, сбалансированность и осторожность – основная установка этого типа поведения. Для данной стратегии одинаково значимы и личные цели и взаимоотношения. Стремление в любом случае идти на нормализацию отношений является слабым местом этой стратегии в конфликте с «Акулой». Стратегия компромисса не предполагает анализа объема информации, «Лиса» терпит обмен мнениями, но чувствует себя неловко, т.к. у нее нет своей позиции, ее поведение зависит от уступок с другой стороны. Компромисс требует определенных навыков в ведении переговоров, чтобы каждый участник чего-то добился. Такое решение проблемы подразумевает, что делится какая-то конечная величина, и что в процессе ее раздела нужды всех участников не могут быть удовлетворены полностью. Тем не менее, раздел поровну нередко воспринимается как самое справедливое решение и, если стороны не могут увеличить размер делимой вещи, равноправное пользование имеющимися благами – уже достижение. Недостатки стратегии компромисса в том, что одна сторона может, например, увеличить свои претензии, чтобы потом показаться великодушной, или сдать свои позиции намного раньше другой. В таких случаях ни одна из сторон не будет придерживаться решения, которое не удовлетворяет их нужд. Если компромисс был достигнут без тщательного анализа других возможных вариантов решения, он может быть не самым оптимальным способом разрешения конфликта.

*Сотрудничество*. При выборе этой стратегии участник стремится разрешить конфликт таким образом, чтобы в выигрыше оказались все. Он не просто учитывает позицию другого участника, но и стремится добиться, чтобы другая сторона тоже была бы удовлетворена.

В виде образа сотрудничество это «сова».

Этой стратегии поведения в конфликте можно условно дать название птицы, которой люди издавна приписывали такие качества, как мудрость и здравый смысл. «Сова» открыто признает конфликт, предъявляет свои интересы, выражает свою позицию и предлагает пути выхода из конфликта. От противника ожидает ответного сотрудничества. Основной принцип данной стратегии: «Давайте оставим взаимные обиды, я предпочитаю... А Вы?». Стратегия



сотрудничества направлена на конструктивное разрешение конфликта, то есть на работу с проблемой, а не с конфликтом. «Сова» не принимает тактики избегания, так как уважает партнера, она не эксплуатирует слабости «Черепихи» и «Плюшевого медвежонка», потому что стремится к диалогу в решении проблемы. По отношению к «Акуле» она тоже ведет себя честно, противопоставляет ей мирные средства и здравый смысл. «Сове» свойственна установка на прекращение конфликта ввиду его эскалации, в случае необходимости она склонна к переговорному процессу, где всегда имеет веер предложений-альтернатив. При использовании стратегии сотрудничества участники конфликта становятся равными партнерами, а не противниками, которые интересны друг другу как люди со своими индивидуальностями. Их всегда интересуют не только противоречивые потребности друг друга, но и их мотивация. Они стремятся к искренности в отношениях и максимальному доверию. Партнеры признают свой конфликт, подчеркивая общую основу для взаимодействия, которой может стать даже одно желание вместе найти выход из создавшейся ситуации. Они не занимаются взаимной перепалкой и обвинениями – в интересах дела эмоции отбрасываются. В ходе поиска совместных решений партнеры могут интересоваться историей возникновения конфликта, но это не является самоцелью. Они трезво оценивают свои возможности и поэтому склонны к посредничеству, а в случае необходимости – к переговорному процессу.

### **1.1.2. Альтернативное разрешение споров (АРС): понятие, общая характеристика истории возникновения и развития**

Традиционно считается, что термин «альтернативное разрешение споров» является переводом термина «Alternative Dispute Resolution» (официальная аббревиатура ADR), используемого в теории права и в законодательстве США. Этот термин стал применяться в США для обозначения неформальных и более гибких процедур урегулирования конфликтов.

Альтернативные способы разрешения юридических конфликтов представляют собой альтернативные официальному правосудию процедуры, обеспечивающие условия для достижения согласия и примирения конфликтующих сторон. Их можно понимать в двух смыслах.

*Узкое понимание: альтернативные способы разрешения юридических конфликтов* – это закрепленные в законодательстве способы принудительного или добровольного разрешения социальных конфликтов. Это определение основано на презумпции того, что юридические конфликты могут разрешаться исключительно юридическим путем, то есть по определенной юридической процедуре.

*Широкое понимание: альтернативные способы разрешения юридических конфликтов* – это любые несудебные способы разрешения юридических конфликтов, независимо от того, санкционирован ли данный способ законодательно или нет.

В Республике Беларусь к АРС относят:

- переговоры сторон;
- претензионное производство;
- мировое соглашение;
- медиация (посредничество);
- примирительная процедура в хозяйственном судопроизводстве;
- третейский суд;
- международный коммерческий арбитраж, в том числе примирительные процедуры в международном коммерческом арбитраже.

В юридической доктрине нет единого подхода к определению момента возникновения и начала применения как судебного процесса, так и альтернативных ему способов разрешения споров в целом мире. Некоторые ученые в этом контексте говорят о возникновении первых общественных образований, другие связывают отправную точку с именем Конфуция, который еще в V в. до н. э. призвал стороны спора применять помощь нейтрального миротворца вместо того, чтобы идти в суд.

Первое письменное упоминание о привлечении третьих лиц для участия в разрешении спора на территории Беларуси относится к началу XIII в. и содержится в ст. 33 Договора Смоленского, Витебского и Полоцкого княжеств с Ригой, Готландской землей и немецкими городами 1229 г.: «русину не дати пересуда ни в Риге, ни на Готьском берегу, ни Немечичю же платити пересуда в Смоленске или у Князя, или у Тиуна, или урядили будут добрії мужи». Наличие конфликтов и привело к тому, что еще в течение многих столетий при применении способов разрешения правовых споров на основе примирения доминировали те из них, которые предусматривали участие посредника или государственный контроль.

В дальнейшем процедура, похожая на примирение, нашла свое закрепление в Статутах Великого княжества Литовского 1566 и 1588 гг. Так, согласно ст. 85 Статута 1588 г. гражданский спор между сторонами мог разрешаться «полюбовным судом» и результатом рассмотрения являлось вынесение решения на основе мирового соглашения между сторонами в споре – «компромисса». В связи с этим в дальнейшем такой суд получил название «компромисарского суда». Положения о «полюбовном суде» оказали в дальнейшем влияние на появлении норм о третейском суде в российском Соборном уложении 1649 г. После вхождения белорусских земель в состав Российской империи после трех разделов Речи Посполитой на них постепенно распространяется российское право. Окончательное утверждение обязательности имперских законов, в том числе и по решению правовых споров и судопроизводства на территории Беларуси было введено указом от 25 июня 1840 г., которым было отменено действие Уставов ВКЛ и всех связанных с ними актов. Поэтому, когда в 1864 г. была введена реформа судебных органов и органов, осуществлявших правоохранительные функции Российской империи, соответствующие изменения произошли и на белорусских землях. В 1831 г. в Российской империи

было проведено законодательное упорядочение деятельности по разрешению споров вне системы государственного правосудия. Было утверждено Положение о третейском суде. В основе этого Положения лежали статья Соборного уложения о третейском суде и Таможенный устав императора Петра II. В 1833 г. Положение о третейских судах было включено в Свод законов Российской империи. С принятием Положения о третейских судах был установлен такой способ третейского арбитражного разбирательства, как «суды по совести». Эти суды разрешали спор исходя из начал справедливости, совести.

С принятием Декрета о суде № 1 от 24 ноября 1917 года было установлено правило, согласно которому заинтересованным лицам предоставлялась возможность обращаться к третейскому суду для разрешения споров по всем гражданским, а также частно уголовным делам. Порядок деятельности третейского суда был урегулирован Декретом ВЦИК о третейском суде от 16 февраля 1918 г., который стал одним из первых законов, принятых советской властью в области юстиции.

Постоянно в СССР действовали лишь два третейских суда для разрешения споров из внешнеэкономического оборота – Внешнеторговая арбитражная комиссия и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате СССР.

Значительные шаги по обеспечению широкого применения различных способов разрешения правовых споров, которые бы базировались на принципах примирения, в большинстве государств были осуществлены лишь после второй половины XX в. Так, в 1960–70-е гг. многие из таких способов разрешения правовых споров начали активно развиваться в странах англо-саксонской системы права (Великобритания, США, Австралия). С 1980-х гг. соответствующие тенденции стали проникать в правовые системы государств континентальной системы права (Австрия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Нидерланды, Франция, Швеция). Позже активизировалось движение за внедрение программ примирения в государствах Восточной Европы.

В Беларуси, как и в большинстве государств СНГ, процесс возрождения и развития АРС фактически начался после переориентации на создание независимого, демократического, правового государства.

### **1.1.3. Принципы АРС**

Принципы альтернативных методов разрешения споров

Альтернативные методы разрешения споров – целая система приемов, средств, способов, от сугубо конфиденциальных, в которых принимают участие только стороны (переговоры), до имеющих черты публичного разбирательства, заканчивающегося вынесением обязательного для сторон решения (арбитраж, третейский суд).

Все альтернативные методы разрешения споров основаны на ряде общих принципов. К основным из них мы можем отнести:

- законность АРС – стороны спора должны руководствоваться действующим законодательством и соглашением, заключенным между ними;
- добровольность на использование процедуры АРС – передача спора на разрешение путем АРС возможна, как правило, лишь при наличии согласия на это всех сторон спора. Исключением является ситуация, когда стороны обязаны использовать какую-либо процедуру АРС в силу указания закона или суда;
- добровольность разрешения спора путем АРС для окончательного разрешения спора стороны должны выразить свое согласие с его условиями. Такое согласие оформляется, как правило, в виде соглашения гражданско-правового характера. Исключения составляют те способы АРС, где спор разрешается вне зависимости от согласия сторон с условиями его разрешения;
- активность сторон спора – предполагает совершение определенного рода действий сторон спора независимо от их непосредственного участия в момент разбирательства (при условии, что стороны были извещены надлежащим образом о дате и месте разрешения спора);
- конфиденциальность – если стороны спора не договорились об ином, вся информация, относящаяся к примирительной процедуре, является конфиденциальной, за исключением тех случаев, когда ее раскрытие требуется в соответствии с действующим законодательством;
- системность и взаимосвязанность действий лиц, участвующих в процедуре АРС при рассмотрении и разрешении спора;
- информированность – издание специальной литературы и учреждение средств массовой информации для освещения допустимых альтернативных способов разрешения споров и проблем примирения сторон; подготовка и выпуск учебно-методических пособий и комментариев к нормативным актам, регулирующих вопросы примирения сторон; проведение специальных семинаров и конференций, направленных на разъяснение общественности о преимуществах мирного урегулирования споров;
- подготовка квалифицированных специалистов в области применения альтернативных методов разрешения споров (примирителей, посредников (медиаторов), конфликтологов и т. д.).

#### **1.1.4. Система источников АРС**

##### ***Конституционные основы АРС***

Характеризуя национальное законодательство, прежде всего, необходимо выявить конституционные основы применения методов альтернативного разрешения споров.

Возможность выбора и последующего обращения к таким процедурам основана на конституционном праве каждого на равную защиту прав и законных интересов (ст. 22 Конституции Республики Беларусь).

Так, часть 1 ст. 2 Конституции Республики Беларусь закрепляет положение о том, что человек, права и свободы, и гарантии их реализации являются высшей ценностью общества и государства. Часть 1 ст. 21 Конституции устанавливает,

что обеспечение прав и свобод граждан является высшей целью государства. Статья 22 устанавливает, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту своих прав и свобод. Статья 60.

Конституция гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным и беспристрастным судом.

Вместе с тем Конституция устанавливает и право обращения граждан за юридической помощью и в иные органы. Так, ст. 61 Конституции предоставляет право обращаться гражданам Республики Беларусь в международные органы, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, а ст. 62 дает право гражданину пользоваться для осуществления своих прав и свобод помощью адвокатов и других своих представителей в государственных органах, иных организациях и в отношениях с гражданами.

Таким образом, Конституция устанавливает право граждан для защиты своих прав обращаться как в юрисдикционные, так и в неюрисдикционные органы. Закрепленный в Конституции принцип приоритета прав и свобод человека предполагает возможность и необходимость поиска новых форм защиты этих прав, рассмотрения возникающих споров, совершенствования эффективности существующих и расширения сферы их применения, в том числе и с использованием АРС.

### ***Международные акты***

Международными источниками альтернативного разрешения споров, имеющими значение для Беларуси, являются нормативные источники правового регулирования деятельности международного коммерческого арбитража и медиации. Их можно разделить на две большие группы:

- 1) типовые законы и договорные тексты ЮНСИТРАЛ;
- 2) международные соглашения.

К первой группе относятся:

- Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ;
- Согласительный регламент ЮНСИТРАЛ;
- Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 г.;
- Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 г.

К международным соглашениям относятся:

- Нью-Йоркская конвенция 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений;
- Европейская (Женевская) конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.

### ***Акты законодательства и подзаконные акты Республики Беларусь***

Исторически первым законом, устанавливающим альтернативную государственному суду возможность рассмотрения коммерческих споров, является закон Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде» от 9 июля 1999 г. В основу белорусского закона был положен Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 г.,

что, учитывая отсутствие национальных правовых традиций в этой области, являлось наиболее взвешенным и обоснованным решением.

18 июля 2011 г. был принят Закон Республики Беларусь «О третейских судах», подробно регламентирующий условия создания и деятельности третейских судов в Республике Беларусь и позволяющий этим судам рассматривать любые споры субъектов хозяйствования Беларуси.

Впервые посредничество как метод альтернативного рассмотрения споров в хозяйственных судах было введено изменениями и дополнениями в Хозяйственный процессуальный кодекс в 2004 г. В 2010 г. на основе практического опыта использования процедуры посредничества в ХПК были внесены существенные изменения и дополнения. Кроме того, процедура посредничества была переименована в примирительную процедуру. Изменения ХПК 2013 г. рассматривают примирительную процедуру как частный случай медиации.

Примирительная процедура в хозяйственных судах регулируется нормами главы 17 ХПК Республики Беларусь (ст. 153-158 ХПК). 12 июля 2013 г. был принят Закон «О медиации».

Из *подзаконных актов* можно выделить:

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 января 2012 г. № 52 «Об утверждении типового регламента постоянно действующего третейского суда и Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 2 декабря 2011 г. № 272 «О некоторых вопросах, связанных с государственной регистрацией (постановкой на учет) постоянно действующих третейских судов»; Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2013 г. № 1150 «Об утверждении Правил проведения медиации» и от 31 декабря 2013 г. № 1184 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О медиации»; Постановления Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 12 «О некоторых вопросах подготовки в сфере медиации»; № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения Реестра медиаторов и Реестра организаций, обеспечивающих проведение медиации»; № 14 «Об установлении форм документов в сфере медиации» и № 15 «Об утверждении Правил этики медиатора»; № 21 от 23 января 2014 г. «О некоторых вопросах государственной регистрации и ликвидации организаций, обеспечивающих проведение медиации, создаваемых в форме учреждения, постановки на учет и снятия с учета обособленных подразделений юридических лиц, обеспечивающих проведение медиации». Кроме того, процедуры медиации и мирового соглашения рассмотрены в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 июня 2016 г. № 3 «О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров».

### **1.1.5. Классификация АРС**

Наиболее традиционным является деление альтернативных форм разрешения правовых конфликтов на основные и комбинированные.

К основным альтернативным формам относятся:

1) переговоры (negotiation), представляющие собой урегулирование спора непосредственно сторонами без участия иных лиц.

Переговоры – это процесс, посредством которого стороны, вовлеченные в проблему, обсуждают ее друг с другом, стараясь достичь взаимоприемлемого соглашения. При этом необходимо отметить, что способы ведения переговоров могут исходить как из поиска сторонами конструктивных начал для решения той или иной проблемы, так и основываться на желании одной или более сторон отстаивать именно свою точку зрения путем выдвижения требований или констатации своих просьб. Переговоры могут происходить непосредственно между участниками, вовлеченными в проблему, или между представляющими их интересы юристами.

2) третейский суд (arbitration) – разрешение спора с помощью независимого, нейтрального лица – арбитра (или группы арбитров), который уполномочен вынести решение.

Третейский суд, в свою очередь, можно разделить на две большие группы:

I. Третейское разбирательство с обязательным решением представляет альтернативную форму разрешения гражданско-правовых споров, основанную на добровольном волеизъявлении сторон, возможности избрания судей самими сторонами из числа нейтральных лиц, конфиденциальности состязательного процесса, обязательстве сторон исполнить решение третейского суда, которое поддерживается государством.

II. Третейское разбирательство с необязательным решением по процессу совпадает с предыдущим видом АРС. Однако решение в данном случае носит консультативный характер и его исполнение не поддерживается возможностью осуществления принудительных действий со стороны государства.

3) посредничество (mediation), означающее урегулирование спора с помощью независимого, нейтрального посредника, который содействует сторонам в достижении соглашения;

Посредничество (медиацию) осуществляет профессиональный, независимый нейтральный посредник. Отличие посредника от арбитра (судьи) состоит в том, что сам посредник ничего не решает, он только организует контакты, содействует переговорам сторон, дает консультации. В противоположность арбитрам посредники в основном приглашаются для консультации по самой процедуре решения спора, а не для рассмотрения предмета спора. Посредник выступает в качестве неофициального участника процесса, рекомендации и решения которого не носят обязательного значения для сторон, участвующих в конфликте.

4) Примирение (conciliation) отличается от посредничества тем, что безучастное третье лицо может само разрабатывать и рекомендовать условия урегулирования спора между спорящими сторонами, которые, в свою очередь, не обязаны принимать такие рекомендации, но должны добросовестно рассмотреть предложения «миротворца». Несмотря на то, что роль примирителя заключается в попытке выработать соглашение между спорящими сторонами и,

следовательно, предложить компромиссное решение без вынесения решения суда в пользу той или иной стороны, иногда все же требуется юридическая оценка аргументов, выдвинутых сторонами. Как только проблемы спора разъяснены, сторонам может быть предложено попробовать прийти к соглашению, учитывая точку зрения миротворца относительно сильных и слабых сторон той или иной позиции и вероятности их принятия или отклонения на судебных слушаниях спора.

Ряд исследователей делят применяемые примирительные процедуры на две группы: досудебные и судебные. Досудебные – это примирительные процедуры урегулирования спора в суде, но до начала судебного разбирательства. Они могут быть обязательными и добровольными. Формы урегулирования разногласий до начала судебного разбирательства могут быть различны: с участием только представителей сторон, с участием арбитра, назначенного судом из заранее составленного списка и др. Судебные – примирительные процедуры, применяемые после начала производства по делу.

Кроме того, компоненты основных видов, смешиваясь друг с другом, образуют совершенно новые комбинированные формы. Например, такие как:

5) посредничество – третейский суд (mediation—arbitration—med-arb), означающее урегулирование спора с помощью посредника-арбитра, который в случае недостижения сторонами соглашения уполномочен разрешить спор в порядке арбитража;

6) «мини-суд» (mini-trial), широко применяемый способ для урегулирования коммерческих споров, получивший название от внешнего сходства с судебной процедурой и представляющий собой урегулирование спора с участием руководителей корпораций, юристов и третьего независимого лица, возглавляющего слушание дела.

7) независимая экспертиза по установлению фактических обстоятельств дела (neutral expert fact-finding) процедура достижения сторонами соглашения на основе заключения квалифицированного специалиста, изучившего дело с точки зрения фактического состава;

8) омбудсмен (ombudsman) урегулирование споров, связанных с недостатками в деятельности правительственных агентств и частных организаций официально уполномоченным лицом, расследующим обстоятельства дела по жалобам заинтересованных лиц;

9) частная судебная система (private court system) или судья «напрокат» (rent-a-judge), обеспечивающая разрешение споров с помощью судей, ушедших в отставку, за достаточно высокую плату, которые имеют полномочия не только примирить стороны, но и вынести обязательное для них решение.

Кроме вышеуказанной классификации, можно выделить и ряд других классификаций АРС.

***По способу вовлечения сторон в примирительную процедуру*** альтернативные способы разрешения споров можно разделить на две части: *принудительные* и *добровольные*. Основание для подобной классификации – это степень свободы воли конфликтующих сторон в примирительной процедуре.



Соответственно, в принудительных способах степень свободы воли меньше, чем в добровольных.

*Принудительные способы разрешения споров* – это такие способы, при которых на каком-либо этапе стороны утрачивают свободу воли. К подобным способам можно отнести третейское разбирательство, комиссию по разрешению трудовых споров.

*Добровольные способы разрешения споров* – это такие способы, на всем протяжении реализации которых стороны сохраняют свободу воли. При реализации подобных способов стороны могут в любой момент, без негативных для себя юридических последствий прервать эту процедуру, а решения, принятые в результате подобной процедуры, не имеют юридической силы.

*По количеству вовлеченных в процедуру разрешения спора сторон* можно выделить две группы АРС: *без посредника* и *с посредником*.

*По отношению к судебной системе:* альтернативные способы разрешения споров классифицируются на включенные в судебную систему, связанные с судебной системой и не связанные с судебной системой.

#### **1.1.6. АРС в Республике Беларусь. Мировой опыт применения АРС, сравнительный анализ**

Мировой опыт применения АРС

*СНГ*

Законодательная основа для развития медиации в *Молдове* впервые на территории СНГ была заложена принятием в 2007г. закона "О медиации". Согласно его положениям стороны могут прибегнуть к медиации добровольно, в том числе после возбуждения процесса в судебной инстанции или арбитраже, на любом его этапе, договорившись о разрешении таким путем любого спора в области гражданского и коммерческого права. Закон также устанавливает, что процедура медиации может являться международной. Сторонами в процессе медиации могут быть как физические, так и юридические лица, в том числе органы публичной власти. В ходе медиации стороны по обоюдному согласию могут пользоваться помощью адвоката, консультанта, переводчика и других лиц.

Установлены только 2 условия для получения статуса медиатора: обладание полной дееспособности и отсутствие судимости. Отсутствует условие наличия специального высшего образования. Для получения статуса медиатора необходимо окончить курсы начальной подготовки медиаторов и пройти аттестацию в Совете по медиации. Начальная подготовка медиаторов обеспечивается высшими учебными заведениями и Национальным институтом юстиции.

Аттестованный медиатор учреждает своё индивидуальное бюро медиатора. Два и более аттестованных медиатора могут учредить объединённое бюро медиаторов. Все аттестованные медиаторы включаются в Список медиаторов, который утверждается Министерством юстиции Молдовы. Данный список публикуется ежегодно в Официальном мониторе (наш бюллетень официальных

актов) и размещается на сайте Министерства юстиции. Таким образом, любая из сторон конфликта может обратиться с просьбой о применении медиации к любому медиатору, включённому в Список. Инициатором обращения к медиатору (при наличии согласия обеих сторон) может также быть судебная инстанция или орган уголовного преследования (предварительного следствия).

Кроме того, в 2015 г. был принят новый Закон о медиации. В соответствии с ним предусматривается разграничение полномочий Министерства юстиции и Совета по медиации (Совет становится юридическим лицом при Минюсте для продвижения политики в области медиации). Последний предложит разработку политики и совершенствование нормативных рамок, а Минюст будет разрабатывать, координировать и осуществлять мониторинг применения этих документов.

В настоящее время, помимо специального закона, институт медиации закреплён в законах «О нотариате», «О защите прав потребителей», Исполнительном кодексе, Уголовном и Уголовном процессуальном кодексах Республики Молдовы.

В *Российской Федерации* Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» был принят в июле 2010 г. и вступил в силу с 1 января 2011 г. В законе дано определение медиации, сфера ее применения, порядок проведения процедуры медиации, порядок заключения соглашения о проведении процедуры медиации и медиативного соглашения, а также разрешен ряд других вопросов. В связи с принятием Федерального закона внесены изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации,

в Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации».

В *Казахстане* интеграция института медиации в законодательство Казахстана была проведена на основе Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010 – 2020 гг. и Указа Президента Республики Казахстан от

17.08.2010 г. № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан», в соответствии с которыми было запланировано развитие различных способов и методов достижения компромисса между сторонами, в том числе в сфере трудовых и частноправовых конфликтов как в судебном, так и во внесудебном порядке.

В 2011 г. в Казахстане было принято специальное законодательство о медиации: Закон от 28.01.2011 г. № 401-IV «О медиации». Законом регулируется сфера применения медиации, принципы и правила процедуры, статус и требования к медиаторам, их права и обязанности, права и обязанности сторон, особенности организации медиаторов, ведения реестров медиаторов, установлены особенности регулирования медиации в сфере гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений и в сфере уголовного

производства, медиации, проводимой членами местного сообщества, особенности регулирования соглашения, заключаемого в результате медиации.

Институт медиации интегрирован в ряд законодательных актов Казахстана: в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, в Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, Закон Республики Казахстан от 23.01.2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», а также в Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье».

В *Грузии* медиация получила законодательное закрепление в 2010 г., когда институт медиации был введен в Уголовный процессуальный кодекс Грузии.

Были введены альтернативные уголовному преследованию меры воздействия в виде программы медиации и упреждения несовершеннолетних. Термин «упреждение» означает освобождение лица от уголовного преследования без условного срока и судимости. Применение медиации также основано на дискреционных полномочиях прокурора. В уголовном законодательстве существует институт примирения преступника с потерпевшим и возмещения вреда как смягчающие обстоятельства при вынесении приговора.

Институт медиации также был интегрирован в 2012 г. в Гражданский процессуальный кодекс Грузии путем внесения поправок относительно судебной медиации и медицинской медиации.

В части судебной медиации в полномочия суда, согласно ст. 218 ГПК Грузии, входит содействие и принятие предусмотренных законом мер для того, чтобы спор был завершен соглашением сторон, в том числе суд «может предложить сторонам возможность завершения спора соглашением путем передачи дела медиатору».

Согласно Закону Грузии от 16.03.2012 г. № 5851 в Законе о нотариате 2009 г. регламентируется нотариальная медиация.

### *Китай*

Система разрешения споров в КНР носит смешанный характер и представляет собой сплав древних традиций и современного законодательства. Споры на территории КНР могут разрешаться в народных судах, которые являются государственными судебными органами, арбитражах (третейских судах), посредством консультаций и урегулирования, в народных правительствах нижней ступени, государственных административных комиссиях, а также в народных примирительных комиссиях.

Среди перечисленных способов рассмотрения споров только рассмотрение в суде относится к судебным способам, рассматривающим любые споры между гражданами и/или юридическими лицами, в том числе и иностранными.

Рассмотрение споров в китайских судах не лишено влияния традиций, сформированных под влиянием конфуцианского учения, согласно которому «на переднем плане должны находиться воспитание и убеждение, а не власть и принуждение». Одна из них заключается в преобладании норм морали над

нормами права в регулировании любых вопросов общественной жизни, включая самые важные.

Примирение в рамках судебного процесса является обязательной процедурой при рассмотрении дел, связанных с расторжением брака, уплатой алиментов, по делам, по которым возможно немедленное исполнение, и другим делам, в которых отсутствует необходимость в составлении мирового соглашения. По другим гражданским делам вопрос о примирении решается сторонами добровольно.

При наличии арбитражного соглашения между иностранными и китайскими лицами возникающие споры передаются на рассмотрение в арбитражи.

Деятельность этих арбитражей на территории континентального Китая регулируется Законом КНР «Об арбитраже» от 31 августа 1994 г. На территории Китая наиболее авторитетными такими арбитражами являются: Морская арбитражная комиссия и Международная торгово-экономическая комиссия, созданные при Китайском комитете содействия международной торговле. Важной особенностью деятельности этих арбитражей является сочетание арбитражного разбирательства споров с примирением сторон.

Помимо двух вышеуказанных способов разрешения споров в Китае при разрешении споров с участием иностранных лиц часто применяется такой способ, как консультации и урегулирование. Преимуществом урегулирования споров является экономия времени, расходов, а также сохранение конфиденциальности. В 1987 г. был создан Центр по урегулированию споров при Китайской международной торговой палате, подведомственной Китайской международной торгово-экономической арбитражной комиссии. В настоящее время имеется более 35 филиалов данного центра, охватывающих всю территорию Китая.

Метод примирения, пронизывающий все способы разрешения споров, в Китае наиболее ярко проявляется при разрешении споров в народных примирительных комиссиях, специфических органах КНР по разрешению споров между гражданами. Эти комиссии создаются в соответствии со ст. 111 Конституции КНР комитетами городского населения и комитетами сельского населения – низовыми массовыми организациями самоуправления, создаваемыми по месту жительства.

По мере необходимости народные примирительные комиссии также могут быть созданы и на предприятиях, и в учреждениях для разрешения трудовых и иных споров.

В соответствии со ст. 16 ГПК КНР народные примирительные комиссии являются массовыми организациями, занимающимися урегулированием споров между гражданами. Общеизвестным является то, что в качестве альтернативы государственному праву комиссии серьезно влияют на порядок в китайском обществе. В настоящее время в Китае действует около миллиона таких комиссий, которые разрешают около 90% гражданских споров между китайскими гражданами.

Примирение в рамках народного посредничества не является примирением любым способом. Примирение должно быть осуществлено на основе принципов свободы воли и равенства спорящих сторон. Кроме того, примирение должно быть осуществлено в соответствии с действующим законодательством и политикой государства. Целью примирения путем народного посредничества является достижение мирового соглашения, которое может быть заключено в письменной и устной форме.

Таким образом, очевидно, что всем вышеперечисленным способам (судебным и внесудебным) разрешения споров характерен особый метод – примирение. Содержание этого метода раскрыто в ст. 2 Закона КНР «О народном посредничестве» – убеждение сторон спора заключить мировое соглашение. Применение этого метода делает примирение уникальным инструментом разрешения споров и поддержания правопорядка в государстве.

## **1.2. Переговоры сторон**

### **1.2.1. Определение переговоров и их значение для устранения (разрешения) спора (конфликта)**

*Переговоры* – коммуникация между сторонами (переговорщиками) для достижения своих целей, при которой каждая из сторон имеет равные возможности в контроле ситуации и принятии решения, которое закрепляется договором.

В *узком смысле* рассматривается как один из методов альтернативного урегулирования споров.

В *более широком смысле*, переговоры — это коммуникационное взаимодействие людей или социальных групп.

В процессе общения между участниками коммуникации происходит обмен разного рода информацией. На сегодняшний день любой человек, живущий в обществе, является человеком, ведущим переговоры. Переговоры — это факт нашей повседневной жизни, основное средство получить от других людей то, чего вы хотите и разрешить возникшие разногласия. Переговоры – одно из наиболее простых, распространенных, эффективных и доступных средств урегулирования конфликтов, в том числе в сфере экономики, так как не влекут дополнительных расходов, для их проведения не требуется какое-либо официальное разрешение, они не представляют риска для сторон и направлены на конструктивное обсуждение предмета спора. Переговоры, будучи формой взаимоотношений сторон, нормативно не регламентированы, однако не лишены правовой основы. Поскольку переговоры в предпринимательской сфере используются достаточно часто, в том числе упоминаются во многих договорах как способ урегулирования возникших разногласий, то их можно рассматривать как акт реализации общегражданских принципов добросовестности и свободы договора или даже как обычай. Соответственно, и для переговоров требуется не так много – предложение одной стороны и согласие другой стороны оперативно разрешить конкретную проблему, обмен мнениями о вариантах разрешения проблемы и выбор одного из них наиболее взаимоприемлемого. Переговоры инициируются и могут проходить в устной и в письменной формах.

### **1.2.2. Значение переговоров для различных видов АРС**

Переговоры относятся к основным альтернативным формам разрешения правовых конфликтов. Факт их внедрения в систему современного национального права как формы разрешения правового спора очевиден. Приоритет в правовом определении специального механизма урегулирования разногласий, обеспечивающего единообразный порядок проведения переговоров, принадлежит отрасли трудового права. Наибольшее признание на сегодняшний день переговоры получили в трудовых правоотношениях. Глава 34 ТК всецело посвящена коллективным переговорам, в ст. 12 ТК в числе основных

прав нанимателя определено право вступать в коллективные переговоры. Упоминание о переговорах имеется в ХПК. Согласно ст. 1 ХПК переговоры являются неотъемлемой частью примирительной процедуры и проводятся с участием примирителя с целью выработки взаимоприемлемого соглашения о примирении и его последующего исполнения.

Переговоры приобретают первостепенное значение при медиации как способе альтернативного разрешения споров. При медиации переговорами управляет специально обученное лицо – медиатор, обладающий необходимыми знаниями и навыками.

При остальных альтернативных способах разрешения споров, которые являются не переговорными, а состязательными (арбитраж, третейское разбирательство), значение переговоров менее выражено. Однако в литературе существует точка зрения, в рамках которой даже судебный процесс рассматривается как процесс переговоров.

Конструкция последовательности применения способов разрешения юридического конфликта должна содержать переговоры как один из первых способов достижения согласия сторон.

В случае неэффективности применения несудебного разрешения юридического конфликта договаривающиеся стороны либо третья сторона прибегают к судебному производству – наиболее распространенному способу разрешения юридических конфликтов.

Преимущества переговоров перед другими альтернативными способами разрешения споров могут быть определены в следующем:

- в их процессе происходит непосредственное взаимодействие сторон;
- субъекты конфликта имеют возможность максимально контролировать различные аспекты своего взаимодействия, в том числе самостоятельно устанавливать временные рамки и пределы обсуждения,
- влиять на процесс переговоров и их результат,
- определять рамки соглашения; переговоры позволяют субъектам конфликта выработать соглашение, удовлетворяющее каждую из сторон и позволяющее избежать длительного судебного разбирательства, которое может закончиться проигрышем одной из них;
- специфика взаимодействия субъектов конфликта на переговорах позволяет сохранить конфиденциальность.

Несмотря на указание в различных отраслях законодательства на возможность (невозможность) ведения переговоров участниками и субъектами общественных отношений, развитие правовой основы данного консенсуального способа разрешения конфликтов находится в стадии становления.

### **1.2.3. Общая стратегия и модели переговоров**

Выбор стратегии переговорщиком определяется исходя из ответов на два вопроса:

1. Насколько озабочен данный субъект достижением существенного результата?

2. Насколько озабочен переговорщик текущим и будущим состоянием отношений с партнером?

Ответы на эти вопросы образуют набор из следующих альтернатив:

▪ **Уклонение (бездействие)**

Может реализоваться тогда, когда не важны ни достижение существенного результата сделки, ни сохранение и укрепление отношений. Эта, казалось бы, невыгодная с первого взгляда стратегия, осуществляется достаточно часто и имеет множество оснований для этого, поскольку ситуации, в которых лучше не вести переговоры, встречаются нередко. В таких ситуациях лучше не отступать от своей позиции во избежание невыгодных, наносящих урон сделок.

▪ **Приспособление (уступка)**

Стратегия осуществляется в том случае, когда ее реализатор мало озабочен тем, достигнет он желаемого для себя результата или нет, но сильно заинтересован в том, чтобы его партнер достиг своей цели. Результат — уменьшение своих запросов, редукция интересов для того, чтобы партнер мог выиграть. Это стратегия, как и предыдущая, с первого взгляда может показаться проигрышной и исключительно невыгодной, ведь в ее результате мы не просто ничего не получаем, но зачастую что-то теряем и уступаем собственным интересам.

Самой главной причиной ведения такой стратегии является важность сохранения хороших отношений, когда ради них вы готовы поступиться своими интересами и выгодой. Главная цель в таком случае — построение новых или укрепление уже существующих отношений, если ожидается продолжение данных отношений после единичных переговоров. Также этот стиль пригоден в том случае, если вы допускаете, что можете ошибаться или быть не полностью правы; когда вопрос чрезвычайно важен для противоположной стороны; в том случае, если вы готовы уступить нечто одной стороне в обмен на уступку с другой стороны; если вы действуете с позиции слабого и не имеете решающего слова в данной ситуации.

▪ **Состязание (спор, преобладание, распределительная сделка)**

Данная стратегия реализуется в том случае, когда высока озабоченность своим результатом одновременно с равнодушием по отношению к выигрышу другого. Сторона, использующая эту стратегию, придерживается исключительно собственных устремлений и пытается убедить противоположную сторону уступить. Большинство переговорщиков различают «мягкую» и «жесткую» линии поведения внутри данной стратегии.

В «жесткой» зачастую для достижения цели используются угрозы, наказание, принуждение и односторонние действия. Несмотря на сомнительную этичность применяемых в данной стратегии методов, в некоторых ситуациях имеет место ее применение: когда обсуждаемая тема тривиальна и важна для вас, необходимо как можно более быстрое решение; когда выполняются нетипичные и непопулярные действия; для того, чтобы преодолеть упорство подчиненных;



если сопротивление другой стороны может иметь фатальные последствия или дорого обойтись.

«Мягкая» линия поведения в какой-то степени напоминает компромисс тем, что в данном случае уместен торг, стороны зачастую обмениваются взаимными уступками, но здесь все-таки преобладает значение собственных интересов, единственное стремление — максимизация собственной выгоды, улучшение своей позиции, а отношения с партнером и его выгода в данной сделке не имеют значения. Все действия и тактические шаги направлены на то, чтобы добиться наилучшего результата для себя.

▪ **Решение проблемы (сотрудничество/интеграция, компромисс)**

*Компромисс.* Прюэтт и Рубин не включали компромисс в свою таблицу, поскольку не считали его жизнеспособной стратегией, они рассматривали его либо как способ ленивого решения проблемы (не очень успешную попытку удовлетворить интересы обеих сторон), либо как просто уступку с обеих сторон. Однако, в переговорной практике достаточно часто и успешно используется данная модель ведения переговоров, поэтому было бы несправедливо оставлять ее в стороне и игнорировать. Эта модель рассмотрена в блоке «решение проблемы», поскольку здесь имеет место высокая заинтересованность в собственном результате одновременно с заинтересованностью с выигрышем другого, ведь если наш партнер будет проявлять усиленную инициативу, интерес и большую склонность к уступкам со своей стороны, если поймет, что тоже сможет нечто выиграть для себя, используя подобную стратегию поведения. На использование данного стиля стоит обратить особое внимание, если: стороны имеют взаимоисключающие цели; стороны равносильны; сотрудничество или спор неприменимы; требуется временное разрешение сложной проблемы.

*Сотрудничество.* Стратегия, реализация которой приводит к выигрышу обеих сторон без деления «победа-поражение». Если в распределительной сделке изначально цели сторон рассматриваются как взаимоисключающие, в случае интеграционных переговоров стремления одной стороны не обязательно вступают в конфликт со стремлениями противоположной стороны, выгода одного не обязательно забирает часть у другого — это не деление пирога, характерное для ситуации спора. При интеграции стороны стремятся сосредоточиться на общем, а не на различиях; пытаются исходить из потребностей и интересов, а не из позиций; стремятся к удовлетворению потребностей всех сторон.

#### **1.2.4. Стадии переговоров**

- 1) Подготовка к переговорам.
- 2) Переговорный процесс (презентация предложений, дискуссия).
- 3) Завершение переговоров и анализ их результатов.

Прежде чем садиться за стол переговоров, следует учитывать их содержательный аспект, который предусматривает четкое понимание ситуации; анализ сил, влияющих на неё; определение наилучшей альтернативы

обсуждаемому соглашению и вариантов отказа от сделки другой стороны; формирование общего подхода к переговорам, их целей, задачам, позициям; прогноз изменения ситуации и результатов, определение возможных вариантов решения; проектирование благоприятных условий; подготовку предложений и их аргументацию, составление необходимых документов; согласование деталей предстоящей встречи. Важно также обратить внимание на тактическую подготовку, которая сориентирована на выбор методов и способов ведения переговоров, распределение ролей между участниками команды, на отладку рабочих, деловых отношений с партнёром. И все эти рекомендации, требования и советы, в конце концов, сводятся к воспитанию культуры делового общения, к преобразованию этой культуры в обычные привычки повседневного профессионального поведения, к соблюдению правил добропорядочного тона, почтительного отношения к партнёру, толерантности, терпимости к недостаткам в характере людей.

**Подготовка к переговорам.** Каждая сторона конфликта (спора) может направить другой стороне письменное требование или обратиться устно по вопросу проведения переговоров по возникшему спору. С этого момента начинается их подготовка. Переговоры, которые хорошо подготовлены, имеют план действий и сопровождаются системным подходом к их ведению. Подготовка переговоров включает организационный и содержательный аспекты. Последний предполагает, что стороны и их представители изучают и анализируют проблему, третья сторона (при участии такой в переговорном процессе) вырабатывает рекомендации для достижения взаимоприемлемого для конфликтующих или договаривающихся сторон результата.

В переговорах с целью их оптимизации и поиска взаимоприемлемого решения может участвовать третья, нейтральная, сторона (например, примирительная комиссия, медиатор, международная организация, отдельное государство, орган власти, общественная организация). В ряде случаев ее участие целесообразно и необходимо. Такой вид переговоров (с участием третьей стороны) напоминает иные способы альтернативного разрешения конфликтов – посредничество, медиацию. Третья сторона вводится в переговоры, чтобы в итоге по поводу возникших разногласий было найдено такое решение, которое бы устраивало обе стороны конфликта. В таких случаях она проводит переговоры со сторонами конфликта или их представителями. Третья сторона разбирается в сути конфликта, уточняет позиции его сторон, а также выясняет, готовы ли стороны пойти на уступки и в каком объеме. Результатом переговорного процесса с участием третьего лица является решение по возникшему спору. Оно принимается по соглашению сторон или соглашению между их представителями.

В случае введения в переговоры в качестве третьей стороны коллегиального органа или структуры они могут создаваться, как правило, на равноправной основе из уполномоченных представителей сторон.

### *Переговорный процесс*

*Презентация предложений.* Процесс переговоров может быть начат при следующих условиях: 1) помимо противоречащих интересов стороны имеют и значимые общие интересы; 2) стороны считают возможным достижение определенного понимания или соглашения, которое для них более выгодно, чем другие альтернативы; 3) стороны вступают в дискуссию в поисках взаимно удовлетворяющего решения.

После принятия сторонами решения о проведении переговоров основные предложения (проект соглашения) оглашаются и доводятся до сведения другой стороны (сторон). Обмен пакетами предложений по предмету переговоров, их презентация происходят, как правило, на первой встрече. В последующем участники переговоров разъясняют и уточняют свои позиции по условиям соглашения, вырабатывают единое мнение по ним.

Порядок обсуждения проектов соглашения, презентуемых участниками переговоров, определяется сторонами. В процессе обсуждения положений итогового соглашения на основе вариантов, предлагаемых сторонами конфликта или третьей стороной, вырабатывается текст заключительного компромиссного решения.

В процессе презентации предложений ведущий переговоры обеспечивает оказание помощи в поиске решения и организации общения; содействие нормализации отношений. Каждая из сторон должна иметь возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора и целей, которых стороны намерены достичь. В ходе переговоров они должны иметь возможность последовательно обмениваться документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам.

*Дискуссия.* Для эффективного ведения переговорного процесса важно, чтобы на протяжении дискуссии осуществлялось систематическое выделение проблемных аспектов спора (совместно с нейтральным лицом или лицами) с целью выработки и анализа предложений по разрешению конфликта. Конфликтологи выделяют два вида переговоров: ведущиеся в рамках конфликтных отношений и в условиях сотрудничества. При этом переговоры, ориентированные на сотрудничество, не исключают того, что у сторон могут появиться разногласия и на этой почве возникнет конфликт. Но возможна и противоположная ситуация, когда после урегулирования конфликта бывшие соперники начинают сотрудничать.

В дискуссии рекомендуется такое поведение, которое бы способствовало разрешению конфликта. Выработаны некоторые правила: сторонам признавать обоюдные права; выслушивать противоположную сторону не перебивая; демонстрировать понимание точки зрения партнера; выяснять, как он воспринимает конфликт; четко формулировать предмет дискуссии; констатировать общие точки зрения; выяснять противоречия; обрисовывать содержание конфликта; осуществлять поиск общего решения; отмечать пункты, по которым достигнуто согласие и по которым имеются расхождения.

В процессе переговоров секретарем может вестись протокол, в котором отражаются их предмет, ход, итоги, мнения сторон, выработанные решения. Дискуссии переговоров, устные или зафиксированные в протоколах, заявлениях, служат импульсом к приведению конфликтной ситуации в нормальную.

**Завершение переговоров.** Одним из преимуществ переговоров является возможность самостоятельного определения сторонами их сроков и длительности. Однако законодательно может быть установлен предельный срок ведения переговоров. Например, для проведения коллективных переговоров в ч. 1 ст. 379 ТК установлен месячный срок. Он может быть продлен по соглашению между сторонами. В таком случае целесообразно зафиксировать в протоколе переговоров информацию о продлении срока или заключить об этом соглашение.

Наиболее желательный способ и результат разрешения правового конфликта – достижение правового консенсуса, который считается самым оптимальным способом разрешения всех конфликтов. Согласие сторон по итоговому документу может быть выражено путем проведения голосования или в иной форме, определенной ими. В случае если стороны не достигли согласия по всем условиям переговоров, может либо должен быть (если это определено нормативно) составлен протокол разногласий. Выработка условий достигнутых соглашений. В результате переговоров могут быть достигнуты следующие решения: *компромиссное, асимметричное и принципиально новое, достигнутое путем сотрудничества.*

Решение может быть охарактеризовано как *компромиссное*, если стороны достигли соглашения путем взаимных уступок, когда были удовлетворены требования друг друга, хотя бы частично.

*Асимметричное* предполагает, что интересы сторон не позволяют им найти «серединное» решение и стороны принимают решение, представляющее собой относительный компромисс. В этом случае уступки одной стороны значительно превышают уступки другой. Одна из них сознательно идет на уступки, чтобы не понести еще большие потери.

Участники переговоров могут также разрешить противоречия путем *нахождения принципиально нового решения*. Данный способ основывается на открытом и тщательном анализе действительного соотношения интересов оппонентов и позволяет им проанализировать существующие противоречия детальнее, чем было определено изначально. Поиск принципиально нового решения открывает совершенно иные перспективы для сотрудничества сторон.

Практика свидетельствует о том, что за одну встречу невозможно достичь взаимопонимания по всем условиям компромиссного соглашения, поэтому процесс переговоров может проходить путем последовательных заседаний и встреч.

Основные правила проведения переговоров:

- Готовьте заранее письменный план переговоров.
- Сохраняйте спокойствие и не торопитесь. Контролируйте свои слова и реакции.
- Задавайте уточняющие вопросы.

- Всё время возвращайте обсуждение к плану переговоров.
- Записывайте, что вам говорят.

### **1.2.5. Формирование неконфронтационного характера переговоров**

Не секрет, что отношения участников конфликта характеризуются враждебностью, недоверием, подозрительностью. Тем не менее, стороны, применяя переговоры как форму АРС, должны, как минимум, стремиться и совершать определенные действия для формирования неконфронтационного характера переговоров. Для достижения названной цели может быть использована помощь посредника. Во многом сам факт присутствия третьей стороны способен удержать оппонентов от проявления враждебности по отношению друг к другу. Однако посреднику не стоит ограничиваться этим и необходимо приложить максимум усилий по снижению уровня негативных эмоций конфликтующих сторон. Заметное влияние на атмосферу во время переговоров оказывает проявление подчеркнутого уважения со стороны посредника к оппонентам и понимания их проблем, поощрение тех или иных шагов оппонентов к нормализации отношений и положительного настроения на совместную работу. Посредник также помогает конфликтующим сторонам преодолеть негативные стереотипы в отношении друг к другу и отрицательное влияние различных феноменов восприятия.

### **1.2.6. Переговорная компетенция юриста**

Переговоры – составляющая повседневной жизни каждого человека. Все мы ежедневно разговариваем с родными и друзьями, выстраиваем общение с коллегами, руководством и прочими людьми. А для юристов переговоры – еще и важная часть профессии, соответственно, требования к качеству и эффективности проведения таковых у них особые. В сложившейся практике выработано основных семь правил, соблюдение которых во многом предопределяет достижение желаемого результата.

#### ***Правило 1. Быть больше, чем юрист***

Современный бизнес предъявляет к юристам высокие требования. Сегодня юридическим рынком движет девиз: «Быть больше, чем юрист». От юриста ждут, что в переговорах он будет:

- ✓ *бизнесменом*, понимающим бизнес-процессы, экономику и структуру сделки;
- ✓ *производственником*, хотя бы в общих чертах знающим технологию и производственные нюансы проекта;
- ✓ *психологом*, успешно коммуницирующим с контрагентами, разговаривающим с ними на одном языке и задающим эмоциональный фон переговоров;
- ✓ *коучем, медиатором*, способным управлять ходом переговоров, правильно формулировать вопросы, находить выход из тупиковой ситуации,

предлагать оптимальные решения, способствовать тому, чтобы конфликтующие стороны смогли договориться друг с другом.

Такие требования подразумевают постоянное самообразование и саморазвитие юристов, например, путем получения второго высшего образования, МВА, «прокачки» так называемых soft skills (дополнительных навыков), в том числе в сфере переговоров.

### ***Правило 2. Видеть систему в целом***

Системное видение переговорного процесса намного масштабнее понимания цели переговоров и шагов по пути к ее достижению (обычно именно об этом пишут в книгах на тему переговоров). Оно также предполагает понимание:

- ✓ *проблемы* (сути разногласий в позициях сторон);
- ✓ *причины* (из-за чего или из-за кого возникло разногласие);
- ✓ *результата* (что будет являться хорошим результатом переговоров);
- ✓ *последствий* (какими будут для сторон последствия результата, полученного в ходе переговоров);
- ✓ *ресурсов* (что требуется для устранения разногласий и вызвавшей их причины; с помощью чего можно достичь нужного результата и обеспечить позитивные последствия).

Системное видение помогает юристам структурировать процесс переговоров и достигать желаемой цели с максимальной эффективностью. На практике юристы довольно часто подолгу работают над формулировкой того или иного пункта договора, в то время как многие переговоры заходят в тупик, а сделки рушатся по причине отсутствия у их участников целостного видения всей картины.

Понимание истинной причины разногласия, желаемого результата и возможных последствий открывает доступ к ресурсам, видение которых отсутствовало на уровне детального обсуждения позиций сторон. При этом ресурсы могут быть совершенно разными: для устранения разногласия – одними, а для устранения причины его возникновения и достижения результата – абсолютно другими. Все определяется конечной целью конкретного переговорного процесса. Важно, чтобы понимание этой цели юристом совпадало с пониманием основных стейкхолдеров (подробнее об этом речь пойдет при рассмотрении третьего правила).

### ***Правило 3. Определять коммуникационное поле переговоров (концепция Гринфельда)***

Переговорный процесс осложняется для юриста тем, что он, как правило, участвует в переговорах не от своего имени, а представляет интересы клиента или компании. Роль представителя накладывает на него дополнительные обязательства, ведь за каждым юристом стоят те или иные заинтересованные лица / группы лиц, которых Михаил Гринфельд назвал в своей концепции стейкхолдерами. При этом стейкхолдеры одновременно сами влияют на ход переговоров и ощущают на себе влияние результатов переговорного процесса.

Обычно выделяют *внутренних стейкхолдеров*, которыми для юристов могут являться руководители и собственники компаний (клиентов), финансовые и производственные департаменты, главные бухгалтеры, поставщики товаров / услуг, имеющих отношение к предмету переговоров, и прочие, а также *внешних стейкхолдеров* – внутренних стейкхолдеров контрагентов.

Согласно концепции Гринфельда совокупность всех стейкхолдеров образует *коммуникационное поле переговорного процесса*. Учитывать интересы всех стейкхолдеров коммуникационного поля переговоров крайне необходимо для эффективного проведения переговорного процесса и качественной проработки заключаемого договора / совершаемой сделки.

Кроме того, понимание коммуникационного поля переговорного процесса помогает найти выход из тупиковых ситуаций, возникающих из-за того, что представитель одной из сторон не уполномочен решать принципиальные для сделки вопросы (не является decision maker) или у него самого возникли блокирующие коммуникационные издержки (принципиальные противоречия) с одним из внутренних стейкхолдеров. В этом случае юрист должен понять, какой из стейкхолдеров коммуникационного поля переговоров блокирует совершение сделки, и выйти на прямые переговоры с ним либо предложить решение, учитывающее его интересы.

#### ***Правило 4. «Читать» своего контрагента***

Переговоры – это в первую очередь общение. Поскольку у каждого из участников переговоров имеются свои особенности (ценности и убеждения, потребности и интересы, методы решения бизнес-задач), учет личности контрагента служит залогом успеха любого переговорного процесса.

Чтобы установить личный контакт с контрагентом, говорить с ним на одном языке, юристу важно понять, кто за человек находится перед ним; как он мыслит; на каком языке разговаривает; что у него в приоритете (цифры либо отношения между людьми); какими методами он привык решать свои бизнес-задачи и пр.

В предложенной Михаилом Гринфельдом типологии выделены четыре типа бизнес-мышления:

- *производственное* (основные ценности: продукт, технологии, средства производства и обслуживающий их персонал, качество, понимаемое как соответствие ГОСТУ или СНИПу; методы решения бизнес-задач – технико-технологические);
- *финансовое* (основные ценности: прибыль, маржа, стоимость компании и другие финансовые показатели; методы решения бизнес-задач – финансовые и юридические);
- *финансово-маркетинговое* (основные ценности: уровень продаж, доля рынка, бренд, узнаваемость на рынке и пр.; методы решения бизнес-задач – маркетинговые);
- *коммуникационное* (основные ценности: люди, отношения, коммуникации, ценности компании; методы решения бизнес-задач – коммуникационные).

Определить тип бизнес-мышления достаточно просто – слушайте своего контрагента и пытайтесь понять, что для него важно (на чем он делает акцент в обсуждении; какие ставит задачи и предлагает решения).

Помимо типа бизнес-мышления важно обращать внимание на психологические особенности контрагентов. Постарайтесь определить, кто ваш контрагент: тактик или стратег, сфокусирован ли он на «здесь и сейчас» или уже «живет в будущем»? Как он принимает решения: исходя из собственных убеждений или с оглядкой на авторитетных для него лиц?

Согласно концепции Гринфельда контрагентов в переговорах можно разделить на *конкретных* (хороших тактиков, сфокусированных на настоящем времени, сосредоточенных на деталях, формулировках, аналогиях, примерах и пр.) и *абстрактных* (хороших стратегов, сфокусированных на будущем, мыслящих тенденциями и трендами, концентрирующихся на общей картине).

Кроме того, по типу психологической ориентации участников переговоров можно разделить на *внутренне ориентированных* (самостоятельно определяющих себе цели и задачи, отстаивающих свою точку зрения, считающих правильными те решения, которые выработаны ими самими или в выработке которых они принимали участие, либо те, что случайно совпали с их точкой зрения) и *внешне ориентированных* (ориентирующихся на цели и задачи, поставленные им референтными лицами, способных менять точку зрения вслед за изменением точки зрения референтного лица, считающих правильными решения, выработанные референтными лицами).

У юриста есть всего несколько секунд (и только, если очень повезет, минут) для «прочтения» своего контрагента. Задавайте вопросы, говорите на отвлеченные темы и слушайте, слушайте, слушайте... Лучше всего еще до переговоров посмотреть ленту вашего визави в Фейсбуке, почитать о нем в интернете, внимательно изучить сайт компании и бизнес-аналитику. В интернете и на личных аккаунтах в социальных сетях можно узнать о человеке очень многое, в том числе примерно определить его ценности и интересы.

### ***Правило 5. Быть в контакте с самим собой***

Многие юристы считают своей основной задачей установление в ходе переговоров контакта с контрагентом, но при этом упускают из виду самое главное – контакт с самим собой...

Любые эмоции нужны и важны в нашей жизни. Однако в переговорах юристу важно сохранять трезвость ума и холодный расчет. Страх, как и агрессия, мешает трезво мыслить и принимать осознанные решения. В таком состоянии мы совершаем импульсивные действия, противоречащие изначальной цели, о чем очень сожалеем в дальнейшем.

Непосредственно перед переговорами попробуйте задать себе следующие вопросы: о чем я думаю здесь и сейчас, что на самом деле тревожит меня, что поможет мне обрести равновесие, уверенность, чтобы достичь намеченной цели? Очень часто нам мешают сосредоточиться совершенно посторонние мысли (о других проектах, проблемах с руководством или коллегами, наши личные



ситуации). Осознайте это и усилием воли оставьте все лишнее за дверями переговорной. Кроме того, тревогу может порождать неопределенность, отсутствие должной подготовки к переговорам. В этом случае второе правило вам в помощь – подойдите системно и подготовьтесь к встрече по предложенному алгоритму. Помимо тщательной подготовки снять страх и тревогу помогает воспоминание о ваших прошлых победах и достижениях, об удачных сделках и просто о приятных моментах в жизни.

С агрессией справиться сложнее. Тут будет уже большим достижением, если вы осознаете, что испытываемые вами сейчас злость / агрессия / ярость мешают вам эффективно вести переговоры. Высшим пилотажем станет осознание истинных причин, породивших это чувство. Задайте себе вопрос: кто или что является первопричиной вашего состояния? Действительно ли в этом повинен ваш контрагент – конкретный человек, сидящий перед вами в переговорной? Честный ответ на такой вопрос может очень вас удивить! Достаточно часто мы проецируем наши негативные чувства на совершенно неповинных людей. При этом первопричиной на самом деле могут служить наша неуверенность в собственной позиции, профессионализме, уязвленное самолюбие, усталость и многое другое.

После того как первопричина вашего деструктивного состояния будет установлена, вспомните о цели переговоров и продвигайтесь к ней в спокойном и конструктивном состоянии. Иногда снять напряжение в ходе переговоров очень эффективно помогает честное признание контрагенту в своих чувствах (но только в доброжелательной и уважительной форме, с использованием так называемых «я-высказываний»!). Например, скажите ему: «Я просто взбешен затягиванием сроков!» или «Я очень злюсь из-за того, что на согласование уходит так много времени!» Контрагент оценит вашу открытость, и напряжение постепенно уйдет.

#### ***Правило 6. Выстраивать контакт с контрагентом***

У любого бизнес-вопроса и любой правовой коллизии есть разные грани, причем каждая из них нужна и важна для успеха сделки в целом. Если вы повернете бизнес-процесс или правовой вопрос той гранью, которая близка вашему контрагенту, он решит, что вы «свой человек» и с вами можно иметь дело. Поэтому говорите с производителями – о технологиях и качестве продукта, с финансистами – о прибыли и марже, с коммуникаторами – о людях, связях и команде и т. д. «Конкретным» описывайте подробности, показывайте больше примеров и аналогий, «абстрактным» – общую картину, тренды и тенденции. Для внутренне ориентированных подчеркивайте важность их мнения и позиции, для внешне ориентированных – мнение значимых для них людей.

Если речь идет о конкретных нормах закона или формулировках договора, посмотрите на них системно. Наверняка от включения той или иной формулировки можно получить эффект, который скажется на финансовом аспекте сделки или отразится на производственной составляющей, повлияет на отношения в коллективе или со значимыми для контрагента людьми. Фокус на «правильной» грани эффекта станет залогом успеха в переговорах – только

взаимопонимание сторон и хороший контакт позволят вам успешно добраться из пункта А в пункт Б.

### ***Правило 7. Создавать конструктивное поле переговоров***

Переговорщики – это в первую очередь люди со своими потребностями и эмоциями. От этого нам никуда не деться, все мы – не роботы.

Бытует мнение о том, что юристам в ходе переговоров лучше избегать любой демонстрации эмоций, так как это мешает трезво мыслить и предательски «подсвечивает» уязвимые места. Чаще всего юристам предлагается в ходе переговоров: не испытывать эмоций; не проявлять эмоции; контролировать эмоции. Однако все указанные стратегии представляются неприменимыми на практике. Эмоции, как и инстинкты, заложены в нас самой природой, мы испытываем их на бессознательном уровне и не в состоянии отключить волевым усилием. Говорить можно только о визуальном отсутствии проявления эмоций. Так, если даже человеку удастся подавить проявление испытываемого им чувства страха, организм все равно среагирует автоматически: расширятся зрачки, участится дыхание, повысится потоотделение, изменится голос и т. д. Опытный переговорщик все равно все это заметит. С контролем над эмоциями дела обстоят аналогично: контролировать можно не сами эмоции, а их проявление, и то лишь визуально.

Важно понимать, что отрицательные эмоции (страх, гнев, раздражение, унижение, стыд, замешательство, сожаление, смущение, и пр.) являются деструктивными и мешают переговорному процессу, в то время как положительные (заинтересованность, радость, воодушевление, гордость, удовлетворение, спокойствие, энтузиазм, жизнерадостность и пр.), напротив, конструктивны, помогают наладить контрагентам контакт и повышают эффективность переговоров.

Эмоции каждого участника переговоров создают особое поле. Оно может быть конструктивным, способствующим эффективному взаимодействию участников переговоров либо, наоборот, – деструктивным, блокирующим достижение согласия между ними.

Очевидно, что разногласия эффективно разрешаются только на положительных эмоциях. Следовательно, цель юриста в ходе переговоров заключается не в том, чтобы контролировать свои и чужие эмоции (это практически невозможно, особенно в отношении других людей), а в том, чтобы создать общее конструктивное поле переговоров и вызвать у участников переговорного процесса положительные эмоции.

Для создания конструктивного поля переговоров опытные переговорщики используют метод основных потребностей (речь идет о социальных потребностях), согласно которому большинство эмоций, возникающих в процессе переговоров, порождается следующими основными потребностями:

- *в признании* (людям важно, чтобы их ценили, хвалили, отдавали должное их квалификации, опыту и пр.);
- *аффилиации* (люди нуждаются в теплых, доверительных отношениях с друг с другом, хотят нравиться и вызывать доверие);

- *автономии* (людям, особенно внутренне ориентированным, важно, чтобы окружающие признавали их свободу в принятии решений, считались с их мнением, уважали личные границы);

- *признании их статуса* (людям важно, чтобы окружающие признавали их положение, статус, позицию, должность и пр.);

- *признании их роли* (людям важно реализовывать личностный потенциал благодаря роду своих занятий, понимать значение того, чем он занимается, и видеть, что другие ценят их роль в общем процессе).

Удовлетворение этих потребностей у себя и у других создает положительный эмоциональный фон общения и, соответственно, формирует конструктивное поле переговоров. Игнорирование данных потребностей, напротив, вызывает отрицательные эмоции и создает деструктивное поле. К игнорированию указанных основных потребностей очень часто прибегают манипуляторы, чтобы вывести контрагента из равновесия.

Для эффективных, успешных переговоров юристу важно создать атмосферу максимального удовлетворения всех перечисленных потребностей у участников переговоров. Выражайте симпатию по отношению к своим контрагентам, высоко оценивайте их квалификацию, статус и роль в проекте, считайтесь с их мнением. При возникновении тупиковой ситуации в ходе переговоров подумайте о том, что может вызвать положительные эмоции у вашего контрагента и команды в целом: мысль о признании руководства, престижности совершаемой сделки, значимости его личного мнения, а может быть, просто перерыв, отдых или удачная шутка. Создавайте конструктивное поле переговоров – в нем его участники найдут выход даже из самой, казалось бы, безвыходной ситуации.

### **1.3. Претензионное производство**

#### **1.3.1. Понятие претензионного производства и предпосылки его применения**

Законодательство Республики Беларусь не содержит определения терминов «претензионное производство», «претензионный порядок», «претензия». Безусловно, среди перечисленных ключевым является понятие «претензия» (лат. *praetensio* – претензия, требование), означающее требование кредитора к должнику об уплате долга, возмещении убытков, уплате штрафа, устранении недостатков выполненной работы.

Претензионный (досудебный) порядок урегулирования спора — одна из форм защиты гражданских прав, которая заключается в попытке самостоятельного урегулирования спорных вопросов между сторонами в обязательстве или при исполнении норм законодательства с применением претензии до передачи дела на рассмотрение в суд.

Его роль как действенного механизма по скорейшему налаживанию отношений и восстановлению нарушенного права сложно переоценить. Серьезные конфликтные ситуации вполне возможно разрешить с помощью направления претензии до официального обращения в судебную инстанцию. При положительном реагировании на претензию и в случае ее удовлетворения отпадает необходимость такого обращения.

#### **1.3.2. Правовое регулирование претензионного производства, организация претензионной работы в организации**

Обязательный претензионный порядок урегулирования споров установлен Законом Республики Беларусь от 10.01.2011 г. № 241-3, вступившим в силу с 31 января 2011 года.

Законодательством или договором (если это не противоречит законодательству) может быть предусмотрено урегулирование спора между сторонами до обращения в суд.

До обращения в суд с иском по спорам между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями обязательными являются предъявление претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора) либо применение медиации, если иное не установлено настоящим Кодексом, иными законодательными актами или договором. Порядок предъявления претензии, а также порядок применения и проведения медиации устанавливаются законодательством и (или) договором.

По спорам о защите прав на товарные знаки и знаки обслуживания (о пресечении нарушения прав, о возмещении убытков, о взыскании компенсации, о взыскании лицензионного вознаграждения, пени и т.д.), возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, предъявление претензии (письменного предложения о добровольном

урегулировании спора) до обращения с иском в судебную коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь также является обязательным, если иное не установлено законодательными актами или договором.

Обязательный претензионный либо иной досудебный порядок, установленный законодательством или договором, распространяется в том числе и на споры с участием иностранных лиц, если из договора следует, что применимым правом является законодательство Республики Беларусь.

Законодательством не установлены форма либо образец претензии, в связи с чем допустимо ее составление в произвольной форме. Но поскольку стороны могут устанавливать претензионный порядок в договоре, но в нем же возможно предусмотреть и обязательные реквизиты претензии.

Требования к содержанию, порядку и сроку рассмотрения претензии, действия при неполучении ответа на претензию достаточно четко изложены в пункте 2 приложения к ХПК Республики Беларусь.

Так, в претензии указываются:

- фамилия, собственное имя, отчество (наименование) заявителя претензии и лица (лиц), которому претензия предъявляется (получателя претензии), их место жительства (место пребывания) или место нахождения;
- дата предъявления претензии;
- обстоятельства, на основании которых предъявлена претензия;
- доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- требования заявителя претензии со ссылкой на законодательство;
- сумма претензии и ее расчет, если претензия подлежит денежной оценке;
- банковские реквизиты заявителя претензии (при их наличии);
- перечень документов, прилагаемых к претензии.

К претензии прилагаются копии документов, обосновывающие и подтверждающие предъявленные требования, либо выписки из них, которые отсутствуют у получателя претензии.

Претензия подписывается заявителем претензии или его представителем и направляется получателю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

При рассмотрении претензии стороны при необходимости сверяют расчеты, проводят экспертизу или совершают другие действия для обеспечения досудебного урегулирования спора.

Получатель претензии в месячный срок со дня ее получения, если иной срок не установлен законодательством или договором, письменно уведомляет заявителя претензии о результатах рассмотрения претензии. Ответ на претензию подписывается получателем претензии или его представителем и направляется заявителю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

При частичном или полном отклонении претензии к ответу прилагаются копии документов, обосновывающие отклонение претензии.

Неполучение ответа на претензию в установленный срок не препятствует обращению заявителя претензии в суд, рассматривающий экономические дела, с иском в порядке, установленном ХПК, а также предъявлению претензии в качестве доказательства признания (неоспаривания) получателем претензии требований, заявленных в порядке приказного производства.

К претензии прилагаются копии документов, обосновывающие и подтверждающие предъявленные требования, либо выписки из них, которые отсутствуют у получателя претензии.

Претензия подписывается заявителем претензии или его представителем и направляется получателю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

В договоре стороны вправе предусмотреть иной способ предъявления претензии (посредством факсимильной связи, электронной почты, телефонограммы и др.).

Если претензия направлена способом, не предусмотренным законодательством или договором, то для подтверждения ее получения необходимо представить соответствующие доказательства (например, ответ на претензию).

Значимым аспектом при направлении претензии является четкое определение адреса, по которому ее следует направить. В случае несовпадения фактического месторасположения ответчика с его юридическим адресом, претензию следует направить по адресу официального места нахождения должника, т.е. по адресу, указанному в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГР).

Претензию рекомендуем направлять и по всем иным адресам, известным кредитору, по которым возможно получение претензии руководством должника. К таким адресам в совокупности могут быть отнесены: адрес, указанный в договоре, фактически известный адрес места нахождения должника, адрес из ЕГР, домашний адрес руководителя должника, адрес, указанный на бланке, на сайте в Интернете.

Что же касается претензий, адресованных индивидуальным предпринимателям, то их надлежит направлять по известному месту жительства, месту пребывания либо месту работы, если они фактически не проживают по адресу места жительства.

Если претензия была направлена по ненадлежащему адресу, претензионный порядок следует считать несоблюденным.

В претензии необходимо отразить все те имущественные требования, которые в последующем истец (кредитор) имеет желание предъявить к ответчику (должнику) в суде. При этом следует учитывать то, что с увеличением периода просрочки растет размер санкций, на получение которых вправе претендовать кредитор. На дату составления претензии период просрочки и размер санкций один, а на момент рассмотрения дела в суде суммы увеличиваются. В связи с этим следует указывать в претензии о погашении основного долга на необходимость уплаты пени и процентов по состоянию на

определенную дату (с их расчетом), что расценивается как соблюдение претензионного порядка по всем требованиям, предъявленным в суд.

При соединении в одном иске нескольких требований, связанных между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам (например, предъявление требований о пресечении нарушения и взыскании компенсации; взыскании основного долга, пени и процентов за пользование чужими денежными средствами), необходимо соблюдение претензионного порядка по каждому из требований.

Получатель претензии в месячный срок со дня ее получения, если иной срок не установлен законодательством или договором, письменно уведомляет заявителя претензии о результатах ее рассмотрения. Ответ на претензию подписывается получателем претензии или его представителем и направляется заявителю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

При частичном или полном отклонении претензии к ответу прилагаются копии документов, обосновывающие отклонение претензии. Таким образом, отказ должен быть мотивирован и подтвержден соответствующими доказательствами.

В законе установлен месячный срок для рассмотрения претензии. Вместе с тем в договоре стороны вправе установить иной срок для рассмотрения претензии.

Неполучение ответа на претензию в месячный срок либо в срок, предусмотренный договором, не препятствует обращению заявителя претензии в суд с иском.

Неполучение ответа на претензию в срок, указанный в самой претензии и являющийся меньшим, чем предусмотрено законом (1 месяц) либо договором, не свидетельствует о надлежащем соблюдении претензионного (досудебного) порядка урегулирования спора.

В соответствии со статьей 10 ГК Республики Беларусь стороны договора вправе согласовать необязательность претензионного порядка для обращения в суд. Однако при этом сторонам следует учитывать, что в соответствии со статьей 314 ГК Республики Беларусь при решении вопроса об уменьшении неустойки судом могут быть учтены действия сторон, направленные на добровольное досудебное урегулирование спора. Уклонившись от досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора, стороны не предприняли мер к сохранению партнерских правоотношений, обратились в суд, который должен являться исключительным способом урегулирования спора, когда все иные способы не привели к результату.

Необходимо отметить, что между датами направления претензии, получением ответа на ее и обращением в суд с иском не должно быть более 6 месяцев.

### **1.3.3. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства при обращении в суд**

Несоблюдение установленного порядка претензионного производства влечет определенные правовые последствия при обращении в суд. Процессуальное законодательство предусматривает следующие основные неблагоприятные последствия такого несоблюдения:

- оставление искового заявления без движения (ст. 111, 243, 248 ГПК, ст. 162 ХПК);
- отказ в возбуждении дела в связи с наличием к тому препятствий (ст. 246 ГПК);
- оставление заявления без рассмотрения (ст. 165 ГПК, ст. 151 ХПК).



## 1.4. Медиация

### 1.4.1. Сущность медиации. Правовые основы, сфера применения и преимущества. Цели и задачи медиации

Первой точкой отсчета использования медиации в Республике Беларусь явился 2007 г., в котором Белорусско-германский фонд правового сотрудничества совместно с Верховным и Высшим Хозяйственным Судами реализовали проект, направленный на распространение и развитие медиации в Беларуси. Следующим этапом применения медиации в Беларуси стал пилотный проект, который прошел с марта 2011 г. по июнь 2012 г. в системе хозяйственных судов. В ходе данного проекта было проведено 116 медиаций по различным видам споров, медиативные соглашения были заключены более чем в половине случаев. Одним из важнейших итогов проекта стал высокий показатель добровольного исполнения медиативных соглашений – около 92 %. Позитивные итоги проекта показали целесообразность законодательного закрепления медиации в Беларуси. Юридическое внедрение медиации в Республике Беларусь началось с принятием 12 июля 2013 г. Закона № 58-3 «О медиации». Одновременно с законом с целью практического применения медиации были приняты изменения и дополнения в Гражданский и Хозяйственный процессуальные кодексы Республики Беларусь. Во исполнение требований закона был принят ряд подзаконных актов: постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2013 г. № 1150 «Об утверждении Правил проведения медиации», от 31 декабря 2013 г. № 1184 «О некоторых мерах по реализации закона Республики Беларусь «О медиации», постановления Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. – № 12 «О некоторых вопросах подготовки в сфере медиации», № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения Реестра медиаторов и Реестра организаций, обеспечивающих проведение медиации», № 14 «Об установлении форм документов в сфере медиации», № 15 «Об утверждении Правил этики медиатора», от 23 января 2014 г. № 21 «О некоторых вопросах государственной регистрации и ликвидации организаций, обеспечивающих проведение медиации, создаваемых в форме учреждения, постановки на учет и снятия с учета обособленных подразделений юридических лиц, обеспечивающих проведение медиации». Тем самым был создан самостоятельный правовой институт, легализовавший медиацию как способ разрешения конфликтов.

Медиация является самостоятельным видом АРС.

**Медиация** – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения (ст. 1 Закона о медиации).

Медиацию (посредничество) можно расценивать как средство упрощения и улучшения доступа не только к справедливости, но и правосудию в целом (директива ЕС 2008 г.).

Закон «О медиации» устанавливает, что медиация может применяться в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений. Закон позволяет проводить медиацию как до обращения в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, так и после возбуждения дела в суде. В случаях, предусмотренных законодательными актами, медиация может проводиться в рамках иных видов судопроизводства. В перспективе это положение Закона дает возможность проводить медиацию в сфере административного и уголовного судопроизводства. Стороны, избравшие медиацию для урегулирования спора, не лишены возможности обратиться в суд за разрешением этого спора.

Обращение к медиатору (посреднику) «не влечет для сторон негативных последствий, а, наоборот, позволяет им сохранить доверительные отношения и продолжить деловое сотрудничество в результате найденного компромисса». Стороны сами пытаются найти приемлемое для них решение. Такой подход увеличивает вероятность того, что, однажды урегулировав правовой конфликт, стороны будут способны и дальше сохранять деловые отношения, не допуская новых споров. В медиации конфликт урегулируется без установления правой и неправой стороны, степени их вины в сложившихся конфликтных обстоятельствах. Как достоинство медиации (посредничества) расценивается возможность в любой момент до достижения итогового соглашения отказаться от начатого процесса урегулирования спора, не утрачивая права возобновить переговорный процесс. Это является ее отличием от судебной процедуры, когда отказ истца от иска влечет невозможность в дальнейшем снова обратиться с тем же иском в суд. В то же время в медиации (посредничестве) не утрачивается возможность обращения в суд, если процедура оказалась неэффективной. Медиация усиливает чувство ответственности за собственное поведение и способствует налаживанию диалога и повышению активности. Она выстраивает желаемые социальные отношения и «способствует развитию в Республике Беларусь гражданского общества, члены которого, обладая высоким уровнем ответственности за свои действия, самостоятельно регулируют возникающие между ними разногласия, прибегая к помощи государственных институтов, обладающих властными полномочиями, только в крайних случаях».

На сегодняшний день широкое практическое использование медиации это, прежде всего, зона ответственности консультирующих юристов, адвокатов и, конечно же, судей – рекомендовать сторонам медиацию как наиболее ориентированный на их собственные интересы способ разрешения споров.

## 1.4.2. Принципы медиации

Принципы медиации – это основополагающие начала, фундамент, на котором основывается медиация; это то, что отличает медиацию от других способов разрешения конфликтов. Строгое соблюдение принципов медиации является первым и важнейшим условием функционирования медиации как правового института и способа разрешения конфликтов

В ст. 3 Закона «О медиации» определены основные принципы медиации:

- *добровольность;*
- *добросовестность;*
- *равноправие и сотрудничество сторон;*
- *беспристрастность и независимость медиатора;*
- *конфиденциальность.*

### ***Добровольность***

Медиация является добровольной процедурой. Принуждение к участию в медиации не допускается. Стороны вправе на любой стадии беспрепятственно выйти из медиации. Ни одно из выдвигаемых сторонами предложений не является обязывающим, если оно не закреплено в медиативном соглашении. Медиатор не вправе препятствовать сторонам в принятии какого-либо решения относительно разрешения спора или порядка проведения переговоров. Исключение составляет заключение медиативного соглашения, ущемляющего права и законные интересы третьих лиц или иным образом противоречащего требованиям законодательства.

### ***Добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон***

Стороны в медиации наделены равным объемом прав и обязанностей. Каждая из сторон вправе высказывать мнения, предлагать варианты разрешения конфликта, делать заявления, представлять документы, относящиеся к спору. Добросовестность и сотрудничество включают в себя готовность сторон честно и открыто участвовать в переговорах, прилагать необходимые усилия для выработки вариантов разрешения спора, уважительно относиться к медиатору и иным участникам медиации, добросовестно выполнять достигнутые договоренности.

### ***Беспристрастность и независимость медиатора***

Медиатор обязан оставаться лицом беспристрастным и независимым. Медиатор не вправе предлагать сторонам варианты разрешения конфликта, принуждать стороны к принятию какого-либо решения, давать оценку действиям сторон, принимать чью-либо сторону, давать консультации по поводу перспектив разрешения спора, в том числе в суде. Медиатор не выполняет функций судьи или арбитра, его задача – организовать диалог между конфликтующими сторонами таким образом, чтобы они перестали видеть друг в друге соперников и стали партнерами, совместно работающими над общей задачей – поиском путей взаимовыгодного разрешения конфликта. Медиатор не вправе быть представителем одной из сторон по вопросам, относящимся к рассматриваемому конфликту. В случае конфликта интересов (например,

если медиатор имеет личные или деловые отношения с какой-либо из сторон медиации или лично заинтересован в исходе конфликта) его дальнейшее участие в медиации в качестве медиатора допустимо только с согласия обеих сторон.

### ***Конфиденциальность***

Медиация является конфиденциальной процедурой. Любая информация, ставшая известной медиатору или сторонам в связи с их участием в медиации, является конфиденциальной и не подлежит разглашению иначе как с согласия стороны, предоставившей такую информацию. Конфиденциальная информация не подлежит разглашению третьим лицам, а также суду и любому другому органу или организации. В случае, если сторона, сообщившая медиатору конфиденциальную информацию, разрешает ее передачу другой стороне, медиатор обязан согласовать объем и содержание такой информации с сообщившей ее стороной.

### **1.4.3. Субъекты медиации**

Участниками медиации являются стороны (представители сторон), медиатор. Стороны вправе по соглашению между ними и с согласия медиатора привлекать любых иных лиц для участия в проведении медиации, если это необходимо для урегулирования спора.

Сторонами медиации признаются физические лица, обладающие полной дееспособностью, и (или) юридические лица, заключившие соглашение о применении медиации.

Медиатором признается физическое лицо, отвечающее требованиям Закона Республики Беларусь «О медиации», участвующее в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров).

Медиатор является беспристрастным, независимым лицом и при проведении медиации руководствуется Законом Республики Беларусь «О медиации», настоящими Правилами, а также иными актами законодательства.

Медиатор управляет переговорным процессом, поддерживает его конструктивный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения медиации, контролирует культуру ведения переговорного процесса, снижает уровень агрессивности оценок, даваемых сторонами действиям друг друга, не допускает некорректности в высказываниях сторон, создает благоприятную обстановку для переговоров.

*Медиатор вправе:*

- знакомиться с материалами спора;
- изучать документы, представленные сторонами;
- предлагать сторонам представить дополнительные документы;
- получать необходимые консультации у специалистов;

- содействовать сторонам в последовательном обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;
- проводить индивидуальные переговоры с каждой из сторон;
- предлагать сторонам выработать и обсудить несколько вариантов урегулирования спора (наилучший, приемлемый, нежелательный).

*Медиатор не вправе:*

- быть представителем одной из сторон;
- вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора, а также, если стороны не договорились об ином, выступать третейским судьей по спору, который являлся или является предметом медиации;
- давать заключение о перспективе разрешения конкретного спора в судебном порядке;
- высказывать по своей инициативе сторонам конкретные предложения по выходу из сложившейся спорной ситуации;
- разглашать без разрешения сторон полученную от них конфиденциальную информацию, а также нарушать иные принципы медиации.

*Медиатор обязан:*

- быть беспристрастным и независимым;
- удостовериться в полномочиях представителей сторон на участие в проведении медиации и заключение медиативного соглашения;
- заявить сторонам об обстоятельствах, препятствующих осуществлению им своих функций;
- при завершении медиации разъяснить сторонам последствия заключения медиативного соглашения, а также недостижения соглашения.

#### **1.4.4. Виды медиации**

В зависимости от поставленной цели выделяют следующие виды медиации:

- *медиация, ориентированная на решение.* Здесь во главу угла ставится достижение сторонами взаимоприемлемого соглашения;
- *преобразующая медиация.* Здесь медиатор ориентирует стороны на понимание позиций друг друга и дальнейшее сотрудничество;
- *нарративная медиация.* Здесь медиатор и стороны оказывают продолжительное влияние друг на друга в ходе диалога, во время которого вырабатывается оптимальный взгляд на достижение компромисса.

В зависимости от степени участия медиатора в процедуре выделяют следующие виды медиации:

- *содействующая медиация.* Здесь медиатор выступает в основном гарантом выполнения сторонами договоренности по проведению процедуры медиации, строго соблюдая регламент ее проведения;
- *оценочная медиация.* Здесь медиатор влияет на процедуру медиации, направляя движение сторон в направлении возможного консенсуса, а при необходимости влияет и на выработку соглашения.

#### **1.4.5. Стадии медиации. Возможные результаты медиации и их оформление**

Порядок проведения медиации регулируется Правилами проведения медиации, утвержденными Советом Министров. Правила, регламентируя каждую из стадий медиации, предоставляют участникам медиации значительную степень свободы в определении регламента медиации. В зависимости от сложности спора и желания сторон, медиатор может определить, какие из стадий медиации стоит применять и в каком порядке. Условно порядок проведения медиации можно разбить на следующие этапы:

##### *Решение о применении медиации*

Первым и главным условием инициирования медиации является желание сторон использовать данный способ разрешения конфликтов. Закон «О медиации» в ст. 3 указывает в качестве первого принципа медиации добровольность, тем самым запрещая любое принуждение к участию в медиации. В случае судебного спора, суд разъясняет право сторон на добровольное участие в медиации, а также может порекомендовать сторонам прибегнуть к помощи медиатора (ст. 262, 280, 285<sup>1</sup> ГПК Республики Беларусь).

##### *Выбор медиатора*

Приняв решение о проведении медиации, стороны самостоятельно выбирают медиатора, из числа лиц, имеющих свидетельство медиатора и включенных в государственный Реестр медиаторов (ст. 12 Закона «О медиации»). По просьбе сторон, организация, обеспечивающая проведение медиации, предоставляет сведения о медиаторах, а также может порекомендовать сторонам кандидатуру медиатора с учетом пожеланий сторон и специфики их конфликта.

##### *Заключение соглашения о применении медиации*

Основанием для начала проведения медиации является соглашение о применении медиации. Данное соглашение заключается сторонами любым путем, фиксирующим письменное волеизъявление сторон. Это может быть отдельное соглашение, положение существующего договора между сторонами (медиативная оговорка), обмен сообщениями с использованием факса, почтовых отправок, электронной почты и т.д. Ст. 10 Закона «О медиации» предъявляет следующие требования к соглашению о применении медиации:

- письменная форма;
- явно выраженное согласие сторон на применение медиации;
- наличие положения о том, что все или отдельные споры, которые возникли (могут возникнуть) из связывающих сторон отношений, подлежат урегулированию путем проведения медиации;
- наличие сведений о медиаторе, времени и месте проведения медиации, вознаграждении медиатора.

##### *Проведение медиации*

Порядок проведения медиации определяется Законом «О медиации» и Правилами проведения медиации с учетом пожеланий и возможностей сторон, а

также специфики конфликта. Обычно, медиация проходит согласно общепринятой структуре: первым этапом является вступительное слово медиатора, а заключительным – выход сторон из медиации. В ходе медиации медиатор вправе взаимодействовать как со всеми сторонами, так и проводя индивидуальные встречи с каждой из сторон (*кокус*). Данная структура получила нормативное закрепление в Правилах проведения медиации, утвержденных Советом Министров. Как правило, одна медиативная сессия длится около 2,5-3 часов. Сроки проведения медиации (состоящей из нескольких сессий) не могут превышать шести месяцев.

#### *Завершение медиации*

По результатам медиации, стороны и медиатор заключают медиативное соглашение, в котором фиксируются достигнутые договоренности, обязательства сторон по разрешению конфликта, сроки их выполнения (ст. 15 Закона «О медиации»). Если же стороны сочтут дальнейшее проведение медиации нецелесообразным, они могут на любой стадии отказаться от ее проведения, направив соответствующее заявление медиатору в письменной форме. В таком случае, медиация считается завершенной с даты подачи такого заявления. Медиатор письменно уведомляет стороны медиации о получении заявления об отказе от продолжения медиации.

В ходе проведения медиации каждая из сторон вправе предлагать свои варианты урегулирования спора. При этом предложения сторон не могут нарушать законодательство Республики Беларусь, права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Неявка сторон (представителей сторон) для проведения переговоров без предварительного уведомления медиатора может являться основанием для инициирования медиатором прекращения медиации. Медиация проводится в форме переговоров и включает в себя следующие стадии:

***Открытие медиации (вступительное слово медиатора):*** медиатор в назначенный день, время открывает медиацию, представляется и предлагает представиться лицам, участвующим в переговорах, уясняет их полномочия, выясняет наличие обстоятельств, препятствующих проведению медиации.

***Представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон):*** в ходе переговоров участники спора и медиатор определяют наиболее существенные проблемы, возникшие между сторонами в их отношениях, вызвавшие наличие спора. Сторонам предоставляется возможность изложить свое понимание причин возникновения спора, пути его разрешения и желаемый результат переговоров.

***Дискуссия сторон по выработке повестки дня и вопросов для обсуждения:*** стороны определяют и формулируют круг спорных вопросов, требующих рассмотрения и обсуждения, выражают свое мнение и позицию по поводу возникшей спорной ситуации, выделяют основные вопросы, решение которых является наиболее важным для них.

***Индивидуальная беседа медиатора с каждой из сторон:*** медиатор готовит стороны к дальнейшим конструктивным переговорам и

непосредственному их взаимодействию. Индивидуальные беседы медиатор может проводить по своей инициативе или ходатайству сторон (стороны) на любой стадии. При этом медиатор предлагает каждой стороне воспользоваться правом индивидуальной беседы.

**Выработка предложений по урегулированию спора:** на стадии выработки предложений по урегулированию спора сторонами анализируются и оцениваются предложенные варианты и способы урегулирования спора с точки зрения конструктивности, приемлемости и реалистичности.

**Подготовка медиативного соглашения и его подписание:** медиатор может по просьбе сторон помочь в составлении медиативного соглашения, проверить подготовленное медиативное соглашение на предмет его законности и возможности утверждения судом в качестве мирового соглашения в случаях, установленных законодательством.

#### ***Завершение медиации.***

Медиация завершается:

по заключению сторонами медиативного соглашения – со дня его подписания;

по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленному медиатору, об отказе от продолжения медиации – со дня направления соответствующего заявления;

по истечении срока проведения медиации – со дня его истечения.

Стадийность медиации, порядок использования медиатором коммуникативных технологий определяются им самостоятельно в зависимости от характера и сложности спора. Медиативное соглашение составляется и подписывается сторонами и медиатором в количестве экземпляров, необходимом для каждой из сторон. Оно не должно противоречить требованиям законодательства и нарушать права третьих лиц. Полномочия представителя стороны на заключение медиативного соглашения должны быть специально оговорены в доверенности

### **1.4.6. Исполнение соглашения, выработанного в процедуре медиации**

В случае заключения сторонами конфликта медиативного соглашения, данное соглашение подлежит исполнению на основании добровольности и добросовестности сторон (ст. 15 Закона «О медиации»). Стороны могут самостоятельно определить последствия неисполнения медиативного соглашения. Практика применения медиации в Беларуси показывает высокий уровень добровольного исполнения медиативных соглашений. Принудительное исполнение медиативного соглашения осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Для реализации права сторон на принудительное исполнение медиативного соглашения, необходимо его соответствие следующим критериям:



- соглашение заключено с участием медиатора, состоящего в государственном Реестре медиаторов;
- соответствие требованиям хозяйственного процессуального законодательства о мировом соглашении;
- по спорам, находящимся на рассмотрении суда – утверждение медиативного соглашения судом в качестве мирового соглашения.

В случае несоответствия медиативного соглашения данным критериям, защита прав, нарушенных в результате его неисполнения, осуществляется в судебном порядке.

## 1.5. Мирное соглашение

### 1.5.1. Понятие и правовая природа мирового соглашения

Возникшие между сторонами правоотношения разногласия могут быть разрешены мирным путем. Законодательство предусматривает возможность закрепления соответствующих договоренностей в мировом соглашении. Такая возможность известна со времен римского права (*transactio*). Отталкиваясь от этимологии слова «мирить», можно прийти к заключению, что мировое соглашение призвано восстанавливать согласие, мирные отношения между сторонами спора.

Законодатель под мировым соглашением понимает письменное соглашение сторон о прекращении любого судебного спора, возникшего из гражданских правоотношений, если иное не предусмотрено актами законодательства, на основе взаимных уступок.

В теории процесса существуют различные понятия мирового соглашения:

1) волеизъявление сторон, направленное на достижение определенности в отношениях между ними в целях окончания процесса путем самоурегулирования правового конфликта;

2) соглашение сторон об условиях разрешения судебного спора на приемлемых для них условиях, договор об условиях прекращения спора;

3) судебная сделка, влекущая прекращение процесса на взаимоприемлемых для спорящих сторон условиях.

#### ***Классификация мировых соглашений.***

В теории мировые соглашения подразделяют на *судебные* и *внесудебные*.

*Внесудебное мировое соглашение* представляет собой гражданско-правовую сделку, а *судебное* объединяет в себе как материально-правовые, так и процессуально-правовые действия.

*Судебное мировое соглашение* – это возмездная гражданско-правовая сделка сторон хозяйственного судопроизводства либо процедура исполнения их решений, совершаемая ими путем взаимных уступок с целью осуществления субъективного права и прекращения судопроизводства либо процедуры принудительного исполнения решения, условия которой вступают в законную силу после утверждения судом, порождают для ее сторон права и обязанности и могут быть исполнены принудительно.

*Внесудебное мировое соглашения* представляет собой соглашение о разрешении материально-правового спора на определенных условиях. Внесудебные мировые соглашения по связи с судопроизводством подразделяются на *непроцессуальные* (заключаются, как правило, не участниками процесса, они не направлены на прекращение процесса) и *процессуальные* (урегулированы нормами процессуального права, заключаются участниками процесса, направлены на прекращение процесса, утверждаются судом).

*Мировые соглашения можно также подразделить по характеру правоотношений на:*

- *спорные*: заключая мировое соглашение в исковом производстве, стороны в определенной мере «связаны» предметом исковых требований и обязаны согласовывать его условия с тем, чтобы окончательно урегулировать имеющийся спор. Так, и в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, заключается мировое соглашение, возникающее из спорного правоотношения, которым всегда необходимо урегулировать спор, конфликтную ситуацию между участниками

- *бесспорные*: например, в делах о несостоятельности (банкротстве) чаще всего заключается мировое соглашение, возникающее из бесспорного правоотношения.

*По характеру взаимоотношений между участниками мировое соглашение бывает:*

- *равноправное*, так как юридическая обязанность субъектов корреспондирует их субъективному праву, присущее исковому производству и делам о несостоятельности (банкротстве);

*неравноправное*, основанное на отношениях «власти-подчинения», в которых, с одной стороны, выделяется полномочие лидирующего субъекта, а с другой стороны, корреспондируются им процессуальные права и юридическая обязанность участников процесса, присущее мировому соглашению в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

*Классифицировать мировое соглашение также можно по количеству участников экономического спора и их взаимных уступок на:*

- *двустороннее*. В двустороннем мировом соглашении участие принимают стороны, заключившие его на основании взаимных уступок;

- *многостороннее*. В многостороннем мировом соглашении количество участников увеличивается (например, кроме сторон, в заключении мирового соглашения принимает участие третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора) и, соответственно, требования, предъявляемые ими друг к другу, а также взаимные уступки носят более сложный характер.

### **1.5.2. Порядок заключения и утверждения мирового соглашения в суде. Основания для оспаривания мирового соглашения. Основания для отказа и последствия отказа в утверждении мирового соглашения судом**

Согласно ст. 121 ХПК мировое соглашение может быть заключено между сторонами процесса – истцом и ответчиком. Также этим правом обладают третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, поскольку обладают всеми процессуальными правами стороны. Законодатель исключил из круга субъектов мирового соглашения третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, прокурора, государственные органы, защищающие интересы других лиц, заявителей. Подобные ограничения

содержит и гражданское процессуальное законодательство. Прокурор и государственные органы, защищающие интересы других лиц, не вправе заключить мировое соглашение как в гражданском, так и в хозяйственном процессах. Это обусловливается тем, что указанные участники не имеют материально-правовой заинтересованности в исходе дела, поэтому они не могут распоряжаться материальными правами и обязанностями других лиц. Заключение мирового соглашения осуществляется в порядке, определенном процессуальным законодательством. Наиболее полно порядок заключения мирового соглашения регламентирован ХПК. Согласно ст. 121 ХПК мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, а также при достижении примирения в порядке, установленном главой 17 ХПК. Заявление об утверждении мирового соглашения, поданное вне стадии судебного процесса (после принятия судебного постановления и до возбуждения исполнительного производства), рассмотрению не подлежит, о чем суд уведомляет лицо, подавшее заявление.

*В хозяйственном процессе выделяют следующие стадии:*

- 1) возбуждение дела в суде;
- 2) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 3) производство в суде первой инстанции;
- 4) производство в суде апелляционной инстанции;
- 5) производство в кассационной инстанции;
- 6) надзорное производство;
- 7) производство по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 8) исполнительное производство.

*В гражданском процессе в настоящее время отсутствует четвертая стадия.*

Процесс заключения мирового соглашения начинается с выработки сторонами его условий. Заключение мирового соглашения может подтверждаться поступившими от сторон документами, подписанными уполномоченными лицами (в том числе с использованием средств связи, позволяющих достоверно установить, что документ исходит от стороны по делу).

Основанием для рассмотрения судом вопроса об утверждении мирового соглашения является письменное или устное, занесенное в протокол судебного заседания заявление стороны (сторон) об утверждении мирового соглашения. Один экземпляр мирового соглашения, документы, подтверждающие полномочия представителей сторон, заключивших мировое соглашение, представляются в суд и приобщаются к материалам дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 123 ХПК если производство по делу находится в стадии исполнения решения, мировое соглашение представляется на утверждение суду первой инстанции, принявшему судебное постановление, или по месту исполнения решения.

Мировое соглашение, поступившее в суд до принятия судебного постановления, которым завершается рассмотрение дела, рассматривается в судебном заседании суда, назначенном для рассмотрения дела, с извещением сторон.

Вопрос об утверждении мирового соглашения может быть рассмотрен судом в отсутствие стороны (сторон) по письменному или устному, занесенному в протокол судебного заседания заявлению стороны (сторон) при наличии всех необходимых документов.

Перед принятием решения об утверждении мирового соглашения суд проверяет, не противоречит ли оно законодательству, не нарушает ли оно прав и законных интересов третьих лиц, соответствует ли оно волеизъявлению сторон.

До утверждения судом мирового соглашения стороны (сторона) вправе заявить суду об отказе от его утверждения. В этом случае мировое соглашение не может быть утверждено, дело подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ХПК.

После проверки законности мирового соглашения и окончательного выражения согласия сторон на его заключение суд утверждает мировое соглашение либо отказывает в его утверждении, о чем выносится соответствующее определение.

Процессуальной формой утверждения мирового соглашения является определение суда первой инстанции либо постановления суда апелляционной (кассационной) инстанции. По своей природе определения суда об утверждении мирового соглашения относятся к заключительным определениям. Гражданско-правовой спор заканчивается урегулированием, но без разрешения спора по существу.

Определение суда об утверждении мирового соглашения состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. Во вводной части указывается время и место вынесения определения, наименование суда, лиц, участвующих в деле. В описательной – какой иск был на рассмотрении суда с индивидуализацией его по сторонам, предмету и основанию, условия мирового соглашения, согласованные сторонами. В мотивировочной части определения должны быть указаны мотивы, на основании которых суд приходит к выводу об утверждении или об отказе в утверждении мирового соглашения.

При этом необходимо конкретно указать, относится ли правоотношение, находящееся на рассмотрении суда, к сфере «договорного урегулирования», не противоречат ли условия мирового соглашения интересам других лиц, являются ли они ясными и определенными, разрешает ли мировое соглашение спор окончательно.

В соответствии со ст. 123 ХПК в резолютивной части определения (постановления) суда об утверждении мирового соглашения указываются:

- – содержание мирового соглашения;
- – порядок распределения судебных расходов;
- – порядок взыскания государственной пошлины при неисполнении добровольно мирового соглашения.

При изложении в резолютивной части определения (постановления) условий мирового соглашения не учитываются имеющиеся в заключенном сторонами мировом соглашении ошибки, неточности, договоренности, не имеющие правового значения.

В определении суда об утверждении мирового соглашения, заключенного на стадии исполнительного производства, указывается, что судебное постановление, на основании которого выдан судебный приказ, не подлежит исполнению.

Мировое соглашение вступает в силу со дня его утверждения определением (постановлением) суда. Определения (постановления) суда об утверждении мирового соглашения или об отказе в его утверждении могут быть обжалованы в порядке, установленном процессуальным законодательством.

### **1.5.3. Форма, условия и субъектный состав мирового соглашения**

**Субъекты мирового соглашения** (истец, ответчик, процессуальные соучастники), а также третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора (статья 64 ХПК). Заключить мировое соглашение могут стороны: истец, ответчик, процессуальные соучастники (истцы, ответчики), а также третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, поскольку имеют процессуальные права и обязанности истца (статья 64 ХПК). Главой 10 ХПК не предусмотрено заключение мирового соглашения с лицами, не являющимися сторонами в споре.

Основными признаками мирового соглашения как процессуального документа являются его *форма* и *содержание*.

**Форма мирового соглашения** – внешняя сторона процессуального документа, с помощью которой стороны формально выражают свою волю.

**Содержание мирового соглашения** – его внутренняя сторона, совокупность условий, устанавливающих права и обязанности сторон. Элементами содержания мирового соглашения являются его объект и предмет.

**Предмет мирового соглашения** – конкретные обязанности каждой из сторон соглашения (передача товара, выполнение работ, оказание услуг), а также их количество, качество, цена; условия об урегулировании спора с указанием сторон, предмета и основания иска.

**Объектом мирового соглашения** являются подлежащие передаче, выполнению или оказанию соответственно товары, работы или услуги.

ХПК содержит нормы, определяющие особенности формы и содержания мирового соглашения, заключаемого в рамках хозяйственного процесса. Согласно ст. 122 ХПК мировое соглашение заключается сторонами в письменной форме и подписывается ими или их представителями. В случае подписания мирового соглашения представителем необходимо, чтобы право на заключение мирового соглашения было прямо предусмотрено доверенностью,

которая прилагается к заявлению об утверждении мирового соглашения и приобщается к материалам дела.

В мировом соглашении обязательно содержатся следующие реквизиты: 1) номер дела, для прекращения которого заключается мировое соглашение; 2) место и дата составления мирового соглашения; 3) стороны мирового соглашения; 4) условия мирового соглашения, выработанные сторонами; 5) просьба об утверждении мирового соглашения; 6) подписи сторон или их представителей.

Статья 122 ХПК предусматривает, что мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, размере и сроках выполнения обязательств друг перед другом либо одной стороной перед другой, а также о последствиях его неисполнения в добровольном порядке. Мировое соглашение может также содержать условия о (об): – отсрочке или рассрочке выполнения обязательств; – уступке права требования; – признании долга или уменьшении его размера; – удовлетворении требований иными способами, не противоречащими законодательству.

В мировом соглашении должны быть указаны точная дата и размер части обязательства.

*При уступке права требования* мировое соглашение должно соответствовать нормам гражданского законодательства об этой сделке. Мировое соглашение, содержащее условие об уступке права требования, может быть утверждено судом, если первоначальный кредитор, новый кредитор и должник являются сторонами в судебном споре. Уступка права требования кредитором другому лицу допускается, если это не противоречит законодательству или договору. В мировом соглашении должны быть указаны первоначальный кредитор, новый кредитор и должник и определен объем ответственности ответчика перед новым кредитором. Уступка требования должна быть совершена с соблюдением формы, установленной ст. 360 ГК (например, с соблюдением требования о государственной регистрации, нотариальной формы, простой письменной формы). К мировому соглашению, содержащему условие об уступке права требования, основанного на сделке, требующей государственной регистрации, или сделке, совершенной в нотариальной форме, прилагается один экземпляр или копия договора уступки требования, совершенного с соблюдением требования о государственной регистрации, в нотариальной форме. Условия об уступке права требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной форме, могут содержаться непосредственно в мировом соглашении.

*Признание долга* – признание ответчиком факта существования долга в определенном размере и по определенным обязательствам, уменьшение размера долга – частичное прощение долга кредитором. При включении в мировое соглашение условий о прощении долга следует учитывать, что п. 4 части первой ст. 546 ГК запрещено дарение в отношениях между коммерческими организациями.

Мировое соглашение может также содержать условия, предусматривающие иные способы прекращения обязательств: *отступное* – предоставление взамен исполнения отступного (уплатой денег, передачей имущества и т.п.); *зачет встречного однородного требования*, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования.

В мировом соглашении может быть предусмотрено распределение судебных расходов, в том числе государственной пошлины, между сторонами, его заключившими. Если в мировом соглашении такое указание отсутствует, хозяйственный суд решает этот вопрос в порядке, установленном ХПК.

ГПК не содержит норм, регламентирующих форму и содержание мирового соглашения в гражданском процессе. Судебная практика показывает, что в большинстве случаев применяются требования, аналогичные предъявляемым в хозяйственном процессе, с учетом определенных особенностей.

#### **1.5.4. Порядок исполнения мирового соглашения**

Порядок исполнения мирового соглашения установлен в ст. 124 ХПК. В соответствии с ней мировое соглашение исполняется сторонами добровольно.

В случае если мировое соглашение не исполняется в порядке и сроки, определенные в нем, суд, рассматривающий экономические дела, по заявлению заинтересованной стороны выдает исполнительный документ в порядке, установленном разделом IV ХПК. Вопрос о выдаче исполнительного документа рассматривается судом без вызова сторон.

Аналогичный порядок исполнения мирового соглашения содержится и в нормах ГПК.



## **1.6. Особенности примирительной процедуры в судах, рассматривающих экономические дела**

### **1.6.1. Понятие, значение и правовое регулирование примирительной процедуры**

Примирительные процедуры обычно рассматривают как разновидность альтернативных способов разрешения споров, то есть тех социальных средств, которые выступают альтернативой по отношению к имеющему доминирующее значение в современном обществе судебному способу разрешения конфликтов.

*Примирительная процедура нужна для того, чтобы:*

- урегулировать спор в короткие сроки;
- стороны урегулировали спор самостоятельно;
- предотвратить нарушение договорных обязательств
- стороны нашли компромисс
- стороны достигли примирения

*Примирительная процедура проводится в суде, рассматривающем экономические дела.*

*Преимущества:*

- быстрота – спор можно урегулировать самостоятельно в более короткие сроки, чем при рассмотрении дела в суде первой инстанции;
- экономичность – при урегулировании спора в целом производится возврат 50 % уплаченной государственной пошлины; при частичном урегулировании – возвращается часть госпошлины в сумме, пропорциональной размеру требований, по которым достигнуто соглашение;
- возможность неограниченного количества встреч с участием примирителя в пределах установленного месячного срока;
- возможность последовательного и конструктивного диалога;
- самостоятельность в выборе вариантов урегулирования спора;
- возможность обсудить все истинные интересы и мотивы, которые имеют значение для сторон, даже если в судебном процессе они не играют никакой роли и выходят за рамки исковых требований;
- сохранение деловых партнерских отношений и взаимовыгодного сотрудничества в будущем;
- добровольное выполнение принятых стороной обязательств;
- гарантия принудительного исполнения достигнутого мирового соглашения;
- отсутствие проигравшей стороны.

Источники правового регулирования примирительной процедуры в хозяйственном судопроизводстве (гл. 17 ХПК, а также Методические рекомендации по урегулированию экономических споров в порядке посредничества, утвержденные Постановлением Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 15.04.2009 № 24 и Правила этики

посредника хозяйственного Суда Республики Беларусь, утвержденные Приказом Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 10.08.2010 № 51).

### **1.6.2. Принципы примирительной процедуры и их особенности по сравнению с общими принципами хозяйственного процессуального законодательства**

#### ***Главные принципы примирительной процедуры:***

- добровольность;
- равноправие сторон;
- сотрудничество сторон;
- добросовестность сторон;
- независимость примирителя;
- беспристрастность (нейтральность) примирителя;
- конфиденциальность.

*Принцип добровольности* развивает принцип диспозитивности в хозяйственном процессе. Участие в примирительной процедуре является добровольным волеизъявлением сторон, которые могут возразить инициативе суда по ее назначению. В любой момент каждая из сторон вправе отказаться от продолжения примирительной процедуры и перейти в судебное заседание. Любая из сторон, а также примиритель, вправе отказаться от продолжения примирительной процедуры на любой стадии ее проведения. Сторона или примиритель, желающие прекратить примирительную процедуру, обязаны уведомить об этом остальных участвующих в процедуре лиц.

*Принцип равноправия* означает равные права в выборе примирителя, участников переговоров, правил и порядка проведения примирительной процедуры, в индивидуальной работе с примирителем, в доступе к информации, обсуждаемой в процедуре, в выработке и формулировании предложений по урегулированию спора, в оценке их приемлемости, в удовлетворении своих прав и законных интересов.

*Принцип сотрудничества сторон* является противоположным принципу состязательности в судебном разбирательстве, выражается в их собственном сотрудничестве между собой, их сотрудничестве с судом, с примирителем и означает, что переговоры носят конструктивный характер, нацелены на урегулирование спорных правоотношений, проходят в атмосфере доверия и взаимного уважения, с сохранением эмоционально-психологического благополучия сторон.

*Принцип беспристрастности (нейтральности) примирителя* в отношении сторон выражается в независимом, уважительном, благоприятном отношении к каждой из сторон, в обеспечении равного участия сторон в примирительной процедуре, в отсутствии корыстной или иной заинтересованности (прямой или косвенной) в ходе и результатах процедуры, личных и деловых отношений с

одной из сторон. Примиритель обязан сообщить суду и сторонам о любых обстоятельствах, которые могут вызвать сомнения в его беспристрастности.

*Принцип конфиденциальности* означает, что стороны вправе определить для себя объем ограничения распространения информации, связанной с примирительной процедурой. Конфиденциальным является, как сам факт проведения процедуры, который не должен быть известен лицам, не участвующим в ней (если стороны не договорились об обратном), так конфиденциальной является информация, полученная участниками в ее ходе, которая также не подлежит разглашению без разрешения сторон. Если стороны, участвовавшие в процедуре, письменно не договорились об ином, стороны и иные лица, присутствовавшие при проведении примирительной процедуры, не вправе ссылаться в судебном разбирательстве на: предложение одной из сторон обратиться к процедуре или на тот факт, что одна из сторон выразила готовность к участию в ней; мнения или предложения, высказанные одним из участников в отношении возможного примирения; признания, сделанные одной из сторон в ходе процедуры; проявление готовности одной из сторон принять предложение о примирении, сделанное другой стороной; сведения, содержащиеся в документе, подготовленном исключительно для целей процедуры.

В ходе примирительной процедуры стороны раскрывают информацию в той степени, которую сочтут необходимой для успешного урегулирования спора. При этом записи, документы, а также иные информационные носители, сделанные или полученные в ходе примирительной процедуры, не подлежат разглашению или распространению без специального согласия на это сторон.

### **1.6.3. Порядок назначения примирителя. Правовое положение и полномочия примирителя**

Согласно ст. 156 ХПК Республики Беларусь примиритель может быть назначен в суде, рассматривающем экономические дела, первой, апелляционной, кассационной инстанций по ходатайству одной или обеих сторон либо по инициативе суда, рассматривающего экономические дела.

Примиритель назначается из числа лиц, занимающих государственную должность в суде, рассматривающем экономические дела, либо из числа медиаторов, иных лиц, привлекаемых на договорной основе, обладающих квалификацией, отвечающей существу возникшего конфликта. Перечень иных лиц и условия их привлечения устанавливаются Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь.

О назначении примирителя для проведения примирительной процедуры суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение. Вопрос о назначении примирителя решается судом, рассматривающим экономические дела, без извещения сторон о времени и месте судебного заседания.

При назначении примирителя по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, стороны в течение семи дней с момента вынесения определения вправе представить возражения. При наличии возражений одной из

сторон суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение об отмене определения о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры. Дальнейшее производство по делу осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Примиритель не может участвовать в проведении примирительной процедуры при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 34 ХПК, и обязан заявить об этом суду, рассматривающему экономические дела. Суд, рассматривающий экономические дела, по заявлению стороны либо примирителя выносит определение о назначении нового примирителя, либо о завершении примирительной процедуры не позднее трех дней с момента поступления заявления стороны, либо примирителя.

*Примиритель вправе:*

- удостоверяться в полномочиях представителей сторон на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении;
- знакомиться с материалами дела;
- изучать документы, представленные сторонами;
- предлагать сторонам представить дополнительные документы;
- получать необходимые консультации у специалистов;
- содействовать сторонам в последовательном обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;
- давать сторонам рекомендации о скорейшем урегулировании возникших вопросов и сохранении между ними деловых связей;
- проводить индивидуальные переговоры с каждой из сторон;
- инициировать завершение примирительной процедуры.

*Примиритель не вправе:*

- совершать какие-либо процессуальные действия;
- давать заключение о перспективе разрешения спора в судебном заседании;
- нарушать принципы примирительной процедуры.

#### **1.6.4. Порядок ведения примирительной процедуры. Результаты примирительной процедуры и их оформление**

Место проведения примирительной процедуры – экономический суд. Возможны выездные заседания с участием примирителя.

Оформление полномочий сторон на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении (ст. 79 ХПК).

Основная стадия примирительной процедуры проходит в форме переговоров и включает в себя следующие стадии:

- открытие процедуры (вступительное слово примирителя);
- представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон);
- дискуссия сторон по выработке вопросов для обсуждения;

- индивидуальная беседа примирителя с представителями каждой из сторон;
- выработка предложений по урегулированию спора;
- завершение процедуры.

Завершающая стадия примирительной процедуры проводится судьей экономического суда и представляет собой проверку заключенного сторонами соглашения о примирения на предмет его законности и его утверждение определением экономического суда.

### ***Результаты примирительной процедуры и их оформление.***

Возможные результаты завершения примирительной процедуры (ст.157 ХПК):

Примирительная процедура завершается при:  
 достижении примирения и заключении соглашения о примирении;  
 недостижении примирения по заявлению одной или обеих сторон либо по уведомлению примирителя;  
 истечении срока примирительной процедуры.

При достижении примирения по всем или отдельным требованиям стороны заключают соглашение о примирении, в котором фиксируются согласованные позиции сторон, основанные на условиях, предусмотренных частями первой - третьей статьи 63, статьей 122 ХПК.

Соглашение о примирении может содержать указание на заключение сторонами нового договора, который может прилагаться к этому соглашению. Защита нарушенного права по новому договору в случае неисполнения его добровольно производится в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Соглашение о примирении подписывается представителями сторон и утверждается определением суда, рассматривающего экономические дела.

Утверждение и исполнение соглашения о примирении производятся судом, рассматривающим экономические дела, в порядке, установленном ХПК для утверждения и исполнения мирового соглашения.

### **1.6.5. Исполнение соглашения о примирении**

Порядок и сроки исполнения соглашения о примирении устанавливаются сторонами в самом соглашении.

*Принудительное исполнение неисполненного добровольно соглашения о примирении в форме мирового соглашения.*

Если мировое соглашение не исполняется добровольно, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с заявлением о выдаче судебного приказа на исполнение и на взыскание в бюджет госпошлины (ст. 124 ХПК; ч. 1 п. 16 постановления Пленума ВС № 3).

Если стороны предусмотрели срок исполнения мирового соглашения, со дня его окончания начинает течь срок для предъявления судебного приказа к

исполнению. При этом время обращения с заявлением о выдаче судебного приказа не имеет значения.

Если же мировое соглашение содержит условие о рассрочке исполнения обязательства, судебный приказ выдается по заявлению взыскателя на часть платежа, срок исполнения которого наступил.

## **1.7. Третейский суд**

### **1.7.1. Законодательство о третейских судах**

Третейский суд, или «суд третьего лица», при помощи частной незаинтересованной стороны – одна из издревле существующих форм разрешения конфликтов, общих для многих народов и впоследствии нормативно закрепленных государствами. Третейским судом является организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора (ст. 1 *Закона о третейских судах*) Третейский суд разрешает любые споры, возникающие между сторонами, заключившими третейское соглашение, за исключением споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения, и споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами.

#### ***Преимущества***

- высокая степень доверия сторон к избранным ими арбитрам;
- простота и оперативность процедуры разбирательства;
- отсутствие жестких процессуальных норм;
- возможность сохранить деловые партнерские отношения.

#### ***Третейское соглашение***

Третейским соглашением является соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда, указанного в соглашении сторон.

#### ***Третейский судья***

Третейским судьей избирается физическое лицо, не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет.

В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет должен иметь председатель состава третейского суда

#### ***Третейское разбирательство***

Третейское разбирательство – процесс разрешения спора, который осуществляется третейским судом при наличии третейского соглашения о передаче спора этому третейскому суду.

Правила третейского разбирательства определяются Законом о третейских судах, а также регламентом постоянно действующего третейского суда, третейским соглашением, которые не должны противоречить Закону о третейских судах и иным актам законодательства Республики Беларусь.

### **1.7.2. Соотношение третейского разбирательства и медиации как способов урегулирования правовых споров. Соотношение третейского разбирательства и судопроизводства как способов разрешения правовых споров**

В Конституции Республики Беларусь закреплено, что Республика Беларусь является демократическим правовым государством. Демократизация общества и его основных институтов предполагает, что в отдельных случаях общество способно самостоятельно разрешать отдельные виды правовых конфликтов, возникающих в процессе общественных отношений. Современное законодательство и правоприменительная практика на сегодняшний день способны предоставить целый ряд альтернативных процедур защиты своих прав и законных интересов участникам правоотношений, между которыми возник правовой конфликт. При этом способы защиты прав могут быть реализованы в различной комбинации. Это позволяет разрешать возникающие конфликты гораздо эффективнее, не затрачивая при этом излишних временных и материальных ресурсов. В числе существующих современных альтернатив судебной защите нарушенных прав выступают третейское разбирательство и медиация.

Третейский суд, или «суд третьего лица», при помощи частной незаинтересованной стороны является одной из издревле существующих форм разрешения конфликтов, общей многим народам, и впоследствии нормативно закреплённой государствами. Третейская форма разрешения правовых споров имеет ряд преимуществ:

- возможность сторонам самим определить состав третейского суда, который будет рассматривать спор, а также сроки и место разрешения спора;
- более упрощённая процедура и экономичность третейского разбирательства;
- конфиденциальность третейского разбирательства;
- возможность привлечения к разрешению спора в качестве третейских судей специалистов разных отраслей знаний (в сфере банковского, страхового дела и так далее);
- возможность принудительного исполнения решения третейского суда с помощью государственного суда.

В качестве альтернативных форм разрешения правовых споров законодательство Республики Беларусь также предусматривает такую форму, как медиация.

При выборе наиболее оптимального способа разрешения конфликта необходимо учитывать различные факторы, которые отличают эти процедуры



между собой, влияют на возможность их применения, процессуальные особенности механизма их реализации и др. В связи с этим у участников правоотношений возникает закономерный вопрос, какая из существующих процедур является более предпочтительной в той или иной ситуации? Это обуславливает необходимость выделить ключевые сходства, различия и соотношение процедур третейского разбирательства и медиации (посредничества).

Во-первых, данные процедуры отличаются по источникам нормативно-правового регулирования. Рассмотрение спора в общем суде основано на нормах процессуального законодательства. Ключевыми нормативными актами для разрешения спора в третейском суде являются Закон Республики Беларусь «О третейских судах», Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении типового регламента постоянно действующего третейского суда» и иные акты.

Процедура медиации осуществляется на основании Закона Республики Беларусь «О медиации», постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении правил проведения медиации», постановления Министерства юстиции Республики Беларусь «Об утверждении правил этики медиатора».

Предметом третейского разбирательства являются исключительно споры, вытекающие из гражданско-правовых отношений. Конституционный Суд Республики Беларусь в своем решении от 07.07.2011 обратил внимание, что при определении компетенции третейских судов необходимо исходить из договорной природы третейского суда, что допустимо лишь в гражданско-правовых отношениях.

Предметом медиации, является урегулирование споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений. В настоящее время активно прорабатывается вопрос для разрешения путем медиации некоторых категорий уголовно-правовых конфликтов.

В результате производства в государственном суде и третейского судопроизводства выносится решение третьим лицом – судьей, а в результате медиации между сторонами заключается медиативное соглашение, разработанное самими сторонами. Медиатор спор не разрешает, он содействует сторонам в выработке ими соглашения по существу спора. Предмет соглашения вырабатывается самими сторонами и является результатом достижения консенсуса по рассматриваемому вопросу. Более того, медиатор не вправе вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора. Он может лишь предложить сторонам выработать и обсудить несколько вариантов урегулирования спора.

В третейском суде, как и в государственном, используются принцип состязательности процесса и судебные правила доказывания. В процессе же

медиации большее внимание уделяется аргументации, с помощью которой стороны выражают свое мнение и позицию по поводу возникшей спорной ситуации. Причем данная аргументация будет адресована не медиатору, а противоположной стороне. Целью сторон является разработка медиативного соглашения, что предполагает сотрудничество, примирение, определенные уступки. По своей природе целью медиации является прекращение спора, поиск удовлетворяющего обе стороны компромисса.

Третейское разбирательство и медиация в отличие от государственного суда предусматривают ряд возможностей для сторон конфликта по выбору судьи или медиатора.

Немаловажным преимуществом разбирательства в третейском суде и медиации перед обращением в государственный суд является гарантия конфиденциальности. Судебное разбирательство в системе общих судов по умолчанию является открытым. Проведение закрытого судебного заседания допускается лишь в определенных законом случаях. Рассмотрение дела третейским судом производится по общему правилу в закрытом заседании, иное может быть обусловлено лишь соглашением сторон. Данное диспозитивное правило позволяет сторонам третейского разбирательства реализовать принцип конфиденциальности. Конфиденциальность также является одним из основных принципов медиации. В соответствии с Законом «О медиации» вся информация, относящаяся к процедуре медиации, носит конфиденциальный характер.

Решение третейского суда подлежит обязательному исполнению в порядке и срок, установленные этим решением. В основе же исполнения медиативного соглашения лежат принципы добровольности и добросовестности сторон, поскольку медиативное соглашение является по сути договором между сторонами об исполнении определенных обязательств. Таким образом, медиация и третейское разбирательство являются эффективными альтернативными инструментами, направленными на повышение эффективности своевременного и качественного разрешения правовых споров. Наличие и развитие данных инструментов на современном этапе выступает необходимым условием динамичного развития общественных отношений, обеспечивает права граждан на свободный доступ к правосудию, справедливое разрешение возникшего спора.

## **1.8. Международный коммерческий арбитраж**

### **1.8.1. Правовое регулирование международного коммерческого арбитража**

Международный коммерческий арбитраж представляет собой частный альтернативный порядок рассмотрения внешнеторговых споров третейскими судьями, избранными сторонами.

Термин «внешнеторговый (международный коммерческий) арбитраж» впервые был установлен в Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г. и в дальнейшем закреплён в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 г.

Международный коммерческий арбитраж – это механизм рассмотрения коммерческих споров в специальных органах (организациях) третейскими судьями. Данное определение позволяет охарактеризовать указанное правовое явление как механизм рассмотрения споров, орган негосударственной юрисдикции (третейский суд), состав арбитров, рассматривающих конкретный спор.

Порядок рассмотрения споров в международных арбитражных судах государств участников Содружества Независимых Государств (СНГ) регулируется на уровне законодательных актов.

В Республике Беларусь рассмотрение споров в международном арбитражном суде регулируется Законом Республики Беларусь от 09.07.1999 N 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее Закон Республики Беларусь).

В нашей стране существуют два постоянно действующих международных арбитражных суда, деятельность которых регулирует Закон о МАС: Международный арбитражный суд при БелТПП («МАС при БелТПП») и Международный арбитражный (третейский) суд «Палата арбитров при Союзе юристов» («Палата арбитров»).

МАС при БелТПП создан в 1994 году Белорусской торгово-промышленной палатой и в настоящее время является довольно авторитетным арбитражным институтом и широко востребованным среди белорусских и иностранных компаний. В спорах, которые рассматривает МАС при БелТПП, как правило, одной из сторон является белорусская компания.

Палата арбитров создана в 2010 году Общественным объединением «Белорусский республиканский союз юристов», однако только сейчас начинает нарабатывать свою практику разрешения споров.

В 2020 году Президиум Палаты арбитров утвержден в новом составе, куда вошли партнеры ведущих юридических фирм Беларуси, России, Украины, Казахстана и Швейцарии. В конце 2020 года Президиум Палаты арбитров утвердил новую редакцию арбитражного регламента, которая вступила в силу с 1 января 2021г. («Регламент Палаты арбитров»). Регламент Палаты арбитров преимущественно основан на Арбитражном регламенте ЮНСИТРАЛ 2010 года

в целях обеспечения максимальной эффективности процедуры рассмотрения гражданско-правовых споров с участием белорусских и иностранных компаний в сфере бизнеса.

### **1.8.2. Соотношение международного арбитражного разбирательства судопроизводства. Соотношение международного арбитражного разбирательства с медиацией (смешанные формы)**

Осуществление правосудия по гражданским делам является прерогативой судебной ветви государственной власти. Однако в сфере международной коммерческой деятельности наряду с судебной формой защиты гражданских прав существовали и существуют иные формы, закрепленные в законодательстве различных стран. Статья 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь объявляет третейский суд органом, компетентным разрешать подобные гражданско-правовые споры. По своей сути и по своему назначению МКА может быть определен как альтернативный метод разрешения специфического круга споров. Третейский (арбитражный) суд – это негосударственный суд, образованный сторонами в порядке, обусловленном их соглашением, для разрешения конкретного спора между ними (третейский суд *ad hoc*) либо постоянный третейский суд, действующий на основании регламента и созданный при какой-либо негосударственной организации (торгово-промышленной палате, общественном объединении, ассоциации предпринимателей и т. д.).

В отличие от общего (государственного) суда, обращение к третейскому суду происходит только на основе добровольного волеизъявления сторон арбитражного соглашения, именуемого арбитражной оговоркой (если она включена в текст контракта) или по третейской записи, которая представляет собой самостоятельный договор о передаче дела на разрешение третейского суда. Таким образом, уже в определении МКА можно выделить особенные его черты как альтернативной формы разрешения споров: 1) негосударственный характер МКА и арбитражного процесса; 2) договорной характер подведомственности спора третейскому суду; 3) особый предмет арбитражного разбирательства (гражданско-правовые споры с иностранным элементом); 4) особый порядок формирования третейского суда (на основании соглашения сторон) и его состава (арбитры – частные лица, назначенные сторонами или в порядке, установленном сторонами); 5) не связанность МКА гражданско-процессуальными нормами страны места его проведения. МКА обладает и другими существенными отличиями, однако главным является то, что он представляет собой негосударственную форму защиты гражданских прав по спорам, возникающим в сфере международной торговли.

## **2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **2.1. Общая характеристика альтернативного разрешения споров (АРС)**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.1.1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины возникновения, этапы развития, предотвращение и управление, стратегии поведения в конфликте

2.1.2. Альтернативное разрешение споров (АРС): понятие, общая характеристика истории возникновения и развития

2.1.3. Принципы АРС

2.1.4. Система источников АРС

2.1.5. Классификация АРС

2.1.6. АРС в Республике Беларусь. Мировой опыт применения АРС, сравнительный анализ

### **2.2. Переговоры сторон**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.2.1. Определение переговоров и их значение для устранения (разрешения) спора (конфликта).

2.2.2. Значение переговоров для различных видов АРС

2.2.3. Общая стратегия и модели переговоров

2.2.4. Стадии переговоров

2.2.5. Формирование неконфронтационного характера переговоров.

2.2.6. Переговорная компетенция юриста

### **2.3. Претензионное производство**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.3.1. Понятие претензионного производства и предпосылки его применения

2.3.2. Правовое регулирование претензионного производства, организация претензионной работы в организации

2.3.3. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства при обращении в суд

### **2.4. Медиация**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.4.1. Сущность медиации. Правовые основы, сфера применения и преимущества. Цели и задачи медиации

2.4.2. Принципы медиации

2.4.3. Субъекты медиации

2.4.4. Виды медиации

2.4.5. Стадии медиации. Возможные результаты медиации и их оформление

2.4.6. Исполнение соглашения, выработанного в процедуре медиации

### **2.5. Мировое соглашение**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.5.1. Понятие и правовая природа мирового соглашения

2.5.2. Порядок заключения и утверждения мирового соглашения в суде. Основания для оспаривания мирового соглашения. Основания для отказа и последствия отказа в утверждении мирового соглашения судом

2.5.3. Форма, условия и субъектный состав мирового соглашения

2.5.4. Порядок исполнения мирового соглашения

## **2.6. Особенности примирительной процедуры в судах, рассматривающих экономические дела**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.6.1. Понятие, значение и правовое регулирование примирительной процедуры.

2.6.2. Принципы примирительной процедуры и их особенности по сравнению с общими принципами хозяйственного процессуального законодательства

2.6.3. Порядок назначения примирителя. Правовое положение и полномочия примирителя

2.6.4. Порядок ведения примирительной процедуры. Результаты примирительной процедуры и их оформление

2.6.5. Исполнение соглашения о примирении

## **2.7. Третейский суд**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.7.1. Законодательство о третейских судах

2.7.2. Соотношение третейского разбирательства и медиации как способов урегулирования правовых споров. Соотношение третейского разбирательства и судопроизводства как способов разрешения правовых споров

## **2.8. Международный коммерческий арбитраж**

*Вопросы для семинарского занятия:*

2.8.1. Правовое регулирование международного коммерческого арбитража

2.8.2. Соотношение международного арбитражного разбирательства судопроизводства. Соотношение международного арбитражного разбирательства с медиацией (смешанные формы)

### 3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

#### 3.1. Методические рекомендации

Формой текущей аттестации по дисциплине «Коммуникативные техники в практике ведения переговоров» учебным планом предусмотрен экзамен.

Итоговая оценка формируется на основе десятибалльной шкалы, которая построена исходя из величины балла и включает в себя семь групп критериев, распределенных в порядке возрастания следующим образом:

**1 балл – (неудовлетворительно), не зачтено:**

– отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

**2 балла – (неудовлетворительно), не зачтено:**

– фрагментарные знания отдельных терминов финансового права, допущение при ответе существенных ошибок в определении предмета, метода отрасли права. Допущение принципиальных ошибок при выполнении практического задания в рамках образовательного стандарта;

– знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой;

– неумение использовать научную терминологию изучаемой дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;

– пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**3 балла – (неудовлетворительно), не зачтено:**

– недостаточно полный объем знаний учебного материала (знание только отдельных понятий дисциплины). Частичное усвоение рекомендованных основных нормативно-правовых актов;

– знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой;

– не корректное использование научной терминологии учебной дисциплины, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками, отсутствие последовательности в изложении материала;

– слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач в области исчисления налогов;

– неумение ориентироваться в основных теориях, изучаемых в рамках учебной дисциплины;

– пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**4 балла – (удовлетворительно), зачтено:**

– достаточный объем знаний значительной части программного учебного материала;

– усвоение рекомендованных основных нормативных правовых актов;

– использование научной терминологии учебной дисциплины, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, допущение незначительных ошибок при ответе, умение делать выводы без существенных ошибок;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в разрешении стандартных (типовых) задач в области изучаемой дисциплины;

– умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;

– умение ориентироваться в основных теориях, присущих изучаемой учебной дисциплине, и давать им оценку;

– работа под руководством преподавателя на семинарских занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**5 баллов – (почти хорошо), зачтено:**

– достаточные знания значительной части программного учебного материала;

– использование научной терминологии учебной дисциплины, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

– способность самостоятельно разрешать типовые задачи в рамках учебной программы;

– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в базовых теориях, свойственных изучаемой дисциплине;

– работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**6 баллов – (хорошо), зачтено:**

– достаточно полные и систематизированные знания в объёме программного учебного материала;

– использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

– способность самостоятельно разрешать типовые задания в рамках учебной программы;

– усвоение основных нормативных правовых актов, регулирующих рассматриваемые правоотношения и рекомендованной дополнительной литературы в объёме учебной программы;



– умение ориентироваться в базовых теориях и концепциях, свойственных изучаемой дисциплине, и давать им сравнительную оценку;

– работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**7 баллов – (очень хорошо), зачтено:**

– систематизированные, глубокие и полные знания учебно-программного материала;

– использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

– владение инструментарием учебной, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в основных теориях и концепциях, свойственных изучаемой учебной дисциплине, и давать им критическую оценку;

– активная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**8 баллов – (почти отлично), зачтено:**

– систематизированные, глубокие и полные знания учебно-программного материала, системное владение учебной дисциплиной и способность к самостоятельному пополнению этих знаний;

– использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

– владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– способность самостоятельно решать сложные задачи;

– усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в основных теориях, свойственных изучаемой дисциплине, и давать им критическую оценку;

– активная работа на семинарских занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

**9 баллов – (отлично), зачтено:**

– систематизированные, глубокие и полные знания учебного программного материала;

– точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное и последовательное изложение ответа на вопросы;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

– полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях, свойственных изучаемой дисциплине, и давать им критическую оценку;

– активная работа на семинарских занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

***10 баллов – (превосходно):***

– всестороннее, системное и глубокое знание учебного программного материала. Проявление творческих способностей и научного подхода в понимании и изложении учебного программного материала;

– точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

– безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– выраженная способность самостоятельно и творчески разрешать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

– полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях, свойственных изучаемой дисциплине, и давать им критическую оценку, использовать научные достижения теории;

– творческая самостоятельная работа на семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий на самостоятельную подготовку.

## **3.2. Тематика реферативных работ**

### **3.2.1. Требования к подготовке реферативных работ**

Тематика рефератов построена таким образом, чтобы при самостоятельной подготовке студент имел возможность охватить максимально возможный объем дополнительной информации по учебной дисциплине, не охваченный в лекционных занятиях, а также не в полной мере подлежащий рассмотрению на семинарских занятиях.

Каждый из студентов в учебной группе может заранее выбрать интересующий его блок рефератов, которые будет готовить в течение всего периода времени проведения занятий соответствующей формы по изучаемой дисциплине. При выборе конкретного блока студент осуществляет подготовку рефератов по темам, сконцентрированным в данном блоке.

В случае неудовлетворительной работы студента на семинарских занятиях преподаватель может поручить, дополнительно к избранному им блоку рефератов, осуществить подготовку нескольких дополнительных рефератов из другого блока либо целого дополнительного блока.

Подготовка рефератов не является обязательной, однако наличие данной дополнительной формы самостоятельной работы студента оказывает существенное влияние на результаты итоговой оценки знаний, выставяемой по завершении всего комплекса работы по изучаемой дисциплине, предусмотренного рабочей программой курса.

При подготовке рефератов приветствуется создание электронных презентаций.

Требования к рефератам:

1. Реферат должен содержать актуальную информацию, соответствующую состоянию действующего законодательства Республики Беларусь.

2. Реферат не должен содержать плагиата.

3. В рефератах должны быть указаны наименования нормативных правовых актов в соответствии с реквизитами, предусмотренными законодательством о нормативных правовых актах Республики Беларусь.

4. В тексте реферата и в электронной презентации не допускается использование аббревиатуры «РБ», необходимо всегда использовать полное наименование нашей страны – Республика Беларусь.

5. Структура реферата должна быть построена таким образом, чтобы при декларировании его содержания в аудитории студент раскрывал его содержание в полном объеме в течение 5 минут. Еще 2 минуты будет предоставляться каждому оратору для ответов на дополнительные вопросы преподавателя и вопросы, поступившие из аудитории. При этом, объем текста в бумажном варианте реферата не имеет значения.

6. Оформление реферата в бумажном варианте должно соответствовать требованиям, установленным Кодексом Республики Беларусь об образовании и техническими нормативными правовыми актами.

7. При анализе белорусского законодательства и зарубежного законодательства, из текста реферата должно явствовать, о нормативных правовых актах какой страны идет речь. Это достигается путем указания полного наименования соответствующего нормативного правового акта со всеми необходимыми реквизитами, а также указанием того, к какой именно стране относится данный нормативный правовой акт.

8. При использовании международных договоров для подготовки рефератов необходимо учитывать то обстоятельство, что не все известные мировой практике международные договоры могут быть подписаны Республикой Беларусь, а некоторые из подписанных Республикой Беларусь международных договоров могут не действовать на территории нашей страны вследствие непроведения необходимых для этого процедур уполномоченными государственными органами Республики Беларусь. Порядок и условия действия международных договоров на территории Республики Беларусь регулируется Законом Республики Беларусь от 23 июля 2008 года № 421-З «О международных договорах Республики Беларусь».

Для оглашения рефератов на каждом семинарском занятии выделяется определенный блок времени. Выступление студента на семинарском занятии планируется на основании составляемого старостой группы графика выступлений, согласовываемого с педагогическим работником, ведущим семинарские занятия.

Тематика рефератов к каждому семинарскому (практическому, лабораторному) занятию подлежит согласованию с педагогическим работником, его проводящим.

### 3.2.2. Темы для подготовки реферативных работ

1. Сравнительный анализ АРС, понятия, характеристика.
2. История развития АРС на примере одной страны.
3. Правовое регулирования АРС в Республике Беларусь.
4. Юридический конфликт, причины, функции, подходы к разрешению.
5. Динамика конфликта, оптимальные тактики поведения на каждой стадии конфликта.
6. Типы конфликтных личностей, особенности ведения переговоров с их участием.
7. Конфликтологическая компетенция юриста.
8. Управление конфликтом, модели бесконфликтного поведения.
9. Эффективность применения АРС для разрешения семейных, трудовых, корпоративных конфликтов.
10. Понятие и основные виды переговоров.
11. Стадии переговорного процесса.
12. Подготовка к переговорам, как одна из важнейших стадий переговорного процесса.
13. Переговорная компетенция юриста.
14. Гарвардский метод ведения переговоров.
15. Эффективные тактики ведения переговоров.
16. Многосторонние переговоры, распределение функций среди членов переговорной команды.
17. Сложные участники переговоров, тактики ведения переговоров.
18. Особенности ведения переговоров: мировой опыт.
19. Претензионный порядок урегулирования споров.
20. Организация претензионной работы на предприятии.
21. Особенности примирительной процедуры, ее эффективность.
22. Сравнительный анализ примирительных процедур: мировой опыт.
23. Медиация-эффективный способ урегулирования споров.
24. Мировой опыт развития медиации, сравнительный анализ.
25. Принципы медиации: понятие, содержание.
26. Участники процедуры медиации.
27. Правовое регулирование института медиации в Республике Беларусь, предложения по его совершенствованию.
28. Третейские суды в Республике Беларусь, история развития, правовое регулирование.
29. Компетенция третейских судов, специализированные третейские суды.
30. Правовое регулирование деятельности третейского судьи.
31. Правовые аспекты третейского разбирательства
32. Международный коммерческий арбитраж, история развития, правовое регулирование.

### 3.3. Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины возникновения, этапы развития, предотвращение и управление, стратегии поведения в конфликте.
2. Альтернативное разрешение споров (АРС): понятие, история возникновения и развития, общая характеристика.
3. Цели, задачи и принципы АРС.
4. Соотношение АРС и судебной формы разрешения споров и их основные различия.
5. Система источников АРС. Классификация АРС.
6. АРС в Республике Беларусь.
7. Мировой опыт применения АРС (сравнительный анализ).
8. Определение переговоров и их значение для устранения (разрешения) спора (конфликта).
9. Значение переговоров для различных видов АРС.
10. Общая стратегия и модели переговоров.
11. Стадии переговоров.
12. Формирование неконфронтационного характера переговоров.
13. Переговорная компетенция юриста.
14. Понятие претензионного производства и основания его применения.
15. Правовое регулирование претензионного производства, организация претензионной работы в организации.
16. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства при обращении в суд.
17. Сущность медиации.
18. Правовые основы, сфера применения и преимущества.
19. Цели и задачи медиации.
20. Принципы медиации.
21. Субъекты медиации.
22. Виды медиации.
23. Стадии медиации.
24. Возможные результаты медиации и их оформление.
25. Исполнение соглашения, выработанного в процедуре медиации.
26. Понятие и правовая природа мирового соглашения.
27. Порядок заключения и утверждения мирового соглашения в суде.
28. Форма, условия и субъектный состав мирового соглашения.
29. Основания для оспаривания мирового соглашения.
30. Основания для отказа и последствия отказа в утверждении мирового соглашения судом.
31. Порядок исполнения мирового соглашения.
32. Понятие, значение и правовое регулирование примирительной процедуры.
33. Принципы примирительной процедуры.
34. Порядок назначения примирителя.

35. Правовое положение и полномочия примирителя.
36. Порядок ведения примирительной процедуры.
37. Результаты примирительной процедуры и их оформление.
38. Исполнение соглашения о примирении.
39. Законодательство о третейских судах.
40. Международный коммерческий арбитраж

## 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 4.1. Рекомендуемая литература и нормативные правовые акты

#### Основная литература

1. Альтернативные процедуры разрешения экономических споров, под ред. Зарубиной М.Н., Потапенко Е.Г. – Проспект, 2017. – с.192.
2. Альтернативное разрешение споров: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 "Юриспруденция, квалификация Бакалавр", магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 "Юриспруденция, квалификация Магистр" и аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 "Юриспруденция, квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь" / [Т. К. Андреева и др.]. - Москва : Городец, 2019. - 414, [1] с.
3. Основы альтернативного разрешения споров: методические рекомендации / Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет им. П. М. Машерова", Кафедра гражданского права и гражданского процесса. - Витебск : ВГУ, 2017. - 20 с.
4. Основы альтернативного разрешения споров: учебно-методический комплекс для специальности 1-24 01 02 "Правоведение" / С. А. Альфер. - Минск : БИП — Институт правоведения, 2018. - 195 с.
5. Медиация: учебное пособие для вузов : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям / Н. И. Распопова. - Москва : Юрайт, 2021. - 222 с. - (Высшее образование).
6. Медиация: учебное пособие / Р. Г. Мельниченко. - Москва : Дашков и К°, IPR Media, 2017. - 190 с. - (Серия "Учебные издания для бакалавров").

#### Дополнительная литература

##### **Тема 1. Общая характеристика альтернативного разрешения споров (АРС).**

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология. Новые способы и приемы профилактики и разрешения конфликтов: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – 4е изд., испр. и доп. – Москва: Эксмо, 2010. – 512 с.
2. Бельская, И.А. Когда процедура посредничества в хозяйственном суде является лучшим способом ликвидации спора (конфликта) сторон / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 8. – С. 77–82.
3. Давыденко, Д.Л. Вопросы юридической терминологии в сфере «альтернативного разрешения споров» / Д.Л. Давыденко // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 40–53.



4. Давыденко Д.Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США / Д.Л. Давыденко // Вестник Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации. – 2004. – № 1. – С. 163–176.
5. Дмитриев, А.В. Конфликтологи : Учебное пособие. - М. : Гардарики, 2000.-320 С.
6. Здрок, О.Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция / О.Н. Здрок. Минск: Бизнесофсет, 2013. – 108 с.
7. Институты альтернативного разрешения споров в России: проблемы и перспективы развития: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: специальность 12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс / Алексеева Татьяна Вениаминовна. - Москва, 2019. - 25 с.
8. Коннов, А.Ю. Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров /А.Ю. Конов // Журнал Российского права. – 2004. – № 12. – С. 120–131.
9. Кузбагаров, А.Н. Примирение сторон по конфликтам частно–правового характера: научное издание. - СПб. : ООО «СТАТУС». - 2010. - 320 С.
10. Кузьмина, А.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и некоторые вопросы терминологии / А.В. Кузьмина // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 113–121.
11. Кузьмина, М.Н. Юридический конфликт: теория и практика разрешения / М.Н. Кузьмина. – Москва: Юрлитинформ, 2008. – 251 с.
12. Лукин, Ю.Ф. Конфликтология. Управление конфликтами: учебник / Ю.Ф. Лукин – Москва: Академич. Проект, 2007. – 799 с.
13. Макарова, Е.А. Примирительные процедуры (классификация, перспективы развития в России) / Е.А. Макарова // Третейский суд. – 2009. – № 5. – С. 156–162.
14. Медиация, арбитраж и другие способы альтернативного урегулирования споров в США / Т. С. Таранова. - Минск : ПроняПлюс, 2016. - 232 с.
15. Носырева, Е. И. Альтернативное разрешение споров в США / Е.И. Носырева. – Москва: Городец, 2005. – 320 с.
16. Основы альтернативного разрешения споров: учебно-методический комплекс для специальности 1-24 01 02 "Правоведение" / С. А. Альфер. - Минск : БИП — Институт правоведения, 2018. - 195 с.
17. Правовая природа третейского разбирательства как институт альтернативного разрешения споров (частного процессуального права) / Г. В. Севастьянов. - Санкт-Петербург : Редакция журнала "Третейский суд", Статут, 2015. - 445 с. - (Библиотека журнала "Третейский суд" ; вып. 7)
18. Рожкова, М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М.А. Рожкова. – Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 416 с.
19. Столетова, Д.Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения: автореф. дис. ...

канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.Э. Столетова / Росс. акад. госуд. службы при Президенте Рос. Федерации. – Москва, 2007. – 38 с.

20. Терещева, Е.А. Судебные примирительные процедуры: право на существование / Е.А. Терещева // Развитие медиации в России: теория, практика, образование : сб.ст. /под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко.-М. : Инфотропик Медиа; Берлин, 2012. – С.106-118.

## **Тема 2. Переговоры сторон**

1. Богданов, О.В. Переговоры – основа мирного урегулирования международных проблем / О.В. Богданов. – Москва: Знание, 1958. – 32 с.

2. Кацы, Д.В. Переговоры и посредничество: инструменты повседневной практики международника / Д.В. Кацы. – С. – Петербург: СПбГУ, 2005. – 181 с.

3. Манукян, М.А. Переговоры и медиация vs. государственного суда и международного коммерческого арбитража: экономический анализ / М.А. Манукян // Третейский суд. – . – № 1. – С. 111– 118.

4. Мастенбрук, В. Переговоры / В. Мастенбрук. – Калуга: Калуж. ин-т социол., 1993. – 175 с.

5. Техника ведения переговоров нотариусами: практическое пособие / под ред. Р. Вальца. – Москва: Волтерс Клувер, 2005. – 200 с.

6. Фишер, Р., Юри У., Патон Б. Переговоры без поражения. Гарвардский метод / Р.Фишер, У. Юри, Б.Патон. – М.: Эксмо, 2007. – 319 с.

7. Фишер, Р. Переговоры по-гарвардски / Р.Фишер, У.Юри, Б.Паттон – Москва: ЭКСМО, 2006. – 320 с.

8. Фишер, Р. Путь к согласию, или переговоры без поражения /Р. Фишер. – М.: Наука, 1992. – 157 с.

9. Шеретов, С.Г. Ведение переговоров: Учебное пособие. - Алматы: Издательство «Юрист», 2008, - 92 с.

## **Тема 3. Претензионное производство**

1. Войтик, А. Образцы претензионных документов, формы ведения журналов регистрации претензий и исков / А. Войтик // Библиотечка журнала «Юрист». Право и бизнес. – 2006. – № 9. – С. 45–49.

2. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности: (проблемы теории и практики): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.15 / Медникова Марина Евгеньевна. - Саратов, 2007. - 26 с.

3. Дубовик, Э.Г. Претензионный порядок урегулирования споров / Э.Г. Дубовик // Налоги Беларуси. – 2016. - № 31 – С.45-48.

4. Корочкин, А.Ю. О необходимости расширения сферы претензионного (досудебного) порядка урегулирования споров /А.Ю. Корочкин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 16 – С. 106–111.

5. Кручинина, Н.В. Претензионная деятельность: учеб. пособие / Н.В. Кручинина. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2002. – 62 с.
6. Латышев, И. Договорная работа на предприятии / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
7. Мямин, А.С. Внесудебное и третейское урегулирование внешнеторговых споров: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.С. Мямин / МВД России С. – Петерб. университет. С.–Петербург, 2001. – 20 с.
8. Претензионное производство как институт предварительного досудебного урегулирования споров, возникающих из правоотношений по железнодорожной перевозке грузов: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: 12.00.15 / Нехороших Александр Михайлович. - Саратов, 2004. - 22 с.
9. Проданец, Ю. Тактика досудебной (претензионной) работы / Ю. Проданец // Юрист в строительстве. – 2010. – № 1. – С. 52–54.
10. Тур, О.Н. Претензии и иски по перевозкам грузов автомобильным транспортом / О.Н. Тур // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 18. – С. 37–43.

#### **Тема 4. Медиация**

1. Аллахвердова, О.В., Карпенко А.Д. Методическое пособие для посредников-медиаторов / О.В. Аллахвердова, А.Д.Карпенко. – С.–Петербург, 2005. – 107 с.
2. Архипов, В.В. Медиация – предмет изучения теоретико-правовых дисциплин / В.В. Архипов // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 54–57.
3. Бесемер, Х. Медиация: посредничество в конфликтах: перевод с нем. / Х. Бесемер. – Калуга: Духовное познание, 2004. – 172 с.
4. Давыденко, Д.Л. Примирительные процедуры в европейской правовой традиции / Д.Л. Давыденко, Инфотропик Медиа, 2013. –317с.
5. Лазарев, С.В. Основы судебного примирения /С.В.Лазарев –М.: ИнфотропикМедиа, 2011.-256 с.
6. Лукьяновская, О.В., Мельниченко, Р.Г. Основы юридической конфликтологии и медиации Издательство: ФГОУ ВПО ВАГС,2011.-251с.
7. Медиация: учебное пособие / Р. Г. Мельниченко. - Москва : Дашков и К°, IPR Media, 2017. - 190 с. - (Серия "Учебные издания для бакалавров").
8. Медиация: учебное пособие для вузов : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям / Н. И. Распопова. - Москва : Юрайт, 2021. - 222 с. - (Высшее образование).
9. Медиация в исполнительном производстве / Виктор Каменков // Юридический мир : производственно-практический, научный журнал /

учредитель СООО "Информационно-правовое агентство "Регистр"". — 2017. — № 7. — С. 65—72.

10. Медиация в нотариальной практике: альтернативные способы разрешения конфликтов. — Москва: Волтерс Клувер, 2009. — 357 с.

11. Медиация в подрядных спорах / Сергей Белявский // Юрист в строительстве : профессиональный практический журнал / учредитель ООО "Информационное правовое агентство Гревцова". — 2016. — № 5. — С. 23—28

12. Пель, М. Приглашение к медиации: практическое руководство о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации / М. Пель. — Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. — 400 с.

13. Паркинсон, Л. Семейная медиация / Л. Паркинсон. — М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. — 400 с.

14. Ракитина, Л.Н., Львова, О.А. Медиация (посредничество): как урегулировать спор, не обращаясь в суд / Л.Н. Ракитина, О.А. Львова — М.: Эксмо, 2008. — 144 с.

15. Хертель, А. Профессиональное разрешение конфликтов: медиативная компетенция в Вшей жизни / А. Хертель // Пер. с нем. Н. Бабичевой. — С.— Петербург: Издательство Вернера Регена, 2007. — 272 с.

16. Уинслэйд Джон, Монк Джеральд. Нарративная медиация / Пер. с англ. Д. А. Кутузовой под ред. Л. М. Карнозовой. Изд: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2009. — 305 с.

## **Тема 5. Мирное соглашение**

1. Бельская, И.А. Отдельные особенности урегулирования спора в хозяйственном процессе в сравнении с разрешением спора по существу / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. — 2010. — № 7. — С. 142—151.

2. Давыденко, Д.Л. Мирное соглашение и примирительные процедуры в арбитражном, гражданском и третейском процессе / Д.Л. Давыденко // Арбитражный и гражданский процесс. — 2008. — № 10. — С. 29—32.

3. Давыденко, Д.Л. Мирное соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров (по праву России и некоторых зарубежных стран): автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.03 / Д.Л. Давыденко / Моск. гос. ин-т межд. отн. МИД Рос. Федерации. — Москва, 2004. — 29 с.

4. Каменков, В.С. Возможности и проблемы активизации мирного соглашения в хозяйственном судопроизводстве Беларуси / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. — 2009. — № 9. — С. 46—55.

5. Лазарев, С.В. Мирное соглашение в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. канд. юрид. наук.: 12.00.15 / С.В. Лазарев / Урал. госуд. юрид. акад. — Екатеринбург, 2006. — 22 с.

6. Мирное соглашение в международном коммерческом арбитраже /

Журова М. А. // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Белорусский государственный университет, Факультет международных отношений. — 2018. — Вып. 19. — С. 68—70.

7. Мировое соглашение в процедуре экономической несостоятельности (банкротства) / Лариса Навитанюк // Судебный вестник Плюс: экономическое правосудие : информационно-аналитическое приложение к журналу "Судовы веснік" : авторитетно, доступно, достоверно : журнал / учредитель Верховный Суд Республики Беларусь. — 2018. — № 6. — С. 34—36.

8. Мировое соглашение, если дело уже в суде... / М. А. Ржеутская // Налоги Беларуси : научно-практический журнал Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь / учредители: Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь, РУП "Информационно-издательский центр по налогам и сборам", Белорусский профессиональный союз работников налоговых и других финансовых органов. — 2018. — № 38. — С. 73—75.

9. Мировое соглашение как процедура банкротства: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Олевинский Эдуард Юрьевич. - М., 2002. - 22 с.

10. Олевинский, Э.Ю. Мировое соглашение как процедура банкротства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Э.Ю. Олевинский / Ин-т закон-ва и сравн. правовед. при Правит-ве Рос. Федерации. — М. 2002. — 22 с.

11. Пилехина, Е.В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Е.В. Пилехина / С. — Петербург. гос. ун-т. — С. — Петербург, 2001. — 26 с.

12. Рожкова, М.А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов. — Москва: Статут. — 2008. — 523 с.

13. Рожкова, М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / М.А.Рожкова. — Москва: Статут, 2004. — 348 с.

14. Столетова Д. Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

15. Черемисин, П.Г. Субъекты мирового соглашения, их процессуальные права и обязанности / П.Г. Черемисин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. — 2010. — № 3. — С. 138—145.

## **Тема 6. Особенности примирительной процедуры в экономическом судопроизводстве**

1. Бельская, И.А. Посредничество (примирение) в хозяйственном процессе: актуальные проблемы и тенденции развития: Дисс. ... канд. юрид. наук. Минск, 2012.

2. Белявский, С.И. Примирительные процедуры в подрядных спорах // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. — 2011. — № 4. — С. 64 — 70.

3. Важенкова Т.Н. Примириительные процедуры в индивидуальных трудовых спорах // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 4. – С. 32 – 33.
4. Вашкевич, А.С. Примириительные процедуры глазами ответчика // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 5. – С. 19 – 22.
5. Здрок, О.Н. Переход к новой модели судопроизводства как основа развития примириительных процедур // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы междунар. науч.-практ. конф. (21–22 окт. 2010 г., г. Минск) / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред.) [и др.] – Минск: Позитив-центр, 2010 – С. 361–367.
6. Каменков, В.С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5.– С. 9–17.
7. Каменков, В.С. История и понятие посредничества в хозяйственном судопроизводстве Беларуси / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2010. – № 3. – С. 94–100.
8. Лихуто, А.Ю. Примириительные процедуры глазами истца // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 5. – С. 16 – 19.
9. Сакович, А.С. Примириитель: практические советы сторонам // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 5. – С. 22 – 23.

#### **Тема 7. Третейский суд**

1. Ануров, В.Н. Третейское соглашение: монография. – Москва: Проспект, 2009. – 368 с.
2. Зайцев, А.И. Правовая сущность процедуры разрешения споров в третейском суде и ее соотношение с гражданским процессом / А.И. Зайцев // Третейский суд. – 2008. – № 5. – С. 77–90.
3. Каменков, В.С. Понятие и разрешение спортивных споров в мире и в Беларуси / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2007. – № 13. – С. 130– 137.
4. Каменков, В.С., Бельская, И.А., Корочкин, А.Ю., Северин, Д.А. Постатейный комментарий к Закону Республики Беларусь "О третейских судах" // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
5. Курочкин, С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 296 с.
6. Мусин, В.А. О пределах действия третейского соглашения / В.А. Мусин // Третейский суд. – 2009. – № 3. – С. 46–52.
7. Мямин, А.С. Внесудебное и третейское урегулирование внешнеторговых споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.С. Мямин / МВД России С. – Петерб. университет. С.–Петербург, 2001. – 20 с.
8. Попов, М.А. Теоретические и практические модели регулирования деятельности третейских судов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / М.А. Попов / С. – Петербург. гос. ун–т. – С. – Петербург, 2002. – 23 с.

9. Рожкова, М.А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов. – Москва: Статут. – 2008. – 523 с.

10. Скворцов, О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.15 / О.Ю. Скворцов / С. – Петербург. гос. ун-т. – С. – Петербург, 2006. – 46 с.

11. Спортивный третейский суд как институт разрешения спортивных споров / М. А. Журова // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы : навукова-тэарэтычны часопіс. — 2021. — Т. 11, № 1. — С. 17—26.

12. Третейское разбирательство в Российской Федерации: учебное пособие / С.А. Курочкин и др. – Москва: Волтерс Клувер, 2010. – 400 с.

### **Тема 8. Международный коммерческий арбитраж**

1. Бельская, И.А. О роли и значении коммерческого арбитража в Беларуси по отношению к хозяйственному судопроизводству Республики Беларусь /И.А. Бельская //Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2008. – № 22. – С. 99–103.

2. Богуславский, М.М. Международное частное право: учебник / М.М. Богуславский. – 6-е изд. перераб. и доп. – Москва: Норма, 2009. – 704 с.

3. Гармоза, А.П. Арбитражное соглашение как основание возникновения компетенции международного коммерческого арбитража на разрешение спора/ А.П. Гармоза // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 87–98.

4. Данилевич, А.С. Международный коммерческий арбитраж // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5. Котельников, А.Г. Правовая природа арбитражного соглашения и последствия его заключения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А.Г. Котельников / ГОУВПО «Урал. гос. юрид. акад.» – Екатеринбург, – 2008. – 29 с.

6. Курочкин, С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже / С.А. Курочкин. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 296 с.

7. Международный арбитражный (третейский) суд «Палата арбитров при Союзе юристов» на страже экономических интересов субъектов хозяйствования и граждан // Юрист. – 2010. – С. 20–24.

8. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник для студентов, обучающихся на юридических факультетах, а также юристов-практиков, преподавателей и всех интересующихся международным частным правом, международным гражданским процессом и международным коммерческим арбитражем / С. В. Нилюкин. - Москва : Юстиция, 2017. - 256 с. - (Магистратура, бакалавриат, специалитет) (ФГОС 3+) (Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры)

9. Международный коммерческий арбитраж: пособие для магистрантов, обучающихся по специальности 1-24 81 05 "Правовое обеспечение альтернативных способов урегулирования конфликтов и споров" / [А. И. Анищенко и др. - Минск : Издательский центр БГУ, 2017. - 395 с. - (Экономическое право и альтернативное разрешение споров)
10. Николюкин, С.В. Арбитражные соглашения и компетенция международного коммерческого арбитража (некоторые проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Николюкин. – Москва, 2007. – 26 с.
11. Новый порядок рассмотрения споров Международным арбитражным судом при БелТПП // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 5. – С. 68.
12. Примирительные процедуры в Международном арбитражном суде при БелТПП // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 4. – С.12 – 13.
13. Рожкова, М.А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов. – Москва: Статут. – 2008. – 523 с.
14. Ситкарева, Е.В. Международный коммерческий арбитраж: оспаривание решений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.В. Ситкарева / Росс. ун-т дружбы народов. – Москва, 2005. – 20 с.
15. Сысуев Т.В. Иные новеллы Регламента // Промышленно-торговое право. – 2011. – № 5. – С. 70.
16. Функ, Я.И., Перерва, И.В. Международный коммерческий арбитраж на территории Республики Беларусь (на примере деятельности Международного арбитражного суда при БелТПП) / Я.И. Функ, И.В. Перерва // Международный коммерческий арбитраж. – 2008. – № 3. – С. 50–61.

### **Нормативные правовые акты и иные документы**

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах // Медиатор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mosmediator.narod.ru/direktiva\\_200852\\_es\\_evropeiskogo\\_parlamenta\\_i\\_soveta\\_ot\\_21\\_maya\\_2008\\_g/](http://mosmediator.narod.ru/direktiva_200852_es_evropeiskogo_parlamenta_i_soveta_ot_21_maya_2008_g/).
3. Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр.



2003 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. Конституция Республики Беларусь, 15 марта 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на референдумах от 24.11.1996 г., 17.11.2004 г., 04.03.2022 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5. О медиации: Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 N 58-3// Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

6. О международной коммерческой согласительной процедуре: Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) от 17–28 июня 2002 г. // Вестник Высшего Хоз. Суда Республики Беларусь. – 2009. – № 5. – С.17–25.

7. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июл. 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

8. О хозяйственных обществах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г., № 2020-XII // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

10. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июл. 2012 г., № 415-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

13. Рекомендация № REC(2001)9 Комитета министров государствам-членам об альтернативных судебным разбирательствам разрешениях споров между административными органами власти и частными лицами : принята Ком. министров Совета Европы 5 сент. 2001 г. // Права человека : междунар.-правовые док. и практика их применения : в 4 т. / [сост. Е.В. Кузнецова]. – Минск, 2009. – Т. 1. – С. 558–560.

14. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июл. 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июн. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июн. 1999 г. // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

15. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г. № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

#### **4.2. Электронные ресурсы**

1. Белорусская торгово-промышленная палата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cci.by/>. – Дата доступа: 05.09.2022.

2. Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.court.by/>. – Дата доступа: 05.09.2022.

3. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 05.09.2022.

4. Национальный центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ncpi.gov.by/>. – Дата доступа: 05.09.2022.

5. Образовательный портал БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dl.bsu.by/>. – Дата доступа: 28.07.2022.

6. Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/>. – Дата доступа: 28.07.2022.