ISSN 1561-2430 (Print) ISSN 2524-2415 (Online) УДК 517.537.38 https://doi.org/10.29235/1561-2430-2021-57-2-176-184

Поступила в редакцию 19.03.2021 Received 19.03.2021

И. Л. Васильев, В. В. Довгодилин

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

О НЕКОТОРЫХ СВОЙСТВАХ p-ГОЛОМОРФНЫХ И p-АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Аннотация. Рассмотрена взаимосвязь условий p-дифференцируемости, p-голоморфности и существования производной функции p-комплексного переменного. Найден общий вид p-голоморфной функции. Получены достаточные условия p-аналитичности и локальной обратимости. Доказаны принципы сохранения области и максимума нормы для p-голоморфной функции и теорема единственности.

Ключевые слова: дуальные числа, кольцо p-комплексных чисел, p-комплексные функции, делители нуля, p-голоморфность, p-аналитичность, локальная обратимость, принцип сохранения области, принцип максимума нормы, теорема единственности

Для цитирования. Васильев, И. Л. О некоторых свойствах p-голоморфных и p-аналитических функций / И. Л. Васильев, В. В. Довгодилин // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. -2021. - Т. 57, № 2. - С. 176—184. https://doi.org/10.29235/1561-2430-2021-57-2-176-184

Igor L. Vassilyev, Vladimir V. Dovgodilin

Belarusian State University, Minsk, Belarus

ON SOME PROPERTIES OF p-HOLOMORPHIC AND p-ANALYTIC FUNCTIONS

Abstract. In this article the relationship between the conditions of *p*-differentiability, *p*-holomorphycity, and the existence of the derivative of a function of a *p*-complex variable is considered. The general form of a *p*-holomorphic function is found. The sufficient conditions for *p*-analyticity and local invertibility are obtained. The open mapping theorem and the principle of maximum of the norm for a *p*-holomorphic function and the uniqueness theorem are proved.

Keywords: dual numbers, ring of p-complex numbers, p-complex functions, zero divisors, p-holomorphycity, p-analyticity, local invertibility, domain preservation principle, open mapping theorem, norm maximum principle, uniqueness theorem

For citation. Vassilyev I. L., Dovgodilin V. V. On some properties of *p*-holomorphic and *p*-analytic function. *Vestsi Natsyianal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia fizika-matematychnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Physics and Mathematics series, 2021, vol. 57, no. 2, pp. 176–184 (in Russian). https://doi.org/10.29235/1561-2430-2021-57-2-176-184*

Введение. Теория p-комплексных (дуальных) чисел и функций p-комплексных переменных в математической литературе освещена недостаточно. Имеющиеся результаты, приведенные в [1–3], касаются в основном алгебраических свойств кольца p-комплексных чисел, а также непрерывности, дифференцируемости и интегрируемости p-комплексных функций. В работе [4] исследованы некоторые свойства p-комплексных степенных рядов. Дуальные числа находят применение в различных областях математики и физики, поэтому актуальным является дальнейшее изучение свойств p-комплексных функций. В статье рассмотрены некоторые свойства p-голоморфных и p-аналитических функций, а также изучены вопросы их локальной обратимости, доказаны принципы сохранения области и максимума нормы, а также теорема единственности.

О *p*-голоморфных и *p*-аналитических функциях. Пусть \mathbb{C}_p – кольцо *p*-комплексных чисел: чисел вида z=x+jy, где $x,y\in\mathbb{R},\ j^2=0,\ j\neq 0$. В кольце \mathbb{C}_p имеются делители нуля вида jy и только они. Топология на \mathbb{C}_p порождается следующей нормой: $\|z\|=\|x+jy\|=\max\{|x|,|y|\}$. Эту норму будем называть параболической. Модулем *p*-комплексного числа называется $|z|=\sqrt{x^2+y^2}$. (Более подробно с *p*-комплексными числами можно ознакомиться в работах [1] и [4].) Пусть $D\subset\mathbb{C}_p$ – область.

[©] Васильев И. Л., Довгодилин В. В., 2021

Рассмотрим *p*-комплексную в области *D* функцию f(z) = u(x, y) + jv(x, y), где функции u(x, y) и v(x, y) дифференцируемы в области $D^* = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : z = x + jy \in D\}$.

Определение 1. Говорят, что функция $f:D\subset\mathbb{C}_p\to\mathbb{C}_p$ имеет производную в точке $z\in\mathbb{C}_p$, если существует конечный предел

$$f'(z) = \lim_{h \to 0, \atop \text{Re}h \neq 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h},$$

число f'(z) называется производной в точке z.

Определение 2. Функция $f:D\subset\mathbb{C}_p\to\mathbb{C}_p$ называется p-дифференцируемой в $z\in\mathbb{C}_p$, если $\exists A\in\mathbb{C}_p$ такое, что

$$f(z+h)-f(z) = Ah + o(||h||),$$

при $||h|| \to 0$, Re $h \neq 0$.

Нетрудно проверить, что p-дифференцируемость в точке равносильна существованию производной в ней.

Теорема 1. Функция f(z) = u(x,y) + jv(x,y) имеет производную в $D \subset \mathbb{C}_p$ тогда и только тогда, когда u(x,y) и v(x,y) дифференцируемы в $D^* \subset \mathbb{R}^2$ и выполнены следующие аналоги условий Коши – Римана

$$\begin{cases}
 u'_{x}(x, y) = v'_{y}(x, y), \\
 u'_{y}(x, y) = 0,
\end{cases}$$
(1)

причем $f'(z) = f'(x + jy) = u'_x(x, y) + jv'_x(x, y)$.

Доказательство. Допустим f(z) имеет производную в точке $z \in D$. Возьмем z = x + jy и $h = \lambda \in \mathbb{R}$. Тогда

$$f'(z) = \lim_{\lambda \to 0} \frac{f(x+\lambda, y) - f(x, y)}{\lambda} = \lim_{\lambda \to 0} \frac{\left(u(x+\lambda, y) + jv(x+\lambda, y)\right) - \left(u(x, y) + jv(x, y)\right)}{\lambda} = \lim_{\lambda \to 0} \left(\frac{u(x+\lambda, y) - u(x, y)}{\lambda} + j\frac{v(x+\lambda, y) - v(x, y)}{\lambda}\right) = u'_x + jv'_x.$$

Теперь пусть $h = \lambda + j\lambda$. Тогда

$$f'(z) = \lim_{\lambda \to 0} \frac{f(x+\lambda, y+\lambda) - f(x, y)}{\lambda(1+j)} =$$

$$= (1-j)\lim_{\lambda \to 0} \left(\frac{u(x+\lambda, y+\lambda) - u(x, y)}{\lambda} + j\frac{v(x+\lambda, y+\lambda) - v(x, y)}{\lambda}\right) =$$

$$= (1-j)\lim_{\lambda \to 0} \left(\frac{(u'_x\lambda + u'_y\lambda) + \alpha(\lambda)\lambda}{\lambda} + j\frac{(v'_x\lambda + v'_y\lambda) + \beta(\lambda)\lambda}{\lambda}\right) =$$

$$= (1-j)\left(u'_x + u'_y + j(v'_x + v'_y)\right),$$

 $_{\Gamma \text{Де}} \lim_{\lambda \to 0} \, \alpha(\lambda) = 0 \,_{H} \lim_{\lambda \to 0} \beta(\lambda) = 0.$

Сравнивая два выражения для f'(z), получаем

$$u'_x + jv'_x = (1 - j)(u'_x + u'_y + j(v'_x + v'_y)) = u'_x + u'_y + j(v'_x + v'_y - u'_x - u'_y),$$

откуда и следует, что $u'_{x} = v'_{y}$ и $u'_{y} = 0$.

Теперь, пусть u(x,y) и v(x,y) дифференцируемы в точке $(x,y) \in D^*$ и удовлетворяют равенствам $u_x' = v_y'$ и $u_y' = 0$. Тогда, при h = s + jt

$$f(z+h)-f(z) = (u(x+s,y+t)-u(x,y))+j(v(x+s,y+t)-v(x,y))=$$

$$= (u'_{x}s + u'_{y}t) + \alpha(h)h + j(v'_{x}s + v'_{y}t) + \beta(h)h = (u'_{x} + jv'_{x})s + ju'_{x}t + \alpha(h)h + \beta(h)h =$$

$$= (u'_{x} + jv'_{x})\left(\frac{h + \overline{h}}{2}\right) + u'_{x}\left(\frac{h - \overline{h}}{2}\right) + (\alpha(h) + \beta(h))h =$$

$$= u'_{x}h + jv'_{x}h - jv'_{x}\frac{h}{2} + jv'_{x}\frac{\overline{h}}{2} + u'_{x}\frac{\overline{h}}{2} - u'_{x}\frac{\overline{h}}{2} + (\alpha(h) + \beta(h))h =$$

$$= (u'_{x} + jv'_{x})h - jv'_{x}\frac{s + jt}{2} + jv'_{x}\frac{s - jt}{2} + (\alpha(h) + \beta(h))h =$$

$$= (u'_{x} + jv'_{x})h - jv'_{x}\frac{s}{2} + jv'_{x}\frac{s}{2} + (\alpha(h) + \beta(h))h = (u'_{x} + jv'_{x})h + v(h)h,$$

где $\lim_{h\to 0} v(h) = \lim_{h\to 0} (\alpha(h) + \beta(h)) = 0$. Отсюда следует, что

$$f'(z) = \lim_{h \to 0, \atop Reh \neq 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = u'_x + jv'_x.$$

Таким образом, f(z) имеет производную в области, где выполнены условия (1). Теорема 1 доказана.

Определение 3. Функция f(z) = u(x, y) + iv(x, y) называется p-голоморфной в $z_0 = x_0 + iy_0 \in$ $\in \mathbb{C}_{p}$, если в некоторой окрестности точки (x_{0},y_{0}) функции u(x,y) и v(x,y) дифференцируемы и выполнены условия (1).

Замечание 1. Термин «p-голоморфность» объясняется тем, что функции u(x, y), v(x, y) являются решениями параболической системы уравнений (1).

Лемма 1. Если f(z) = u(x,y) + jv(x,y) удовлетворяет равенствам $u'_x = v'_y$ и $u'_y = 0$ в некоторой области, то она представима в виде $f(z) = u(x) + j(yu'(x) + \varphi(x))$, где функция $u : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ $\partial u \phi \phi$ еренцируема, а $\phi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ непрерывна.

Доказательство. Поскольку $u'_{v} = 0$, тогда u(x, y) = u(x). Таким образом, получаем, что $u'(x) = u'_x = v'_y$, интегрируя по у получаем $v(x, y) = yu'(x) + \varphi(x)$. Лемма 1 доказана.

Очевидно, что функции данного вида p-голоморфны при условии, что $\varphi(x)$ дифференцируема, а u(x) дважды дифференцируема.

Tеорема 2. Φ ункция f(z) p-голоморфна в z тогда и только тогда, когда представима в виде

$$f(z) = f(x) + j f'(x)y. \tag{2}$$

Доказательство. Пусть функция f(z) = u(x,y) + jv(x,y) *p*-голоморфна в z = x + jy. Тогда $f(z) = u(x) + j(yu'(x) + \varphi(x))$. При y = 0 получаем, что $f(x) = u(x) + j\varphi(x)$, а значит, $u(x) = f(x) - j\phi(x)$ и $u'(x) = f'(x) - j\phi'(x)$, следовательно,

$$f(z) = (f(x) - j\varphi(x)) + j(yu'(x) + \varphi(x)) = f(x) - j\varphi(x) + jyu'(x) + j\varphi(x) =$$

= $f(x) + jy(f'(x) - j\varphi'(x)) = f(x) + jyf'(x),$

что и требовалось получить.

Теперь пусть f(z) = u(x, y) + jv(x, y) представима в виде (2).

При y = 0 получаем, что f(x) = u(x,0) + jv(x,0), а $f'(x) = u'_x(x,0) + jv'_x(x,0)$. Тогда по формуле (2)

$$f(z) = (u(x,0) + jv(x,0)) + jy(u'_x(x,0) + jv'_x(x,0)) =$$

= $u(x,0) + j(yu'_x(x,0) + v(x,0)).$

Очевидно, что данная функция удовлетворяет условиям (1). Теорема 2 доказана.

Далее нам понадобится следующая теорема из вещественного анализа, доказательство которой вытекает из [5, теорема 15.18, с. 261] и которое мы не приводим. Теорема 3. Пусть $F: D \subset \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ дифференцируема в окрестности точки $(a,b) \in D$. Тогда

$$|F(a+s,b+t) - F(a,b)| \le \sup_{0 < \theta < 1} \left| F'(a+\theta s,b+\theta t) \begin{bmatrix} s \\ t \end{bmatrix} \right|. \tag{3}$$

Поставим в соответствие функции f(z) отображение $F(x,y) = \begin{bmatrix} u(x,y) \\ v(x,y) \end{bmatrix}$, будем называть его сопутствующим. Его матрица Якоби

$$F'(x,y) = \begin{bmatrix} u'_x(x,y) & u'_y(x,y) \\ v'_x(x,y) & v'_y(x,y) \end{bmatrix}.$$

Из неравенства Коши – Буняковского и теоремы 3 получим

$$|F(a+s,b+t) - F(a,b)| = \left| \begin{bmatrix} u(a+s,b+t) - u(a,b) \\ v(a+s,b+t) - v(a,b) \end{bmatrix} \right| = \left| \begin{bmatrix} \Delta u \\ \Delta v \end{bmatrix} \right| =$$

$$= \sqrt{(\Delta u)^2 + (\Delta v)^2} \le \sup_{0 < \theta < 1} \sqrt{(u'_x s + u'_y t)^2 + (v'_x s + v'_y t)^2} \le$$

$$\le \sup_{0 < \theta < 1} \sqrt{((u'_x)^2 + (u'_y)^2 + (v'_x)^2 + (v'_y)^2)(s^2 + t^2)},$$

где все производные вычислены в точке $(a + \theta s, b + \theta t)$.

Таким образом, из (3) следует

$$|F(a+s,b+t)-F(a,b)| \le \sup_{0 < \theta < 1} \sqrt{\left((u_x')^2 + (u_y')^2 + (v_x')^2 + (v_y')^2\right)(s^2 + t^2)}. \tag{4}$$

Пусть f(z) = u(x,y) + jv(x,y) p-голоморфна в области $D \subset \mathbb{C}_p$. А значит, $u'_y = 0$, $u'_x = v'_y$, $f'(z) = u'_x + jv'_x$, $\parallel f'(z) \parallel = \max\{ \mid u'_x \mid, \mid v'_x \mid \}$. Тогда $\mid u'_x \mid \leq \parallel f'(z) \parallel$, $\mid v'_x \mid \leq \parallel f'(z) \parallel$, $\mid v'_y \mid = \mid u'_x \mid \leq \parallel f'(z) \parallel$. Заметим, что

$$|| f(z+h) - f(z) || = || \Delta u + j \Delta v || = \max\{|\Delta u|, |\Delta v|\} \le \sqrt{|\Delta u|^2 + |\Delta v|^2},$$

И

$$|h| = |s + jt| = \sqrt{s^2 + t^2} \le \sqrt{2} \max\{|s|, |t|\} = \sqrt{2} ||h||.$$

Теорема 4. Пусть f(z) p-голоморфна в области $D \subset \mathbb{C}_p$. Тогда

$$|| f(z+h) - f(z) || \le \sqrt{6} \max_{\tau \in [z,z+h]} || f'(\tau) || || h ||.$$

Доказательство. Пусть отрезок $[z,z+h] \subset D$. В силу теоремы 3 и следующего из него неравенства (4), а также приведенных выше рассуждений

$$\| f(z+h) - f(z) \| \le \sqrt{|\Delta u|^2 + |\Delta v|^2} \le \max_{\tau \in [z,z+h]} \sqrt{((u'_x)^2 + (u'_y)^2 + (v'_x)^2 + (v'_y)^2)(s^2 + t^2)} \le$$

$$\le \max_{\tau \in [z,z+h]} \sqrt{(\| f'(\tau)\|^2 + \| f'(\tau)\|^2 + \| f'(\tau)\|^2) |h|^2} \le$$

$$\le \max_{\tau \in [z,z+h]} \sqrt{3 \| f'(\tau)\|^2 2 \|h\|^2} = \sqrt{6} \max_{\tau \in [z,z+h]} \| f'(\tau)\| \|h\|.$$

Что и требовалось доказать.

Определение 4. Функция f(z) называется p-аналитической в точке a, если существует ее окрестность U(a) такая, что для любой точки $z \in U(a)$

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z - a)^k, \tag{5}$$

где $c_k \in \mathbb{C}_p$, k = 0, 1, ...

Теорема 5. Пусть функция f бесконечно p-дифференцируема в $D \subset \mathbb{C}_p$, $u \parallel f^{(n)}(z) \parallel \leq Mn!$ при любых $n \in \mathbb{N}$, где $z \in U(a) = \{ \parallel z - a \parallel \leq R \}$, R < 1, достаточно мало так, что $U(a) \subset D$. Тогда f разлагается в ряд (5), равномерно сходящийся в U(a).

Доказательство. Пусть $z \in U(a)$. Перепишем f(z) в следующем виде:

$$f(z) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}(z-a) + \frac{f''(a)}{2!}(z-a)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(z-a)^n + r_n(z) =$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!}(z-a)^k + r_n(z) = T_n(z,a) + r_n(z).$$

T. e. $r_n(z) = f(z) - T_n(z, a)$.

Рассмотрим функцию $F(t) = f(z) - T_n(z,t) = f(z) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(t)}{k!} (z-t)^k$. Очевидно, что она *р*-голоморфна. Кроме того, F(z) = 0 и $F(a) = r_n(z)$, а ее производная

$$F'(t) = -\frac{f^{(n+1)}(t)}{n!}(z-t)^n.$$

В силу теоремы 4 и условия $\|f^{(n)}(z)\| \le Mn!$ при $\|z-a\| \le R$, где R < 1 достаточно мало, и учитывая $\|(z-t)^n\| \le n \|z-t\|^n$, получаем

$$||r_n(z)|| = ||F(z) - F(a)|| \le \sqrt{6} \max_{\tau \in [a,z]} ||F'(\tau)|| ||z - a|| \le 2\sqrt{6}M \frac{(n+1)!nR^n}{n!} ||z - a|| \le 2\sqrt{6}Mn(n+1)R^{n+1} \xrightarrow[n \to \infty]{} 0.$$

Таким образом, f p-аналитична в точке $a \in D$ и

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (z-a)^k,$$

причем ряд сходится равномерно в U(a). Теорема 5 доказана.

Замечание 2. Из теоремы 5 следует, что ряд (5) есть ряд Тейлора своей суммы.

Теорема 6. Пусть функция f бесконечно p-дифференцируема в $D \subset \mathbb{C}_p$, $u \parallel f^{(n)}(z) \parallel \le Me^{AR^m}$ при любых $n \in \mathbb{N}$, где $z \in U(a) = \{ \parallel z - a \parallel \le R \} \subset D$. Тогда f разлагается в ряд (5), равномерно сходящийся в U(a).

Доказательство аналогично доказательству предыдущей теоремы. В силу теоремы 4 и $\|f^{(n)}(z)\| \le Me^{AR^m}$ при $\|z-a\| \le R$ и учитывая $\|(z-t)^n\| \le n \|z-t\|^n$, получаем

$$||r_n(z)|| = ||F(z) - F(a)|| \le \sqrt{6} \max_{\tau \in [a,z]} ||F'(\tau)||||z - a|| \le 2\sqrt{6}M \frac{e^{AR^m} nR^n}{n!} ||z - a|| \le 2\sqrt{6}M \frac{e^{AR^m} R^{n+1}}{(n-1)!} \to 0.$$

Таким образом, f p-аналитична в точке $a \in D$ и

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (z-a)^k,$$

причем ряд сходится равномерно в U(a). Теорема 6 доказана.

О локальной обратимости p-голоморфных функций. Пусть функция f(z) = u(x,y) + jv(x,y) p-голоморфна в области $D \subset \mathbb{C}_p$. В отличие от классических голоморфных функций условие $f'(z) \neq 0$ не является достаточным даже для локальной обратимости p-голоморфных функций. Например, для функции f(z) = jz = jx производная f'(z) = j всюду в \mathbb{C}_p , однако эта функция не обратима ни в одной точке, так как j делитель нуля. При более сильных ограничениях локальная обратимость p-голоморфных функций имеет место.

Теорема 7. Пусть функция f(z) = u(x,y) + jv(x,y) р-голоморфна в области $D \subset \mathbb{C}_p$ и $a = \alpha + j\beta \in D$. Если $u_x'(\alpha,\beta) \neq 0$, то существуют открытая окрестность A точки a и откры-

тая окрестность B точки b = f(a) такие, что функция $f: A \to B$ имеет обратную $f^{-1}: B \to A$, которая непрерывно p-дифференцируема в B, u

$$\{f^{-1}\}'(w) = \frac{1}{f'(z)},$$
 (6)

где w = f(z). Если же $u_x'(x,y) \equiv 0$ в некоторой окрестности точки $(\alpha,\beta) \in \mathbb{R}^2$, то f не обратима в соответствующей окрестности точки a.

Доказательство. Поставим функции f в соответствие непрерывно дифференцируемое в окрестности точки $(\alpha,\beta) \in \mathbb{R}^2$ сопутствующее отображение $F(x,y) = \begin{bmatrix} u(x,y) \\ v(x,y) \end{bmatrix}$. Его якобиан

$$J = \det F'(x, y) = \begin{vmatrix} u'_x & u'_y \\ v'_x & v'_y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} u'_x & 0 \\ v'_x & u'_x \end{vmatrix} = (u'_x)^2,$$

 $J(\alpha,\beta) = \det F'(\alpha,\beta) \neq 0$. В силу теоремы об обратном отображении существуют открытая окрестность A^* точки $(\alpha,\beta) \in \mathbb{R}^2$ и открытая окрестность B^* точки $F(\alpha,\beta) \in \mathbb{R}^2$ такие, что отображение $F:A^* \to B^*$ имеет обратное $F^{-1}:B^* \to A^*$. Это отображение также непрерывно дифференцируемо и

$$\{F^{-1}\}'(u,v) = \{F'(x,y)\}^{-1}. (7)$$

Отображению $F^{-1}(u,v) = \begin{bmatrix} x(u,v) \\ y(u,v) \end{bmatrix}$ поставим в соответствие функцию

$$z = f^{-1}(w) = x(u, v) + jy(u, v).$$

Окрестностям A^* и B^* соответствуют окрестности A и B точек $a = \alpha + j\beta$ и b = f(a). Тогда функции $f: A \to B$ и $f^{-1}: B \to A$ являются обратными друг к другу.

Теперь докажем (6). Имеем:

$$F'(x,y) = \begin{bmatrix} u'_x & u'_y \\ v'_x & v'_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u'_x & 0 \\ v'_x & u'_x \end{bmatrix}.$$

Тогда

$$\{F'(x,y)\}^{-1} = \begin{bmatrix} u'_x / J & 0 \\ -v'_x / J & u'_x / J \end{bmatrix},$$
$$\{F^{-1}\}'(u,v) = \begin{bmatrix} x'_u & x'_v \\ y'_u & y'_v \end{bmatrix}.$$

Из (7) получим, что

$$x'_u = \frac{u'_x}{J}, \quad x'_v = 0, \quad y'_u = \frac{-v'_x}{J}, \quad y'_v = \frac{u'_x}{J}.$$

Для функции $z = f^{-1}(w) = x(u,v) + jy(u,v)$ имеем

$$x'_u = y'_v = \frac{u'_x}{J}, \quad x'_v = 0.$$

Следовательно, $f^{-1} - p$ -голоморфна в B, тогда

$${f^{-1}}'(w) = x'_u + jy'_u = \frac{u'_x - jv'_x}{J} = \frac{1}{u'_x + jv'_x} = \frac{1}{f'(z)}.$$

Пусть теперь $u_x'(x,y) \equiv 0$ в некоторой окрестности A^* точки (α,β) . Функция f в соответствующей окрестности A точки a имеет вид f(z) = c + jv(x). Рассмотрим произвольный интервал $Y = \{z = x_0 + jy\} \subset A$. Его образом является точка $w_0 = c + jv(x_0)$. Таким образом, функция f не обратима в A, что и требовалось доказать.

Принцип сохранения области. Для *p*-голоморфных функций классический принцип сохранения области из комплексного анализа не имеет места. Например, образом области

$$D = \{z = x + jy \in \mathbb{C}_p : \alpha < x < \beta; \mu < y < \nu\}$$

при отображении f(z) = jz = jx будет интервал $\{jy \in \mathbb{C}_p : \alpha < y < \beta\}$, который не является областью в \mathbb{C}_p . Тем не менее верна

Теорема 8. Пусть функция f(z) = u(x,y) + jv(x,y) р-голоморфна в области $D \subset \mathbb{C}_p$ $u \ u_x'(x,y) \neq 0$ в области D^* . Тогда множество E = f(D) также является областью. Если же $u'_x(x,y) \equiv 0$ в области D^* , то f(D) – интервал вида $\gamma = \{z = c + jy : m < y < M\}$, где $m = \inf_{x \in \mathcal{X}} v(x), M = \sup_{x \in \mathcal{X}} v(x).$

 $z \in D$ $z \in D$ Доказательство. Пусть $u_x'(x,y) \neq 0$ для любой точки $(x,y) \in D^*$. Сперва докажем, что E = f(D) открытое множество. Выберем произвольную точку $w_0 = f(z_0) \in E$, где $z_0 = x_0 + j y_0 \in D$. В силу теоремы 7 найдутся открытые окрестности A и B точек z_0 и w_0 соответственно такие, что функция $f: A \to B$ имеет обратную $f^{-1}: B \to A$. Тогда для любой $w_1 \in B$ существует единственная $z_1 \in A$ такая, что $z_1 = f^{-1}(w_1)$ и $w_1 = f(z_1) \in E$. Следовательно E — открытое множество.

Теперь докажем, что E – связное множество. Для открытых множеств связность эквивалентна линейной связности [6, с. 24]. Пусть $w_1, w_2 \in E, z_1 \in D$ – один из прообразов $w_1, z_2 \in D$ – один из прообразов w_2 . Найдется путь $\gamma: z = z(t), t \in [0,1]$, связывающий в D точки z_1 и z_2 . Из непрерывности f вытекает, что образ $\gamma^*: z = f[z(t)], t \in [0,1],$ будет путем, связывающим в E точки w_1 и w_2 . Очевидно, что $\gamma^* \subset E$. Следовательно, E — связное множество.

Таким образом, при $u_x'(x,y) \neq 0$ в области D^* множество E = f(D) является областью.

Пусть теперь $u'_x(x,y) \equiv 0$ во всей D^* . Тогда функция f имеет вид f(z) = c + jv(x). Обозначим $m = \inf_{z \in D} v(x)$ и $M = \sup_{z \in D} v(x)$. Пусть $z_0 = x_0 + jy_0$ — произвольная точка из D. Тогда

 $w_0 = f(z_0) = c + jv(x_0)$. Следовательно, при этом отображении образом области D будет интервал $\gamma = \{z = c + jy : m < y < M\}$, который не является областью в \mathbb{C}_p . Теорема 8 доказана.

Принцип максимума нормы. Теорема 9. Пусть функция w = f(z) = u(x, y) + jv(x, y) р-голоморфна в области $D \subset \mathbb{C}_p$ и $u_x'(x,y) \neq 0$ в области D^* . Тогда функция $\|f(z)\|$ не может достиzать максимума во внутренней точке области D.

Доказательство. В силу теоремы 8 множество E = f(D) является областью. Пусть ||f(z)||достигает максимума в $z_0 \in D$. Обозначим $w_0 = f(z_0) \in E$. Найдутся открытые окрестности Aи B точек z_0 и w_0 соответственно такие, что функция $f:A\to B$ имеет обратную. Очевидно, что в окрестности B найдется сколько угодно близкая к w_0 точка w_1 такая, что $||w_1|| > ||w_0||$. Тогда в Aнайдется точка z_1 такая, что $w_1 = f(z_1)$. Это противоречит тому, что ||f(z)|| достигает максимума в z_0 . Что и требовалось доказать.

Следствие 1. Если в условиях теоремы 9 функция $f \in C(\overline{D})$, то ||f(z)|| достигает максимума на границе ∂D .

Следствие 2. Если в условиях теоремы 9 функция $f \neq 0$ для любой $z \in D$, то ||f(z)|| не может достигать минимума внутри D.

Нули аналитических функций и теорема единственности. В отличие от классических голоморфных функций, нули которых всегда изолированы, если функция не тождественный нуль, нули p-голомофной функции могут быть не изолированы. Например, функции z^2 и z^3 имеют кратный корень 0, а следовательно, и вертикальную прямую нулей $I = \{z = jy : y \in \mathbb{R}\}.$

Для р-аналитических функций не будет выполняться теорема единственности в классической формулировке из комплексного анализа, что видно из примера выше. Действительно, обе функции равны на прямой I, однако ни в одной области они не будут совпадать. Тем не менее аналог теоремы единственности будет выполняться при более сильных ограничениях.

Сначала докажем следующее.

Лемма 2. Пусть функция $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ аналитична на интервале $I \subset \mathbb{R}$, а точка $x_0 \in I$ нуль этой функции. Если в некоторой окрестности точки x_0 функция f отлична от тождественного нуля, то существует проколотая окрестность $U(x_0) \setminus \{x_0\}$ такая, что для любой $x \in U(x_0) \setminus \{x_0\}: f(x) \neq 0$.

Доказательство. Функция f – аналитична, поэтому разложим ее в ряд

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x - x_0)^k,$$

сходящийся в некоторой окрестности $U_1(x_0)$. Заметим, что $a_0 = f(x_0) = 0$. Так как f отлична от тождественного нуля в $U_1(x_0)$, то среди остальных коэффициентов есть отличные от нуля. Пусть $a_n \neq 0$, а $a_0 = a_1 = ... = a_{n-1} = 0$. Тогда

$$f(x) = a_n(x - x_0)^n + a_{n+1}(x - x_0)^{n+1} + a_{n+2}(x - x_0)^{n+2} + \dots = (x - x_0)^n \varphi(x),$$

где

$$\varphi(x) = a_n + a_{n+1}(x - x_0) + a_{n+2}(x - x_0)^2 + \dots,$$

причем этот ряд сходится в той же окрестности $U_1(x_0)$. Так как $\varphi(x)$ – аналитична и $\varphi(x_0) = a_n$, то существует такая окрестность $U(x_0) \subset U_1(x_0)$, что в любой ее точке $\varphi(x) \neq 0$. Лемма 2 доказана.

Теорема 10. Пусть функции f_1 и f_2 р-аналитичны в области $D \subset \mathbb{C}_p$. Также пусть $f_1(z_n) = f_2(z_n)$, где последовательность $z_n \in D$, n = 0, 1, ... и $\lim_{n \to \infty} z_n = z_0 \in D$. Если $\forall n \in \mathbb{N}$: $\operatorname{Re} z_n \neq \operatorname{Re} z_0$, то $f_1 \equiv f_2$ всюду в D.

Доказательство. Достаточно доказать, что $f:=f_1-f_2=0$ всюду в D. Введем в рассмотрение множество $\Phi:=\{z\in D: f(z)=0\}$. Покажем, что $\Phi=D$. Рассмотрим его внутренность int $\Phi\subset\Phi$. Пусть $c_k=a_k+jb_k,\ z_0=x_0+jy_0,\ z=x+jy$. Нетрудно убедиться, что

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z - z_0)^k = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x - x_0)^k + j \left((y - y_0) \sum_{k=1}^{\infty} a_k k (x - x_0)^{k-1} + \sum_{k=0}^{\infty} b_k (x - x_0)^k \right).$$
(8)

В силу непрерывности p-аналитической функции $f(z_0) = 0$, так как для любого $n \in \mathbb{N}$: $f(z_n) = 0$. Тогда из (8) и леммы 2 следует, что сумма ряда $\sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k$ тождественно равна нулю на некотором интервале $I(x_0) \subset \mathbb{R}$, где $\text{Re} z_0 = x_0 \in I(x_0)$, так как в любой проколотой окрестности точки x_0 найдутся нули указанной суммы. А значит, в этом же интервале будет равна нулю сумма ряда $\sum_{k=0}^{\infty} a_k k(x-x_0)^{k-1}$. В силу вышесказанного из леммы 2 и равенства (8) вытекает, что найдется со-

держащий x_0 интервал $I_1(x_0) \subset I(x_0)$ такой, что в нем $\sum_{k=0}^{\infty} b_k (x-x_0)^k \equiv 0$. Отсюда и следует, что существует окрестность $U(z_0)$, в которой $f(z) \equiv 0$. Поэтому $z_0 \in \operatorname{int} \Phi$, а значит, $\operatorname{int} \Phi \neq \emptyset$. Если $\operatorname{int} \Phi = D$, то теорема доказана. Если $\operatorname{int} \Phi \subset D$, но $\operatorname{int} \Phi \neq D$, то найдется граничная точка d мно-

 $\inf \Phi = D$, то теорема доказана. Если $\inf \Phi \subset D$, но $\inf \Phi \neq D$, то найдется граничная точка d множества $\inf \Phi$, которая является внутренней точкой D. Тогда найдется последовательность $\{d_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \inf \Phi$ такая, что $\lim_{n \to \infty} d_n = d \in D$ и $\forall n \in \mathbb{N} : \operatorname{Re} d_n \neq \operatorname{Re} d$. Заметим, что $\lim_{n \to \infty} f(d_n) = f(d) = 0$.

Учитывая рассуждения, приведенные выше, заключаем, что найдется окрестность U(d) такая, что в ней $f(z) \equiv 0$. Однако это противоречит тому, что d – граничная точка $\operatorname{int} \Phi$, а значит, $\operatorname{int} \Phi = D$. В силу включений $\operatorname{int} \Phi \subset \Phi \subset D$ имеем $\Phi = D$. Теорема 10 доказана.

Заключение. Рассмотрены условия p-дифференцируемости, p-голоморфности и существования производной функции p-комплексного переменного. Найден общий вид p-голоморфной функции. Получены условия p-аналитичности и локальной обратимости. Доказаны принципы сохранения области и максимума нормы для p-голоморфной функции и теорема единственности.

Список использованных источников

- 1. Яглом, И. М. Комплексные числа и их применение в геометрии / И. М. Яглом. Изд. 2-е, стер. М.: Едиториал УРСС. – 2004. – 192 с.
- 2. Messelmi, F. Analysis of Dual Functions / F. Messelmi // Ann. Rev. Chaos Theory, Bifurc. Dynam. Sys. 2013. -Vol. 4. – P. 37–54.
- 3. DenHartigh, K. Liouville theorems in the Dual and Double Planes / K. DenHartigh, R. Flim // Rose-Hulman Undergraduate Mat. J. – 2011. – Vol. 12, № 2. – P. 37–60.
- 4. Довгодилин, В. В. Сходимость на множестве р-комплексных чисел и свойства р-комплексных степенных рядов / В. В. Довгодилин // Весці БДПУ. Сер. 3. Фізіка. Матэматыка. Інфарматыка. Біялогія. Геаграфія. – 2020. – № 4. – C. 32–39.
- 5. Зверович, Э. И. Вещественный и комплексный анализ: в 6 ч. / Э. И. Зверович. Минск: Выш. шк., 2008. Ч. 2: Интегральное исчисление функций скалярного аргумента; Ч. 3: Дифференциальное исчисление функций векторного аргумента. – 319 с.
- 6. Шабат, Б. В. Введение в комплексный анализ: в 2 ч. / Б. В. Шабат. М.: Физматгиз, 1961. Ч. 1: Функции одного переменного. – 336 с.

References

- 1. Yaglom I. M. Complex Numbers in Geometry. Moscow: Editorial URSS Publ., 2004. 192 p. (in Russian).
- 2. Messelmi F. Analysis of Dual Functions. Annual Review of Chaos Theory, Bifurcations and Dynamical Systems, 2013, vol. 4, pp. 37-54.
- 3. DenHartigh K., Flim R. Liouville theorems in the Dual and Double Planes. Rose-Hulman Undergraduate Mathematics Journal, 2011, vol. 12, no. 2, pp. 37-60.
- 4. Dovgodilin V. Convergense on a set of p-complex numbers and properties of p-complex power series. Vestsi BDPU. Seriya 3. Fizika. Matematyka. Infarmatyka. Biyalogiya. Geagrafiya [BGPU Bulletin. Series 3. Physics. Mathematics. Informatics. Biology. Geography], 2020, no. 4, pp. 32-39 (in Russian).
- 5. Zverovich E. I. Real and Complex Analysis. In 6 chapters. Chapter 2. Integral calculus of functions of scalar argument. Chapter 3. Differential calculus of vector argument functions. Minsk: Vysheishaya shkola Publ., 2008. 319 p. (in Russian).
- 6. Shabat B. V. Introduction to Complex Analysis. Chapter 1. Functions of one variable. Moscow, Fizmatlit Publ., 1961. 336 p. (in Russian).

Информация об авторах

Васильев Игорь Леонидович - кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры теории функций, Белорусский государственный университет (пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: Vassilyevl@bsu.by

Довгодилин Владимир Владимирович – аспирант, Белорусский государственный университет (пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: footballer4@mail.ru

Information about the authors

Igor L. Vassilyev - Ph. D. (Physics and Mathematics), Assistant Professor, Assistant Professor of the Department of Function Theory, Belarusian State University (4, Nezavisimosti Ave., 220030, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: Vassilyevl@bsu.by

Vladimir V. Dovgodilin - Postgraduate Student, Belarusian State University (4, Nezavisimosti Ave., 220030, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: footballer4@mail.ru