

5. Статистика внешней торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/. — Дата доступа: 01.09.2022.

6. Customs Tariffs [Electronic resource] // Market Access Map. — Mode of access: <https://www.macmap.org/en/query/customs-duties>. — Date of access: 01.09.2022.

7. Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/psn/Pages/default.aspx>. — Дата доступа: 01.09.2022.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ПОДХОДЫ БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА

И. М. Авласенко¹⁾, Р. В. Сысоева²⁾

*¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: AvlasenkIM@bsu.by*

*²⁾ Международный университет «Астана»,
ул. Кабанбай-батыра 8, Астана, Казахстан, e-mail: dra.syssoyeva@outlook.com*

В статье рассматриваются подходы Республики Беларусь и Республики Казахстан к формированию повестки дня развития Евразийского экономического союза. Произведено сравнение основных инициатив 2022 г., выдвинутых в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию и обострившейся геополитической ситуации в Восточной Европе. Показано, что инициативы Республики Беларусь направлены на развитие самодостаточности и технологической независимости ЕАЭС, развития общих производственных цепочек, в то время как Казахстан стремится делать акцент на привлечении инвесторов и создании для них благоприятных условий работы. Сделан вывод о том, что различие в подходах к формированию повестки дня отражает особенности национальных экономических моделей Беларуси и Казахстана, а также обусловлено разным влиянием санкционного давления со стороны стран Запада.

***Ключевые слова:** Евразийский экономический союз; Республика Беларусь; Республика Казахстан; интеграция; санкции; общая промышленная политика.*

FORMING THE EURASIAN ECONOMIC UNION AGENDA: APPROACHES OF BELARUS AND KAZAKHSTAN

I. M. Aulassenka^a, R. V. Syssoyeva^b

*^a Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: AvlasenkIM@bsu.by*

*^b Astana International University,
Kabanbai-batyr str., 8, Astana, Kazakhstan, e-mail: dra.syssoyeva@outlook.com
Corresponding author: I. M. Aulassenka (AvlasenkIM@bsu.by)*

The article discusses the approaches of the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan to the formation of the agenda for the development of the Eurasian Economic Union. A comparison of the main initiatives for 2022 in the context of

sanctions pressure on the Russian Federation and the aggravated geopolitical situation in Eastern Europe is made. It is shown that the initiatives of the Republic of Belarus are aimed at developing the self-sufficiency and technological independence of the EAEU, the elaboration of common production chains, while Kazakhstan seeks to focus on attracting investors and creating favorable working conditions for them. It is concluded that the difference in approaches to the formation of the agenda reflects the peculiarities of the national economic models of Belarus and Kazakhstan, and different influence of sanctions pressure from Western countries.

Keywords: Eurasian Economic Union; Republic of Belarus; The Republic of Kazakhstan; integration; sanctions; common industrial policy.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в 2022 г. оказался в наиболее сложных условиях с момента запуска процессов евразийской интеграции. Геополитическая напряженность в Восточной Европе, вылившаяся в конце февраля в вооруженный конфликт между Российской Федерацией и Украиной, а также последовавшие пакеты санкций в отношении Москвы и Минска стали существенными вызовами для эффективного функционирования экономик объединения. В связи с этим целесообразно сравнить подходы двух государств к формированию повестки дня ЕАЭС, каждое из которых по-своему изначально было привержено и обосновывало необходимость евразийской интеграции, — Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Санкционное давление на Республику Беларусь началось еще два года назад, после президентских выборов 2020 г. Обострение политических отношений с западными столицами вынудило Минск активизировать поддержку евразийской интеграции и строительства Союзного государства с Москвой. Инициативы Республики Беларусь изначально были направлены на углубление евразийской экономической интеграции, создания общих производственных цепочек. В 2022 г., после начала вооруженного конфликта России и Украины и поддержки руководством Республики Беларусь российской стороны, экономическое давление на Минск еще более усилилось.

В этих условиях руководство Республики Беларусь стало более активно выступать за укрепление самостоятельности и самодостаточности Евразийского экономического союза, прежде всего, в информационной и научно-технологической сфере, что позволит сформировать производственные цепочки, менее зависимые от внешних шоков. Глава белорусского правительства Р. А. Головченко, выступая на пленарном заседании Евразийского экономического форума 26 мая 2022 г., заявил, что «западные санкции преследуют цель замедлить технологическое развитие ЕАЭС» [1]. Председатель коллегии Евразийской экономической комиссии М. В. Мясникович, также работавший ранее

председателем правительства Республики Беларусь, в ответ выступил с инициативой разработать «программу высокотехнологической независимости Евразийского экономического союза» [2].

Белорусские предложения, озвученные на заседаниях Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета, Евразийского экономического форума в первой половине 2022 г., сводились к следующим направлениям: ускорить процесс формирования общих рынков в ЕАЭС (прежде всего, энергетических); повысить научно-технологическую самостоятельность и независимость ЕАЭС; выработать совместный ответ стран-участниц ЕАЭС на западные санкции в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь.

Свое дальнейшее развитие эта мысль получила в выступлениях представителей белорусского правительства во второй половине 2022 г. «Если у нас союз, а не просто торговое соглашение, значит, надо ставить перед собой новые амбициозные практико-ориентированные цели, которые направлены на укрепление нашей независимости, не только политической, но и технологической, промышленной и так далее», — отмечал Р. А. Головченко. Премьер-министр Беларуси высказал предположение о том, что в ближайшем будущем каждый экономический союз будет стремиться сосредоточить на своей территории разработку и производство самой широкой номенклатуры товаров: «Как показала практика, построить технологический суверенитет на основе импортных технологий и комплектующих невозможно... Считаю, что гораздо эффективнее и целесообразнее решать задачу достижения технологического суверенитета на уровне ЕАЭС, используя научно-технологический и производственный потенциалы наших стран» [3].

Конкретизируя эту установку, в конце августа 2022 г. на заседании Евразийского межправительственного совета в г. Чолпон-Ата (Кыргызстан) Р. А. Головченко выступил с предложением наладить «выпуск высокотехнологичной продукции под общим евразийским брендом» [4]. Пилотным проектом в этой сфере стала идея «евразийского электробуса», который должен стать итогом совместной промышленной кооперации стран ЕАЭС. В начале сентября 2022 г. в Евразийской экономической комиссии состоялась консультация, по итогам которых было принято решение сформировать рабочую группу по разработке данного вопроса. Первоочередной задачей данной группы стала оценка перспективности данной идеи и формирование перечня комплектующих, необходимых для ее реализации [5].

На заседании Евразийского межправительственного совета Р. А. Головченко также выступил с инициативой принять стратегию биологической безопасности ЕАЭС. Проект такой стратегии был ранее направлен на рассмотрение в Евразийскую экономическую комиссию. Интерес белорусской стороны к данному вопросу был вызван не только сообщениями министерства обороны России об иностранных лабораториях по производству биологического оружия на территории Украины. Гораздо большая обеспокоенность Минска вызвана опытом закрытия границ в период пандемии *COVID-19* в 2020—2021 гг., что не только наносило прямой ущерб экономическому развитию государств-членов, но и препятствовало свободному перемещению лиц — одному из базовых параметров общего рынка. «Мы знаем, что были определенные сомнения в необходимости принятия такого документа, так как такая или схожая работа ведется по линии ОДКБ, а также в связи с тем, что вопросы биобезопасности не в полной мере относятся к компетенции ЕАЭС. Тем не менее, по нашей информации, активной работы в рамках ОДКБ по данному вопросу пока не ведется. Более того, предлагаемый нами документ изначально разработан для решения вопросов гражданского назначения», — отметил глава белорусского правительства [6].

Ставка Республики Беларусь на углубление кооперации в рамках ЕАЭС оправдала себя в условиях западных санкций. После введения санкций в отношении Российской Федерации со стороны стран Запада Республика Беларусь вышла на второе место среди экспортеров, опередив даже Германию [7]. Белорусские промышленные предприятия стали заполнять своей продукцией некоторые ниши, образовавшиеся после ухода западных компаний с российского рынка. В частности, после запрета поставок высокотехнологичных чипов со стороны Тайваня в Россию белорусская сторона выразила готовность организовать процесс импортозамещения на базе предприятия «Интеграл», специализирующегося на выпуске электроники.

Казахстанский подход к постановке приоритетов для развития ЕАЭС в повестку дня основан на внутренних и внешних вызовах страны. К внутренним вызовам можно отнести такие вопросы, как необходимость расширения рынка сбыта отечественной продукции, поиск партнеров для отраслевого развития экономики, привлечение иностранных инвестиций и индустриальное развитие страны, которая является экспортером сырья на мировых рынках (нефти, металлов и других полезных ископаемых). Что касается внешних вызовов, то с момента получения независимости страна стала сферой интересов мировых и региональных игроков, в большей степени США, ЕС, Китая и Турции, и в мень-

шей Индии и АТР. Такое положение на перекрестке интересов различных акторов и то же время необходимость поддерживать и развивать сотрудничество с братскими странами на постсоветском пространстве, формирует главные контуры внешнеполитической стратегии Акорды, которая основана на многовекторности и балансировании между внешними акторами.

Несмотря на одинаково прагматичный подход Казахстана и Беларуси к формированию повестки дня ЕАЭС, предложения отличаются друг от друга ввиду того, что курс развития стран, исходя из их внутренних приоритетов и геополитических реалий, разнится. Так, Казахстан, пользуясь своим географическим положением, пытается развиваться, предоставляя площадку взаимодействия между Европой и Азией, развитым Севером и развивающимся Югом. На этом основана и многополярная политика страны, республика пытается привлечь как можно больше иностранных инвестиций через открытую либеральную экономику и благоприятный налоговый режим для иностранных компаний.

Во многом, Казахстан несмотря на то, что формат сотрудничества в ЕАЭС многосторонний, для Акорды евразийская интеграция — это формат развития торгово-экономических отношений со своим главным торговым партнером — Российской Федерацией. Помимо того, что казахстанско-российская граница является самой протяженной сухопутной границей в мире (ее протяженность — более 7500 км), Российская Федерация является ближайшим политическим и военным союзником Москвы. На границах с Россией территориях проживает более 30 % населения Казахстана, валовой региональный продукт этих регионов равняется 40 % ВВП республики. Что касается России, то в приграничье с Республикой Казахстан проживает 18,5 % жителей России, ВРП этих регионов составляет 20 % ВВП страны [8]. Говоря о Беларуси, Казахстан только открывает для себя сотрудничество с Минском, и, хотя страны постоянно заявляют о расширении сотрудничества, главным стратегическим партнером республики остается Россия.

Также необходимо понимать, что в настоящее время в условиях беспрецедентного санкционного давления на Россию и Беларусь, Акорда пытается всячески избежать вторичных санкций на свою экономику, которая во многом более уязвима перед колебаниями на мировых рынках, чем белорусская, ввиду своей открытости и зависимости от деятельности иностранных компаний. В то же время, Казахстан, как союзник России и Беларуси по ЕАЭС, ОДКБ и СНГ, должен исполнять все принятые на страну обязательства и не только поддерживать, но и развивать и углублять сотрудничество в рамках данных организаций.

Принимая во внимание выше обозначенные реалии, республика выдвигает следующие инициативы.

Расширение сотрудничества ЕАЭС с другими странами и регионами. Республика предлагает расширять сотрудничество с АСЕАН, ШОС, Индией, Индонезией и Монголией [9]. Республика до недавнего времени также предлагала развивать диалог ЕАЭС—ЕС, однако в современных условиях это проблематично. Примечательно, что на заре Евразийского экономического союза, Беларусь также продвигала сотрудничество с ЕС даже на более углубленном уровне, видя ЕАЭС как «неотъемлемую часть общеевропейской интеграции» [10]. Однако, нынешний «геополитический шторм» [11], через который также проходит и регион ЕАЭС, вносит коррективы в данную инициативу и весьма возможно, что расширение сотрудничества будет идти на восточном направлении.

Сопряжение реализации инициативы Китая «Один пояс, один путь» с развитием ЕАЭС. С предыдущей инициативой также связано и участие стран союза в проектах Китая, которые важны для евразийской интеграции как для развития логистики участниц ЕАЭС как между собой, так и с внешними партнерами. С точки зрения транспортных проектов Казахстан также предлагает такой амбициозный проект, как строительство скоростной железной дороги.

Позиционирование Казахстана как финансового центра. С самого становления ЕАЭС, Акорда продвигает РК как финансовую столицу союза [9]. Так, штаб-квартира Евразийского банка развития расположена в Алматы. В настоящее время республика продвигает использовать потенциал Международного финансового центра «Астана» (МФЦА) для привлечения инвестиций и открытия штаб-квартир. МФЦА намеревается выйти на уровень финансовых центров Нью-Йорка, Лондона, Гонконга, Дубая и Сингапура. Центр располагает бирже *Astana International Exchange*, а также предлагает дополнительные преференции и гарантии для компаний среднего и высокого уровня капитализации [12]. МФЦА только становится как финансовый центр, и на мировой арене он мало известен. В условиях санкций против Российской Федерации и Республики Беларусь и при интересе компаний из этих стран он мог бы расширить свою деятельность и претворить в реальность те амбициозные цели, о которых было заявлено при его создании.

Таким образом, усиление санкционного давления со стороны Запада вследствие поддержки белорусским руководством российской позиции в вооруженном конфликте с Украиной подтолкнуло Минск к еще более активному продвижению инициатив, связанных с углублением интеграции в ЕАЭС. При этом речь идет

уже не просто о ликвидации торговых барьеров и изъятий, о чем белорусская сторона говорила уже давно, а о первых попытках создания общих производственных цепочек, позволяющих вовлечь все страны объединения в процесс промышленного производства. Такая позиция отвечает белорусским национальным интересам, поскольку создает дополнительные благоприятные условия для сбыта промышленной продукции.

В свою очередь, Казахстан отказался предоставить пути обхода санкционного режима для Российской Федерации. Руководство республики главе с К.-Ж. К. Токаевым сделало ставку на привлекательность Казахстана для зарубежных инвесторов. Таким образом, позиции Беларуси и Казахстана олицетворяют два разных подхода к евразийской интеграции, отражающие особенности национальных экономик Минска и Астаны. Республика Беларусь, сохранившая курс на национальное промышленное развитие, стремится использовать свое конкурентное преимущество и развить целую сеть автономных производственных цепочек в рамках объединения. В свою очередь, Казахстан делает ставку на открытость ЕАЭС и стремится привлечь зарубежные финансовые потоки. Казахстанский подход основан на использовании возможностей общего рынка и их сопряжение их с тем курсом, которым движется республика в условиях колебаний на мировых рынках, реалиями присутствия множества внешних игроков в регионе и необходимостью исполнять обязательства перед партнерами на пространстве ЕАЭС и углублять интеграцию в данном направлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Головченко: западные санкции преследуют цель замедлить технологическое развитие ЕАЭС // БЕЛТА. — 26.05.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-zapadnye-sanktsii-presledujut-tsel-zamedlit-tehnologicheskoe-razvitie-eaes-504222-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

2. Мясникович предложил разработать программу высокотехнологической независимости ЕАЭС // БЕЛТА. — 26.05.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/mjasnikovich-predlozhit-razrabotat-programmu-vysokotehnologicheskoy-nezavisimosti-eaes-504223-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

3. Технологический суверенитет и импортонезависимость. Головченко о будущем ЕАЭС // БЕЛТА. — 26.08.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/tehnologicheskij-suverenitet-i-importonezavisimost-golovchenko-o-buduschem-eaes-520552-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

4. Головченко: нужно наладить выпуск высокотехнологичной продукции под общим евразийским брендом // БЕЛТА. —

25.08.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-nuzhno-naladit-vypusk-vysokotekhnologichnoj-produktsii-pod-obshchim-evrazijskim-brendom-520438-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

5. В ЕЭК началась работа по реализации пилотного проекта «Евразийский электробус» // Евразийская экономическая комиссия. — Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/news/v-eek-nachalas-rabota-po-realizatsii-pilotnogo-proekta-evraziyskiy-elektrobus/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

6. Головченко: нужно принять стратегию биологической безопасности ЕАЭС // БЕЛТА. — 26.08.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-nuzhno-prinjat-strategiju-biologicheskoy-bezopasnosti-eaes-520556-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

7. Russia Is in Topsy-Turvy World Where Belarus Tops German Exports // Bloomberg. — 08.06.2022. — Mode of access: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-08/russia-is-in-topsy-turvy-world-where-belarus-tops-german-exports>. — Date of access: 14.09.2022.

8. Инициативы Казахстана в приграничных зонах: экономика сотрудничества от Китая до Туркменистана // 365info.kz. — Режим доступа: <https://365info.kz/2020/07/initiativy-kazahstana-v-prigranichnyh-zonah-ekonomika-sotrudnichestva-ot-kitaya-do-turkmenistana>. — Дата доступа: 14.09.2022.

9. Назарбаев назвал 4 инициативы по развитию ЕАЭС // Strategy 2050. — Режим доступа: <https://strategy2050.kz/ru/news/53212/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

10. О судьбах нашей интеграции // Известия. — 17.10.2011. — Режим доступа: <https://iz.ru/news/504081>. — Дата доступа: 14.09.2022.

11. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. — Режим доступа: <https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>. — Дата доступа: 14.09.2022.

12. Международный финансовый центр «Астана» — Цели // Международный финансовый центр «Астана». — Режим доступа: <https://aifc.kz/ru/tseli/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

СОПРЯЖЕНИЕ КИТАЙСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» С ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Е. А. Достанко¹⁾, О. Н. Лешенюк²⁾

*¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: dostanko@bsu.by*

*²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: leshenyuk.oleg@gmail.com*

В статье рассматриваются возможности и условия сопряжения китайской инициативы «Один пояс и один путь» с интеграционными процессами евразийского пространства, в частности, в вопросах взаимосвязи экономического процветания и охраны окружающей среды, улучшения систем здра-