

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пантюхов, В. И. Цифровая экономика Беларуси: правовая среда, кейсы, перспективы / В. И. Пантюхов // Право.by. — 2018. — № 6. — С. 99—102.
2. Головенчик, Г. Г. Цифровая экономика [Электронный ресурс]: учеб.-метод. комплекс / Г. Г. Головенчик. — Минск: БГУ, 2020.
3. Панышин, Б. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития / Б. Панышин // Наука и инновации. — 2016 — № 3 (157). — С. 17—20.
4. Цифровая экономика — различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, SmartCity, BIGDATA и др.) / А. П. Добрынин [и др.] // International Journal of Open Information Technologies. — 2016. — Vol 1, N 4. — P. 4—11.
5. Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. О системе правового регулирования цифровой экономики Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации // Главный экономист. — 2020. — № 1. — С. 64—65.
6. Каменков, В. О системе правового регулирования цифровой экономики Республики Беларусь / В. Каменков // Юрид. мир. — 2019. — № 1. — С. 76—80.

ЗНАЧЕНИЕ И АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ С КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

А. А. Чепик

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, , e-mail: ts_chepik12@mail.ru*

В статье рассматриваются общетеоретические проблемы взаимодействия таможенных органов с контролирующими органами при осуществлении профилактики правонарушений. Статья направлена на формирование должной теоретической основы для выработки в дальнейшем конкретных тактических рекомендаций по вопросам взаимодействия таможенных органов с контролирующими органами при осуществлении профилактической деятельности.

Ключевые слова: взаимодействие; таможенные органы; контролирующие органы; преступления; профилактика.

THE SIGNIFICANCE AND RELEVANCE OF THE STUDY OF THEORETICAL PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN CUSTOMS AUTHORITIES AND REGULATORY AUTHORITIES IN THE IMPLEMENTATION OF CRIME PREVENTION

A. A. Chepik

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Belarus, e-mail: ts_chepik12@mail.ru*

The article deals with the general theoretical problems of interaction between customs authorities and regulatory authorities in the implementation of crime

prevention. The article is aimed at forming a proper theoretical basis for the further development of specific tactical recommendations on the interaction of customs authorities with regulatory authorities in the implementation of preventive activities.

Keywords: *interaction; customs authorities; regulatory authorities; crimes; prevention.*

Одним из важнейших направлений совершенствования и оптимизации деятельности таможенных органов в области профилактики правонарушений является внедрение в практику их деятельности новых научных методов, направленных на профилактику преступлений, в том числе использование методов и средств, реализуемых в деятельности контролирующих органов. Вместе с тем, необходимо отметить, что таможенные органы не только использует возможности вышеупомянутых органов, а взаимодействует с ними, поскольку они проявляют свою инициативу, применяют по своему усмотрению имеющиеся у них методы, средства, техническое оборудование и выполняют указания соответствующего таможенного органа. На важность осуществления такой совместной деятельности таможенных органов с иными субъектами обращено особое внимание в Таможенном кодексе Евразийского экономического Союза (далее — ТК ЕАЭС). Так, согласно статье 368 ТК ЕАЭС, таможенные органы в целях выполнения возложенных на них задач и осуществления функций взаимодействуют между собой, а также с государственными органами, иными органами и организациями [1]. К числу контролирующих органов ТК ЕАЭС относит органы санитарного контроля, фитосанитарного контроля, ветеринарного контроля и ряд других субъектов, которые именуются в ряде источников общим термином «государственные инспекции» в связи со сходством выполняемых функций и полномочий применительно к конкретной сфере деятельности.

Вопросам взаимодействия правоохранительных органов с различными субъектами уделяется постоянное внимание. Однако многие вопросы этой актуальной и сложной проблемы по-прежнему остаются нерешенными, к тому же, как правило, эта проблема ограничивалась изучением взаимодействия следователя с органами дознания [см., напр.: 2—4]. На проблему взаимодействия следователя, органов дознания, в том числе таможенных органов, с контролирующими органами менее всего обращалось какое-либо внимание. Более того, какого-либо целевого исследования вопросов взаимодействия таможенных органов с контролирующими органами при расследовании и профилактике преступлений не проводилось.

На наш взгляд, взаимодействие таможенных органов с контролирующими органами, которые упоминаются в ТК ЕАЭС, представляет собой весьма сложную деятельность, четкое и точное понимание которой имеет не только важное теоретическое, но и большое практическое значение, поскольку позволяет правильно отграничить его от иных видов деятельности, осуществляемых таможенными органами с другими субъектами. Существуют многочисленные определения взаимодействия, которые, отличаясь в деталях, сводятся к его рассмотрению в качестве согласованной по целям, месту и времени совместной деятельности. При этом, в основном освещаются такие вопросы, как взаимодействие, и в основном таких субъектов, как следователь и органы дознания, правовые основы такого взаимодействия, процессуальное оформление взаимодействия, его формы и некоторые другие [5, с. 3–4]. Вместе с тем, как правильно отмечает Н. А. Аменицкая «ряд ключевых проблем в этой области не получил освещения. Ни в теории, ни на практике до сих пор нет ясного ответа: каким образом оптимально и законно объединить усилия и возможности двух систем, осуществляющих свою деятельность в различных законодательных режимах» [5, с. 3–4]. По мнению А. В. Матюка, «имеющиеся исследования не отражают всего многообразия особенностей организации и правового обеспечения совместной деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений. До сих пор дискуссионными остаются вопросы, касающиеся понятия взаимодействия, задач и форм его реализации; проблемы правового, организационного и информационного обеспечения деятельности взаимодействующих субъектов» [6, с. 6].

На наш взгляд, более перспективным представляется такой подход к взаимодействию, при котором совместная деятельность субъектов рассматривается как «организационная система», образуемая для достижения общей цели и имеющая свою структуру [см., напр.: 7–9]. В характеристике взаимодействия рассматриваемых субъектов важно выделять такие элементы, как цель, средства, условия и следует отметить, что взаимодействие всегда носит конкретный характер в том смысле, что оно всегда представляет собой отношение сторон определенной целостной системы. В связи с этим необходимо отметить, что совместное участие двух субъектов профилактической деятельности в одном мероприятии не равнозначно их взаимодействию. Последнее будет налицо лишь тогда, когда действия одного подчинены, учитываются, соотносятся с интересами другого, когда от действия одного наступает реальная польза для другого. Более того, для взаимодействия не всегда обязательна совместность действий и их предварительная двухсторонняя согласованность. Например,

сообщение одним сотрудником другому информации, позволившей выявить преступление, будет актом взаимодействия. Поэтому вряд ли можно признать правильным такое определение понятия взаимодействия, даваемое отдельными учеными, в котором оно трактуется как взаимное согласование действий двух или более участников, совместно решающих какую-либо общую задачу [10]. Для взаимодействия характерна внутренняя содержательная, а не внешняя, договорная согласованность. На наш взгляд, взаимодействие таможенных органов с органами санитарного контроля, фитосанитарного контроля, ветеринарного контроля и рядом других субъектов — это деловое, целенаправленное, объективно необходимое сотрудничество на основе взаимопомощи участвующих в профилактической деятельности субъектов, которое ориентировано на более оптимальное решение стоящих перед этими органами предупредительных задач. Основными признаками, характеризующими взаимодействие вышеуказанных субъектов как согласованную деятельность по профилактике преступлений, относятся: наличие правовой основы; равноправие субъектов взаимодействия, отсутствие подчиненности, независимость сторон; дифференциация функций субъектов в сочетании с взаимоподкреплением и совместным маневром силами и средствами; согласованность мероприятий по цели, месту и времени; наличие совместной программы и плана организационных мероприятий, совместного информационно-методического обеспечения; целенаправленность, сотрудничество и взаимопомощь. Чем более сложные задачи решает система взаимодействия, чем большее количество субъектов системы так или иначе связано с их решением, тем большее значение для успеха дела имеет взаимодействие. Сказанное в полной мере относится и к таможенным органам, и к органам санитарного контроля, фитосанитарного контроля, ветеринарного контроля, которые, осуществляя определенные функции в борьбе с правонарушениями, нейтрализуют определенные их виды, применяя при этом различные методы и средства. Поэтому первейшая задача взаимодействия заключается в такой дифференциации и расширении возможностей указанных субъектов, которая обеспечила бы полный охват реагированием системы взаимодействующих субъектов всех противоправных проявлений и успешное предупреждение их на основе строжайшего соблюдения требований законности.

Основная задача организации взаимодействия — упорядочение профилактической деятельности системы взаимодействующих субъектов, настройка ее, в целом, на согласованное функционирование. Решая собственные задачи, каждый из взаимодействующих

субъектов должен быть сориентирован постоянно и на интересы других субъектов так, чтобы, с одной стороны, не мешать им, а с другой, помогать им в решении общих задач системы. Именно это и должно достигаться в процессе взаимодействия. В результате деятельности обоих субъектов в целом внутренне согласуется, взаимовыязывается, становится гармоничной.

Основными составными частями процесса взаимодействия являются: выявление и четкое уяснение целей; оперирование информацией (получение, оценка, взаимный обмен); прогнозирование; планирование; осуществление конкретных взаимных действий; контроль реализации взаимодействия; оценка получаемых результатов; корректировка осуществляемой деятельности. Решая одну и ту же задачу, таможенные органы и конкретные контролирующие органы (органы санитарного контроля, фитосанитарного контроля, ветеринарного контроля и др.) обоюдно заинтересованы в максимальном использовании возможностей друг друга. Возникает как бы «взаимный контроль» за качеством и объемом выполняемой каждым из них работы. Это является важным психологическим стимулом для добросовестного выполнения конкретным таможенным органом и соответствующим контролирующим органом своих обязанностей, повышая у них чувство ответственности за порученное дело. Создаются благоприятные условия и для «корректировки действий» друг друга. Например, таможенные органы с учетом полученной информации могут внести определенные коррективы в тактику отдельных процессуальных действий, а соответствующие контролирующие органы используют данные таможенных органов для конкретизации проверочных и поисковых мероприятий.

Представленные теоретические положения создают предпосылки для решения в дальнейшем научных и практических проблем, связанных с разработкой правовых, процессуальных и конкретных практических вопросов реализации взаимодействия таможенных органов с контролирующими органами при осуществлении профилактической деятельности. Теоретические положения могут быть использованы: для более углубленного исследования в дальнейшем проблем нормативно-правовой регламентации взаимодействия и при разработке ведомственных и межведомственных нормативно-правовых актов в области взаимодействия соответствующих субъектов, а также для разработки конкретных практических рекомендаций и методик.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. — Минск: Белтаможсервис, 2018. — 896 с.

2. Гапанович, Н. Н. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений / Н. Н. Гапанович, И. И. Мартинович. — Минск, 1983. — 104 с.

3. Кривенко, А. И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / А. И. Кривенко. — М.: Юрлитинформ, 2008. — 240 с.

4. Матюк, А. В. Взаимодействие следователя с органом дознания в Республике Беларусь: теоретико-правовой аспект / А. В. Матюк // Вестн. Москов. ун-та МВД России. — 2018. — № 4. — С. 274—279.

5. Аменицкая, Н. А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Аменицкая. — Нижний Новгород, 2006. — 21 с.

6. Матюк, А. В. Взаимодействие следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. В. Матюк. — М., 2019. — 31 с.

7. Бердический, Ф. Ю. Взаимодействие органов следствия и дознания как организационная система / Ф. Ю. Бердический // Сов. государство и право. — 1973. — № 12. — С. 106—110.

8. Воробьева, И. Б. Взаимодействие следователя с органами контроля и совершенствование его правовых основ / И. Б. Воробьева // Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений. — Свердловск, 1984. — С. 88—93.

9. Образцов, В. А. Взаимодействие в структуре деятельности следователя / В. А. Образцов // Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений. — Свердловск, 1984. — С. 33—39.

10. Ипакян, А. П. Методы научной организации управления в органах внутренних дел / А. П. Ипакян. — М., 1972. — 43 с.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. В. Шиманская

*Минская региональная таможня,
ул. Могилевская, 43, 220007, г. Минск, Беларусь, e-mail: a.v.shimanskaya@gmail.com*

Рассматривается законодательная основа осуществления цифровой трансформации таможенной сферы в Республике Беларусь. Проанализированы положения Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь, Стратегии развития информатизации Республики Беларусь, Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси», Стратегии развития таможенных органов. Выделены те аспекты, которые имеют непосредственное отношение к цифровой трансформации таможенной сферы. Отмечается важное значение развития электронного взаимодействия государственных органов как между собой, так и с бизнес-сообществом и гражданами на базе цифровых платформ, позволяющих комплексно осуществить те или иные административные процедуры. В документах