

международными рейтингами университетов, в первую очередь наукометрических индикаторов, определяемых по публикациям в *Scopus* и *Web of Science*. Анализ текущего состояния УВО Республики Беларусь позволил выделить 5 университетов, которые уже относятся к глобальному и международному уровню и могут конкурировать на международных рынках образовательных услуг. Другую группу представляют 12 учреждений, у которых есть потенциал для развития в среднесрочной перспективе, который может быть реализован при проработке возможностей улучшения индикаторов международных рейтингов и имплементации соответствующей дорожной карты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>. — Дата доступа: 01.09.2022.

К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

К. С. Журавская

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
e-mail: kseniazhuravskaya@gmail.com*

Страны Европейского союза по праву считаются форвардами в формировании зеленой экономики, ставя устойчивостью одним из основных приоритетов своего развития. В данной статье рассматривается система регулирования зеленой экономики в ЕС, в частности нормативно-правовая база, стимулирующая использование зеленых практик представителями бизнеса. На основе анализа основных документов, действующих сегодня в ЕС, выделены основные вызовы для данной системы и перспективы ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: *зеленая экономика; устойчивое развитие; Европейская «Зеленая сделка»; зеленое финансирование; таксономия устойчивого финансирования.*

ABOUT THE REGULATION OF THE GREEN ECONOMY IN THE EUROPEAN UNION

K. S. Zhuravskaya

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus,
e-mail: kseniazhuravskaya@gmail.com*

The countries of the European Union are rightfully considered forwards in the formation of a green economy, making sustainability one of the main priorities of their development. This article discusses the green economy regulation system in the EU, in particular the regulatory framework that encourages the use of green practices

by business representatives. Based on the analysis of the main documents currently in force in the EU, the main challenges for this system and the prospects for its further development are highlighted.

Keywords: *green economy; sustainable development; European Green Deal; green financing; sustainable finance taxonomy.*

В декабре 2022 г. исполняется три года с момента представления широкому вниманию Европейской «Зеленой сделки» (*European Green Deal*, далее — *EGD*) — подробного плана по декарбонизации экономики Европейского союза, включающего в себя масштабный пакет мер по стимулированию зеленых технологий и инноваций, сокращению загрязнения окружающей среды и, в том числе, перестройке энергетической сферы стран-членов ЕС.

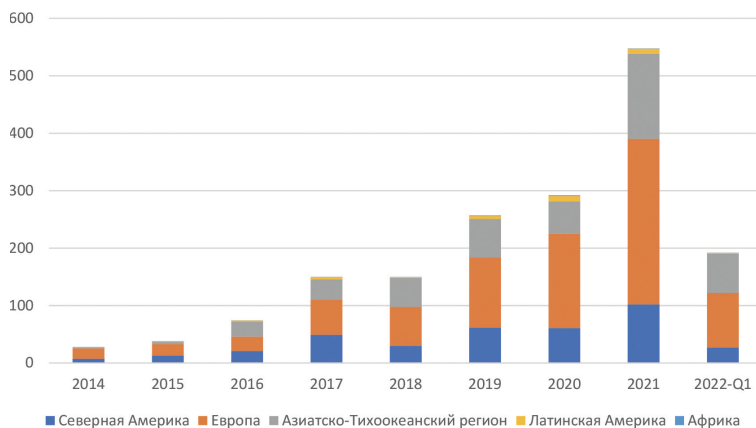
Дорожная карта предполагает инвестиции в размере 1-2% от ВВП на развитие зеленой экономики (включая создание зеленых рабочих мест, новой промышленной инфраструктуры и разработку экоиноваций) и достижение углеродной нейтральности к 2050 г., что являлось достаточно амбициозными целями еще на момент публикации сделки. Сейчас же, в условиях глубокого энергетического кризиса, зеленая повестка для европейских стран приобретает амбивалентный характер: с одной стороны, предлагаемый в *EGD* переход к возобновляемой энергетике, в том числе атомной, способствует достижению энергетической безопасности; с другой — это требует значительных инвестиций как от частного сектора, так и от государства. Сложившаяся ситуация делает изучение экологизации экономик стран — членов ЕС еще более актуальным.

Европейский регион является глобальным лидером по использованию зеленых инструментов. Так, в 2021 г. Европа отвечала практически за 50% объема выпущенных зеленых облигаций, которые являются одним из самых действенных инструментов для финансирования экологических проектов. В целом если рассмотреть динамику выпуска зеленых облигаций за промежуток 2014—2021 гг., можно заметить, что именно Европа является самым активным игроком на рынке зеленого финансирования (см. рисунок).

При этом, из первой десятки стран-лидеров по выпуску зеленых облигаций шесть являются членами ЕС — Германия, Франция, Нидерланды, Испания, Италия, Швеция.

Для Европы рынок зеленого финансирования является одним из ключевых, поскольку, как уже упоминалось, для перехода к зеленой экономике потребуются большой объем инвестиций. Европейская комиссия объявила, что для имплементации *EGD* будет

привлечено порядка 1 трлн евро, однако это только предварительный прогноз и вполне вероятно, что инвестиций потребуется гораздо больше [2].



Региональная динамика объемов выпуска зеленых облигаций, 2014—2021 гг., млрд дол. США

Источники: [1].

Дополнительному привлечению капитала для финансирования зеленых проектов способствует разработка соответствующей нормативно-правовой базы и создание экономических стимулов.

Одним из наиболее значительных документов является Таксономия устойчивых проектов ЕС (*EU taxonomy for sustainable activities*), вступившая в силу летом 2020 г. Этот документ призван уточнить дефиниции и критерии для отнесения тех или иных проектов к зеленым, а также минимизировать возможность гринвошинга, т. е. позиционирования компании как экологичной без достаточных на то оснований.

Сегодня европейская таксономия является одной из самых часто используемых, при этом на ее основе составляются таксономии и других стран мира, где данный инструмент только начинает использоваться. Она реализуется с помощью трех делегированных актов: *Climate Delegated Act*, *Disclosure Delegated Act* и *Environmental Delegated Act*. В широком смысле все они предназначены для более детального установления критериев соответствия требований к финансовым институтам и представителям бизнеса.

Одно из существенных дополнений в документ было внесено в 2022 г. как раз на фоне разворачивающегося энергетического

кризиса — в таксономию внесли атомную энергетику и природный газ как относительно зеленые и устойчивые виды получения энергии. Данное решение считается неоднозначным и до сих пор активно обсуждается европейскими странами. К примеру, во Франции, где более 70—80 % электроэнергии получают при помощи АЭС, к данному решению отнеслись исключительно позитивно (как и в Польше, Словакии и Венгрии), а вот Германия, Дания, Австрия и Люксембург это решение не поддерживают. Существование коренных противоречий между странами Европы по ряду вопросов является одним из самых значительных вызовов, с которым столкнулся ЕС в борьбе за охрану окружающей среды.

Вторым значимым документом является Регламент по европейским зеленым облигациям, также принятый в рамках реализации «Зеленой сделки». Уже упоминалось, что зеленые облигации играют важную роль при переходе к зеленой экономике и особенно это заметно именно в европейских странах, где выпуск зеленых облигаций давно и стабильно используется в качестве инструмента экологизации экономики.

Регламент призван создать добровольно принимаемый стандарт, охватывающий все европейские страны, и работает в связке с таксономией, при этом внешние эксперты обязательно проверяют проекты на соответствие всем предъявляемым критериям. Введение внешних верификаторов является характерной особенностью Регламента, отличающим его от других действующих рекомендаций, к примеру стандартов Международной ассоциации рынков капитала.

При всей строгости критериев, регламент носит рекомендательный характер и не обязателен к исполнению. Это ставит под вопрос его эффективность в обеспечении прозрачности и борьбе с гринвошингом [3].

Одной из самых главных задач, которые стоят перед ЕС сегодня, является сохранение зеленой повестки в качестве приоритета во всех странах объединения. Несмотря на насущность минимизации климатических рисков, разворачивающийся геополитический кризис стал причиной того, что страны ЕС нарастили использование угля и уже к концу 2022 г. прогнозируется увеличение потребления этого ресурса на 7 % по сравнению с 2021 г. [4]. Не стоит забывать также и о смещении фокуса в сторону сферы здравоохранения, которая потребовала рост доли финансирования в связи с пандемией *COVID-19*.

Таким образом, в данный момент регулирование зеленой экономики в ЕС носит фрагментарный характер, но при этом постоянно находится в состоянии совершенствования, адаптируясь

под экономические и геополитические условия. При этом нельзя не отметить, что противоречия между странами-членами ЕС по вопросам зеленого регулирования нарастают как в отношении отдельных решений (принятие атомной энергетики в качестве устойчивой альтернативы), так и в целом по всей EGD: к примеру, премьер-министр Чехии призвал страны ЕС и вовсе отказаться от «Зеленой сделки», объясняя это необходимостью использовать уголь для обеспечения энергетической безопасности.

Реализация EGD во многом зависит от способности Европейского союза преодолеть эти внутренние противоречия, а также от четко прописанного плана по финансированию всех запланированных мероприятий. Это позволит странам Восточной и Центральной Европы, обеспокоенным высокими издержками перехода к зеленой экономике, не столь негативно воспринимать нововведения, касающиеся ископаемого топлива и масштабных преобразований в промышленном секторе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Interactive Data Platform 2021 [Electronic resource] // Climate Bond Initiative. — Mode of access: <https://www.climatebonds.net/market/data/>. — Date of access: 14.09.2022.
2. Brühl, V. Green Finance in Europe — Strategy, Regulation and Instruments / V. Brühl [Electronic resource] // Intereconomics. — 2021. — Vol. 56, N 6. — Mode of access: <https://www.intereconomics.eu/contents/year/2021/number/6/article/green-finance-in-europe-strategy-regulation-and-instruments.html>. — Date of access: 14.09.2022.
3. Санникова, Л. В. Проблемы правового обеспечения «зеленого» финансирования в ЕС и России / Л. В. Санникова // Финансовый журн. — 2021. — Т. 13, № 5. — С. 29—43.
4. Coal market update [Electronic resource] // IEA. — July 2022. — Mode of access: <https://www.iea.org/reports/coal-market-update-july-2022/demand>. — Date of access: 14.09.2022.

РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

А. К. Кенжебеков¹⁾, Н. В. Юрова²⁾

*¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: a.kenzhebekov@mfa.kz*

*²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: yurova@bsu.by*

В статье определены современное состояние, риски и перспективы экономической интеграции в рамках ЕАЭС, предложены дополнительные меры по активизации интеграционного сотрудничества стран-участниц с целью снижения негативного эффекта от применения санкционной политики со стороны западных стран. Выявлены современные приоритеты развития ЕАЭС: разра-