

Исследовательская программа социологии высшего образования в Республике Беларусь¹

М. Г. Волнистая,

доцент кафедры социологии,
кандидат социологических наук, доцент,
Белорусский государственный университет

Vivat Academia!
Vivant professōres!
Vivat membrum quodlibet!
Vivant membra quaelibet!
Semper sint in flore!

«Gaudeamus»

Цифровая реальность и технологии новой цивилизации демонстрируют нам скорости, кардинально меняющие организацию и упорядоченность социальной жизни современного общества, сферы политики, экономики, культуры и образования. Стремительный рост рынка открытых курсов, опыт создания учебных электронных баз знаний с участием университетов, а также опыт проведения междисциплинарных исследований командами академического сообщества разных университетов – все это оказало огромное влияние на конечный результат, продуцируемый системой высшего образования.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 04.05.2022.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта ректора Белорусского государственного университета.

Социологические исследования социального института образования всегда создавали новые возможности для результативного участия учреждений образования и университетов в инновационной деятельности, определяя успешность взаимодействия и консолидацию инновационных структур гражданского общества и государства вокруг реализации крупномасштабных социальных и экономических проектов. Такие проекты, как правило, ориентированы на устойчивое социально-экономическое и культурное развитие любой страны и ее регионов. Принятая новая редакция Кодекса об образовании, ряд его статей, посвященных инновационной деятельности в образовании, направлены на создание в перспективе таких проектов и условий для их реализации с участием в том числе и социального института высшей школы [1]. Представляет интерес опыт социологических исследований зарубежных научных школ, связанных с изучением кардинальных изменений образовательных практик под влиянием факторов внешней среды, исследованием возможностей реализации методов обучения более практическим жизненным навыкам среди обучающихся, передового опыта внедрения инноваций в образовательные технологии и опыта применения новых форм коммуникаций между субъектами образовательного процесса с участием университетской инфраструктуры и субъектов цифровой экономики.

Появление современной модели «Образование 4.0» обусловило востребованность социологических исследований в глобальной системе высшего образования, поскольку данная модель, по мнению многих экспертов, способна произвести революцию [2]. Основные цели и задачи модели «Образование 4.0», связанной с использованием информационных технологий в обучении, как показывает опыт образовательных практик, успешно решают и представляют высокую результативность именно университеты, что проявляется во всех новых аспектах внедрения модели «Образование 4.0»: персонализация обучения, расширение возможностей дистанционного обучения, множество информационных образовательных инструментов и платформ, методы проектного обучения, доступность аналитических данных, простое и точное оценивание, полевой опыт исследований, наставничество преподавателей и специалистов. «Педагогика должна опираться на новые технологии, пришедшие в мир: адаптивное обучение, искусственный интеллект, UX-дизайн, расширенную реальность. Университет 4.0, который отчасти формируется за счет объединения этих компонентов, – важный элемент в установлении экономики знаний» [2].

Рассматривая масштаб глобального рынка смешанного электронного образования и опыт участия в нем крупных университетов, которые активно реализуют свой потенциал онлайн-обучения, становится очевидным, что заинтересованные стороны изменили тактику взаимодействия с провайдером по организации обучения благодаря систематическим маркетинговым исследованиям в сфере образования и социологическому мониторингу ситуации на рынке образовательных услуг.

Осознание сущности всех трансформаций и изменений социального института образования в условиях цифровизации ведет к тому, что университет, рассматриваемый в современной социальной теории и социологии высшего образования как организованная социальная система, в перспективе станет более гибким и будет быстро реагировать на меняющиеся требования времени. Б. Кларк отмечал, что для выявления основных особенностей происходящих институциональных изменений в системе высшего образования необходимо сосредоточить внимание именно на том, каким образом система сама определяет действия и изменения [3].

Социологические исследования высшего образования сегодня создают эмпирический фундамент для построения релевантных теорий, объясняющих эти действия и изменения, что позволяет нам занять неплохую позицию для понимания специфики и результатов этих университетских изменений [3]. Социология высшего образования представляет собой отрасль социологического знания, которая исследует высшее образование, функции и миссии университета как социальной системы, фактически выстраивая теорию институциональных изменений высшего образования [4]. Предмет данной отрасли социологического знания составляет не только изучение реальных и возможных практик высшего образования. К нему еще относятся конкретные социальные общности, взаимодействующие в процессах обучения и функционирования учреждения высшего образования. Эмпирические данные о взаимодействии и мотивации этих академических социальных сообществ позволяют информационно и организационно обеспечивать процессы инновационной деятельности в целях устойчивого развития общества, государства и самого института высшей школы.

В 80-е гг. XX в. внимание экспертов в области образования привлекла новаторская работа Т. Ф. Грина «Прогнозирование поведения образовательной системы», предложившего исследование форм, динамики и конструкций образовательной политики. Т. Ф. Грин был не просто представителем академического сообщества высшей школы, профессором образования, но и директором-основателем Исследовательского центра образовательной политики Сира-

кузского университета, членом многих выдающихся философских обществ, президентом Общества философии образования (1975 г.). Профессор Т. Ф. Грин исследовал природу образовательной политики и ее перспективы на будущее. Его работа «Прогнозирование поведения образовательной системы» остается практически единственной трактовкой образовательной политики, включающей учет различий между всеми видами образовательных продуктов. Концепция Т. Ф. Грина справедливо рассматривается как классика педагогической теории XX в. Она сыграла весьма важную роль в создании будущих методологических основ социологии высшего образования. Многие положения книги особенно актуальны и сегодня [5].

Т. Ф. Грин, как и Б. Кларк, считал, что, несмотря на распространенные представления о том, что высшее образование поддерживает все более глубокие отношения взаимозависимости с другими социальными институтами в обществе, этот сектор деятельности сумел создать и развить собственную серьезную структуру и соответствующие процедуры, которые обеспечивают определенную автономию и прочное преобладание над некоторыми задачами и функциями в обществе [3; 5].

Исследовательская программа социологии высшего образования должна изучать риски, детерминанты и системообразующие факторы, оказывающие влияние на успешность реализации основных задач и функций высшей школы в обществе и государстве.

Важным элементом исследования в предметном поле социологии высшего образования является процесс взаимодействия высшей школы со всеми структурами, экономическими и производственными организациями и компаниями, институтами государства, различными общественными институтами. Необходимо исследовать то, как они осуществляют свою целеориентированную политику в отношении высшего образования как важного субъекта действия. Важно понять принцип организации и архитектонику общего, профессионального и высшего образования в условиях цифровизации. Исследовательские программы социологов уже определили роль информации и средств коммуникации, образования и высшей школы в подготовке новых и будущих профессиональных сообществ, необходимых для решения конфликтных противостояний в политике, создания методов бескризисного развития экономики и новых форм культурного и политического диалога интеллектуальных и социальных элит.

Интеллектуальному социуму, если он способен стать таким, в этом столетии крайне необходимо научиться управлять сложными системами, а без институтов высшего образования это не представляется возможным. Междисциплинарный синтез знаний

в системе социального познания в лице международных междисциплинарных команд и сообществ ученых и специалистов разных университетов все более сосредоточен на открытии когнитивных алгоритмов принятия решений в сложных системах. Современные глобальные тенденции развития социума в XXI в. все в большей степени демонстрируют нам востребованность реализации общественного целеполагания, которое должно быть согласовано с законами функционирования биосферного комплекса и основано на принципах устойчивости и использования локальных территорий как открытых природопользовательских систем. Такие системы требуют управления ими с позиций соблюдения экологических пределов на основе усиливающейся экономической и социальной кооперации, управляющей политической роли институтов государства во взаимодействии с бизнес-структурами, холдингами и компаниями, производственными и общественными корпорациями, информационными платформами и СМИ.

Тенденции развития высшего образования в глобальном мире в период постпандемии показывают, что различные функции университета в том виде, в котором мы знаем их сегодня, и сам жизненный цикл преподавания и исследования в перспективе трансформируются в значительной степени [6]. Эти преобразования должны стать основным предметом современной исследовательской программы социологии высшего образования и у нас в стране. Образовательные системы, функционирующие в социально-культурном пространстве информационного общества, оказывают огромное влияние на сферу мировоззрения и духовную культуру, консолидацию, сплоченность общества и государства вокруг решения реальных проблем экономики и социальной жизни, а культурные детерминанты, формируемые в образовательных системах, становятся основными в современном мире для создания новых форм политического диалога и поиска консенсуса в кризисных ситуациях, приобретают более важное значение, чем экономические. Социальный институт высшей школы и его образовательные и коммуникативные системы имеют достаточно большой потенциал для решения проблемы.

Главным богатством современного общества и важным фактором социального, экономического и культурного развития любой страны является человеческий капитал. Всемирный банк дает определение человеческого капитала как совокупности знаний, навыков и здоровья, в которые люди вкладывают средства и которые они аккумулируют в течение своей жизни [7]. Это позволяет им, реализовывая свой потенциал, быть полезными членами общества. В условиях глобальных изменений национальная система высшего образования каждого государства

играет огромную роль в развитии совокупного человеческого капитала. Социология высшего образования в своих исследованиях изучает характеристики человеческого капитала и связана с поиском новых адаптивных качеств образования как социальной системы. События последнего времени наглядно показали востребованность таких адаптивных качеств образовательных систем, особенно это стало понятно в условиях COVID-19, на этапе стремительного внедрения на всех уровнях обучения дистанционных форм и использования информационных технологий при преподавании в ситуации повышенных рисков заболеваемости.

Система высшего образования – это сложная система с большим количеством переменных. В своих концептуальных работах выдающийся государственный деятель в области высшего образования и культуры Республики Беларусь, доктор физико-математических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор М. И. Демчук неоднократно обращал внимание и доказал, что для описания структуры адаптивного поведения социально-экономической системы и системы другого иерархического порядка необходимо использовать не менее одиннадцати переменных. Разнообразие такого модельного построения будет описываться формулой

$$R = 2^{n(n-1)} = 2^{110} \approx 10^{33},$$

где 2 – количество вариантов воздействия одного элемента на любой другой – или оно есть, или его нет; n – количество переменных, выбранных для анализа системы [8].

Исследовательская программа социологии высшего образования направлена на определение таких переменных, а ее потенциал способен дать объективное представление о динамике агрегированных переменных, являющихся индикаторами достижения целей и реализации образовательной политики в белорусском обществе.

Социология высшего образования как исследовательская программа уже давно реализуется разными университетами и научными центрами, изучающими архитектуру высшего образования. Она выполняет информационно-аналитическую функцию, необходимую прежде всего для обеспечения системы принятия решений и применения новейших методов образовательного менеджмента, важных для интеграции образовательного, научного и инновационного процессов в учреждениях высшего образования в новых условиях.

Подготовка высококвалифицированного кадрового потенциала для различных отраслей национальной экономики и развития научно-инновационной деятельности в условиях цифрового общества – главная стратегическая задача современного университета как государственного учреждения образования. Поиск

эффективных моделей принятия решений на уровне государственных подходов к образовательной политике, новых методов модернизации, перестройки и оптимизации образовательных систем для выполнения вышеуказанной задачи обязательно сопровождается изучением экспертных оценок и обеспечивается объективной социологической информацией. Такой опыт национальных систем высшего образования известен практически во всех постиндустриальных странах. Международные рейтинги высших учебных заведений и список их лидеров показывают уровень развития социологических исследований высшего образования.

Среди наиболее интересных и авторитетных исследований зарубежных социологических школ, рассматривающих высшее образование как отдельный предмет анализа, назовем исследования американской Ассоциации по изучению высшего образования (ASHE), основанной в 1976 г. Б. Кларком. Дальнейшие исследования высшей школы продолжила его ученица профессор П. Гампорт, ставшая позже руководителем Института исследований высшего образования Стэнфордского университета [9].

Некоторые социальные процессы, ставшие основой для формирования самостоятельного дисциплинарного направления социологии высшего образования, были исследованы в концепции американского социолога образования М. Троу о трех стадиях развития высшего образования в XX–XXI вв.: элитной стадии, стадии превращения высшего образования в массовое и стадии всеобщей доступности высшего образования [9].

Активизации исследовательской деятельности социологов высшей школы способствовало создание в 2009 г. Всемирной ассоциации исследователей образования (WERA), ставшей центром объединения национальных, региональных и международных специализированных исследовательских организаций, деятельность которых направлена на продвижение исследований в области образования [10, с. 237].

Социология высшего образования впервые стала изучать проблематику академической профессии. Особый интерес в конце XX в. вызвали исследования социологов различных моделей университетского управления. Как пишут историографы социологии высшего образования, это направление было инициировано еще в 1990-е гг. такими исследователями, как Б. Кларк, Л. Лесли, Г. Розовски, Р. Коуэн, С. Слоутер [9; 10].

В нашей стране эксперты однозначно высказывают мнение, что «научный анализ подходов к управлению развитием университетов в контексте происходящей в вузовском секторе трансформации имеет особо важное значение, так как позволит обеспечить системность в ведущихся преобразованиях, а также оптимально сочетать новые практики с наработанным

опытом» [6]. Именно для создания новых образовательных практик и их изучения в 2018 г. Министерством образования Республики Беларусь был запущен уникальный экспериментальный проект «О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели “Университет 3.0”», который призван повысить эффективность научно-исследовательской и инновационной деятельности отечественных вузов [6].

Республика Беларусь вступает в новую образовательную эру. В связи с этим к национальной системе высшего образования государством уже предъявляются высокие требования по подготовке специалистов новой формации для экономики и общества в новых условиях. Поэтому в исследовательской программе социологии высшего образования основными направлениями сегодня, по нашему мнению, должны стать:

1) сравнительные исследования и анализ ведущих образовательных практик национальной системы университетского образования;

2) профессиональная экспертиза и обсуждение академической общественностью лучшего инновационного опыта национальных университетских практик, механизмов внедрения инновационных методов преподавания и обучающих технологий, интерактивных методов обучения [11];

3) исследования специфики различных моделей университетов, их образовательных технологий, методов и форм управления, разработка новых шкал измерения образовательной среды университета [11];

4) анализ особенностей и специфики социального взаимодействия университетов с институтами государства, бизнеса и гражданского общества в рамках реализации государственной научно-технической, государственной социальной политики, реализации экономических стратегий устойчивого инновационного развития с участием академического сообщества национальной системы высшей школы;

5) изучение проблем академической профессии и социального статуса преподавателя высшей школы, его место и роль в структуре социальной стратификации;

6) анализ социального доверия в высшей школе и социального неравенства;

7) разработка методов организационного проектирования функций и социальной миссии институтов высшего образования в контексте устойчивого развития [11];

8) изучение опыта формирования центров компетенций и центров научных исследований с участием университетского образования.

Сегодня социология высшего образования в отечественном социально-гуманитарном познании является одной из самых перспективных отраслей. Доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Бела-

руси, профессор А. Н. Данилов в журнале «Социология» БГУ, рассматривая роль культуры в формировании идеального образа будущего, высказал мнение, что в условиях нарастания глобальной нестабильности, когда не понятно, как справиться с кризисами, где корни новых вызовов и рисков, необходимо обозначить сценарии, которые ведут к катастрофическим последствиям, чтобы в эти ловушки не попадать или, по крайней мере, их видеть и минимизировать. Ответ на новые вызовы времени, безусловно, будет найден. Он уже выстраивается в культуре, вбирая многовековой опыт развития, традиции и доминирующие ценности [12]. Сама ценность высшего образования и уважение к историческому прошлому уникальных образовательных институций, возникших на разных этапах истории белорусской земли в составе разных государственных образований, всегда присутствовали и отличали национальное самосознание белорусского этноса. Представляется, что исторический опыт развития культурного образовательного пространства нашей страны уже обозначил нам один из актуальных сценариев, где высшая школа с участием социологических исследовательских программ, генерируя новые смыслы, способна выбрать из предшествующего опыта лучшие традиции и перспективное будущее, определить его основные тенденции и пути развития.

Список использованных источников

1. Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 14 янв. 2022 г. № 154-З. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200154&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 11.04.2022.
2. Университет 4.0: как должна происходить цифровизация вузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/60cb28709a7947641636b303>. – Дата доступа: 12.04.2022.
3. Кларк, Б. Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Б. Р. Кларк; пер. А. Смирнова. – М.: Высш. шк. экономики, 2011. – 360 с.
4. Volnistaya, M. G. Organisational Design of a University's Social Mission: a Functional Approach [Electronic resource] / M. G. Volnistaya // Journal of the Belarusian State University. Sociology. – 2022. – № 1. – P. 80–87. – Mode of access: <https://doi.org/10.33581/2521-6821-2022-1-80-87>.
5. Green, T. F. Predicting the Behavior of the Educational System / T. F. Green. – Published by Syracuse, New York, 1980 ISBN 10: 0815622244 ISBN 13: 9780815622246.
6. Алексеев, Ю. Г. Университет 3.0: методические подходы к управлению научно-инновационным развитием / Ю. Г. Алексеев, Н. А. Дудко // Цифровая трансформация. – 2018. – № 3. – С. 14–19.
7. Всемирный банк. Проект развития человеческого капитала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/human-capital/brief/the-human-capital-project-frequently-asked-questions#2>. – Дата доступа: 12.04.2022.
8. Демчук, М. И. Методологический анализ организационной эффективности инновационной инфраструктуры высшей школы / М. И. Демчук // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки / под ред. В. Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2011. – Вып. 10. – С. 242–247.
9. Зборовский, Г. Е. Становление и развитие зарубежной социологии высшего образования (обзор) / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова // Высш. образование в России. – 2020. – Т. 29, № 11. – С. 33–50.
10. Зборовский, Г. Е. Социология высшего образования / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова. – Екатеринбург: Гуманитар. ун-т, 2019. – С. 540.
11. Симхович, В. А. Как измерить образовательную среду университета? [Электронный ресурс] / В. А. Симхович // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2022. – № 1. – С. 88–95. – Режим доступа: <https://doi.org/10.33581/2521-6821-2022-1-88-95>.
12. Данилов, А. Н. Сова Минервы вылетает в сумерки... Культура и новая цивилизация / А. Н. Данилов // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2022. – № 1. – С. 17–22.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы современного предметного поля социологии высшего образования. Отмечая актуальность ее исследовательских задач для социального познания и эффективной реализации государственной образовательной политики в новых условиях, автор раскрывает опыт зарубежных социологических исследований высшего образования. Обосновывается необходимость развития подобной концептуальной исследовательской программы в рамках отечественной социологии образования. Социология высшего образования представлена как эмпирическое и теоретическое знание о закономерностях функционирования образовательных систем, необходимое в целях научного обеспечения процессов перестройки и оптимизации высшей школы, принятия научно обоснованных решений по ее модернизации в новых условиях.

Abstract

The article deals with the problems of the modern subject field of sociology of higher education. Noting the relevance of its research tasks for social cognition and for effective implementation of state educational policy, the author considers the experience of foreign sociological research in higher education. The article substantiates the necessity of developing such conceptual research programme in the framework of domestic sociology of education. The sociology of higher education is regarded as an empirical and theoretical knowledge about the laws of educational systems functioning, necessary for scientific support of restructuring and optimization of higher education, making scientifically based decisions about its modernization in new conditions.