

СЕКЦИЯ 5. СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ, ИЗУЧАЮЩИХ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

И. В. Авдеева

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: avdirena@mail.ru*

Критическое мышление относится к способности людей мыслить и принимать самостоятельно правильные решения. В настоящее время развитие критического мышления у учащихся считается одной из задач преподавателей иностранного языка. Существуют различные факторы, оказывающих влияние на развитие навыков критического мышления изучающих иностранный язык. К числу этих факторов относятся используемые методы оценки. Таким образом, управляя способами оценки способностей изучающих язык, учителя могут помочь им развить навыки критического мышления. В этой статье представлены некоторые предложения учителям иностранных языков по правильному выбору методов оценивания.

Ключевые слова: критическое мышление; творческое мышление; обучение иностранным языкам; метод оценивания; обратная связь.

DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN FOREIGN LANGUAGE LEARNERS

I. V. Avdeyeva

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: avdirena@mail.ru*

Critical thinking refers to the individuals' ability to think and make correct decisions independently. Nowadays enhancing critical thinking in learners is considered one of the foreign language teachers' tasks due to its high position in foreign language classrooms. There are various factors affecting language learners' critical thinking skills. Among these factors is the assessment methods used. Therefore, through managing the ways of assessing language learners' ability, language teachers can help them develop critical thinking skills. In this presentation, some suggestions for language teachers to make sound choice of assessment methods and activities will be presented.

Keywords: critical thinking; creative thinking; teaching foreign languages; assessment; backwash model.

Развитие критического мышления в обучении иностранным языкам в последнее время принимает все более важное значение.

Преподаватели иностранных языков рассматривают развитие навыков критического мышления у учащихся в качестве одной из первостепенных задач. Критическое мышление находится под влиянием различных факторов. К их числу относятся способы оценивания, которые применяются во время работы в классе или конце курса обучения. Задача преподавателя — помочь студентам развить навыки критического мышления посредством управления способами оценки.

Определение критического мышления можно найти у таких педагогов как Липман, Норрис и Эннис; Сигел. По утверждению Элдера и Пола [1, р. 38], критическое мышление относится к способности людей брать на себя ответственность за свое мнение и выносить свои собственные суждения и решения. Критическое мышление направлено на достижение взаимопонимания, оценку различных точек зрения и решение проблем. Критическое мышление является отправной точкой для развития творческого мышления.

Существуют различные причины для необходимости стимулирования критического мышления при обучении иностранным языкам. Во-первых, если учащиеся умеют брать на себя ответственность за свое мнение/точку зрения/позицию, то они смогут более успешно контролировать и оценивать свои собственные способы обучения. Во-вторых, с развитием навыков критического мышления учащиеся приобретают опыт обучения, что делает процесс изучения иностранного языка более значимым для них. В-третьих, критическое мышление имеет высокую степень корреляции с достижениями учащихся. Различные исследования подтвердили, что критическое мышление улучшает степень владения иностранным языком, развивает навыки письменной речи и устного общения. Студенты могут стать опытными пользователями языка, если у них есть мотивация и они обладают навыками критического мышления. Они также должны уметь размышлять о своих идеях и критически поддерживать их (идеи) логическими деталями. Процессы развития речи и мышления взаимосвязаны, и, как подчеркивают педагоги, обучение навыкам мышления высшего порядка должно быть неотъемлемой частью учебной программы. По мнению Дэвидсона [2, р. 23] эмпирические данные подтверждают эффективность обучения навыкам критического мышления одновременно с изучением иностранного языка.

Технология критического мышления как разновидность проблемного обучения предоставляет учащимся:

- умение анализировать ситуацию, мыслить критически и творчески;
- умение взаимодействовать с другими, работать в сотрудничестве;
- умение относиться к своему образованию с высокой степенью ответственности;
- умение принимать решения и разрешать проблемные ситуации;
- возможность эффективного восприятия информации;
- повышает интерес к процессу обучения и изучаемому материалу;
- стремление учиться в течении всей жизни.

Преподаватели иностранных языков через практику преподавания могут оказать существенное влияние на развитии способностей критического мышления у своих учащихся.

Развитие критического мышления через практику оценивания

Применяя технологию критического мышления преподаватель имеет возможность:

- создавать в классе атмосферу открытости, доверия и сотрудничества;
- использовать методики, способствующие развитию навыков самостоятельной работы студентов;
- формировать у студентов практические и аналитические навыки, т. е. развивать умения критически анализировать свою деятельность;
- быть источником ценной информации для коллег.

Способ оценивания на занятиях иностранного языка оказывает сильное влияние на то, что и как изучают студенты. Содержание вопросов тестов или экзамена стимулирует процесс обучения и называются эффектом обратной связи. Олдерсон и Уолл [3, р. 115] заявляют, что «тесты являются одним из факторов, определяющим то, что происходит в классе во время урока». В своей модели обратной связи Хьюз [см.: 4, р. 262] описывает результаты тестов с точки зрения трех составляющих: «участников» (преподаватели, студенты, составители материалов), «процесса» (действия, которые предпринимаются участниками для выполнения задач преподавания и обучения) и «продукта» (результаты и качество обучения). По утверждению Хьюза качество теста в значительной степени определяет уровень обратного эффекта.

Способы оценивания в основном оказывают воздействие на процесс обучение и на цели, которые учащиеся ставят перед собой

изучая иностранные языки. Если в трактовке преподавания языка оценка исходит из лингвистической компетенции учащихся, то их целью становится изучение лингвистической компетенции, в то время как в контексте, акцентирующей коммуникативную компетентность, учащиеся прилагают все свои усилия, чтобы стать коммуникативно компетентными в иностранном языке. В тоже время, если оценка направлена на объединение языковых и мыслительных навыков, учащиеся прилагают все свои усилия для достижения этой цели. Когда целью является понимание, оценивание становится самой важной составляющей процесса обучения. Оценка, которая касается понимания, должна предоставлять учащимся и преподавателям информацию о том, что именно учащиеся понимают в настоящее время, и, также, каким образом следует продолжить преподавание и обучение.

С целью развития критического мышления метод оценивания предлагает следующее.

1. Метод оценивания необходимо применять постоянно, а не только на экзамене в конце семестра. Экзамены требуют, чтобы испытуемый обладал определенным объемом знаний в рамках изучаемой программы, в основном лингвистических. Постоянная оценка, которая проводится в течение курса, дает преподавателю возможность держать под контролем более широкий спектр знаний и навыков, включая навыки критического мышления.

2. Следует применять критериально-ориентированное тестирование, а не нормативно-ориентированное. Нормативно-ориентированное тестирование — это стимул для учащихся быть лучше других, и не задумываться о том, что именно они знают и каким образом они это используют. В то время как, критериально-ориентированное тестирование поощряет различия между учащимися, эти различия приводят к формированию в дружественной неконкурентной атмосфере навыков сотрудничества, а не соперничества, студенты учатся друг у друга. Учащиеся больше озабочены пониманием процесса, чем его результатами. Таким образом, они помогают друг другу в развитии навыков критического мышления.

3. Следует использовать в своей оценке такие действия, которые бы заставляли студента задуматься об основных целях изучаемого курса, включая развитие навыков критического мышления. В процессе изучения иностранных языков такие простые действия, как запоминание, замена и т. д., не являются подходящими для развития критического мышления. Лучшими видами деятель-

ности для этой цели являются те, которые требуют от студентов умения думать, анализировать, сотрудничать, задавать вопросы самим себе и другим участникам процесса.

4. Необходимо предоставлять студентам возможность обратной связи, которая дает им понимание того, что мышление является неотъемлемой частью их учебного опыта. Это сочетание деятельности и обратной связи является той составляющей, которая необходима учащимся для работы над развитием своего понимания конкретной темы или концепции. В процессе работы над модулем механизм обратной связи должен присутствовать постоянно. Студенты должны иметь информацию не только о том, насколько хорошо они выполнили задания, но и о том, как они могут их улучшить. Кроме того, преподавателям необходимо информировать учащихся о планах на последующие занятия и мероприятия. Обратная связь должна строиться исходя из разных точек зрения — это самооценка студентов своей работы, оценка однокурсников о работе друг друга и оценка преподавателя. Обратная связь не только предоставляет студентам сведения о том, насколько хорошо они успевают по предмету, но и дает им информацию о том, каким образом они могли бы добиться большего.

5. Критерии оценки следует разрабатывать совместно со студентами. Даже если есть разработанные критерии для конкретного задания, необходимо попробовать предложить студентам разработать их самостоятельно. Учащиеся должны увидеть, как критерии оценки соотносятся с целями деятельности.

Предлагаемые методы оценивания — лишь небольшая часть из многих моментов, которые могут помочь изучающим иностранный язык мыслить критически. Преподавателям также необходимо понимать, что оценка является ключевым фактором, определяющим что и как изучается на уроках иностранного языка.

С учетом обозначенных положений, можно сделать вывод, что эффективное изучение иностранных языков в рамках современной когнитивной парадигмы неразрывно связано с необходимостью развития навыков критического мышления у студентов. Преподаватели могут выполнять эту задачу различными способами, включая использование соответствующих способов оценки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Elder, L. Critical thinking: Why we must transform our teaching / L. Elder, Paul, R. [Electronic resource] // Journal of Developmental Education. — Vol. 18, N 1. — Mode of access: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ986272.pdf>. — Date of access: 18.09.2022.

2. Davidson, B. Critical thinking: A perspective and prescriptions for language teachers / B. Davidson // The Language Teacher. — 1994. — Vol. 18, N 4. — P. 20—26.

3. Alderson, C. Does washback exist? / C. Alderson, D. Wall // Applied Linguistics. — 1993. — Vol. 14, N 2. — P. 115—129. Date of access: 18.09.2022. <https://doi.org/10.1093/applin/14.2.115>.

4. Bailey, K. M. Working for washback: a review of the washback concept in language testing. / K. M. Bailey [Electronic resource] // ELT Springboard. — Mode of access: <https://eltspringboard.files.wordpress.com/2017/02/working-for-washback-a-review-of-the-washback-concept-in-language-testing.pdf>. — Date of access: 18.09.2022.

СРЕДСТВА АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОСТИ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ

Л. С. Ахраменко

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: ahrluba@mail.ru

Статья посвящена рассмотрению средств аксиологической модальности в научном тексте. Научный текст выполняет информативную и воздействующую функции. Для мотивирования читателя к дальнейшему прочтению текста автору необходимо убедить его в актуальности и значимости объекта описания в определенной научной сфере. Реализация этой прагматической задачи осуществляется посредством аксиологической модальности, выражающей ценностное отношение автора к объектам действительности. Стремление к объективному характеру изложения обуславливает косвенное выражение ценностного отношения, которое осуществляется имплицитными средствами. Целью настоящей статьи является выявление средств имплицитной аксиологической модальности, не содержащих оценочный компонент, но приобретающих его в контексте. Выявлены внутримодальные средства и внешнемодальные средства, осуществляющие мотивирование читателя к дальнейшему изучению объекта описания.

Ключевые слова: модальность; аксиологическая модальность; научный текст; имплицитные средства; ценностное отношение.

THE MEANS OF AXIOLOGICAL MODALITY THE SCIENTIFIC TEXT

L. S. Akhramenko

Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: ahrluba@mail.ru

The article is devoted to the consideration of the means of axiological modality in the scientific text. The scientific text performs informative and influencing functions. To motivate the reader for further reading of the text, the author needs to convince him of the relevance and significance of the object of description in a particular scientific