

СИСТЕМА ВТО И ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Николай Акимов

1. Объективные предпосылки вхождения Беларуси в ВТО

По темам, связанным с деятельностью Всемирной торговой организации (ВТО), в последние годы материалы появляются с завидным постоянством. Причина авторской активности лежит на поверхности — наличие важного политического решения руководства Беларуси о вступлении в организацию, государства — участники которой осуществляют более 90% оборота мировой торговли. В настоящее время ВТО объединяет 147 стран¹. Еще примерно 30 стран — кандидаты на вступление. Среди них наш основной партнер в различных областях экономики — Россия. Белорусские авторы изданий, посвященных ВТО, затрагивают различные стороны ее деятельности². Следует учесть, что большинство авторов рассматривают деятельность ВТО, оперируя экономическими категориями и проводя экономический анализ ее деятельности. Рассмотрение же и оценка деятельности ВТО с правовой стороны давно объективно назрела. Учет при этом, что объектом правового регулирования являются межгосударственные отношения в области мировой торговли, анализировать которые можно и нужно, основываясь как на правовых, так и на экономических категориях, без которых данные отношения не наполнятся "физическим смыслом".

ВТО, как международная организация, имеет свои особенности, например, механизм разрешения споров. ВТО, как и некоторые другие экономические организации, в силу специфики регулируемых отношений, снабжена поистине "квазисудебными" полномочиями. Ей предоставлено право толковать свои учредительные документы (ст. IX, п. 2, Соглашения об учреждении ВТО) и разрешать споры, связанные с их применением (ст. IV, п. 3, Соглашения об учреждении ВТО)³. Или механизм принятия решений. В отличие от Международного валютного фонда и Всемирного банка, с которых начиналась практика "взвешенного" подхода в процессе принятия решений в международных экономических организациях в зависимости от экономического и промышленного веса стран-участниц, ВТО принимает решения консенсусом. Так было принято в ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле; ст. IX, п. 1, Соглашения об учреждении ВТО).

Кроме Соглашения об учреждении ВТО в ее пакете имеются следующие соглашения: по таможенным тарифам; техническим барьерам в торговле; связанным с торговлей инвестиционным мерам; торговле товарами; сельскому хозяйству; торговле услугами; торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и др. Даже самое общее описание основных направлений деятельности ВТО дает представление о сложности стоящих перед ней задач и значении их для мировой экономики.

Правовой смысл соглашений ВТО проявляется прежде всего в том, что любая страна, вступающая в эту организацию, должна привести свое национальное

законодательство в соответствие с правилами ее многочисленных соглашений.

Очевидно, что осветить правовую основу всех особенностей деятельности ВТО в данной публикации не представляется возможным. Некоторым (основным) сторонам деятельности ВТО предполагается посвятить цикл статей.

В границах ВТО образовалась развивающаяся система права, которая в современном мировом хозяйственном обороте зачастую воспринимается (и именуется) как международное торговое право. Речь идет о публично-правовой сфере отношений, в отличие от такого же словосочетания, принятого в юриспруденции и обозначающего область права, регулируемую частноправовые отношения в мировом хозяйственном обороте.

2. Исторические, экономические и политические предпосылки возникновения ВТО как системы, фокусирующей международные торговые отношения

Невозможно хорошо понять проблематику ВТО, абстрагируясь от исторических предпосылок создания ГАТТ. И прежде чем подойти к правовому анализу этой системы и ее элементов, необходимо проследить историю становления ВТО и, следовательно, развитие системы права ВТО, которая оформилась с подписанием Марракешских соглашений от 15 апреля 1994 г. после завершения 15 декабря 1993 г. в Женеве переговоров Уругвайского раунда.

Нынешнее всемирное хозяйство становится таковым по сути лишь с окончанием довольно длительного противостояния и противоборства (в том числе и экономического) существовавших в недавнем прошлом двух, как их называли, "противоположных общественно-политических систем". Вторая мировая война радикально изменила картину мира: из нее вышли две сильнейшие державы — Советский Союз и США, каждая из которых представляла общественно-экономическую силу, на которой держалась "своя общественно-политическая система".

Основной строительством послевоенного миропорядка являлось стремление государств (прежде всего стран-победительниц) создать универсальный механизм предотвращения возможных войн, а также систему экономического, социального, культурного и иного сотрудничества и развития. Главным результатом их усилий было создание системы ООН, включающей группу международных экономических организаций универсального характера. По замыслу основателей международного правопорядка, группы организаций должны были сосредоточиться в центре этой системы — Генеральной Ассамблее ООН, Экономическом и Социальном совете и их вспомогательных органах.

Создании универсальных международных экономических организаций связано прежде всего с инициа-

Акимов Николай Николаевич — доцент кафедры международного и сравнительного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь

тивами США. Но, как показала дальнейшая пятидесятилетняя история их развития, нынешнее мировое хозяйство сделалось таковым под их влиянием.

Две из организаций были созданы на конференции в г. Бреттон-Вудс (США) в июле 1944 г.: это Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР, или Всемирный банк). Задачи обеих организаций задумывались государствами-участниками как вспомогательные (например, в процессе стабилизации национальной валюты). Они должны были приходить на помощь тем государствам, которые сталкивались с трудностями либо структурного, либо конъюнктурного характера, и работать в тесном взаимодействии друг с другом. Членство в одной организации предполагало членство в другой. Правовой статус организаций был общим, они обе становились специализированными учреждениями ООН.

Завершить построение конструкции нового порядка в торгово-экономической сфере должна была Международная торговая организация (МТО). По замыслу государств-участников, МТО также должна была стать специализированным учреждением ООН. Однако проект Устава МТО оказался для многих государств "слишком разносторонним". По Уставу в системе МТО предполагалось регулирование вопросов международной торговли, проблем трудовых отношений (занятости), регулирование товарных рынков, международных инвестиций и вопросов предоставления услуг. Устав МТО был окончательно доработан и согласован на Конференции ООН по торговле и занятости, проводившейся в Гаване в марте 1948 г. Однако необходимых последующих ратификаций Устава (или, как его называли, Гаванской хартии) государствами-участниками не последовало.

Несмотря на то что основным инициатором проекта МТО было правительство США, вновь избранный в 1950 г. Конгресс США отказался от ратификации Устава, считая Хартию протекционистской и недостаточной либерализаторской. Действия Конгресса и поставили крест на процессе создания МТО⁴.

Однако еще в ходе работы над Уставом МТО 23 страны из 44 участвовавших в работе над ним, решили в 1946 г. вступить в переговоры о снижении и связывании таможенных тарифов. Основной целью переговоров было дать толчок либерализации торговли и ограничить применение протекционистских мер. Результатом первого раунда переговоров стало достижение соглашений о снижении тарифов почти на 45 тыс. позиций, охватывавших до 10 млрд дол. торгового оборота, затронувших около 1/5 части мировой торговли⁵. Пакет договоренностей включал в себя, кроме конкретных соглашений о снижении тарифов, выдержки из части IV Гаванской хартии, имевшей название "Торговая политика". Пакет был подписан в Женеве в октябре 1947 г. и получил наименование "Генеральное соглашение по тарифам и торговле". Причем такое решение рассматривалось участниками как временное и вынужденное, "вплоть до принятия ими Устава в соответствии с их конституционными процедурами" (ст. XXIX ГАТТ)⁶. Однако к концу своего существования (по состоянию на 1994 г.) в ГАТТ участвовало уже 128 государств и к моменту начала деятельности ВТО (1 января 1995 г.) они осуществляли более 80% мировой торговли⁷. Почти за полвека деятельность ГАТТ, осуществляемая посредством многосторонних переговоров, по-

лучивших название "раунды", привела к десятикратному сокращению средней таможенной пошлины в промышленно развитых странах — участницах этого Соглашения: с 40—50% в 1948 г. до 4% в 1990-е гг.⁸

3. Система права ВТО. Своеобразие и основное содержание

Следует отметить, что ВТО не является специализированным учреждением ООН, несмотря на свой универсальный характер. Тем не менее, ВТО функционирует как полнокровная, по-настоящему экономическая организация. Надо учесть, что ВТО (в отличие от ГАТТ) в качестве основания имеет международный договор, заключенный в надлежащей форме и зарегистрированный в соответствии с положениями статьи 102 Устава ООН. С формально-правовой точки зрения, произошло значительное укрепление правовой базы. Следствием этого является то, что ВТО стала постоянной организацией и функционирует без оговорки о применении ее правил в степени, совместимой с действующим законодательством государств-членов и Протоколом о временном применении ГАТТ. Наоборот, "каждый член обеспечивает соответствие своих законов, нормативных актов и административных решений своим обязательствам" (ст. XIV, п. 4, Соглашения об учреждении ВТО)⁹. В дополнение ко всему, как отмечает Д. Карро и П. Жюйар, в ВТО покончено с прошлой практикой "ГАТТ по желанию"¹⁰. Дело в том, что пункт 5 статьи XVI Соглашения об учреждении ВТО гласит: "Оговорки в отношении любого положения настоящего Соглашения не допускаются"¹¹. Государства-участники обязуются соблюдать каждое многостороннее торговое соглашение из входящих в пакет ВТО. Так в пункте 2 статьи II Соглашения говорится: "Соглашения и связанные с ними правовые документы, включенные в Приложения 1, 2 и 3, составляют неотъемлемую часть настоящего Соглашения и являются обязательными для всех его членов"¹².

Чтобы представить масштабность деятельности (и системы права) ВТО, надо взглянуть на полный перечень многосторонних торговых соглашений, принятых вместе с Соглашением об учреждении ВТО.

Приложение 1 состоит из трех частей: Приложение 1А — Многостороннего соглашения по торговле товарами; Приложение 1В — Генерального соглашения по торговле услугами; Приложение 1С — Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Приложение 2 содержит Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров.

Приложение 3 содержит Механизм обзора торговой политики.

Приложение 4 содержит Торговые соглашения с ограниченным кругом участников. Эти необязательные для членов ВТО международные соглашения, которые иногда называют секторальными инициативами, создают обязательства только для их участников, существуют автономно и остаются за пределами системы соглашений пакета ВТО.

С целью создания у читателя целостной картины, представим пакет соглашений в виде схемы (схема 1). На схеме представлены соглашения и договоренности, принятые в 1994 г., а также их взаимозависимость (за исключением двух, относящихся к Приложению 4, которые действовали до 1997 г.). Таким образом, данная схема может претерпевать изменения. Она может дополняться различными договоренностями и соглаше-

международное право

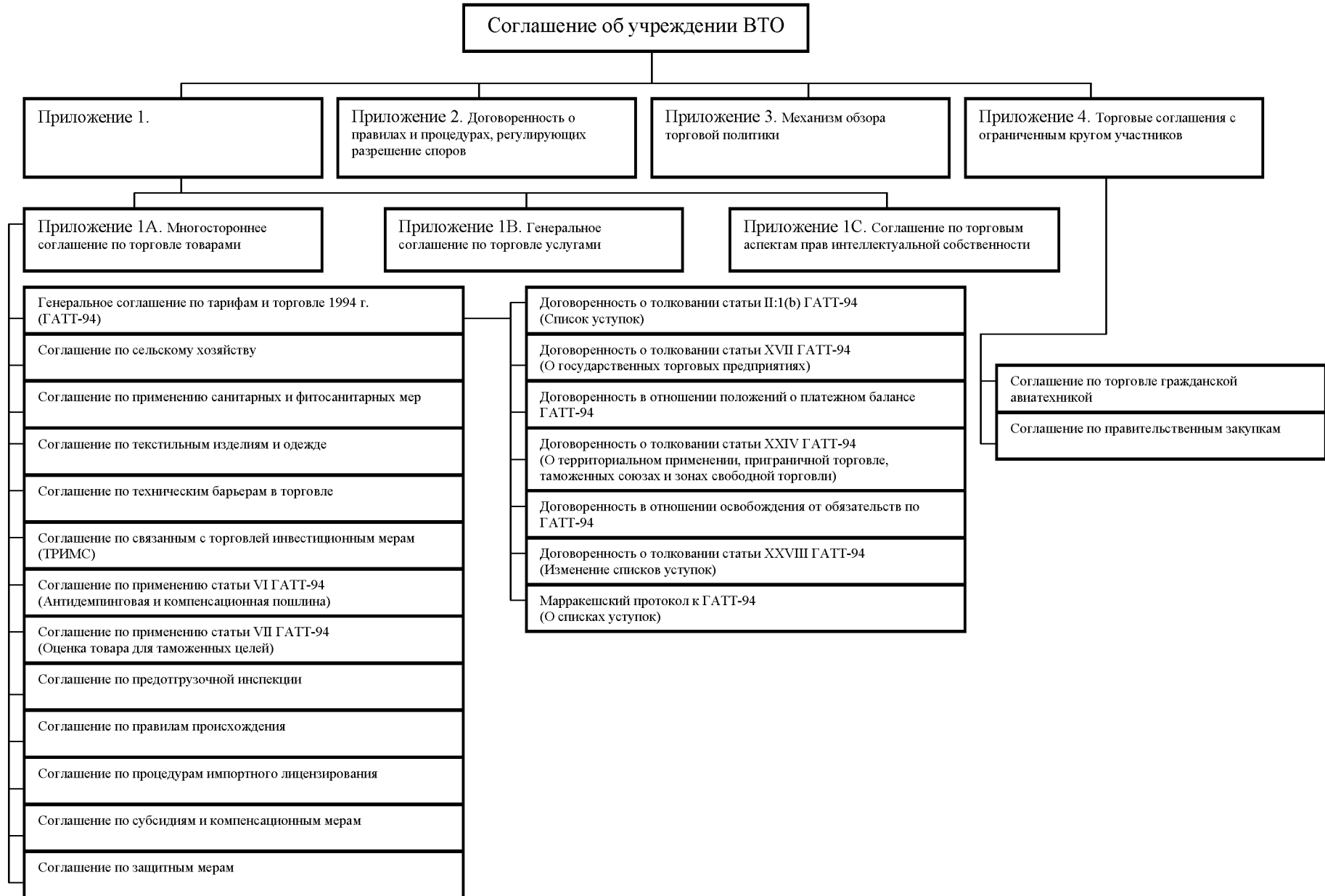


Схема 1. Соглашения ВТО

ниями, принятыми конференциями министров (высший орган ВТО; ст. III, п. 2, Соглашения об учреждении ВТО)¹³.

Примечательно, что в ВТО отсутствует производное право. Это расходится с тенденцией "наднациональности", наметившейся в последние десятилетия в деятельности некоторых межправительственных организаций, независимо от того, являются они экономическими или нет. В действительности международным организациям присуще (разумеется, на основании уставной компетенции) иметь полномочия на принятие односторонних обязательных актов не только внутреннего действия. Данный подход участников ВТО свидетельствует об осторожности государств по отношению к организации, поскольку они стремились направить деятельность ВТО в русло исполнения уже выработанных механизмов. Таким образом, ВТО остается под жестким контролем ее членов.

Целостность институциональной основы ВТО не означает, что все соглашения обладают равной юридической силой (см. схему 1). На вершине иерархической пирамиды стоит Соглашение об учреждении ВТО (ст. XVI, п. 3). Однако в случае коллизии между нормой ГАТТ-94 и нормой "другого соглашения, содержащегося в Приложении 1А... положение последнего соглашения имеет преобладающую силу в отношении указанной коллизии" (Общее замечание по толкованию Приложения 1А)¹⁴.

Как отмечают Д. Карро и П. Жюйар, "это пример (уникальный для международного права) применения хорошо известного во внутреннем правопорядке правила разрешения коллизии юридических обязательств: *specialia generalibus derogant* (отдельное умалывает общее)"¹⁵.

4. Системность структурной иерархии Всемирной торговой организации

Дальнейшие рассуждения об особенностях правовых отношений в системе ВТО потребуют представления о структуре организации. Структура ВТО наглядно представлена на схеме 2.

Высшим органом ВТО определена Конференция министров, объединяющая представителей всех стран-членов. Конференция правомочна принимать решения по всем вопросам, являющимся предметом принятых ранее документов ВТО. Кроме того, на Конференции обсуждаются вопросы и согласовываются решения, связанные с дальнейшим развитием ВТО. Конференция созывается не реже одного раза в два года.

В периоды между конференциями министров ее функции возложены на Генеральный совет ВТО, открытый для участия также представителей всех стран-членов и созываемый по мере необходимости обычно 8—10 раз в год. Генеральный совет решает текущие и процедурные вопросы.

Помимо выполнения регулярной работы, от имени Конференции министров Генеральный совет одновременно действует в двух особых формах: является высшей инстанцией для урегулирования конфликтов на почве регулирования торговли в соответствии с правилами ВТО (выступает в качестве Органа разрешения споров, контролирующего применение предусмотренных для этого процедур) и организует подготовку национальных обзоров внешнеторговой политики (выступает в качестве Органа по наблюдению за торговой

политикой, контролирующего составление и последующее рассмотрение таких обзоров).

Для повседневного контроля над ходом выполнения требований соглашений ВТО под руководством и наблюдением Генерального совета функционируют три вспомогательных органа, которым он делегирует свои полномочия: Совет по торговле товарами, Совет по торговле услугами и Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Каждый из этих советов курирует соответствующие соглашения и может по мере необходимости создавать свои вспомогательные органы — комитеты и рабочие группы.

В структуре ВТО имеется 18 комитетов, в том числе 4 комитета созданы непосредственно Генеральным советом, 11 комитетов, соответственно, Советом по торговле товарами и 1 комитет — Советом по торговле услугами. Кроме того, 2 комитета обслуживают соглашения с ограниченным участием стран по правительственным закупкам и по авиатехнике. Среди комитетов, созданных Генеральным советом, необходимо отметить особо важный Комитет по ограничениям, связанным с платежным балансом. К таким ограничениям торговли страны — члены ВТО могут прибегнуть в соответствии со статьей XII ГАТТ (в силу ее обширности текст не приводится, однако смысл ее в том, что в целях обеспечения финансовой стабильности и равновесия платежного баланса страна может ограничить количество или стоимость товара, разрешаемого к импорту), и, соответственно, у ВТО периодически возникает потребность проверять обоснованность применения этих ограничений.

Секретариат ВТО возглавляет Генеральный директор. У Генерального директора есть четыре заместителя, помогающие ему в осуществлении оперативной деятельности. Они назначаются Генеральным директором по итогам консультаций со странами-членами. В штате Секретариата работает свыше 450 человек разных национальностей¹⁶. При этом ни Генеральный директор, ни персонал Секретариата не должны запрашивать и получать указания от какого-либо правительства или органа вне ВТО, что подтверждает исключительно международный характер Секретариата и выполняемых им функций.

В своей финансовой деятельности ВТО руководствуется нормами и практикой ГАТТ 1947 г. ВТО имеет статус юридического лица и наделена своими членами такой правоспособностью, которая может быть необходима для выполнения ей своих функций. Она пользуется привилегиями и иммунитетами, аналогичными тем, которые предусмотрены в Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 21 ноября 1947 г.¹⁷

Механизм функционирования ВТО проявляется в двух системных формах: системы управления многосторонними переговорами (раундами) и принятия согласованных решений и системы контроля над выполнением обязательств странами-членами. Большинство решений в ВТО, как и прежде в рамках ГАТТ, принимается на основе консенсуса. Однако, если достижение консенсуса невозможно и неизбежно голосование, решения, как правило, принимаются большинством голосов (каждая страна-член имеет один голос). Но если принимаются решения о толковании Соглашения о создании ВТО и, следовательно, любого из многосторонних торговых документов, являющихся приложением к

международное право

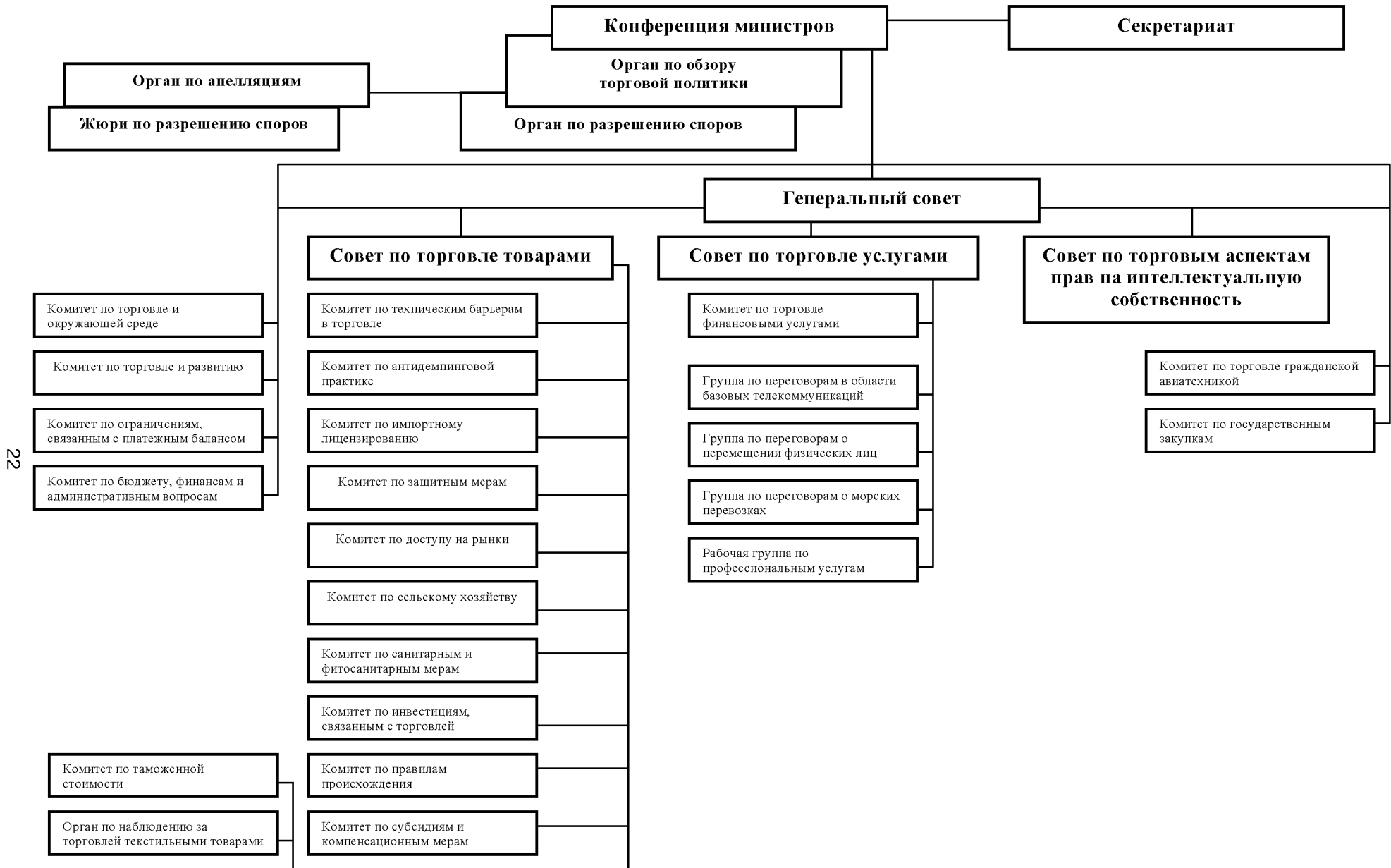


Схема 2. Органы ВТО

этому Соглашению, или о внесении в них поправок, а также о предоставлении ее члену в качестве чрезвычайной меры временного освобождения от обязательств, то одобрение требует большинства в три четверти голосов (ст. IX, п. 3, Соглашения об учреждении ВТО). Возможность временного освобождения от обязательств предусмотрена специальной Договоренностью в рамках ГАТТ 1994 г. (см. схему 1), но для получения права на освобождение требуется представление соответствующим образом аргументированного обоснования. Большинство в две трети голосов необходимо и при приеме новых членов в ВТО.

Существенное значение в механизме функционирования ВТО имеет сложная система контроля за выполнением обязательств стран-членов.

Первой ступенью контроля можно считать упомянутый механизм обзоров торговой политики — обязательство стран — членов ВТО систематически представлять информацию о состоянии и об изменениях национального регулирования внешней торговли (в том числе и экономики в целом, если соответствующие меры затрагивают внешнюю торговлю) для обеспечения большей гласности этого регулирования. Данный институт ВТО представляет собой эквивалент сложившихся в мировой практике конвенционных механизмов по проверке (периодическому рассмотрению) выполнения государствами своих обязательств. В силу принципа двойственности функций главных органов ВТО эта задача осуществляется Органом по обзору торговой политики, которым является Генеральный совет ВТО. Вместе с тем Орган по обзору торговой политики так же, как и Орган по разрешению споров, чтобы сохранить свою специфику, может иметь своего собственного председателя и свои внутренние правила (ст. IX, п. 3, Соглашения об учреждении ВТО)¹⁸.

Соответствующая информация для обзора представляется из двух источников: один обзор готовят национальные эксперты, второй аналогичный обзор — эксперты Секретариата ВТО, и оба обзора публикуются в одном издании. Наиболее крупные страны (по их доле в мировой торговле): США, Япония, Канада, а также ЕС, составляют такие обзоры каждые два года, следующие ведущие по значению в мировой торговле 16 стран — каждые четыре года и остальные — каждые шесть лет. Обзоры торговой политики рассылаются всем странам-членам и регулярно рассматриваются специальным Органом по проведению обзоров торговой политики стран — членов ВТО. Обзоры представляются Конференции министров, которая принимает их к сведению. Наблюдение за внешнеторговой политикой стран-членов является одним из основных направлений деятельности ВТО, и это призвано их дисциплинировать.

Второй ступенью контроля является процедура рассмотрения споров. Исходным моментом этой процедуры является жалоба страны — члена ВТО на то, что акция другой страны-члена (или группы стран-членов) противоречит принятым в рамках ВТО обязательствам и наносит ущерб внешней торговле истца. Особенности процедуры рассмотрения спора в ВТО являются, во-первых, автоматизм всех последующих за подачей жалобы действий до тех пор, пока спор не будет решен, и, во-вторых, ориентация этой процедуры на поиск компромисса между конфликтующими сторонами, а не просто применение санкций против ответчика. Санкции считаются крайней мерой.

5. Классическая международная организация. Некоторые признаки и институты

Подводя определенный итог, отметим, что, с учетом особенностей, ВТО представляет собой скорее классическую международную организацию по следующим признакам. В основе ее лежит учредительный акт — Соглашение, которое сохраняет свою природу международного договора в течение всего времени существования организации, "оговорки в отношении любого положения настоящего Соглашения не допускаются" (ст. XVI, п. 5, Соглашения об учреждении ВТО), а для государств-участников весь пакет соглашений является обязательным для принятия¹⁹.

Изменения в Соглашение в виде поправок (ст. XVI, п. 5, Соглашения об учреждении ВТО) принимаются Конференцией министров (т. е. главным органом, что свойственно международным организациям). Решение о присоединении (иначе, о вступлении в ВТО) к Соглашению принимается также Конференцией министров (ст. XII Соглашения об учреждении ВТО).

Классический характер ВТО отражается и в том, что она имеет несколько главных органов (кроме Конференции министров, Генеральный совет и Секретариат). Классические черты имеет ВТО и в том, что касается ее функционирования. "ВТО будет продолжать практику принятия решений путем консенсуса... В случае невозможности принятия решения консенсусом, спорный вопрос решается голосованием. Каждый член ВТО имеет один голос. Решения Конференции министров и Генерального совета принимаются большинством поданных голосов" (ст. IX, п. 1, Соглашения об учреждении ВТО)²⁰. Процедура выхода из организации предусматривает полную свободу (ст. XV Соглашения об учреждении ВТО).

Об институциональной системе ВТО можно рассуждать, рассматривая различные ее институты (например рассмотрения споров, или принятия решений, или обзоры торговой политики и др.). Примечательно, что пункт 1 статьи II Соглашения об учреждении ВТО содержит указание на институциональную основу: "ВТО обеспечивает общие институциональные рамки для осуществления торговых отношений между ее членами в вопросах, относящихся к соглашениям и связанным с ними правовым документам..."²¹

Таким образом, именно ВТО должна способствовать функционированию многосторонних торговых соглашений, что и указано в пункте 1 статьи III Соглашения об учреждении ВТО. Эта задача осуществляется Генеральным советом ВТО, который должен руководить работой по реализации соглашений и соответствующими специализированными советами (см. схему 2). Функциональная целостность многосторонней торговли обеспечивается с помощью иерархической структуры отдельных автономных органов.

ВТО, в силу ее масштабности и значимости в мировой торговле, выступает как постоянный форум для переговоров государств по основной группе вопросов торговли товарами, услугами, торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность. "... Также является форумом для дальнейших переговоров, касающихся их многосторонних торговых отношений" (ст. III, п. 2, Соглашения об учреждении ВТО)²². Таким образом, в пакете соглашений ВТО определены функции организации по регулированию международной торговли. При

этом, как мы видели, в уставных документах ВТО выделяются две особенные (административные) функции: обеспечивать действие механизма по разрешению споров (ст. III, п. 2, Соглашения об учреждении ВТО) и механизма обзора торговой политики (ст. III, п. 4, Соглашения об учреждении ВТО).

В силу сложности институциональной системы ВТО институт разрешения споров (его механизм) предполагается рассмотреть в отдельной публикации.

В заключение отметим, что центральная роль в системе межгосударственных торговых отношений принадлежит ВТО — наиболее авторитетной организации в сфере международной торговли. Нормы и правила данной организации представляют собой правовой кар-

кас системы многостороннего регулирования международной торговли. Правовая система ВТО при этом находится в состоянии развития. По ходу усложнения международных торговых отношений возникают новые проблемные вопросы, требующие правового анализа и пристального изучения для своего разрешения. Здесь можно отметить как теоретическую, так и практическую, прикладную значимость проблемы. Вступление в ВТО не только предоставляет Беларуси преимущества, но и накладывает серьезные обязательства, не просчитанные последствия которых могут быть неблагоприятны. Поэтому необходим всесторонний предварительный правовой анализ системных зависимостей торговых отношений в рамках ВТО.

¹ <<http://www.wto.ru/cht.asp?f=memb&t=7>> (на 23 апреля 2004 г.).

² Процесс присоединения Республики Беларусь к ВТО и механизмы защиты отечественного товаропроизводителя: Материалы парламентских слушаний (27 июня 2002 г.). Мн., 2002; Всемирная торговая организация. Ориентиры для экономистов и юристов / Под ред. П. Г. Никитенко. Мн., 2003; Всемирная торговая организация. Беларусь на пути в ВТО / Под ред. П. Г. Никитенко. Мн., 2002; Всемирная торговая организация. Стандартизация. Техническое регулирование. Мн., 2002; Василевский С. Р. Организация и применение средств торговой защиты в соответствии с нормами ВТО [Беларусь] // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2000. № 2. С. 75—79; Исаевский Д. Вступление Республики Беларусь в ВТО и сектор банковских услуг // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2003. № 24. С. 26—29; Калугин В. Ю. Основные направления реформирования законодательства в связи с присоединением Республики Беларусь к ВТО (Выступление на парламентских слушаниях) // Право Беларуси. 2002. № 3. С. 73—76; Козорезова Р. В. Соглашение TRIPS: эффективный механизм // Интеллектуальная собственность в Беларуси. 1999. № 1. С. 67—77; Куриленок К. Прогнозирование последствий вступления Республики Беларусь в ВТО: предварительные исследования // Меркурий. 2003. № 2. С. 36—39; Леанович Е. Б. Создание ВТО и эволюция системы международного сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 1. С. 26—33; Михневич А. Ю. Присоединение к ВТО: условия и этапы // Белорусская мысль. 2003. № 2. С. 62—67; Михневич С. И. Присоединение России к ВТО: последствия для белорусской экономики // Финансовый директор. 2003. № 2. С. 9—16; Михневич С. И. Беларусь и ГАТТ/ВТО: преимущества и издержки присоединения к многосторонней торговой системе // Бюллетень нормативно-правовой информации. 2002. № 7. С. 58—63; Михневич С. И. Присоединение к ВТО стран — членов Таможенного союза "четырёх". Перспективы развития таможенного объединения // Белорусский экономический журнал. 2000. № 1. С. 24—36.

³ <<http://www.wto.org/french/docs-f/legal-f/04-wto.doc>>. 30.05.2004.

⁴ Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право. М., 2002. С. 41.

⁵ Хазбулатов Р. И. Мировая экономика. Т. 2. М., 2001. С. 121.

⁶ Дюмулен И. И. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ). М., 1993. (Содержит текст ГАТТ.)

⁷ Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право. С. 42.

⁸ Зименков Р. И. Либерализация международной торговли: подход Вашингтона // США и Канада. Экономика — политика — культура. 1999. № 2. С. 21.

⁹ <<http://www.wto.org/french/docs-f/legal-f/04-wto.doc>>. 30.05.2004.

¹⁰ Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право. С. 47.

¹¹ <<http://www.wto.org/french/docs-f/legal-f/04-wto.doc>>. 30.05.2004.

¹² Ibidem.

¹³ Ibidem.

¹⁴ <<http://www.wto.org/french/docs-f/legal-f/05-anx1a.doc>>. 30.05.2004.

¹⁵ Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право. С. 52.

¹⁶ <<http://www.wto.ru/cht.asp?f=memb&t=7>>. 30.05.2004.

¹⁷ Действующее международное право. Т. 1., М., 1996. С. 620.

¹⁸ <<http://www.wto.org/french/docs-f/legal-f/04-wto.doc>>.

¹⁹ Действующее международное право. Т. 3. М., 1996. С. 172.

²⁰ Там же. С. 173.

²¹ <<http://www.wto.org/french/docs-f/legal-f/04-wto.doc>>. 30.05.2004.

²² Ibidem.

SUMMARY

"The WTO System and the Formation of the International Trade Law" (Nikolay Akimov)

The article is devoted to the issue of formation of the WTO system and international trade law. It analyzes historical, political and economic prerequisites of the WTO establishment, shows objective prerequisites for Belarus' entering the WTO and stresses the conditions necessary for this.

In order to create an integrated overview the author presents the structure of the organization and the single package of the WTO agreements in the form of charts.

The WTO system is described as a dynamic developing system based on the GATT achievements. The author explores a number of agreements from the single package. At the same time he notes the peculiar nature of the WTO law system and its difference from the previous GATT system.

The article touches upon the issues dealing with functioning of the WTO system mechanisms. It analyzes some characteristics of the WTO activities as a typical international organization.

The author concludes by the statements that it is the WTO that has the central role in the system of international trade relations and that its norms and principles represent the legal framework of the system of regulation of international trade.