

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАСРЕДЕ

*О. Е. Видная*

*Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина,  
ул. Интернациональная, 33, 392000, г. Тамбов, Россия,  
post@tsutmb.ru*

Данная статья поднимает тему влияния медиаинструментов на формирование личности молодого человека в рамках процесса социализации. Цель работы: представить плюсы и минусы киберсоциализации и адаптации индивида в цифровую эпоху. Акцент делается на изучении первичных и вторичных агентов социализации, эффективности образцов поведения в медиасреде, проблеме преемственности поколений и взаимоотношения детей и родителей, влиянии стереотипов и мифов на взрослеющее поколение. Тезисы можно использовать для дальнейшего исследования процесса социализации с помощью современных медиапрактик.

**Ключевые слова:** медиасоциализация; агенты социализации; социальная адаптация; медиатехнологии; социальный опыт; ценности.

## ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF SOCIAL ADAPTATION IN THE MODERN MEDIA ENVIRONMENT

*O. E. Vidnaya*

*Tambov State University named after G. R. Derzhavin,  
33, Internatsionalnaya Str., 392000, Tambov, Russia  
Corresponding author: O. E. Vidnaya (post@tsutmb.ru)*

This article raises the topic of the influence of media tools on the formation of a young person's personality as part of the process of socialization. The purpose of the work is to present the pros and cons of cybersocialization and adaptation of the individual in the digital era. The emphasis is on the study of primary and secondary agents of socialization, the effectiveness of behavior patterns in the media environment, the problems of generational continuity and the relationship between children and parents, the influence of stereotypes and myths

on the growing generation. Theses can be used to further study the process of socialization with the help of modern media practices.

**Key words:** media socialization; agents of socialization; social adaptation; media technologies; social experience; values.

Специалисты самых разных отраслей науки активно изучают роль массовой информации в качестве нового агента социализации. В. В. Загребин отмечает, что наряду с такими социальными институтами, как школа, армия и т. д., «важным фактором, влияющим на социализацию подростков, являются также средства массовой информации» [1, с. 44]. Особо подчеркивает роль электронных средств массовой информации С. А. Маскалянова: «Именно они заполняют значительную часть досуга молодежи и выступают как важнейший инструмент формирования духовного мира, культурных ценностей, социальных установок и стиля жизни новых поколений» [2, с. 97], указывая при этом на их отрицательное воздействие.

Социализация, связанная с интернетом и новыми информационно-коммуникационными технологиями, часто определяется как «киберсоциализация» (В. А. Плешаков). Л. В. Янковская рассматривает киберсоциализацию под несколько другим углом зрения: как одну из разновидностей виртуальной социализации, то есть «осуществляемой в процессе использования человеком ресурсов интернет-среды» [3, с. 169]. Термин «интернет-социализация» используют О. В. Дружба, И. А. Каирова, М. В. Кошман, доказывая в своем исследовании, что социальные сети благодаря своему формату обладают большим потенциалом в процессе социализации [4]. В работах медиапрактиков акцентируются специфические эффекты новых медиа и характеристики взаимодействия медиа и пользователей в рамках медиасоциализации. Так, Е. Л. Вартанова подчеркивает, что СМИ превращаются в «особое социальное пространство и принципиально иную среду коммуникации», получая «несколько иной, чем прежде, потенциал социализации аудитории, особенно молодежной» [5].

Проникновение медиатехнологий в различные сферы деятельности усиливает медийную информационную нагрузку на все возрастные категории общества, и особенно на молодое поколение, которое демонстрирует открытость и естественную восприимчивость ко всему новому. Принимая во внимание увеличение объема и разнообразия медиапрактик, особенно актуальным является рассмотрение социализи-

руючага ўплыва медыя, якія актыўна трансфармуюць ідэалы сучаснага грамадства, прапанаваўшы новыя магчымасці, прыбываючыя асабае значэнне для адаптацыі маладога пакалення к сацыуму. «Чем больша аб'ём цыфровага капітала карыстачоў, тэм сапраўды большым колькасцю пераваг – у эканамічнай, палітычнай, культурнай і другіх сферах жыцця – гэты карыстачыя валодаюць», – зазначае Е. Л. Вартанова [6].

Аднак сучасны падыход к працэсу медыясацыялізацыі, на наш погляд, павінен змяшчаць прызнанне яго проціваровачнасці і дыялектычнасці, што ўзмацняецца амбівалентнай прыродай міравоспрыяцця падрасткоў і маладзёжы. Вызначым некаторыя асабеннасці працэсу ўзаемадзейства юнай асобы з акалічваючай яго медыясрэдай.

Традыцыйна ў працэсе сацыялізацыі адбываецца выстраіванне вертыкальных сувязей: не дарма пераважнымі агентамі сацыялізацыі з'яўляюцца сям'я, школа, армія і т. п., якія спрыяюць перадачы вопыта і цэннасных арыентаваў ад старшага пакалення к маладшаму. Аднак сучасныя медыяпрактыкі характэрныя разгалінаванымі гарызантальнымі сувязямі, імкненнем чалавека к ўзаемадзейству з рознымі крыніцамі інфармацыі, пошуку аднамышленнікаў, што мінімізуе ўплыва традыцыйнай культуры і прывычных сацыяльных інстытутаў, ўдзельнічваючых у выхавальным працэсе.

Анлайн-сацыяльнасці даюць магчымасць маладому чалавеку прымаваць на сябе розныя сацыяльныя ролі і апрабававаць варыятыўныя мадэлі паводнення, і гэта рабае іх эфектыўнымі ў якасці плошчакі для сацыяльнай адаптацыі. Аднак, з другога боку, плюралізм мненій і проціваровачнасць трансліруемых цэннасцей ў медыясрэда ствараюць цяжкасці для маладой аўдыторыі ў пошуку абыраца для ідэнтыфікацыі.

Аднак яшчэ адна праблема, якая выхадзіць на першы план ў рамках медыясацыялізацыі, з'яўляецца ў тым, што сістэма цэннасцей, якая трансліруецца з дапамогай медыя, сацыяльных сетак, месенджераў і т. п., не з'яўляецца акалічваючай для папярэдніх пакаленняў. Так, «па меры свайго ўзрасцання дзеці прыбывалі ўвераннасць, што інтэрнет – іх мір, дзе нечаго рабаваць бацькам, а бацькі – што сапраўды мала чым могуць дапамагчы сваім дзецям ў віртуальным міры» [7, с. 47].

Медыясацыялізацыя таксама з'яўляецца для маладых людзей акалічваючай і прысваіваць не толькі вопыт блізкага акалічвання, а і сапраўды «чужой» вопыт. Усваенне чужых нормаў, зачасцю нікак не звязаных з сапраўднай сацыяльнасцю і акалічваючым прастранствам, адмоўна

влияет на подростков: они дезориентированы в реальном социуме, имеют сложности в общении, обречены на постоянный поиск собственной индивидуальности.

Эти проблемы усиливаются за счет широкого использования в медиасреде мифологизированной реальности, ведь «в условиях постоянного роста информационной нагрузки, коммуникационного хаоса и фрагментированности человек нуждается в простых и понятных образах, которые и предлагают ему цифровые технологии и новые медиа» [8]. Стирание границ между реальным миром и виртуальным, формирование виртуальных миров, в которых подростки ощущают себя полноценной личностью, приводит к изменениям целей в процессе социализации. Индивид начинает ощущать потребность соответствовать определенным нормам сетевых сообществ, воспроизводить культурные образцы медиасреды, тем самым определяя главной целью – социальную адаптацию к медийной действительности, а не к реальной. Деструктивное начало мифологизации также проявляется в превалировании эмоционального над рациональным, в дефиците критичности, что позволяет манипулировать молодыми поколениями.

Таким образом, особая привлекательность медиасреды постепенно вытесняет другие социальные институты, в том числе и семью, на периферию процессов передачи социально-значимого опыта от поколения к поколению, а медиа как инструмент социализации имеют как свои преимущества, так и недостатки, которые необходимо учитывать в рамках распространения медиатехнологий на привычную нам жизнь.

### Библиографические ссылки

1. *Загребин В. В.* Процесс социализации молодежи через призму социологической теории // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Т. 3, № 1. С. 42–49.
2. *Маскалянова С. А., Тафинцева Л. М., Данковцев О. А.* Проблемы социализации современной молодежи // Гуманитарные исследования Центральной России. 2019. № 3 (12). С. 93–100.
3. *Янковская Л. В.* Виртуальная социализация личности // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е. Педагогические науки. 2012. № 7. С. 169–176.
4. *Дружба О. В., Каирова И. А., Кошман М. В.* Социальные сети как пространство интернет-социализации молодежи // KANT. 2020. № 1 (24). С. 143–151.
5. *Вартанова Е. Л.* К вопросу о теоретическом осмыслении процесса медиасоциализации молодежи // Медиа в современном мире. 59-е Петербургские чтения: сборник матер. Междунар. научн. форума (9–12 ноября 2020 года) /

- отв. ред. В. В. Васильева. В 3-х т. Т. 2. Санкт-Петербург. 2020. С. 10–12. URL: [https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/71731816/file\\_1604510826\\_2378.pdf%C2%A0page=173](https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/71731816/file_1604510826_2378.pdf%C2%A0page=173) (дата обращения: 02.08.2022).
6. *Вартанова Е. Л., Гладкова А. А.* Цифровой капитал в контексте концепции нематериальных капиталов // Медиаскоп. 2020. Вып. 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediascope.ru/2614> (дата обращения: 31.08.2022).
  7. *Солдатова Г. У., Рассказова Е. И.* «Цифровой разрыв» и межпоколенческие отношения родителей и детей // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 5. С. 44–54.
  8. *Лисенкова А. А., Тульчинский Г. Л.* Новые форматы мифологизации в цифровом пространстве // Человек. Культура. Образование. 2017. 4 (26) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyye-formaty-mifologizatsii-v-tsifrovom-prostranstve/viewer> (дата обращения: 24.08.2022).