

Раздел II

МЕДЫЯЛОГИЯ ЯК СІНТЭЗ НАВУК

СОЗДАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ МЕДИАТИЗАЦИИ НАУКИ

М. Е. Аникина

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
ул. Моховая, 9, 125009, г. Москва, Россия,
maria-anikina@yandex.ru*

В данной работе представлена попытка построения модели научной коммуникации в современном обществе. В ходе проведенного исследования проанализированы социальные функции науки и коммуникации. Исследование дает основание говорить о существовании в предложенной модели как задач, решение которых позволяет успешно выстраивать взаимодействие ученых с разными группами внешней аудитории, так и задач, предполагающих оптимизацию сугубо академического взаимодействия, о включении в набор ключевых функций познавательной, экономической, экспертной, мировоззренческой, культурно-образовательной и коммуникативной функций. При этом с точки зрения изучения медиатизации науки крайне актуальными становятся задачи обозначения связей существующих функций научной коммуникации и различных вариантов индивидуальных откликов на коммуникативный посыл ученых и популяризаторов науки, а также осмысления возможностей применения данной модели для анализа отдельных сегментов коммуникативной практики в научной сфере.

Ключевые слова: медиатизация; популяризация; научная коммуникация; функции; функциональная модель.

CREATION OF A FUNCTIONAL MODEL OF SCIENTIFIC COMMUNICATION AS AN ACTUAL DIRECTION IN THE STUDY OF MEDIATIZATION OF SCIENCE

M. E. Anikina

*Lomonosov Moscow State University,
9, Mokhovaya Str., 125009, Moscow, Russia
Corresponding author: M. E. Anikina (maria-anikina@yandex.ru)*

The paper presents the attempt to create a model of scientific communication in modern society. In order to solve research problem the social functions of communication and the functions of science were described and systematized. The study gives grounds to speak about the existence in proposed model both as 1) the tasks related to the building of the interaction between scientists and other social groups and 2) tasks aimed to optimize purely academic interaction. The model includes cognitive, economic, expert, cultural, educational and communicative functions as key ones. From mediatization perspective, it is crucially important to denote the links between existing functions of scientific communication and various options for individual responses to the communicative messages of scientists and communicators and to reflect on implementation of proposed model in empirical studies.

Key words: mediatization; popularization; scientific communication; functions; functional model

В существующих отечественных работах в области распространения научной информации в обществе зарождение научной коммуникации часто связывают с зарождением современной науки, с появлением и расширением академического сообщества, становлением ключевых форм осмысления и презентации материалов научных исследований [1]. Уже в XVII–XIX вв. одной из таких форм, одним из ключевых инструментов научной коммуникации становятся публикации в научных журналах. На рубеже XX–XXI вв. внедрение наукометрических практик в деятельность российских ученых заставило вернуться к обсуждению форматов научной коммуникации и рассматривать статьи в научных изданиях как базовый формат. Одновременно с этим, вследствие активного технологического развития, спектр форм и инструментов научной коммуникации принципиально расширяется, что позволяет рассматри-

вать усложненные механизмы обмена смыслами и идеями в научной сфере и описывать различные модели научной коммуникации для разных субъектов данного процесса.

Сегодня для исследователей понятие научной коммуникации связано во многом с передачей научной информации внутри академического сообщества, однако используется и для описания активности за пределами академической среды. Подобная исследовательская позиция делает возможным анализ процесса научной коммуникации и описание различных функциональных моделей с точки зрения концепции медиатизации. Этот подход предполагает рассмотрение взаимного влияния медийных технологий на различные сегменты современного общества. Кроме того, в рамках данного подхода становится возможным анализ развития активности представителей научной сферы с обществом посредством медиаструктур, остающихся частью научных центров (анализ косвенной медиатизации), а также анализ научных коммуникативных практик под влиянием медиалогии (анализ прямой медиатизации науки). При этом очевидно, что таким образом удастся связать современные исследования с богатой традицией изучения популяризации науки в России, вынося на обсуждение ряд вопросов о соотношении категорий популяризации и медиатизации науки.

В сложившихся условиях по итогам изучения существующих классификаций функций науки и социальных функций коммуникации в рамках проекта «Модели современной научной коммуникации: теория и практика», реализуемого на факультете журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, можно предложить к обсуждению теоретическую функциональную модель научной коммуникации. В ней важное место занимает *группа информационных функций*, которые можно назвать традиционными. Реализация данной группы функций предполагает обмен информацией внутри научного сообщества, передачу научной информации от научного сообщества с учетом возможностей внедрения научных разработок и коммерциализации общественных отношений. Кроме того, эта группа функций актуализирует одну из распространенных стратегий медиатизации науки, направленной на расширение пространства экспертных оценок [2]. Относительно новой в представленной модели становится *группа управленческих функций*, реализация которых связана с координацией работы исследователей, взаимодействия между наукой и субъектом технологической отрасли, организацией процесса передачи научной информации широкой общественности. Следующим

элементом модели является группа *фатических функций*, направленных на формирование научного сообщества в целом, обеспечение контактов между исследователями и научными коллективами, на формирование более широкого сообщества, объединенного общим мировоззрением и сходным уровнем научной культуры. Рассмотрение данной группы функций возвращает исследователей к осмыслению границ современной научной деятельности. Наконец, выделение в представленной модели *группы коммуникативных функций* указывает на сложный состав этого сегмента функциональной модели и необходимость более четкого теоретического разграничения полей популяризации и медиатизации науки.

С методической точки зрения представляется интересным оценить потенциал сформулированной теоретической функциональной модели научной коммуникации для изучения практик коммуникативной деятельности различных субъектов взаимодействия.

Библиографические ссылки

1. *Ломовицкая В. М.* Из истории изучения научных коммуникаций // Социология науки и технологий. 2017. № 4. С. 38 [Электронный ресурс]. URL: http://sst.nw.ru/wp-content/uploads/2018/02/elibrary_30754328_35426156.pdf (дата обращения: 03.09.2022).
2. *Horst Maja.* (2013). A Field of Expertise, the Organization, or Science Itself? Scientists' Perception of Representing Research in Public Communication. *Science Communication*. 35. 758–779. 10.1177/1075547013487513 (data of access: 03.09.2022).