

## ФЕЙКОВЫЙ БЕСПРЕДЕЛ В МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*В. И. Шимолин*

*Белорусский государственный университет,  
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
Shimolin\_V46@Mail.ru*

Откровенно провокационная и лживая информация распространяется по интернету беспрепятственно. У электронного информационного пространства нет цензуры, редактуры и корректуры. У множества «свободных СМИ» и блогеров – дефицит культуры и образования. Стихия искажает истину, сеет смуту в сознании молодежи. Противоборство правды и лжи стало прерогативой современных информационных войн. Автор статьи рассматривает проблемы информационного беззакония и пути его устранения.

**Ключевые слова:** фейк; интернет; контрпропаганда; идеология; сайт.

## FAKE RAMPAGE IN MEDIA SPACE

*V. I. Shimolin*

*Belarusian State University,  
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus  
Corresponding author: V. I. Shimolin (Shimolin\_V46@Mail.ru)*

Frankly provocative and false information spreads over the Internet without hindrance. The electronic information space has no censorship, editing and proofreading. Many «free media» and bloggers have a lack of culture and education. Chaos distorts the truth, spreads confusion in the minds of the youth. The confrontation between truth and lies has become the prerogative of modern information wars. The author of the article considers problems of information lawlessness and ways to eliminate it.

**Key words:** fake; internet; counter-propaganda; ideology; website.

Лживая, откровенно провокационная информация проникла во все сферы современной общественной жизни и получила название фейк.

В переводе с английского «fake» означает «фальшивый, ненастоящий». Термин переводят как существительное, обозначающее подделку. Ряд авторов научных публикаций определяют фейк как журналистское сообщение, содержащее недостоверную и непроверенную информацию, не соответствующую реальным фактам и эмпирической действительности, и опубликованное в СМИ.

Причин появления ложных сообщений немало. Одни из них рождаются случайно, другие создаются целенаправленно и постоянно. Над искажением истины трудятся профессионалы дезинформации высокого класса, мастера психологических и информационных войн. Цель подрывной деятельности – посеять в сознании населения или большой группы социума страх (война, эпидемии, преступность), неуверенность в завтрашнем дне, вызвать недоверие к власти, подорвать экономические устои общества.

Фейк вырос не на пустом месте. Его прямыми предшественниками были «желтая пресса» и газетные «утки», ареалом бытования которых становились в разное время территории регионов и государств. Фейковая пропаганда не знает границ.

Во второй половине минувшего века легендарный и прогрессивный немецкий журналист Гюнтер Вальраф попытался разобраться с технологией государственных фабрик лжи в ФРГ: «Правда для «Бильд» зачастую содержится между строк. Она заключена скорее под строками, во всяком случае, под напечатанными. Печатается то, что повышает тираж, даже если это правда. Не печатается все то, что способствует раскупианию газеты» [1, с.76].

Пресса, радио и телевидение – некогда наиболее активные участники идеологического противоборства – уступили место интернету.

Количество лживых инсинуаций во всемирной Сети, не поддается учету. Содержание безграмотных, фальшивых и агрессивных текстов растет в геометрической прогрессии, наводя на размышления о необходимости противоборства. Опасность подрывной деятельности возрастает в разы по мере обострения мировой обстановки, возникновения очагов напряженности, экономических кризисов, усиления межгосударственных противоречий.

Над нелепыми измышлениями, вольной трактовкой общеизвестных истин, проверенных и доказанных временем фактов можно иронизировать, но недооценивать опасность нельзя. Из-за маски зайца выглядывают волчьи уши.

В разряд «липовой» информации попали поддельные фотографии, фотомонтажи, видеоролики, «горячие» новости, рожденные на идеологической кухне, личные странички в социальных сетях. Вал фейковой информации затмевает правдивое слово. Как подчеркивал Д. Драгунский, в результате стирается разница между фейком и правдой: «В цифровой среде любой факт можно объявить фейком, а любой фейк – фактом; а там уж разбирайтесь» [2, с. 9].

Целей у деструктивной информации немало. Одна из них – молодое поколение. Главная цель – разбалансировать экономику и политику стран, проводящих самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Подчинить государства, располагающие гигантскими запасами сырьевых, материальных ресурсов, обширным человеческим потенциалом.

Контентом фейковой информации становятся исторические сюжеты и легендарные личности. Деятельность героев войны и труда оценивается субъективно, на бытовом уровне, идет вразрез с устоявшимся мнением и объективными выводами.

Армия блогеров заполонила социальные сети и поражает случайных посетителей сайта нелепыми сенсациями. Например, блогер N. удивляет публику вопросом: «Почему Бориса Годунова похоронили в сидячем положении?», косным языком излагает «причины нападения Наполеона на Россию в 1812 году».

Скрытая опасность фейков в том, что они отвечают убогим потребностям малообразованного обывателя, по традиции доверяющего печатным и электронным источникам.

Как победить зло?

Ответ на этот вопрос дал в свое время ретроград Фамусов: «Уж коли зло пресечь, забрать все книги бы да сжечь» [3, 102]. Однако запреты делу не помогут и сознание блогеров не изменят.

С. Н. Ильченко, автор «Фейковой журналистики», уверен, что не следует запрещать крамольный «недуг», а излечивать его можно с помощью антивирусной вакцины, «хотя бы в целях профессионального самосохранения и из-за опасения потери репутации журналистской деятельности как социально-значимого деяния» [4, с. 18].

Средствами противодействия ложной информации должны служить испытанные и проверенные временем приемы контрпропаганды, усиление оперативности и активности проверенных источников, разобла-

чение слухов и фейков в государственных СМИ. Самым действенным оружием противоборства с неправдой остается закон.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Вальраф Г.* Репортер обвиняет. М.: Прогресс, 1988. 400 с.
2. *Драгунский Д. В.* Отнимать и подглядывать: эссе М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2014. 378 с.
3. *Грибоедов А. С.* Горе от ума. М.: Русский язык. 1984. 180 с.
4. *Ильченко С. Н.* Фейковая журналистика М.: Кнорус, 2022. 266 с.