

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ В АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕДИАТЕКСТАХ

Д. А. Шавров

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
d.shavrov97@mail.ru*

Рассматриваются форматы привлечения экспертов к анализу значимых общественных вопросов (на примере Всенародного обсуждения проекта изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь) на основе исследования публикаций общественно-политических изданий Издательского дома «Беларусь сегодня».

Ключевые слова: аналитические медиатексты; экспертное мнение.

EXPERT OPINION IN ANALYTICAL MEDIATEXTS

D. A. Shaurou

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: D. A. Shaurou (d.shavrov97@mail.ru)*

The formats for involving experts in the analysis of significant public issues are considered (on the example of the All-People's Discussion of the Draft Amendments and Additions to the Constitution of the Republic of Belarus) based on a study of publications of socio-political editions of the «Belarus Segodnya» publishing house.

Key words: analytical media texts; expert opinion.

Республиканский референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь стал значимым событием для белорусского государства. Проект главного закона был обнародован 27 декабря 2021 года на Национальном правовом интернет-портале, напечатан в ведущих средствах массовой информации страны, что положило начало всенародному обсуждению изменений и дополнений

Конституции. Ведущую роль в этом процессе сыграли республиканские общественно-политические издания, которые весь период представляли мнения государственных деятелей, экспертов, представителей трудовых коллективов.

Важным инструментом формирования общественного мнения являются аналитические жанры журналистики. Еще в 2018 году Президент А. Г. Лукашенко отмечал, что «качественная журналистика с авторской позицией, точными фактами и глубокой аналитикой становится все более востребованной» [1]. В ситуации информационного противоборства вопрос повышения качества журналистского медиапродукта отечественных СМИ стал еще более актуальным. Д. В. Неренц в своей монографии обращает внимание, что сегодняшние медиа преимущественно интерпретируют события, а не освещают их [2, с. 62]. В таких условиях мнение эксперта, приведенное в аналитических медиатекстах, рассматривается реципиентами информации как истина. А. Юсупова, в свою очередь, отмечает, что аналитические медиатексты склоняются к отражению событий с помощью личного нарратива, т. е. на описание окружающего мира глазами журналиста [3, с. 130].

Как видно из таблицы, за три недели освещения всенародного обсуждения проекта изменений и дополнений Конституции Беларуси анализируемые медиаресурсы привлекли 104 эксперта, представителя гражданского общества (см. табл.). Определены 12 наиболее популярных категорий спикеров.

**Количество вовлекаемых
республиканскими изданиями экспертов
в обсуждение проекта изменений
и дополнений Конституции Беларуси**

Эксперт	СБ	Рэсп.	Нар. газета	ЗЮ	СГ	Всего
Депутат Палаты представителей	5	7	3		3	18
Член Совета Республики	3	2	9	—	1	15

Эксперт	СБ	Рэсп.	Нар. газета	ЗЮ	СГ	Всего
Ученый	2	4	—	—	2	8
Социолог	1	2	—	—	—	3
Политолог	2	2	—	1	2	7
Пред. общ. объедин. и общественные деятели	4	5	—	2	2	9
Гос. служ.	4	3	—	—	—	7
Труд. коллективы	5	6	1	—	7	19
Депутаты местн. Сов.	—	2	—	—	1	3
Местные исп. орг.	—	4	—	—	3	7
Профсоюзы	—	2	—	—	—	2
Журналист	—	—	—	—	2	2
Всего	26	39	13	2	24	104

Наиболее часто в материалах в качестве экспертов присутствуют члены трудовых коллективов (19), депутаты Палаты представителей (18) и члены Совета Республики (15) Национального собрания Беларуси. Максимально широкое вовлечение экспертного сообщества и гражданского общества наблюдается в газете «Рэспубліка», где представлено 39 экспертов в 12 определенных нами категориях спикеров. За ней следует «СБ. Беларусь сегодня» и «Сельская газета», где определяются 26 и 24 эксперта в восьми и десяти категориях соответственно. В «Народной газете» по итогам контент-анализа можно встретить мнения 13 экспертов в трех категориях. Наименьшее представительство экспертов и представителей гражданского общества (2) в двух категориях можно встретить в «Знамени юности». Один и тот же эксперт может выступать в разных изданиях: так, во всех изданиях, кроме «Знамени юности», к всенародному обсуждению активно привлекаются политологи Алексей

Дзермант и Александр Шпаковский, социолог Николай Щекин, аналитик Белорусского института стратегических исследований Алексей Авдонин. При этом, как было отмечено выше, каждое издание работает на свою целевую аудиторию, чем объясняются определенные нюансы в выборе экспертов. Например, в «Знамени юности» публикуется аналитическое интервью с председателем Молодежного парламента, членом Конституционной комиссии Егором Макаревичем («Взгляд на перспективу», 06.01.2022). Кроме того, колумнистом названной газеты является политолог Вадим Елфимов, чьи колонки еженедельно публикуются в «Знамени юности». Одна из них (30.12.2021) и была посвящена исследуемой теме. «Сельская газета» и «Рэспубліка» характеризуются большим представительством местных Советов и органов исполнительной власти, региональных отделений общественных объединений. В газете «Рэспубліка» публикуется интервью заместителя председателя Брестского облисполкома Геннадия Борисюка («Будущее страны решит народ», 30.12.2021) и председателя Могилевского городского совета ветеранов Зинаиды Пеньковой («Все начинается с патриотизма», 31.12.2021), в «Сельской газете» – интервью с председателем Ельского районного исполнительного комитета Виктором Замостиком («Историческая правда незыблема», 04.01.2022). Популярными спикерами также являются: депутаты Палаты представителей Игорь Марзалюк, Галина Лагунова, Сергей Клишевич, Олег Гайдукевич, сенатор Татьяна Рунец, председатель РГОО «Белорусское общество “Знание”» Вадим Гигин, председатель Минской городской организации Белорусского союза женщин Ольга Чемоданова, директор Национального центра правовой информации Андрей Мательский. Опубликовано несколько интервью с председателем Палаты представителей Национального собрания Владимиром Андрейченко. Недостатком, на наш взгляд, является то, что в данной ситуации журналисты редко сами выступают аналитиками: главный редактор «Сельской газеты» Сергей Михович единственным затрагивает в своих авторских колонках тему всенародного обсуждения Конституции («Рекорд на миллион», 31.12.2021; «Простая сельская логика», 5.01.2022). Таким образом, оптимальным является выбор экспертов и представителей гражданского общества, сделанный газетами «Рэспубліка» и «Сельская газета», которые вовлекли фактически все доступные категории экспертов. «СБ. Беларусь сегодня» привлекает наиболее значимых государственных деятелей, представителей общественных объединений, политологов, социологов, трудовых коллекти-

вов. Можно сделать вывод, что привлечение экспертов при создании аналитических материалов повышает качество аналитики и делает более продуктивным ее влияние на общественное мнение.

Библиографические ссылки

1. Лукашенко о роли СМИ: не факт, что ядерное оружие мощнее [Электронный ресурс] // БЕЛТА. URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-o-rolismi-ne-fakt-cto-jadernoe-oruzhie-moschnee-298015-2018> (дата обращения: 13.09.2022).
2. *Неренц Д. В.* Развитие современной журналистики в РФ и США: технологический, аудиторный, содержательный аспекты: монография. М.: Знание-М, 2022. 379 с.
3. *Юсупова А. М.* Журналистика как фактор формирования социальных иллюзий (на примере общественно-политических изданий Уральского федерального округа): дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10; [Место защиты: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина]. Екатеринбург, 2016. 228 с.