РЭФЕРАТ

ЧЭЧУЛІН Захар Валер'евіч

Тэма: Праблема гісторыі і складу архіва вялікага князя літоўскага Вітаўта Кейстутавіча ў гістарыяграфіі.

Структура і аб'ём дыпломнай працы. Дыпломная праца складаецца з рэферата, уводзін, дзьвух глаў, заключэння, спісу выкарыстаных крыніц і літаратуры. Агульны аб'ём працы — 73 старонкі. З іх: спіс крыніц і літаратуры — 8 старонак (113 найменняў), рэферат на беларускай, рускай і англійскай мовах — 3 старонкі, дадаткаў — 5 старонак.

Ключавыя словы: гістарыяграфія, вялікі князь літоўскі, Вітаўт Кейстутавіч, архіў, дзяржаўны архіў, «архіў Вітаўта», канцылярыя, Вялікае Княства Літоўскае.

Аб'ектам дыпломнай працы выступаюць даследванні навукоўцаў, прысвечаныя праблеме гісторыі і дакументальнага складу архіва вялікага князя літоўскага Вітаўта Кейстутавіча.

Прадметам дыпломнай працы з'яўляецца стан распрацоўкі праблемы гісторыі і дакументальнага складу архіва ў гістарыяграфіі.

Мэта дыпломнай працы — вызначэнне сучаснага стану даследавання праблемы гісторыі і дакументальнага складу архіва вялікага князя літоўскага Вітаўта Кейстутавіча ў працах айчынных навукоўцаў, так і ў працах навукоўцаў бліжэйшага замежжа (Польшча, Літва, Расія, Украіна).

Тэарэтыка-метадалагічную аснову дыпломнай работы складаюць агульнанавуковыя метады (аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя), а таксама комплекс метадаў гістарычнай навукі: (гісторыка-генетычны, гісторыка-сістэмны, гісторыка-параўнальны, метад кантэнт-аналізу). Праца пабудавана ў адпаведнасці з прынцыпамі аб'ектыўнасці, гістарызму, сістэмнасці, каштоўнасным падыходам у гісторыі.

Атрыманыя рэзультаты і іх навізна. У дыпломным даследаванні былі разгледжаны працы беларускіх, польскіх, літоўскіх, украінскіх і расійскіх даследчыкаў. Аўтар працы даказаў, што найбольшая колькасць прац належыць польскім даследчыкам, потым па колькасці прац ідуць літоўскія даследчыкі, беларускія, расійскія, украінскія. У гістарыяграфіі тэрмін «архіў Вітаўта» нават не надзяляўся дэфініцыяй, што звязана з малой увагай даследчыкаў у дачыненні да тэрміналогіі. Атрыманыя вынікі могуць выкарыстоўвацца дзеля напісання прац па гісторыі архіваў манархаў ВКЛ, атрыманыя высновы могуць стаць базісам для рэканструкцыі дакументальнага складу архіва вялікага князя літоўскага Вітаўта Кейстутавіча.

РЕФЕРАТ

Чечулин Захар Валерьевич

Тема: Проблема истории и документального состава архива великого князя литовского Витовта Кейстутовича в историографии.

Структура и объём дипломной работы. Дипломная работа состоит из аннотации, введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Общий объём работы составляет 73 страницы. Из них: список источников и литературы - 8 страниц (113 наименований), аннотация на белорусском, русском и английском языках - 3 страницы, приложения — 5 страниц.

Ключевые слова: историография, великий князь литовский, Витовт Кейстутович, архив, государственный архив, «архив Витовта», канцелярия, Великое Княжество Литовское.

Объектом дипломной работы являются исследования учёных, посвящённых проблеме истории и документального состава архива Витовта Кейстутовича.

Предметом работы является состояние разработки проблемы истории и документального состава архива Витовта Кейстутовича в историографии.

Целью дипломной работы является определение современного состояния исследований по истории и документальному составу архива великого князя литовского Витовта в трудах как отечественных, так и учёных-историков стран ближнего зарубежья (Польша, Литва, Россия, Украина).

Теоретическую и методологическую основу дипломной работы составляют как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и совокупность методов исторической науки: (историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный и метод контент-анализа). Работа построена в соответствии с принципами объективности, историзма, системности, ценностного подхода в истории.

Полученные результаты И их новизна. В дипломной работе рассмотрены работы белорусских, польских, литовских, украинских российских исследователей. Автор работы доказал, что в наибольшей степени первое место в изучении архива Витовта Кейстутовича занимают польские белорусские, учёные, затем литовские, российские, украинские. историографии термину «архив Витовта» даже не дано определения, что связано с недостаточным вниманием исследователей к вводимой ими же научный оборот терминологии. Полученные в исследовании могут стать базисом для реконструкции документального состава архива великого князя литовского Витовта Кейстутовича.

ESSAY

Zakhar Chechulin

Topic: The problem of history and composition of the archive of the Grand Duke of Lithuania Vytautas the Great in historiography.

The structure and volume of the research. Thesis consists of an annotation, introduction, two chapters, conclusion, list of sources and literature, applications. The total amount of work is 73 pages. Of these: a list of sources and literature - 8 pages (113 titles), annotations in Belarusian, Russian and English – 3 pages, annexes – 5 pages.

Key words: historiography, Grand Duke of Lithuania, Vytautas, archive, state archive, «Vitovt's archive», chancellery, Grand Duke of Lithuania.

The object of research is the historiography devoted to the problem of history and documentary composition of the archive of Vytautas the Great.

The subject of the research is the state of development of the problem of history and documentary composition of the archive of Vytautas the Great in historiography.

The aim of the research is to determine the current state of research on the history and documentary composition of the archive of the Grand Duke of Lithuania Vitovt in the works of both domestic and historians of the neighboring countries (Poland, Lithuania, Russia, Ukraine).

The theoretical and methodological basis of the research is made up of both general scientific methods (analysis, synthesis, induction, deduction) and a set of methods of historical science: (historical-genetic, historical-systemic, historical-comparative and the method of content analysis). The work is structured in accordance with the principles of objectivity, historicism, systematic, value-based approach to history.

The results obtained and their novelty. The thesis examines the works of Belarusian, Polish, Lithuanian, Ukrainian and Russian researchers. The author of the work proved that, to the greatest extent, the first place in the study of the archive of Vytautas Keistutovich is occupied by Polish scientists, then by Lithuanian, Belarusian, Russian, and Ukrainian. In historiography, the term "Archive of Vytautas" is not even given a definition, which is due to the insufficient attention of researchers to the terminology introduced by them.