

ПРОБЛЕМА МИРОВОГО ПОРЯДКА ПОСЛЕ COVID-19

Ф. С. Саллум

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
e-mail: ferassalloum2000@yahoo.com

Пандемия COVID-19 повлекла за собой ряд вопросов, касающихся ее воздействия на нынешнюю международную систему и на модели сотрудничества и конфликтных отношений на региональном и международном уровнях. Цель данной статьи — выявление влияния пандемии COVID-19 на структуру международной системы. Кроме того, эта статья прольет свет на разнообразные мнения политиков и авторов, которые проанализировали эту проблему и определили вытекающие из нее последствия для нынешней международной системы, и предвестники формирования нового мирового порядка.

Ключевые слова: COVID-19; мировой порядок; Америка; Китай; Россия; Европа.

THE PROBLEM OF WORLD ORDER AFTER COVID-19

F. S. Salloum

Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus,
e-mail: ferassalloum2000@yahoo.com

The COVID-19 pandemic has raised a number of questions regarding its impact on the current international system and on patterns of cooperation and conflict relations at the regional and international levels. The purpose of this article is to reveal the impact of the COVID-19 pandemic on the structure of the international system. In addition, this article will shed light on the diverse views of politicians and writers who have analyzed this problem and identified its consequences for the current international system and the harbingers of the formation of a new world order.

Keywords: COVID-19; world order; America; China; Russia; Europe.

До пандемии COVID-19 работы, посвященные будущему американскому господству и положению на международном уровне, а также форме международной системы в ближайшие десятилетия, были разделены на два основных направления.

Первое говорит о том, что однополярная система и американская гегемония являются лишь результатом распада бывшего Советского Союза, и поэтому эта система будет временной и короткой, так как Америка находится на пути к краху. Второе направление предполагает, что Соединенные Штаты Америки будут активны при любом новом международном порядке, несмотря на многочисленные кризисы, с которыми они сталкиваются на внутреннем и внешнем уровнях.

С появлением пандемии COVID-19 оба эти направления стали набирать обороты. Много было написано о том, как коронавирусу

может изменить геополитику. Некоторые авторы указывают на подъем Китая и упадок Америки, в то время как другие полагают, что Соединенные Штаты останутся доминирующей державой в мире, несмотря на подъем других стран во главе с Китаем.

В свете множества противоречивых исследований воздействия пандемии *COVID-19* на глобальную систему эта статья рассмотрит два аспекта. Первый аспект касается мнения аналитиков, подтверждающих, что посткоронавирусная эра будет служить интересам отдельных стран, в частности Китая, поскольку доминирование Америки в постпандемическом мире уменьшится, если она не пересмотрит свою собственную политику. Второй аспект представит мнения исследователей, которые считают, что результаты *COVID-19* существенно не изменят характер мироустройства, к тому же мировое лидерство останется за США.

В рамках рассмотрения первого аспекта предлагается для изучения статья «Пандемия коронавируса навсегда изменит мировой порядок» Г. Киссинджера. Он объясняет, что реальность такова, что мир никогда не будет прежним после коронавируса. И хотя воздействие пандемии на здоровье людей, по его словам, будет временным, вызванные ею политические и экономические потрясения могут сказываться в жизни нескольких поколений. Он подчеркивает, что историческая задача для лидеров состоит в том, чтобы справиться с кризисом и построить будущее, иначе неудача может постигнуть весь мир. Чтобы избежать такого ужасного сценария, предыдущий американский советник призывает США извлечь уроки из разработки плана Маршалла и Манхэттенского проекта. Таким образом, США обязаны предпринять серьезные усилия в трех областях: во-первых, укрепить глобальную устойчивость к инфекционным заболеваниям; во-вторых, стремиться залечить раны мировой экономики; в-третьих, защищать принципы либерального миропорядка [1].

Н. Точчи, итальянский политолог и эксперт по международным отношениям, в своем исследовании «Как коронавирус перевернет мировой порядок» в основном концентрируется на позиции Европы. Она придерживается мнения, что роль ЕС в мире после *COVID-19* очень важна, поскольку Европа несет ответственность за то, чтобы снова сделать многосторонность великой. С точки зрения Н. Точчи, поскольку Пекин бросает наиболее серьезный вызов Вашингтону и пытается представить себя образцом для подражания, международный порядок переходит от однополярного к многополярному. Однако растущий успех ЕС в решении этой проблемы может подорвать усилия Пекина представить себя в качестве модели для подражания. Согласно ее статье, вирус распространился по планете как раз в тот момент,

когда гегемонии, которой пользовались Соединенные Штаты как единственная в мире сверхдержава, пришел бесспорный конец [2].

Интересно и мнение американского дипломата Р. Хааса, отраженное в работе «Пандемия ускорит историю, а не изменит ее». Он отмечает, что одной из характерных черт нынешнего кризиса является заметное отсутствие лидерства США. И задолго до того, как разразился *COVID-19*, уже произошло резкое падение привлекательности американской модели из-за постоянного политического тупика, насилия с применением оружия и плохого управления, которые привели к мировому финансовому кризису 2008 года и эпидемии коронавируса. Более того, из-за истощения от двух затяжных войн в Афганистане и Ираке, а также нарастающих внутренних проблем Вашингтон в настоящее время не желает играть ведущую международную роль. Это, наряду с медленной и непоследовательной реакцией федерального правительства на пандемию, укрепило и без того широко распространенное мнение о том, что Соединенные Штаты сбились с правильного пути [3].

Западные писатели Курт М. Кэмпбелл и Р. Доши уверены в перестройке глобальной системы благодаря действиям КНР и некомпетентности США во время этой эпидемии. Описывая поведение американцев во время кризиса *COVID-19*, они ясно дают понять, что статус США как мирового лидера за последние 70 лет строился не только на богатстве и влиянии, но и на системе внутреннего управления т. е. предоставлении социально значимых благ, способности и желания возглавить и координировать глобальные усилия по смягчению кризисов. Эпидемическая катастрофа стала испытанием для всех трех элементов американского лидерства, однако реакция США на *COVID-19* не отвечали этим ожиданиям. Напротив, они дают яркое представление о том, как Китай провел активную дипломатическую кампанию по объединению десятков стран и сотен лиц, принимающих решения, чаще всего посредством видеоконференций, для обмена информацией о пандемии и о личном опыте Китая в борьбе с болезнью. В своей статье под названием «Китай стремится к мировому лидерству на фоне ошибок США» М. Кэмпбелл и Р. Доши сравнивают нынешний кризис с Суэцким кризисом 1956 г., положившим конец доминированию Великобритании на мировой арене, добавляя, что, если Соединенные Штаты не встанут на борьбу с новым вызовом, эпидемия коронавируса может стать повторением Суэцкого кризиса [4].

В то время как западные авторы относятся к проблеме осторожно, большинство восточных аналитиков настаивают на том,

что корона-кризис изменит мировой порядок в интересах восточных стран, особенно Китая. Например, арабский журналист А. Б. Атван в своей статье «Забудьте о «коронавирусе», два события подтверждают раннее лидерство Китая», отмечает, что Вторая мировая война проложила путь к подъему американского могущества, а «глобальная война с коронавирусом» заложила основы для новой сверхдержавы, то есть Китая. А. Б. Атван делает свой вывод, основываясь на удивительном превосходстве Китая в преодолении кризиса с коронавирусом и бесплатном экспорте медицинского оборудования в более чем 98 стран вне зависимости от цвета кожи, пола, расы и религии [5].

Говоря о статусе Востока в посткоронавирусном мире, иранский профессор М. Санаи подчеркивает, что многосторонность, несомненно, наберет силу в мировой политике и страны отойдут от глобализации, ориентированной на США. Более того, из-за непоследовательной политики США и Европы в борьбе с COVID-19 Восток будет занимать особое место на международной арене. В результате такие страны как Китай, Россия, Индия и Иран получат больше свободы действий в международных вопросах [6].

Представление о многосторонности поддерживают некоторые китайские профессора. Так, китайский профессор Гу Сюэу в интервью немецкому журналисту Р. Эббигхаузену говорит, что мы уже живем в многополярном мире. Многие политологи согласны с тем, что короткий период американской гегемонии после распада Советского Союза уже закончен. Профессор добавляет, что некоторые ключевые элементы «китайского порядка» все же можно выделить. Китай стремится, чтобы мировой порядок был политически многополярным, функционально многосторонним и идеологически плюралистическим [7].

Важно отметить, что российские исследователи в некоторой степени разделяют взгляды восточных писателей, когда речь идет об отступлении господства США. Журналист П. Акопов в своей статье «Чтобы сохраниться, Америка должна стать Китаем» считает, что Америка не может сдержать Китай и Восток возьмет верх над Западом. По его словам, пока неясно, кто возьмет на себя инициативу — Азия, Евразия или Тихоокеанский регион, но что кажется несомненным, так это то, что атлантическое время истекает. С другой стороны, с целью сохранения своего глобального лидерства П. Акопов предлагает, чтобы Соединенные Штаты уподобились Китаю, в том смысле, что Вашингтон не должен воевать со всеми, ставить свои законы выше международных, бомбить или вводить санкции, а также не должен диктовать правила поведения [8].

Второй аспект представляет противоположное мнение о роли Америки в международных отношениях. Говоря об отношениях между Америкой и Китаем после *COVID-19*, американский лингвист и историк Н. Хомский ясно показывает, что США, безусловно, самая могущественная страна в мире. Только Вашингтон может налагать санкции, которым должны подчиняться другие. Хомский отмечает, что, хотя Китай и добился значительного роста, но по-прежнему остается очень бедной страной и имеет огромные внутренние проблемы — демографические и экологические, совершенно неизвестные Западу [9].

Идею о том, насколько могущественен Вашингтон, поддерживает Дж. Най, американский политолог, который отвергает утверждения о том, что пандемия все меняет. По словам Ная, баланс жесткой и мягкой силы в пользу Соединенных Штатов не изменится из-за пандемии и еще слишком рано предсказывать геополитический поворотный момент, который коренным образом изменит соотношение сил между Соединенными Штатами и Китаем [10].

Ознаменует ли *COVID-19* геополитическую перестройку, которая оставит Китай победителем? Британские профессора М. Грин и Э. Медейрос сомневаются в том, что гамбиту Пекина удастся превратить пандемию в важный шаг на пути подъема Китая. Пекин, по их мнению, сталкивается с внутренними и внешними проблемами, которые связаны с его выбором в отношении экономического и политического управления внутри страны и глобального управления за рубежом. Учитывая все это, вряд ли можно с уверенностью сказать, что двадцать первый век будет «китайским веком». Однако они объясняют, что, какой бы глубоко ошибочной ни была реакция Вашингтона на пандемию, власть США опирается на устойчивое сочетание материальных возможностей и политической легитимности [11].

Большинство восточных политиков склонны верить в то, что *COVID-19* поможет Пекину стать новым мировым лидером. Но, к примеру, арабский журналист С. Кулайб считает, что большинство арабов все преувеличивают, не говоря уже о посткоронавирусном мире. Поскольку торговля, технологический обмен и общие экономические интересы важнее интроверсии, изоляционизма и национализма, Запад не находится на грани краха, и в то же время этот упадок не отвечает интересам Китая и России. Он утверждает, что Запад может ослабнуть и отступить, но предположить его крах кажется преувеличенным [12].

Особо следует отметить статью профессора А. Обайдата «Почему Америка не будет скоро побеждена Китаем или другими?». По его словам, ни одна страна не может стать полярной сверхдер-

жавой, просто обладая двумя или тремя достоинствами. Бразилия и Австралия, по словам Обайдата, богаты сырьевыми животными и растительными ресурсами, а также полезными ископаемыми, но не являются сверхдержавами. Китай — крупнейший мировой производственный центр, но все же он не полярная сверхдержава. Дания, Швеция и Норвегия одни из самых демократичных и справедливых стран, однако они не являются великими державами. Хотя Япония и Германия входят в число самых ярких стран в области науки и образования, они не полярные сверхдержавы. Индия — одна из самых густонаселенных стран, но она не считается могущественной державой. Россия с ее грозной армией не полярная сверхдержава. Исследование А. Обайдата обращает внимание на то, что даже страны, обладающие вышеупомянутыми характеристиками, такие как Франция и Великобритания, также не являются полярными сверхдержавами. В этом отношении, указывает он, только США являются полярной сверхдержавой мира, потому что они контролируют восемь мировых ресурсов, а именно — сырье, передовые отрасли промышленности, средства массовой информации, наука, население, искусство, вооружение и финансы. Что касается подъема Китая, А. Обайдат подчеркивает, что он естественен и синхронен с упадком Америки. Несмотря на это, профессор считает, что КНР заменит США, как только получит доступ к этим мировым ресурсам, контролируемым Вашингтоном. Таким образом, конфронтация с США означает противостояние всей мировой системе. Китай, Россия и Турция осознают это [13].

Выводы. Трудно предсказать, какой мировой порядок возникнет из-за *COVID-19*. Однако представляется очевидным, что пандемия сказалась на политической системе мира, которая со временем изменит глобальный порядок. Однако говорить о том, что эти изменения позволят Китаю заменить американскую мировую роль, было бы преувеличением. Параллельно с этим, подъем КНР в последние десятилетия очевиден и Китай будет стремиться воплотить в жизнь свою мечту стать сверхдержавой, рассчитывая на свой грандиозный экономический вес и налаживая тесные связи со странами мира. Но прежде чем претендовать на статус образца для подражания, Пекин должен решить множество внутренних проблем, которых предостаточно, а именно: демократия, права человека, прозрачность, неравное развитие между регионами, Тайванем, Тибетом и Синьцзяном. Более того, Китаю также следует преодолеть разногласия со своими соседями по многим вопросам, таким как Южно-Китайское море, споры о границах с соседними странами, китайская дипломатия долговых ловушек и водные ресурсы.

Говоря на глобальном уровне, Китаю приходится решать острые вопросы, чтобы рассеять обвинения западных стран, когда речь идет о китайском шпионаже и источнике *COVID-19*, не говоря уже о проблемах климата и загрязнения окружающей среды.

То же самое касается и США, которые прилагают все усилия к сохранению своего мирового лидерства. Несмотря на то, что США находятся в гораздо более выгодном положении по сравнению с КНР или любой другой страной, Америка погружена в свои внутренние и внешние проблемы. Их можно свести к расизму, материализму и милитаризму. М. Лютер Кинг-младший называл их «гигантской тройцей».

Тем не менее, Вашингтон все же может сгладить неблагоприятную ситуацию в свою пользу, так как обладает характеристиками, позволяющими ему сохранять превосходство. Однако это будет зависеть от способности следующих американских правительств восстановить ущерб, нанесенный предыдущими американскими администрациями внутри страны и за рубежом. Сказав это, автор сомневается в том, что Китай или Америка смогут преодолеть свои проблемы для того, чтобы их модель завоевала международное признание, и поэтому ни один из них не может доминировать.

Автор утверждает, что *COVID-19* несколько склонил чашу весов в пользу Китая, в то же время поставив на карту беспрецедентную мощь и непревзойденную привлекательность Америки как «города на холме или земли обетованной».

Такое состояние мира, то есть изменение баланса сил, приведет к тому, что соперничество между восходящей и нисходящей державами, представленными Китаем и США, достигнет точки кипения, побуждая обе страны продолжать наращивать военную мощь и создавать союзы друг против друга. При любом просчете ситуация может выйти из-под контроля, то есть из продолжающихся прокси войн в тотальную конфронтацию в Евразии, представляющей собой шахматную доску, как ее называет З. Бжезинский, на которой продолжается борьба за глобальное господство. На этом географическом пространстве, простирающемся от Лиссабона до Владивостока, располагаются фигуры для «игры», где геостратегические страны стремятся распространить свое влияние на страны, представляющие собой геополитические центры.

Притом, по мнению автора, новый мировой порядок, который возникнет из-за *COVID-19*, будет являться хаотичным и иерархическим по распределению сил. Глядя на военные расходы, можно сказать, что на вершине пирамиды находится военная мощь

США, и ее можно охарактеризовать как однополярность. В середине пирамиды находится многополярная экономическая мощь, представленная США, Китаем, Европой, Японией и Индией. В нижней части пирамиды сила распределяется между несколькими силами — субъектами, такими как транснациональные корпорации, террористические организации, глобальные новостные сети и т. д. Возникающая мировая система лучше всего описана Р. Хаасом как «Мир без полярностей».

Россия в военном отношении является сверхдержавой, но экономически Российская Федерация считается развивающейся страной. Однако сближение России с Китаем и восстановление ее влияния на территории бывшего СССР, на Ближнем Востоке и в Африке придаст ей больший вес на международной арене. Однако самое главное — сосредоточиться на внутренних вызовах в стране и обойти санкции, наложенные западом, чтобы Россия смогла занять достойное место в этой пирамиде сил.

Несмотря на неопределенность будущего, все еще есть надежда превратить кризисы в возможности для сотрудничества и решения проблем. Об этом пишет Я. Бреммер, американский политолог, писатель и основатель группы *Eurasia* и *G-ZERO Media*, в своей книге «Сила кризиса: как три угрозы — и наш ответ — изменят мир». Бреммер с оптимизмом смотрит на эти три глобальные проблемы, поскольку они побуждают заинтересованные стороны к сотрудничеству, создавая новую структуру для реагирования на актуальные вызовы. Он считает, что Институты, созданные после Второй мировой войны, нуждаются в срочной реформе, и кризисы заставят это сделать. Наши нынешние институты все больше не соответствуют глобальному балансу сил. По его словам, это поствестфальская структура, потому что сила стала гораздо более рассеянной. В ней будут задействованы правительства, технологические компании и целые группы людей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Kissinger, H. A. The coronavirus pandemic will forever alter the world order / H. A. Kissinger [Electronic resource] // Wall Street Journal. — 03.04.2020. — Mode of access: <<https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005>>. — Date of access: 20.08.2022.

2. Tocci, N. How coronavirus will upturn the global order / N. Tocci [Electronic resource] // Politico. — 09.04.2020. — Mode of access: <<https://www.politico.eu/article/coronavirus-upturns-global-order-china-united-states/>>. — Date of access: 20.08.2022.

3. Haass, R. The pandemic will accelerate history rather than reshape it / R. Haass [Electronic resource] // Foreign Affairs. — 07.04.2020. — Mode of access: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-07/pandemic-will-accelerate-history-rather-reshape-it>>. — Date of access: 22.08.2022.

4. Кам China strives for world leadership against the backdrops of errors of USA / K. M. Campbell, R. Doshi [Electronic resource] // Foreign Affairs. — Mode of access: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>>. — Date of access: 22.08.2022.

5. Атван, А. Забудьте о «коронавирусе»: два события подтверждают раннее лидерство Китая / А. Атван [Электронный ресурс] // shaamtimes.net. — 09.03.2020. — Режим доступа: <<https://shaamtimes.net/231995/>>. — Дата доступа: 01.09.2022. (араб. яз.).

6. Санаи, М. Мировой порядок после коронавируса: ничего не изменится? / М. Санаи [Electronic resource] // Валдай: международный дискуссионный клуб. — 21.04.2020. — Mode of access: <<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mirovoy-oryadok-posle-koronavirusa/>>. — Date of access: 23.08.2022.

7. Ebbighausen, R. What is China's world order for the 21st century? [Electronic resource] / R. Ebbighausen // Deutsche Welle. — Mode of access: <<https://www.dw.com/en/what-is-chinas-world-order-for-the-21st-century/a-54368354>>. — Date of access: 23.08.2022.

8. Акопов, П. Чтобы сохраниться, Америка должна стать Китаем / П. Акопов [Электронный ресурс] // PIA новости. — 25.04.2020. — Режим доступа: <<https://ria.ru/20200425/1570540394.html>>. — Дата доступа: 01.09.2022.

9. The future of the world after coronavirus. An interview with Noam Chomsky [Electronic resource] // Il blog della fondazio Pietro Nenenni. — 23.05.2020. — Mode of access: <<https://fondazionenenni.blog/2020/05/23/the-future-of-the-world-after-coronavirus-an-interview-with-noam-chomsky/>>. — Date of access: 25.08.2022.

10. Nye, J. S. Jr. No, the coronavirus will not change the global order / J. S. Jr. Nye [Electronic resource] // Foreign Policy. — 16.04.2020. — Mode of access: <<https://foreignpolicy.com/2020/04/16/coronavirus-pandemic-china-united-states-power-competition/>>. — Date of access: 25.08.2022.

11. Green, M. The pandemic won't make China the world's leader / M. Green, E. S. Medeiros [Electronic resource] // Foreign Affairs. — 15.04.2020. — Mode of access: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-15/pandemic-wont-make-china-worlds-leader>>. — Date of access: 25.08.2022.

12. Кулайб, С. Господа, найдите минутку, чтобы объяснить посткоронавирусный мир. Запад не рухнет, Китай и Россия не хотят, чтобы он рухнул / С. Кулайб // facebook.com [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <<https://www.facebook.com/samikleib/photos/%D8%AA%D9%85%D9%87%D9%91%D9%84%D9%88%D8%A7-%D9%82%D9%84%D9%8A%D9%84%D8%A7-%D9%8A%D8%A7-%D8%B3%D8%A7%D8%AF%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%B4%D8%B1-%D8%AD-%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85-%D9%85%D8%A7-%D8%A8%D8%B9%D8%AF-%D9%83%D9%88%D8%B1%D9%88%D9%86%D8%A7-%D9%84%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D8%A8-%D8%B3-%D9%8A%D9%86%D9%87%D8%A7%D8%B1-%D9%88%D9%84%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%8A%D9%86-%D9%88%D8%B1%D9%88%D8%B3%D9%8A%D8%A7/20793558352767/>>. — Дата доступа: 01.09.2022. (араб. яз.).

13. Обейдат, А. Почему Америка не будет скоро побеждена Китаем или другими? / А. Обейдат [Электронный ресурс] // aljazeera.net. — 12.04.2020. — Режим доступа: <<https://www.aljazeera.net/blogs/2020/4/12/%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D9%84%D9%86-%D8%AA%D8%AE%D9%84%D9%81-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%8A%D9%86-%D9%88%D9%84%D8%A7-%D8%B3%D9%88%D8%A7%D9%87%D8%A7-%D8%A3%D9%85%D8%B1%D9%8A%D9%83%D8%A7>>. — Дата доступа: 01.09.2022. (араб. яз.).