БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**ИССЛЕДОВАНИЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы
республиканского научно-практического семинара,
посвященного 30-летию кафедры международных отношений
Белорусского государственного университета

Минск, 6 октября 2022 г.

Научное электронное издание

Минск, БГУ, 2022

ISBN 978-985-881-428-1

© БГУ, 2022

УДК 327(476)(06)
ББК 66.4(4Бел)я431

Редакционная коллегия:
кандидат политических наук *Е. А. Достанко* (гл. ред.);
доктор политических наук *Ю. И. Малевич*;
доктор исторических наук *В. Е. Снапковский*;
доктор исторических наук *В. В. Фрольцов*;
кандидат исторических наук *Е. В. Демидович*;
кандидат исторических наук *А. В. Селиванов*;
кандидат исторических наук *А. В. Тихомиров*

Рецензенты:
кандидат исторических наук *С. А. Толмачева*;
кандидат исторических наук *И. В. Жилинская*

Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы [Электронный ресурс] : материалы респ. науч.-практ. семинара, посвящ. 30-летию каф. междунар. отношений Белорус. гос. ун-та, Минск, 6 окт. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2022. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — ISBN 978-985-881-428-1.

Представлены ретроспектива и перспективы деятельности кафедры международных отношений БГУ, которая в 2022 г. отметила 30-летие с момента основания; проблемы методологии и методики исследования международных отношений в Республике Беларусь с учетом основных тенденций развития научных знаний о международных отношениях.

Минимальные системные требования:

PC, Pentium 4 или выше; RAM 1 Гб; Windows XP/7/10;
Adobe Acrobat.

Оригинал-макет подготовлен в программе Adobe InDesign.

На русском и английском языках

В авторской редакции

Ответственный за выпуск *А. В. Селиванов*

Подписано к использованию 10.10.2022. Объем 4,3 МБ.

Белорусский государственный университет.
Управление редакционно-издательской работы.

Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Телефон: (017) 259-70-70.

email: urir@bsu.by

<http://elib.bsu.by>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
<i>Малевич Ю. И.</i> Тридцать лет трансформации образовательного процесса кафедры международных отношений	4
<i>Шарапов А. В., Демидович Е. В.</i> К юбилею кафедры международных отношений БГУ: история и настоящее	9
<i>Снапкойскі У. Е.</i> Вызначальны пачатак: аб першых гадах працы кафедры міжнародных адносін БДУ	21
<i>Гурын А. В.</i> Паdryхтоўка навуковых кадраў найвышэйшай кваліфікацыі на кафедры міжнародных адносін БДУ (1992—2022 гг.)	32
<i>Селиванов А. В.</i> Кафедра международных отношений в Журнале международного права и международных отношений: два юбилея	40
<i>Журавская О. С.</i> Изучение проблем безопасности на кафедре международных отношений ФМО БГУ	46
<i>Лашкевіч С. А.</i> Гістарыяграфічныя даследаванні кафедры міжнародных адносін БДУ (2017—2022 гг.)	53
<i>Свилас С. Ф.</i> Антропологический подход и биографический метод в исследованиях кафедры международных отношений ФМО БГУ	59
<i>Фрольцов В. В.</i> Изучение стран и регионов на кафедре международных отношений ФМО БГУ: основные направления и перспективы	68
<i>Авласенко И. М., Тунлага.</i> Перспективы установления зоны свободной торговли между Монголией и ЕАЭС	76
<i>Ковяко И. И.</i> Новые тенденции в англо-американской историографии германского вопроса после 1990 г.	82
<i>Миксюк А. С.</i> Подготовка специалистов в сфере международных отношений в странах ЕАЭС	88
<i>Саллум Ф. С.</i> Проблема мирового порядка после COVID-19 ...	95
<i>Снисаренко К. Л.</i> Роль государства в регулировании иммиграции	104

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем сборнике представлены материалы Республиканского научно-практического семинара «Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы», проведенного кафедрой международных отношений БГУ 6 октября 2022 г. Семинар стал продолжением научной дискуссии о современном формате и результативности научных исследований в области международных отношений, открытой в 2018 г. В его работе приняли участие преподаватели кафедры международных отношений, представители иных вузов и научных организаций Республики Беларусь.

Проведение семинара совпало по времени с 30-летней годовщиной с момента создания кафедры международных отношений. В этой связи значительная часть выступлений была связана с историей создания и развития кафедры, ее основными научными достижениями и перспективами дальнейшей деятельности. Традиционно участники научной дискуссии обсуждали вопросы изучения и преподавания проблем международных отношений в Республике Беларусь в контексте основных тенденций развития гуманитарных наук и образовательного процесса.

Участники семинаров проанализировали инновационные подходы в области методологии изучения и преподавания международных отношений в контексте деятельности зарубежных научных школ и отдельных научных направлений (гендерного подхода, междисциплинарности и т. п.). Также они обсудили отдельные проблемы современных международных отношений.

Результаты научных исследований в области международных отношений и внешней политики Беларуси, полученные по итогам работы республиканского научно-практического семинара, отражены в настоящем сборнике статей.

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ю. И. Малевич

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: malevichy@bsu.by*

Рассмотрены основные точки становления и трансформации образовательного процесса на кафедре международных отношений, определены вызовы, повлиявшие на их развитие, показаны основные достижения.

Ключевые слова: образование; кафедра международных отношений.

THIRTY YEARS OF TRANSFORMATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS

Yu. I. Malevich

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: malevichy@bsu.by*

The main points of formation and transformation of the educational process at the Department of International Relations are considered, the challenges that influenced their development are identified, and the main achievements are shown.

Keywords: education; Department of International Relations.

Перемены, произошедшие с нашей страной после обретения ей суверенитета и независимости, поставили новые задачи и перед системой образования. Страна остро нуждалась в собственных кадрах, способных обеспечивать решение задач внешней политики и внешнеэкономической деятельности. Это послужило толчком к созданию в ведущем ВУЗе страны — Белорусском государственном университете — кафедры международных отношений, которая и была открыта на базе исторического факультета. Это знаменательное событие произошло ровно 30 лет назад.

История создания кафедры хорошо известна, и мы не будем углубляться в ее изучение в данной статье, а обратим особое внимание на сам процесс обеспечения образовательной деятельности. Как было указано выше, свою деятельность кафедра начала на базе исторического факультета и была достаточно укомплектована профессиональными кадрами — профессорами и доцентами. Большинство этих профессиональных педагогов и видных ученых трудятся на кафедре до настоящего момента, успешно передавая свои знания и мастерство педагогов новому поколению преподавателей. Это является неоспоримым подтверждением

преимущества тенденций к получению классического образования, получившего широкое распространение еще в советские времена.

Однако окружающая жизнь не стоит на месте. Это вызвало и изменение системы образования в рамках кафедры международных отношений. Первоначально количество студентов, обучаемых по специальности история международных отношений и внешней политики, ограничивалось одной группой численностью в 25 человек. Это давало возможность выстраивать учебный процесс по классической схеме: лекции — семинарские занятия — зачет — экзамен. Выпускной формой были государственный экзамен по специальности и защита дипломной работы. По сути один наставник обучал 2—3 студента с первого курса по пятый, руководя четырьмя курсовыми работами и написанием дипломного проекта. Таким образом, студент получал возможность специализироваться исключительно на одном узком регионе или на изучении двухсторонних отношений между двумя-тремя странами. Выбор страны или группы стран был обусловлен теми иностранными языками, которые изучали студенты. На начальном этапе выбор языков ограничивался только европейской группой.

С расширением факультета международных отношений и возникновением новых языковых кафедр появилась возможность изучать языки не только европейского, но и азиатского региона. Это, в свою очередь, привело и к расширению подробно изучаемых студентами стран и регионов мира. Немного опережая потребности студентов, кафедра расширяла состав преподавателей — специалистов по различным регионам мира.

После нескольких первых выпусков и в соответствии с возросшими потребностями экономики страны, кафедра получила возможность подготовки большего числа специалистов. Набор студентов постепенно увеличивался с 25 до 80 человек. Очень быстро кафедра доказала свою состоятельность как ведущее подразделение в БГУ и в стране по подготовке кадров для работы как в системе МИД Республики Беларусь, так и других государственных учреждениях.

Данная тенденция способствовала началу предоставления экспорта образовательных услуг для граждан стран СНГ и дальнего зарубежья. Репутация выпускников кафедры возрастала год от года, чему способствовали и изменения в структуре предлагаемого образования. В процессе совершенствования типовых учебных планов и учебных программ, появилась возможность уделять больше внимания самостоятельной работе студентов. Мир и образовательные учреждения переживали цифровую и информационную революцию, связанную с расширением возможности

использования сети *Internet* и доступа к базам данных зарубежных университетов и государственных структур.

Этот процесс и связанные напрямую с ним возможности расширения получения информации, достаточно быстро доказал свою состоятельность и позволил говорить об инновациях в системе высшего гуманитарного образования в стране и на кафедре международных отношений, в частности. Доступ к зарубежным информационным и научным базам данных усилил у студентов и преподавателей кафедры уверенность в полной сопричастности к ведущим университетам мира. Профессорско-преподавательский состав использовал любую представившуюся возможность повышать квалификацию в лучших учебных заведениях разных стран. А студенты, со своей стороны, стажироваться в языковой и профессиональной подготовке в странах изучаемого языка.

Далее, рассуждая о трансформационных тенденциях образования на кафедре международных отношений, нельзя не отметить роль переориентации на Болонскую систему высшего образования. Основным шагом к синхронизации существующего классического образования и новейших европейских тенденций стало появление второй ступени подготовки специалистов — магистратуры. Кафедра сразу откликнулась на представившуюся возможность совершенствовать уровень профессиональной подготовки своих лучших выпускников. Это привело к увеличению аудиторных и внеаудиторных часов для подготовки специалистов, которое завершалось написанием и защитой магистерской диссертации.

Необходимо отметить, что появление на кафедре международных отношений второй ступени получения образования — магистратуры, не что иное, как воплощение на практике процесса глобализации, наблюдаемого не только в экономике, но и в образовании. Глобальные тенденции в образовании получили название Университет 3.0 и Университет 4.0 [1—3]. Обозначенные тенденции напрямую касаются цифровизации образования, сохранения и трансформации интеллектуального потенциала обучающегося (в нашем случае студента, магистранта, аспиранта).

Увеличение срока обучения в магистратуре с одного года до 20 месяцев сразу привлекло внимание иностранных студентов, не только закончивших бакалавриат в Белорусском государственном университете, но и приехавшим в целевую магистратуру по межгосударственным соглашениям из других стран. Это является свидетельством высокого уровня предоставляемого образования кафедрой международных отношений.

Постоянное совершенствование профессиональных навыков профессорско-преподавательским составом кафедры позволило

освоить и успешно применять на практике все современные методы обучения, включая работу на образовательном портале факультета. Вызовы, с которыми столкнулось образование в период пандемии *COVID-19*, показали способность кафедры справляться с любыми сложностями адекватно, используя все новейшие инновационные стратегии и поддерживать высочайший уровень профессиональной подготовки студентов-международников. Ярким доказательством вышесказанного явилось рекордное число выпускников кафедры 2022 г., получившим диплом о высшем образовании с отличием.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что, пройдя тридцатилетний путь первопроходца от маленькой кафедры на историческом факультете до ведущей структуры в стране по подготовке специалистов-международников, кафедра международных отношений и ее профессорско-преподавательский состав доказали свой высочайший уровень научной и профессиональной подготовки, позволяющий трансформироваться к любым глобальным и инновационным вызовам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Малевич, Ю. И. Трансформация национального образовательного поля. Инновационная парадигма / Ю. И. Малевич, И. А. Малевич // Профессиональная культура специалиста будущего: Труды междунар. науч.-практ. конф. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. — С. 30—38.
2. Malevich, Yu. Phenomenological Range of Innovative Educational Paradigm in Terms of Geopolitical Singularity / Yu. Malevich, V. Malevich // Proceedings of the Fourth International Conference of European Academy of Science, Bonn, January 20—30, 2019. — Bonn, 2019. — P. 124—126.
3. Малевич, Ю. И. Инновационные стратегии глобализации / Ю. И. Малевич, И. А. Малевич. — Минск: РИВШ, 2016. — 458 с.

К ЮБИЛЕЮ КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ БГУ: ИСТОРИЯ И НАСТОЯЩЕЕ

А. В. Шарапа¹⁾, Е. В. Демидович²⁾

¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: sharapa@bsu.by

²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: dzemidovich@bsu.by

Статья посвящена истории становления кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета. Цель — охарактеризовать процесс формирования данного структурного подразделения. В статье показаны истоки создания кафедры, процесс преобразования; выявлены основные направления научной, учебной, воспитательной деятельности. Авторы обращают внимание на достижения кафедры, приводятся количественные показатели различного рода: публикационная активность, количество выпускников, аспирантов и т. д. Оценивается вклад кафедры международных отношений в подготовку специалистов-международников.

Ключевые слова: Белорусский государственный университет; внешняя политика; дипломатия; кафедра международных отношений; международные отношения; факультет международных отношений.

TO THE ANNIVERSARY OF THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS OF BELARUSIAN STATE UNIVERSITY: HISTORY AND THE PRESENT

A. Sharapa^a, A. Dzemidovich^b

^a Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: sharapa@bsu.by

^b Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: dzemidovich@bsu.by
Corresponding author: A. Dzemidovich (dzemidovich@bsu.by)

The article is devoted to the history of the formation of the Department of International Relations of the Faculty of International Relations of Belarusian State University. The purpose is to characterise the process of formation of this structural unit. The article shows the origins of the creation of the department, the process of transformation; the main directions of scientific, educational, educational activity are revealed. The authors draw attention to the achievements of the department. Quantitative indicators of various kinds are given, for example, publication activity, the number of graduates, graduate students, etc. The contribution of the Department of International Relations to the training of international specialists is evaluated.

Keywords: Belarusian State University; foreign policy; diplomacy; Department of International Relations; international relations; Faculty of International Relations.

Осенью 2022 г. кафедре международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета исполняется тридцать лет — солидный возраст для того, чтобы подвести итоги, определить достижения, а также

обозначить перспективы развития. Совсем недавно мы отмечали 25-летний юбилей, но каждый последующий год развития данного подразделения создает условия для анализа и осмысления пройденного пути, обозначения новых ориентиров.

В преддверии очередного юбилея обратимся к истории, чтобы вспомнить истоки. Необходимость создания кафедры, а затем на ее основе факультета международных отношений была продиктована кардинально новыми геополитическими, региональными и внутривосточными условиями, которые сложились для Республики Беларусь в начале 1990-х гг. Ярким подтверждением обоснованности этого политического решения является сама история кафедры, насчитывающая три десятилетия, как свидетельство огромного вклада ее коллектива в дело подготовки кадров для дипломатической работы. Следует заметить, что на заре становления независимости это был уникальный опыт для Беларуси: ранее специалистов подобной квалификации в нашей стране не готовили. Единичные случаи обучения выходцев из Беларуси в МГИМО не решали проблему обеспечения собственными кадрами: после окончания учебы выпускники оставались работать в аппарате МИДа СССР, чуть позже — России.

Как уже было сказано, когда Беларусь приобрела самостоятельность, возникла острая потребность в подготовке дипломатических кадров. Основатель ФМО профессор А. В. Шарапо вспоминает: «Я давно осознавал необходимость создания подразделения в университете, которое бы осуществляло подготовку специалистов-международников, но не было подходящего момента для этого. Обретение независимости и становление Беларуси как суверенного государства способствовало воплощению замысла в реальность. Мною было внесено предложение в ректорат БГУ об открытии кафедры».

Начальный этап создания кафедры тесно связан с тремя знаменательными датами: 23 марта и 1 сентября 1992 г. соотносятся с решениями Ученого совета БГУ о создании кафедры международных отношений и ее включении в состав исторического факультета; 1 октября 1995 г. — с образованием факультета международных отношений. Основной задачей этого периода стал подбор квалифицированных педагогических кадров в области истории и теории дипломатии, переориентация их на учебный процесс, связанный с целенаправленной подготовкой белорусских специалистов — международников для практической работы за рубежом.

Организационная работа по реализации этих задач была возложена на избранного по конкурсу на должность заведующего кафедрой (29 июня 1992 г.) доктора исторических наук А. В. Шарапо (возглавлял ее 23 года — до сентября 2015 г.). Первыми

преподавателями кафедры стали профессора: А. А. Розанов, В. Е. Снапковский, А. А. Челядинский, доцент Л. В. Лойко, а также пополнившие позже ее коллектив ученые-историки — доценты М. Э. Чесновский и В. Г. Шадурский. Весомый вклад в развитие кафедры на том этапе также внесли доценты Л. М. Хухлындина и С. Ф. Свилас. Имея уже богатый опыт педагогической деятельности, все они сумели создать научно-педагогическую основу для проведения полноценного учебного процесса. Разработкой учебного плана занимались А. В. Шарапо, А. А. Розанов, А. А. Челядинский. Много предложений, особенно по аспектам дипломатической и консульской службы, было внесено Л. В. Лойко. Углубленно изучался опыт МГИМО, Учебно-научного института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. В результате этого полученные ориентиры были адаптированы, доработаны. Министерство образования Республики Беларусь утвердило учебные планы, которые были признаны как типовые для высшей школы.

Однако, дальнейшее усложнение и расширение внешнеполитических задач, стоящих перед Республикой Беларусь, потребовало не только увеличения соответствующего набора студентов, но и привлечения в этой связи педагогов нового поколения. Ими стали доценты Ю. И. Малевич, Е. А. Достанко, А. В. Селиванов, А. В. Тихомиров, Р. М. Турарбекова и А. В. Русакович и выпускники нашей специальности В. В. Фрольцов, С. А. Лашкевич, А. Н. Садовская, Д. Л. Шевелёв, М. В. Шевелёва, а также из аспирантуры — кандидаты исторических наук М. В. Данилович и Ф. С. Саллум.

В 2013 г. педагогический коллектив кафедры был пополнен известным белорусским дипломатом, исследователем-специалистом по безопасности и внешней политике Китая профессором А. М. Байчоровым, а в 2015 г. на кафедру после многолетней деятельности в качестве ректора Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина вернулся профессор М. Э. Чесновский.

В дальнейшем коллектив кафедры пополнился доцентами Е. В. Демидович, И. И. Ковяко, старшим преподавателем К. Л. Снисаренко.

В качестве совместителей к преподаванию на кафедре приступили Н. О. Пашков, А. А. Володькин.

В начале 2021—2022 гг. учебного года в результате реорганизации факультета международных отношений кафедра дипломатической и консульской службы была объединена с кафедрой международных отношений, и к коллективу кафедры международных отношений присоединились доценты Н. И. Дрозд, И. М. Авласенко, А. С. Миксюк, В. И. Ромашко, Л. В. Слуцкая.

В последнее время преподавательский состав пополняется молодыми кадрами — выпускниками кафедры международных отношений. Так, в статусе кандидата исторических наук начинается новый 2022—2023 гг. учебный год старший преподаватель О. С. Журавская, успешно защитившая диссертацию в 2022 г. Первые шаги на педагогическом поприще делают И. А. Чувилов, К. И. Ярмошук, которые практически подготовили к защите кандидатские диссертации. Следует отметить разнообразие научных проблем, которые исследует молодое поколение: вопросы безопасности, актуальные аспекты развития Азиатско-Тихоокеанского региона и др. Впрочем, предметное поле научных исследований кафедры всегда отличалось многогранностью. В качестве преподавателей-стажеров в 2022 г. приступили к работе А. Д. Черняк и К. А. -А. Милинкевич.

Следует отметить, что успеху и формированию престижного имиджа кафедры международных отношений способствовала определенная политика ее руководства, которую можно охарактеризовать, как взвешенную и дальновидную. Как уже было отмечено, профессор А. В. Шарапо является первым заведующим кафедрой международных отношений. Во время его руководства были заложены основы научной и методической деятельности кафедры, сформирован сильный кадровый состав, определены цели и задачи подразделения, а также создана благоприятная атмосфера уважения и доброжелательности. С сентября 2015 г. кафедру возглавил профессор М. Э. Чесновский, который, к большому сожалению коллег и учеников, ушел из жизни в 2021 г. Находясь на должности заведующего М. Э. Чесновский показал пример профессиональной самоотверженности и человеколюбия. Ныне действующий заведующий кафедрой международных отношений — профессор Ю. И. Малевич — сохраняет приверженность тем добрым традициям, которые были заложены предшественниками, вместе с тем кафедра демонстрирует открытость новаторским идеям.

Большой вклад в организацию учебного процесса внесли лаборанты кафедры Н. А. Добржанская, Е. Ю. Евсеенко, Н. Г. Дерновская и др.

Все эти факторы позволили вывести преподавательский потенциал кафедры на один из самых высоких уровней в Белорусском государственном университете. По состоянию на сентябрь 2022 г. на кафедре трудились 7 докторов наук и 16 кандидатов наук. За годы работы кафедры было защищено 9 докторских и более 20 кандидатских диссертаций.

Профессиональный опыт наших педагогов, полученный за эти годы, позволил кафедре выработать базовые основы подготовки

высококвалифицированных специалистов-международников, отвечающих всем требованиям современного мира. В частности, они предполагают: изучение современной мировой политики, принципов и приоритетных направлений внешнеполитического курса Республики Беларусь, особенностей политического развития и внешней политики других государств. Студенты изучают историю, теорию и современные проблемы международных отношений и внешней политики Беларуси, деятельность международных организаций, конфликтологию и теорию ведения переговоров, международную и региональную безопасность, а также ряд других дисциплин.

Кафедра обеспечивает подготовку специалистов по специализациям: внешняя политика и дипломатия; международные организации. Одновременно реализуется программа высшего образования II ступени (магистратура) по специальности «Международные отношения» (до 2019 г. — специальность «История международных отношений»). С 2013 г. в магистратуре осуществляется обучение иностранных граждан на английском языке. В 2022 г. в магистратуре стала осуществляться подготовка по новой профилизации «Глобальные тренды современного Китая».

На должном уровне осуществляется подготовка кадров высшей квалификации, успешно функционирует аспирантура и докторантура. Подготовка осуществляется по специальностям: «История международных отношений и внешней политики» (исторические науки); «Политические проблемы международных отношений глобального и регионального развития» и «политические институты, процессы и технологии» (политология). На сегодняшний день (осень 2022 г.) докторантами кафедры являются 4 соискателя ученой степени «доктор наук»; аспирантами — более 60 человек. Две трети этого числа составляют иностранные граждане.

В рамках факультета учебными планами предусмотрено также преподавание ряда дисциплин по другим специальностям: «Лингвострановедение», «Международное право», «Мировая экономика», «Менеджмент в сфере международного туризма», а также для специальностей иных подразделений БГУ (факультетов и институтов).

В процессе организации и реализации образовательного, научно-исследовательского и воспитательного процесса кафедра всегда ориентировалась на рекомендации основного заказчика специалистов — Министерства иностранных дел Республики Беларусь. В последние годы взаимодействие стало осуществляться на основе Соглашения о сотрудничестве между МИД Республики Беларусь и БГУ, а также Рабочими программами сотрудничества.

Большое место в работе кафедры занимает научная деятельность, исследование широкого спектра проблем международных отношений, дипломатии и мировой политики. Приоритетными направлениями научных исследований кафедры являются проблемы внешней политики Республики Беларусь, отдельных государств — членов СНГ, Европы (Германия, Австрия, государства Центральной и Восточной Европы), США, Восточной Азии и АТР (Китай, Япония, Корея), Ближнего и Среднего Востока (Турция, Израиль, Сирия), международной безопасности, развития интеграционных процессов. Ведутся научные разработки в области истории внешней политики Беларуси.

Уже на начальном этапе в 1992 г. нашим научно-педагогическим составом была сформирована научная школа в области изучения истории и современных международных отношений (руководитель — профессор А. В. Шарапо).

В рамках совершенствования научной деятельности на базе кафедры, а позже и факультета международных отношений, была создана научная площадка для проведения широких общественно-политических дискуссий по актуальным проблемам современности. Так, в апреле 1997 г. БГУ на базе ФМО организовал конференцию «Перспективы создания в Центральной и Восточной Европе пространства, свободного от ядерного оружия» с участием Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко. На конференции обсуждались идея создания безъядерного пространства на европейском континенте, другие проблемы европейской безопасности. Мероприятие отличалось представительностью: его посетил министр иностранных дел Российской Федерации Е. М. Примаков, другие зарубежные гости. Сотрудники кафедры выступили с докладами и сообщениями, которые вошли в изданный сборник материалов конференции на трех языках (белорусском, русском и английском). Студенты нашей специальности приняли активное участие в организации конференции как волонтеры, сами осуществляли синхронный перевод.

Разработки кафедры востребованы во многих заинтересованных в нашей тематике государственных органах: Администрации Президента Республики Беларусь, Совете Безопасности, Министерстве иностранных дел, Министерстве обороны, Министерстве информации, Государственных пограничном и таможенном комитетах, других государственных учреждениях. Сотрудники кафедры неоднократно выступали в СМИ Республики Беларусь и других государств с комментариями по различным аспектам международных отношений и внешней политики белорусского государства.

Преподавателями кафедры издано более 500 научных публикаций: это монографии, сборники документов и учебные пособия, статьи в белорусских и зарубежных рецензируемых научных журналах и сборниках. Около 50 публикаций, включая монографии, издано за пределами СНГ: в Польше, Литве, Германии, Швеции, Франции, Швейцарии, Китае, США. Коллектив кафедры регулярно готовит материалы для публикаций в сборниках научных трудов и докладов, энциклопедических и справочных изданиях. Согласно данным академии *Google* в число наиболее цитируемых ученых входят и представители нашей кафедры: профессора В. Е. Снапковский, А. А. Розанов, Ю. И. Малевич, В. В. Фрольцов, А. В. Шарапо, А. М. Байчоров, С. Ф. Свилас; доценты А. В. Тихомиров, А. В. Селиванов, Е. А. Достанко.

Среди изданных трудов сотрудников кафедры — несколько работ с грифом Министерства образования Республики Беларусь: 4-х томное учебное пособие «История международных отношений» [1], подготовленное коллективом авторов, и учебное пособие А. В. Шарапо «Политические системы и внешняя политика Германии, Австрии, Швейцарии» [2].

Только за последние 5 лет профессорско-преподавательским составом кафедры было опубликовано около 20 монографий и разделов в коллективных монографиях, более десятка учебных пособий, около 300 научных статей. Необходимо отметить следующих авторов монографий, а также учебных пособий, изданных за отмеченный период: профессора — М. Э. Чесновский [3; 4], А. В. Шарапо [5; 6], А. М. Байчоров [7], Ю. И. Малевич [8], У. Е. Снапковский [9], В. В. Фрольцов [10–14], С. Ф. Свилас [1], Л. М. Хухлындина [12; 13]; доцент А. В. Тихомиров [10–13; 15; 16].

Сотрудники кафедры принимали активное участие в издании сборников документов: «Знешняя палітыка Беларусі» (Т. 1–10, 1997–2014 гг.) [17], «Беларусь у палітыцы суседніх і заходніх дзяржаў (1914–1991 гг.)» (Т. 1–4, 2008–2015 гг.) [18], «Государственные границы Беларуси» (Т. 1–2, 2012–2013 гг.) [19].

Большим подспорьем для научной и преподавательской деятельности является информационная база, созданная Информационно-аналитическим центром (руководитель — Ф. З. Прибытковский). Даже с учетом ограниченных кадровых, финансовых и материальных возможностей здесь налажена довольно продуктивная система информирования профессорско-преподавательского состава, студентов и сотрудников факультета по вопросам международных отношений, внешней политики и внутривнутриполитической деятельности зарубежных стран. Активным спросом пользуются досье и каталоги, систематизированные по государ-

ствам и регионам, статистические данные по различным вопросам. Большую пользу преподавателям и студентам оказывают тематические бюллетени, ежемесячные обзоры зарубежной прессы и многие другие материалы. Центр сумел преобразоваться в полноценное подразделение информации и аналитики.

Важнейшей составляющей научно-исследовательской работы на кафедре является участие преподавателей в различных научных и научно-практических конференциях в Республике Беларусь и за ее пределами. Кафедра приняла активное участие в проведении Международной научно-практической конференции «Беларусь в меняющемся мире: история и современность», посвященной 100-летию белорусской дипломатии, которая состоялась на базе факультета международных отношений 22 февраля 2019 г.

Кафедрой установлены устойчивые научные связи с другими кафедрами и факультетами БГУ. Научные контакты налажены с Академией управления при Президенте Республики Беларусь, Институтом истории НАН Беларуси, Республиканским институтом высшей школы, Институтом национальной безопасности Республики Беларусь, Белорусским государственным педагогическим университетом имени Максима Танка, другими учебными заведениями и научно-исследовательскими центрами.

В числе зарубежных учреждений, с которыми установлены тесные связи, можно также выделить: МГИМО, Российский университет дружбы народов, Институт международных исследований Вроцлавского университета. Кафедра поддерживает научные и исследовательские контакты с Женевским институтом международных исследований (Швейцария), Дипломатической академией МИД России, Научно-образовательным центром сотрудничества со странами СНГ и Балтии Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Кафедра международных отношений — участник международных проектов по интернационализации высшего образования в Республике Беларусь. Тесное и плодотворное сотрудничество было налажено с Отделением международных экономических и политических исследований (ОМЭПИ) Института экономики РАН. С участием этой структуры в Минске и Москве поочередно было проведено 10 совместных семинаров, посвященных актуальным аспектам белорусско-российских отношений.

За большой вклад в подготовку дипломатических кадров отдельные преподаватели кафедры были отмечены государственными наградами: профессор М. Э. Чесновский был удостоен медали Франциска Скорины и звания «Отличник образования Республики Беларусь»; профессор В. Е. Снапковский стал лау-

реатом премии БГУ им. В. И. Пичеты и получил звание заслуженного работника БГУ; доцент Е. А. Достанко — лауреат премии НАН Беларуси им. В. Ф. Купревича для молодых ученых; профессор А. В. Шарапо — заслуженный работник образования Республики Беларусь, награжден медалью Франциска Скорины, а также почетными грамотами Совета Министров, Национального собрания, Министерства иностранных дел Республики Беларусь. Благодарности Президента Беларуси удостоены декан ФМО Е. А. Достанко, профессор А. В. Шарапо за многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность, личный вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов и в связи со 100-летием с Дня основания Белорусского государственного университета. Многие сотрудники кафедры награждены грамотами БГУ и различных ведомств.

При кафедре действует студенческая научно-исследовательская лаборатория «Внешняя политика и дипломатия в современных международных отношениях: прикладной анализ» (руководитель — доцент Е. В. Демидович), которая является общественно-исследовательской площадкой, способствующей развитию научной активности студентов, магистрантов, аспирантов. Лаборатория неоднократно становилась лауреатом конкурса «Лучшая студенческая научно-исследовательская лаборатория БГУ». Активно заявил о себе проект «СТАРТ» — (Студэнцкае таварыства «Актыўныя. Рашучыя. Творчыя»), создателем и куратором которого являлся профессор М. Э. Чесновский. Сейчас проектом руководит профессор В. В. Фрольцов. Это объединение призвано создать все условия для творческой самореализации студентов, развития интереса к сфере международных отношений и мировой политики. Под эгидой «СТАРТа» проведена серия научно-познавательных викторин («Кто хочет стать дипломатом?», «На СТАРТ, дипломат»), дебатов, моделирования переговорных процессов и т. д. Проект снижал популярность не только в рамках кафедры: повышенный интерес к нему проявили и студенты других специальностей. «СТАРТ» одерживал победу в конкурсе «Лучший молодежный проект БГУ». Популярностью среди студентов пользуется научный кружок «*Homo internationalis*» («Инновации в международных исследованиях: методы, подходы, направления»), созданный весной 2022 г. Руководитель — профессор кафедры С. Ф. Свилас. Среди основных задач кружка можно выделить следующие: обеспечение активного участия студентов в научных мероприятиях; формирование у студентов устойчивого интереса к научному творчеству. Проект способствует обучению методике самостоятельного решения научных задач в области международных отношений.

Кафедрой активно ведется идейно-воспитательная работа. Этому содействует разнообразная деятельность преподавателей, которые выполняют функции кураторов академических групп, а также осуществляют индивидуальное кураторство. Стало доброй традицией проводить Дни первокурсников — организованные встречи, где студенты могут познакомиться с коллективом кафедры, а также теми возможностями, которые представляет им обучение на специальности «Международные отношения». Подобного рода мероприятия создают неформальную атмосферу прямого общения между преподавателями и студентами, позволяют коллективу чувствовать себя одной дружной семьей.

В общей сложности за время работы кафедры подготовила около двух тысяч дипломированных специалистов в сфере международных отношений. В настоящее время они составляют заметную часть сотрудников Министерства иностранных дел Республики Беларусь и работают практически во всех белорусских дипломатических представительствах в разных странах. Среди наших выпускников — чрезвычайные и полномочные послы Республики Беларусь: в Федеративной Республике Германия — Д. В. Сидоренко, в Королевстве Швеции — Д. Л. Мирончик, в Израиле — Е. С. Воробьев, в Сирии — Ю. О. Слука, в Колумбии — Н. Л. Овсянко; Поверенный в делах посольства Республики Беларусь в Польше А. М. Чесновский, советник в ФРГ — А. В. Кожан, советник в Египте — М. В. Шевелёва. Многие выпускники являются руководителями управлений и департаментов Министерства иностранных дел.

Наши выпускники заняты в других министерствах и ведомствах Республики Беларусь, включая Совет Безопасности, Министерство обороны, Министерство внутренних дел, министерства экономического блока, структуры государственной безопасности. Они успешно трудятся на многочисленных белорусских предприятиях, в дипломатических и торговых представительствах за рубежом, средствах массовой информации, учреждениях образования, науки и культуры. Некоторые из них стали крупными предпринимателями и помогают кафедре и факультету.

Коллектив кафедры международных отношений постоянно расширяется, включая в свои ряды как опытных, так и молодых преподавателей, исследователей, специалистов-практиков, что позволяет своевременно и эффективно реагировать на новые требования работодателей, внедрять современные методики и новые подходы, вести активную научную работу, постоянно совершенствовать учебно-педагогический и воспитательный процесс.

Кафедра международных отношений приближается к своему 30-летнему юбилею полной богатой историей, сильным научным

потенциалом, плодотворными результатами своих дел и багажом идей и замыслов.

За пройденный путь от ее создания и до современного состояния кафедры выросла и возмужала педагогически, методически и научно. Итог нашей работы выражен в высоком статусе кафедры и факультета международных отношений, их авторитете и популярности среди белорусской и зарубежной молодежи, росте числа абитуриентов с рекордными проходными баллами, признании преподавателей кафедры в научном мире, а главное — в профессионализме наших выпускников-международников. Кафедра международных отношений в состоянии и в дальнейшем полноценно исполнять свое предназначение: готовить кадры международных работников, высококвалифицированных специалистов, которые будут успешно защищать интересы страны на международной арене.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. История международных отношений: учебное пособие: в 4 ч. — Минск: БГУ, 2003— 2018.
2. Шарапо, А. В. Политические системы и внешняя политика Германии, Австрии и Швейцарии: учеб. пособие / А. В. Шарапо. — Минск: БГУ, 2007. — 231 с.
3. Чесновский, М. Э. Страны Средней Европы в международных отношениях (1989—2014 гг.). В 2 ч. Ч. 2. Страноведческий аспект: пособие / М. Э. Чесновский. — Минск: БГУ, 2016. — 239 с.
4. Чесновский, М. Э. Венесуэло-китайские отношения (2001—2017 гг.): пособие / М. Э. Чесновский, М. Г. Юреть. — Минск: БГУ, 2019. — 119 с.
5. Шарапо, А. В. Феномен османизма во внешней политике Турции: учеб. материалы / А. В. Шарапо. — Минск: БГУ, 2017. — 40 с.
6. Шарапо, А. В. Избирательная кампания 2017 г. в Германии: особенности межпартийной борьбы и проблемы формирования правительства: учебные материалы для студентов / А. В. Шарапо. — Минск: БГУ, 2018. — 95 с.
7. Байчоров, А. М. Мировая политика: пособие / А. М. Байчоров. — Минск: БГУ, 2017. — 223 с.
8. Малевич Ю. И. Инновационные стратегии глобализации / Ю. И. Малевич, И. А. Малевич. — Минск: РИВШ, 2015. — 458 с.
9. Снапкоўскі, У. Е. Шлях скрозь стагоддзе: беларуска-польскія адносіны 1918—2017 гг.: / У. Е. Снапкоўскі. — Мінск: БДУ, 2017. — 287 с.
10. История международных отношений: пособие. В 4 ч. / сост.: С. Ф. Свилас, А. В. Тихомиров, В. В. Фрольцов. — Минск: БГУ, 2015. — Ч. 4., кн. 1. — 463 с.
11. История международных отношений: пособие. В 4 ч. / сост.: А. В. Тихомиров, В. В. Фрольцов. — Минск: БГУ, 2016. — Ч. 4., кн. 2. — 477 с.
12. История международных отношений: пособие. В 4 ч. / сост.: А. В. Тихомиров, В. В. Фрольцов, Л. М. Хухлындина. — Минск: БГУ, 2017. — Ч. 4., кн. 3. — 403 с.
13. История международных отношений: пособие. В 4 ч. Ч. 4., кн. 4: / сост.: А. В. Тихомиров, В. В. Фрольцов, Л. М. Хухлындина. — Минск: БГУ, 2018. — 403 с.
14. Фрольцов, В. В. Политические теории мирового развития: пособие / В. В. Фрольцов. — Минск: БГУ, 2018. — 200 с.

15. Тихомиров, А. В. Внешняя политика Республики Беларусь (1991–2015 гг.) / А. В. Тихомиров. — Минск: БГУ, 2017. — 208 с.
16. Тихомиров, А. В. Внешняя политика стран СНГ: учеб. пособие для студентов вузов / ред.-сост. Д. Дегтярев, К. Курьлев. — М.: Аспект Пресс, 2017. — 408 с.
17. Знешняя палітыка Беларусі: зб. дак. і матэрыялаў: у 10 т. — Мінск: БДУ, 1997—2014.
18. Беларусь у палітыцы суседніх і заходніх дзяржаў (1914—1991 гг.): зб. дак. і матэрыялаў: у 4 т. — Мінск: Юніпак, 2008 —2015.
19. Государственные границы Беларуси: сб. документов и материалов: в 2 т. / сост.: В. Е. Снапковский [и др.]. — Минск: БГУ, 2012 —2013.

ВЫЗНАЧАЛЬНЫ ПАЧАТАК: АБ ПЕРШЫХ ГАДАХ ПРАЦЫ КАФЕДРЫ МІЖНАРОДНЫХ АДНОСІН БДУ

У. Е. Snapkoўскі

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, e-mail: ulsnap44@inbox.ru

Артыкул уяўляе сабой гістарыяграфічны агляд і аўтабіяграфічную рэфлексію аб стварэнні і першых гадах дзейнасці кафедры міжнародных адносін Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, якая была адкрыта ў верасні 1992 г. і адзначае зараз сваё 30-годдзе. Аўтар разам з трыма іншымі прафесарамі (загадчыкам А. В. Шарапам, А. А. Разанавым і А. А. Чалядзінскім) і дацэнтам Л. В. Лойкам з'яўляецца аднаю з яе заснавальнікаў. У сваім аналізе, які ахоплівае 1990-я гг., аўтар абавіраецца на ўласныя ўспаміны, гутаркі з калегамі па працы, нешматлікія публікацыі пра гісторыю кафедры, факультэта міжнародных адносін і развіццё міжнародных даследаванняў у БДУ і Беларусі ў цэлым, Інтэрнет-старонку ФМА БДУ. Асвятляюцца галоўныя накірункі дзейнасці кафедры (вучэбна-метадычная, навукова-даследчая праца, падрыхтоўка навуковых кадраў, экспертная дзейнасць, замежныя сувязі).

Ключавыя словы: кафедра міжнародных адносін; факультэт міжнародных адносін; гістарычны факультэт; Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт; бацькі-заснавальнікі кафедры; падрыхтоўка спецыялістаў у галіне міжнародных адносін; навуковыя даследаванні ў галіне міжнародных адносін.

THE DEFINITIVE BEGINNING: ABOUT THE FIRST YEARS OF THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS OF BSU

U. E. Snapkouski

Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: ulsnap44@inbox.ru

The article is a historiographic review and autobiographical reflection on the creation and first years of activity of the Department of International Relations of the Belarusian State University, which was opened in September 1992 and is now celebrating its 30th anniversary. The author, together with three other professors (head A. V. Sharapa, A. A. Razanau, A. A. Chaliadinski) and professor assistance L. V. Lojka, is one of its founders. In his analysis, which covers the 1990s, the author relies on his own memories, conversations with work colleagues, few publications about the history of the Department, the Faculty of international relations and the development of international studies at BSU and Belarus in general, the Internet page of the FIR BSU. The main directions of the department's activity are covered (educational and methodical, research work, training of specialists in the field of international relations, expert activity, foreign ties).

Keywords: Department of International Relations; Faculty of International Relations; Faculty of History; Belarusian State University; fathers-founders of the Department; training of specialists in the field of international relations; scientific research in the field of international relations.

30 год — знакавая дата на гістарычным гадзінніку. Гэта час змены пакаленняў, калі перапынак паміж бацькамі і дзецьмі складае 25—30 год. Для гісторыка, які працуе ў архіве, 30 год — гэта тэрмін, калі здымаюць грыф сакрэтнасці на архіўных матэрыялах. У гэтым сэнсе 1992 г., першы поўны год незалежнага быцця Беларусі, для даследчыка яе знешнепалітычнай дзейнасці можа стаць часам, калі ён атрымае доступ да закрытых раней дакументаў у Нацыянальным архіве Рэспублікі Беларусь ці Архіве беларускага МЗС. У верасні 1992 г. у складзе гістарычнага факультэта БДУ была створана кафедра міжнародных адносін, якая сёння працягвае сваю працу ў складзе факультэта міжнародных адносін, з’яўляючыся яго вядучым адукацыйным і навуковым падраздзяленнем.

Спачатку кафедра была невялікім калектывам на чале з загадчыкам прафесарам А. В. Шарапам. У яе склад уваходзілі прафесары А. А. Разанаў і А. А. Чалядзінскі, дацэнт Л. В. Лойка, пару выкладчыкаў, сакратары В. В. Алейнікава і Н. А. Дабржанская. Сёння некаторых з іх няма з намі на гэтым свеце (Л. В. Лойка), А. А. Чалядзінскі перайшоў у 2015 г. на працу ў іншую навучальную ўстанову, Н. А. Дабржанская знаходзіцца на заслужаным адпачынку. У верасні 1993 г. у склад кафедры на пасаду прафесара быў залічаны аўтар гэтых радкоў, перайшоўшы пераводам у БДУ з Інстытута гісторыі НАН Беларусі.

Прапанаваны гэст уяўляе сабой гістарыяграфічны агляд і аўтабіяграфічную рэфлексію на тэму стварэння і першых гадоў дзейнасці кафедры міжнародных адносін, як і факультэта міжнародных адносін БДУ, які быў адкрыты ў кастрычніку 1995 г. У сваіх развагах аўтар абапіраецца на ўласныя ўспаміны, гутаркі з калегамі па працы тады і зараз, пакуль што нешматлікія і невялікія публікацыі пра гісторыю кафедры, факультэта і развіццё міжнародных даследаванняў у БДУ і Беларусі ў цэлым, Інтэрнет-старонку ФМА БДУ. Першым гістарыёграфам кафедры і факультэта з’яўляецца яе першы загадчык (1992—2015 гг.) і першы дэкан (1995—2008 гг.) А. В. Шарапа [1—5]. Першыя гістарыяграфічныя публікацыі пра развіццё даследаванняў і падрыхтоўку навуковых кадраў па міжнародных адносінах у БДУ і Беларусі пасля 1991 г. зрабілі В. А. Астрога, А. В. Гурын, У. Е. Снапкоўскі, У. Я. Улаховіч, А. В. Ціхаміраў і іншыя даследчыкі [6—11]. У апошнія гады факультэт міжнародных адносін выпускаў дзве калектывныя манаграфіі аб распрацоўцы праблем міжнародных адносін ва ўніверсітэце і краіне ў цэлым, прысвечаныя 25-годдзю ФМА і 100-годдзю БДУ [12—13]. Асобныя кніжныя публікацыі А. В. Гурына і У. Е. Снапкоўскага аналізуюць гістарычныя традыцыі і сучасныя праблемы даследавання міжнародных адносін і

знешнепалітычнай гісторыі Беларусі ў межах кафедры, факультэта, універсітэта і Беларусі ўвогуле [14—15].

Паколькі разам з утварэннем кафедры і факультэта быў пакладзены інстытуцыйнальны пачатак новай спецыяльнасці «Міжнародныя адносіны», вакол якой узнік шэраг іншых, звязаных з дзейнасцю адпаведных аддзяленняў ФМА, то ў сваіх разважаннях я буду закранаць развіццё гэтага новага для незалежнай Беларусі навуковага накірунку, які ў наменклатуры навуковых спецыяльнасцей называецца «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі» і адносіцца да гістарычнай навукі. Аднак спецыфіка навукі аб міжнародных адносінах заключаецца ў тым, што яна мае комплексны міждысцыплінарны характар і не абмяжоўваецца гістарычнай навукай. Бліжэй за ўсё да гістарычных даследаванняў па міжнароднай тэматыцы стаіць палітычная навука, якая мае адпаведную спецыяльнасць у сваёй наменклатуры, звязаную з міжнароднымі адносінамі. У дзейнасці кафедры гісторыя і паліталогія цесна пераплецены паміж сабой, што праўляецца ў адукацыйнай і навуковай дзейнасці, як і ў кадравым складзе супрацоўнікаў, дзе прадстаўлены дактары гістарычных, палітычных і філасофскіх навук.

Рэкрутацыя новых супрацоўнікаў у склад кафедры была звязана з адукацыйным, навуковым і практычным (дыпламатычным) вопытам працы ў галіне міжнародных адносін. Падобны вопыт у кіраўніка кафедры і яе першых прафесараў і дацэнтаў меўся, хаця і ў рознай ступені. А. В. Шарапа працаваў прарэктарам БДУ па замежных сувязях і абараніў абедзве свае дысертацыі па нямецкай тэматыцы ў ГДР. А. А. Разанаў займаўся праблемамі міжнароднай бяспекі і абараніў доктарскую дысертацыю ў Маскве. А. А. Чалядзінскі вывучаў пасляваенны фашызм у Лацінскай Амерыцы і таксама абараніў доктарскую дысертацыю ў Маскве. Абодва прыйшлі на кафедру з Мінскай вышэйшай партыйнай школы (МВПШ) пры ЦК КПБ, якая ў 1990 г. была пераўтворана ў Інстытут паліталогіі і сацыяльнага кіравання (ІПСК) КПБ, дзе А. А. Чалядзінскі раней ўзначальваў кафедру сусветнай палітыкі. Л. В. Лойка пасля працы на гістфаку БДУ, дзе абараніў кандыдацкую дысертацыю па польскім рабочым класе, прайшоў дыпламатычную школу пры савецкім пасольстве ў Варшаве, а потым таксама працаваў дацэнтам у ІПСК.

Паколькі кафедра стваралася для падрыхтоўкі дыпламатаў для беларускага МЗС, нацыянальная беларуская тэматыка ў галіне міжнародных адносін павінна была стаць адным з галоўных накірункаў у выкладчыцкай і даследчай працы яе супрацоўнікаў. Аднак сярод першага набору, які прыступіў да працы ў 1992/1993 нав. г., падобных спецыялістаў не было, хаця

Л. В. Лойка ўжо праяўляў схільнасць да гісторыі дзяржаўнасці Беларусі і сучасных праблем беларуска-польскіх адносін. У той час у Беларусі існавала адно навуковае падраздзяленне, якое аддзел гісторыі знешнепалітычнай гісторыі Беларусі. Гэта быў аддзел гісторыі замежных сувязей БССР Інстытута гісторыі НАН Беларусі, які пасля 1991 г. быў перайменаваны ў аддзел нацыянальных і міжнародных адносін. Пасля заканчэння інстытуцкай аспірантуры я працаваў у яго складзе з 1979 г., абараніўшы кандыдацкую (адносіны паміж ГДР і ФРГ у 1970-я гг.) і доктарскую (знешнепалітычная дзейнасць Беларускай ССР у 1944—1953 гг.) дысертацыі [16].

З А. В. Шарапам быў знаёмы з сярэдзіны 1980-х гг., што было звязана з яго куратарствам у якасці прарэктара БДУ над падрыхтоўчым факультэтам для замежных грамадзян, дзе выкладчыкам працавала мая жонка. Другая наша сустрэча адбылося нейдзя ў чэрвені 1992 г., калі я прыйшоў у яго прарэктарскі кабінет пасля атрымання на пасаджэнні аддзела рэкамендацыі доктарскай дысертацыі да абароны і прапанаваў свае паслугі для сталай працы на кафедры міжнародных адносін, пра стварэння якой ведалі ўжо многія. Акрамя даследчага «актыва» па беларускай знешнепалітычнай тэматыцы, статуса старшага навуковага супрацоўніка акадэмічнага інстытута, вопыта навукова-арганізацыйнай работы вучоным сакратаром Аддзялення грамадскіх навук АН БССР, беглага валодання беларускай мовай і навыкамі камунікацыі на англійскай і польскай мовах (размоўную нямецкую паспеў забыць) за плячыма кандыдата ў прафесары кафедры быў 12-гадовы досвед выкладчыцкай працы на гістарычным факультэце БДУ па кафедры новай і навейшай гісторыі. З 1980 г. па запрашэнні загадчыка кафедры прафесара Л. М. Шнеерсона я вёў заняткі на ўмовах пагадзіннай аплаты, а потым на чвэрць стаўкі дацэнта. Апошні «актыў» (праца па сумяшчальніцтве) быў не вельмі пераканаўчы для будучага загадчыка кафедры, пра што А. В. Шарапа казаў неаднаразова і пазней, аднак іншыя мае дасягненні і заслугі несумненна былі ўзятыя пад увагу.

Мы развіталіся з дамоўленасцю, што пасля абароны доктарскай дысертацыі і яе зацвярджэння ВАКам я буду запрошаны на пасаду прафесара кафедры на сталую працу ў БДУ. Дамовіліся і аб падрымцы кантактаў паміж супрацоўнікамі кафедры і майго аддзела, які пачынаў даследаванне гісторыі беларускай дыяспары і знешняй палітыкі Рэспублікі Беларусь. Пазней асабіста пазнаёміўся з А. А. Разанавым і А. А. Чалядзінскім, якіх ведаў па іх публікацыях. З Л. В. Лойкам быў знаёмы са студэнцкіх часоў, калі ён праводзіў семінарскія заняткі па навейшай гісторыі. Паз-

ней мы працавалі разам на кафедры новай і навейшай гісторыі гістфака БДУ. Пры экспертызе доктарскай дысертацыі вядучай навуковай установай быў выбраны родны БДУ, а водгук быў абмеркаваны і зацверджаны на кафедры міжнародных адносін за подпісам загадчыка А. В. Шарапы. Праект водгук абмяркоўвалі разам з А. А. Разанавым, які быў намеснікам загадчыка кафедры па навуковай працы. На маю абарону (студзень 1993 г.) кафедра дэлегавала А. А. Чалядзінскага, які актыўна падтрымліваў дысертанта, на якога «наязджаў» член-карэспадэнт НАН Беларусі П. Ц. Петрыкаў за неасцярожныя выказванні пра Беларускаю Народную Рэспубліку. Важкі голас у патрымку суіскальніка выказаў афіцыйны апанент прафесар, доктар юрыдычных навук Ю. П. Броўка, з якім мы пазней усталявалі цёплыя сяброўскія адносіны і разам доўгі час працавалі на ФМА.

Пасля зацвярджэння дысертацыі расійскім ВАКам я паставіў пытанне аб пераходзе ў БДУ перад дырэктарам Інстытута гісторыі М. П. Касцюком. Мяркую, што ён быў падрыхтаваны да гэтага крока, паколькі ведаў пра дзейнасць новай кафедры, яе патрэбы ў кваліфікаваных кадрах і мае сувязі з гістфакам БДУ. Маё рашэнне было ўспрынята Міхаілам Паўлавічам з пэўным шкадаваннем, бо дырэктар не хацеў губляць маладога доктара навук, выхаванага ў інстытуце, свайго аднадумца і паплечніка, і адначасова з разуменнем, паколькі я пераходзіў на працу, якая мела агульнадзяржаўнае значэнне, маючы на ўвазе падрыхтоўку беларускіх дыпліматаў. Я выказаў жаданне застацца ў аддзеле на палову стаўкі вядучага навуковага супрацоўніка, якое было адразу прынята М. П. Касцюком і які сам выступіў з такой сустрэчнай прапановай. Такім чынам з 1 верасня 1993 г. я пачаў працу прафесарам кафедры міжнародных адносін БДУ, у 1995 г. атрымаў вучонае званне прафесара па кафедры міжнародных адносін. Адначасова працягваў працаваць па сумяшчальніцтве ў Інстытуце гісторыі НАН Беларусі, дзе ў 1995—2000 гг. ўзначальваў аддзел нацыянальных і міжнародных адносін [17].

Пасля атрымання незалежнасці краіна адчувала кадравы голлад на спецыялістаў у галіне міжнародных адносін і палітычных навук. З гэтым была звязана прапанова дэкана філасофска-эканамічнага факультэта БДУ прафесара А. М. Елсукова ўзначаліць кафедру паліталогіі пасля таго, як яе першы загадчык прафесар А. М. Байчораў быў запрошаны на працу ў МЗС. Пасля пэўных хістанняў і роздумаў я адмовіўся, палічыўшы, што не пацягну гэты навуковы накірунак і адказную пасаду загадчыка. Я быў цалкам задаволены новай працай на кафедры міжнародных адносін і не жадаў пакідаць любімай знешнепалітычнай тэматыкі даследаванняў. У далейшым мае даследчыя інтарэсы цесна

перасякаліся з палітычнай наукай, даследаваннямі ўнутранай і знешняй палітыкі Беларусі, Расіі, Польшчы і іншых дзяржаў. Разам з калегамі па кафедры А. А. Разанавым, А. А. Чалядзінскім і А. В. Шарапам мы сталі стваральнікамі Беларускай асацыяцыі палітычных навук, якую ўзначаліў член-карэспандэнт НАН Беларусі У. А. Бабкоў, а пазней наша прафесарская тройка ўвайшла ў склад доктарскага спецсавета БДУ па палітычных навук. Там мы прадстаўлялі спецыяльнасць «Палітычныя праблемы міжнародных адносін і глабальнага развіцця». З часам адзін за другім (першым быў А. А. Чалядзінскі, потым я, далей А. А. Разанаў) па сваёй ці чужой волі мы былі вымушаны пакінуць гэты спецсавет.

У маёй працоўнай біяграфіі перыяд 1993—1996 гг. быў прыкметны на перспектывыя прапановы. Адна з апошніх зыходзіла ад загадчыка новай кафедры дыпламатычнай і консульскай службы нашага факультэта Л. В. Лойкі, створанай у 1996 г. У яе складзе не было дактароў навук і ён прапанаваў перайсці на кафедру, дзе я б мог чытаць блізкія мне курсы па гісторыі і сучасных праблемах знешняй палітыкі Беларусі. Пасля раздумаў я вырашыў застацца на кафедры міжнародных адносін, не жадаючы пакідаць блізкае сяброўскае прафесарскае асяроддзе і сваіх на працоўных па дысцыплінах, якія ў любым выпадку спатрэбілася б мадыфікаваць з улікам спецыфікі новай кафедры. Мяркую, што А. В. Шарапа мог быць задаволены маім рашэннем. Была яшчэ адна вельмі цікавая кар’ерная прапанова ці кадравая прыкідка з боку кіраўніцтва БДУ (рэктара Ф. М. Капуцкага і прарэктара П. Д. Кухарчыка), якая мела больш заўважны характар і не атрымала развіцця ў выніку закулісных інтрыг. Магчыма пазней пра гэта будзе мною напісана больш падрабязна.

Ядро кафедры складалі чатыры прафесары, дактары навук і дацэнт, кандыдат навук Л. Лойка. Доктарам навук і прафесарам ён стаў у 2003 г. Пасля стварэння ім кафедры дыпламатычнай і консульскай службы ён зразумела адыйшоў у бок ад спраў нашай кафедры, але працягваў уплываць на стратэгічныя накірункі развіцця кафедраў і факультэта, маючы добрыя дзелавыя адносіны з А. В. Шарапам і прафесарамі кафедры. Гэтую пяцёрку вучоных (А. В. Шарапа, А. А. Разанаў, А. А. Чалядзінскі, У. Е. Снапкоўскі і Л. В. Лойка) можна лічыць заснавальнікамі, «бацькамі-стваральнікамі» кафедры міжнародных адносін. Такая думка зацвердзілася ў асяроддзі нашых выкладчыкаў і экспертным супольніцтве беларускіх вучоных-міжнароднікаў.

Пра наш шлях на кафедру было сказана вышэй. Калі абагуліць працэс нашай рэкрутацыі, атрымлівалася наступная карціна. Загадчык кафедры быў прызначаны з пасады прарэктара, ма-

ючы вопыт кіраючай працы ў галіне міжнародных сувязей БДУ і добра ведаючы нямецкую мову. Л. В. Лойка, А. А. Разанаў і А. А. Чалядзінскі прыйшлі з МВПШ-ІПСК. Там у свой час выкладаў і А. В. Шарапа. У. Е. Снапкоўскі быў запрошаны з Інстытута гісторыі НАН Беларусі. Усе за выключэннем А. В. Шарапы, які скончыў Мінскі педінстытут, мелі дыпламы гістфака БДУ. А. А. Разанаў ведаў англійскую мову, А. А. Чалядзінскі — іспанскую, Л. В. Лойка — польскую, я ў той час асвойваў англійскую і польскую мовы. Да праблематыкі міжнародных адносін бліжэй знаходзіліся А. А. Разанаў (заходнія канцэпцыі праблем міжнароднай бяспекі) і У. Е. Снапкоўскі (знешнепалітычная дзейнасць БССР у пасляваенныя гады), абараніўшыя доктарскія дысертацыі. Л. В. Лойка, А. А. Чалядзінскі і А. В. Шарапа пераходзілі да даследавання праблем міжнародных адносін праз унутраную тэматыку гісторыі замежных краін і рэгіёнаў (Польшчы, ГДР, Лацінскай Амерыкі).

Паміж прафесарамі кафедры існаваў фармальны і нефармальны падзел працы і функцыянальных абавязкаў. А. Шарапа ажыццяўляў кіраўніцтва кафедрай, да якога ў 1995 г. дадаліся абавязкі дэкана ФМА. У 1998 г. ён узначаліў першы ў Беларусі дактарскі спецсавет па спецыяльнасці 07.00.05 (зараз 07.00.15) «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі», у склад якога ўвайшлі ўсе прафесары кафедры і іншыя вядучыя вучоныя-міжнароднікі з універсітэтаў Мінска. А. Чалядзінскі быў намеснікам загадчыка кафедры па вучэбнай працы і паспяхова цягнуў гэты вялікі і адказны ўчастак, абапіраючыся на ўласны багаты досвед загадчыка кафедры МВПШ. Ён меў добрыя сувязі з калегамі па-за межамі кафедры і факультэта, у тым ліку з Масквы, якія ўмела выкарыстоўваў у вучэбных і навуковых інтарэсах нашага ўніверсітэта. А. Разанаў быў намеснікам загадчыка кафедры па навукавай працы і шмат рабіў па развіцці даследаванняў у галіне міжнародных адносін і знешняй палітыкі Рэспублікі Беларусь. Ён завязаў кантакты з амерыканскімі вучонымі і прыняў удзел у першых сумесных публікацыях і міжнародных праектах, прайшоўшы стажыроўкі ў шэрагу ўніверсітэцкіх цэнтраў ЗША. На жаль у далейшым яны не атрымалі развіцця ў сувязі з пагаршэннем адносін Беларусі з Захадам і згортваннем навукова-адукацыйных праграм.

На мяне выпаў «цяжар», прыемны абавязак і грамадска-адукацыйная місія, пра якую пастаянна нагадваў і заклікаў да яе выканання А. Шарапа, весці беларускую тэматыку (гістарычную і сучасную) у працы кафедры і часткова факультэта, падтрымання сувязей з установамі НАН Беларусі, пашырэння беларускай мовы ў навучальным працэсе і навуковых даследаваннях. Частку гэтай працы, асабліва беларускага напрамку, мы дзялілі з Л. В. Лойкам,

які вылучаўся смелымі наватарскімі ініцыятывамі ў выдаведкіх справах, сувязях з беларускай грамадскасцю, польскімі вучонымі і дзелавымі коламі. На кафедры я таксама прынёс вопыт супрацоўніцтва з расійскімі міжнароднікамі, асабліва Інстытута Еўропы РАН, дзе некалькі гадоў працаваў вядучым навуковым супрацоўнікам па сумяшчальніцтве. На падставе гэтага вопыту нарадзілася ініцыятыва круглых сталоў паміж беларускімі і расійскімі вучонымі па праблемах беларуска-расійскіх адносін, пачатая ў выніку маёй сустрэчы ў Маскве ў канцы 1997 г. з дырэктарам Цэнтра параўнаўчых палітычных даследаванняў Інстытута міжнародных палітычных і эканамічных даследаванняў РАН прафесарам Б. А. Шмялевым. Першы такі круглы стол адбыўся ў лютым 1998 г. у Маскве, потым яны праводзіліся па штогод чарзе ў нашых сталіцах і завяршаліся прыняццем выніковых дакументаў, якія мы друкавалі і накіроўвалі ў свае МЗС, заканадаўчыя і дырэктывныя органы. Апошні, дзесяты прайшоў ў лістападзе 2008 г. у Мінску. Прычынамі спынення гэтай вельмі важнай формы супрацоўніцтва можна лічыць зруzumелыя спасылкі на недахоп фінансавання на камандзіроўкі дэлегацый (5—6 чалавек). Разам з тым у нас на факультэце і ў расійскіх калег адчувалася пэўная вычэрпальнасць праекта беларуска-расійскай інтэграцыі, асабліва ў той час, калі пачаліся крызісныя з’явы і гандлёвыя войны паміж Мінскам і Масквой. Гэтыя негатыўныя моманты разам з несумненнымі дасягненнямі ў справе развіцця раўнапраўных адносін паміж Беларуссю і Расіяй удзельнікі круглых сталоў адзначалі ў сваіх дакладах і ў выніковых дакументах [18].

У сярэдзіне і другой палове 1990-х гг. кафедру папоўнілі дацэнты С. Ф. Свілас, Л. М. Хухлындзіна, М. Э. Часноўскі, В. Г. Шадурскі, шэраг маладых выкладчыкаў. Крыніцы папаўнення былі таксама розныя. С. Свілас прыйшла з вопытам працы ў школах і інстытутах Мінска і яго прадмесцяў, Л. М. Хухлындзіна — з гістфака БДУ, В. Г. Шадурскі — з пасады начальніка аддзела міжнародных сувязей БДУ; ён жа стаў першым дактарантам кафедры. М. Э. Часноўскі вярнуўся ў БДУ пасля працы ў пасольстве Беларусі ў Варшаве, дзе выконваў абавязкі паверанага ў справах. Ён не пажадаў працягнуць дыпламатычную кар’еру ў цэнтральным апарате МЗС на пасадзе загадчыка аддзела і стаў намеснікам дэкана ФМА па вучэбнай рабоце. Тэматыка даследаванняў гэтай чацвёркі дацэнтаў не выходзіла на стадыі напісання кандыдацкіх дысертацый, якое прыпала на савецкі час, на праблемы міжнародных адносін і знешняй палітыкі. Яна абмяжоўвалася пытаннямі гісторыі ГДР (С. Ф. Свілас) і навейшай гісторыі БССР у трох астатніх. Адукацыйны і даследчыцкі накірункі кафедры і факультэта прымусілі калег перайсці да даследавання міжнародных

адносін і выкладання адпаведных курсаў. З пэўнай смеласцю хачу адзначыць, што развітанне з падпольным рухам у акупаванай немцамі Беларусі і рабочым класам ГДР было зроблена хутка і без шкадаванняў. Аб тым, што гэта адбылося на высокім узроўні, сведчыць абарона доктарскіх дысертацый па міжнароднай тэматыцы М. Э. Часноўскім, В. Г. Шадурскім і С. Ф. Свілас, высокая якасць навуковай кваліфікацыі і дасягненні ў кар’ернай лесвіцы Л. М. Хухлындзінай.

Першыя гады працы кафедры мелі вызначальны характар для развіцця ўласна кафедры і ўсяго факультэта. Упершыню ў гісторыі Беларусі было створана вучэбнае і навуковае падраздзяленне ў складзе вядучага нацыянальнага ўніверсітэта, якое займалася выкладаннем, даследаваннем, падрыхтоўкай спецыялістаў з вышэйшай адукацыяй і навукова-педагагічных кадраў (кандыдатаў і дактароў навук) у галіне міжнародных адносін. З цягам часу важным накірункам дзейнасці кафедры стала падрыхтоўка спецыялістаў-міжнароднікаў з ліку замежных грамадзян і кадраў вышэйшай навуковай кваліфікацыі.

Першы этап у 30-гадовай гісторыі кафедры ўмоўна ахоплівае першае дзесяцігоддзе яе існавання, хаця ніякіх юбілейных мерапрыемстваў з гэтай нагоды не праводзілася. Тое ж самае датычылася і 20-годдзя кафедры, якое на маёй памяці прайшло даволі непрыкметна ў 2012 г. А гэты год стаў прыкметным, паколькі наш факультэт пераехаў у новы будынак, дзе размяшчаецца і зараз. Упершыню мы адзначылі юбілей кафедры ў 2017 г., калі правялі навуковую канферэнцыю і апублікавалі яе матэрыялы асобнай кнігай [12].

У якасці пачатковага этапа гісторыі кафедры можна выдзеліць 1990-я гг., узяўшы за пункт адліку нараджэнне незалежнай Беларусі ў 1991 г. Гэта палітычная падзея паклала пачатак самастойнай знешняй палітыкі і дыпламатыі беларускай дзяржавы, што рэалізоўваліся Міністэрствам замежных спраў, якому былі патрэбны нацыянальныя дыпламатычныя кадры. Дзеля іх падрыхтоўкі з ініцыятывы МЗС і ўласна міністра П. К. Краўчанкі ўзнікла кафедра міжнародных адносін як ядро будучага факультэта. У бацькоў-заснавальнікаў кафедры было добрае разуменне таго, чаму ўзнікла наша падраздзяленне і якую адукацыйную, грамадзянскую і нацыянальна-патрыятычную місію мы павінны выконваць. Пра гэта гаварылася ў нашых гутарках, на пасяджэннях кафедры і публічна на канферэнцыях і ў друку.

Этап 1990-х гг. закрываецца такой важнай падзеяй, як абарона ў снежні 2000 г. дзвюх доктарскіх дысертацый супрацоўнікамі кафедры М. Э. Часноўскім і В. Г. Шадурскім. Гэтым актам кафедры, ФМА, спецсавет па абароне і пазней беларускі ВАК падвялі

сваеасаблівы вынік працэсу фарміравання нашага падраздзялення, зацвердзіўшы першых дактароў гістарычных навук у галіне міжнародных адносін. Хутка два дактары і прафесары ўзялі новыя высоты ў сістэме вышэйшай адукацыі, калі адзін стаў рэктарам Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта (М. Э. Часноўскі) [19; 20], а другі дэканам факультэта міжнародных адносін (В. Г. Шадурскі).

Вызначальны характар дзейнасці бацькоў-заснавальнікаў кафедры праявіўся ў тым, што ў першыя гады былі вызначаны асноўныя і галоўныя накірункі вучэбна-метадычнай дзейнасці: сфарміраваны вучэбны план спецыяльнасці і вучэбныя праграмы базавых і спецыяльных дысцыплін. Пачалася распрацоўка навуковых накірункаў, арыентаваная на даследаванне знешнепалітычнай гісторыі Беларусі і знешняй палітыкі Рэспублікі Беларусь, вузлавых пытанняў міжнародных адносін у Еўропе і свеце, знешняй палітыкі асобных дзяржаў. Усталяваліся сувязі з замежнымі партнёрамі (універсітэцкімі кафедрамі і даследчымі цэнтрамі) у Германіі, Расіі, ЗША, Вялікабрытаніі. Пачалоса выданне першага перыядычнага органа па міжнародных адносінах і міжнародным праве, манаграфій і вучэбнай літаратуры. Быў створаны і разгарнуў актыўнасць спецсавет па абароне.

Кафедра міжнародных адносін ўзяла паспяховы старт і пераўтварылася да свайго 30-гадовага юбілея ў вядучы адукацыйны і даследчы цэнтр па міжнародных адносінах у Беларусі, дастойна выконваючы сваю нацыянальную місію флагмана ўніверсітэцкай адукацыі, прафесійнай падрыхтоўкі дыпламатычных кадраў і навуковых даследаванняў.

БІБЛІАГРАФІЧНЫЯ СПАСЫЛКІ

1. Шарапо, А. В. К вопросу о подготовке кадров-международников в Республике Беларусь / А. В. Шарапо // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. — 1996. — № 1. — С. 54—55.
2. Шарапо, А. В. Подготовка дипломатических кадров на факультете международных отношений Белгосуниверситета / А. В. Шарапо // Беларусь в современном мире: материалы II Республиканской научной конференции, 17—18 дек. 2003 г. / редкол.: А. В. Шарапо [и др.]. — Минск: РИВШ, 2004. — С. 3—5.
3. Шарапо, А. В. 10 лет факультету международных отношений Белорусского государственного университета / А. В. Шарапо // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2005. — № 2. — С. 28—30.
4. Шарапо, А. В. 25 лет кафедре международных отношений / А. В. Шарапо // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных отношений БГУ (Минск, 6 окт. 2017 г.) / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 11—16.
5. Шарапо, А. В. Кафедра международных отношений ФМО: ретроспективный взгляд в историю / А. В. Шарапо, Е. В. Демидович // Даследаванне міжнародных адносін і развіццё замежных сувязей у Беларускім дзяржаўным універсітэце:

1921—2021 гг.: манаграфія / А. В. Шарапа [і інш.]; пад рэд. А. В. Шарапы (старшыня), А. А. Дастанка, У. Е. Снапкоўскага (адк. рэд.), М. Э. Часноўскага. — Мінск: РІВШ, 2021. — С. 149—157.

6. Нефедов, В. В. Проблемы новой и новейшей истории в современной белорусской историографии / В. В. Нефедов, В. А. Острога // Новая и новейшая история. — 2017. — № 5. — С. 166—178.

7. Тихомиров, А. В. Изучение проблем внешней политики Республики Беларусь на кафедре международных отношений БГУ // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы.

8. Гурын, А. В. Даследаванні гісторыі міжнародных адносін у Беларусі ў 1980—2003 гг.: аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук: 07.00.15 / Беларус. дзярж. ун-т. — Мінск: БДУ, 2005. — 19 с.

9. Гурын, А. В. Уклад БДУ ў падрыхтоўку навуковых кадраў у галіне міжнародных адносін у Рэспубліцы Беларусь (1990—2021 гг.) / А. В. Гурын // Даследаванне міжнародных адносін і развіццё замежных сувязей у Беларускім дзяржаўным універсітэце: 1921—2021 гг.: манаграфія / А. В. Шарапа [і інш.]; пад рэд. А. В. Шарапы (старшыня), А. А. Дастанка, У. Е. Снапкоўскага (адк. рэд.), М. Э. Часноўскага. — Мінск: РІВШ, 2021. — С. 132—149.

10. Снапкоўскі, У. Е. Галоўныя кірункі даследаванняў міжнародных адносін у Беларускім дзяржаўным універсітэце // Республика Беларусь в современном мире / под ред. Е. В. Пильгун. — Минск: Изд. центр БГУ, 2021. — С. 84—103.

11. Снапкоўскі, У. Е. Гісторыя знешняй палітыкі Беларусі ў даследчыцкай і выкладчыцкай працы вучоных БДУ (1991—2021 гг.) // Даследаванне міжнародных адносін і развіццё замежных сувязей у Беларускім дзяржаўным універсітэце: 1921—2021 гг.: манаграфія / А. В. Шарапа [і інш.]; пад рэд. А. В. Шарапы (старшыня), А. А. Дастанка, У. Е. Снапкоўскага (адк. рэд.), М. Э. Часноўскага. — Мінск: РІВШ, 2021. — С. 45—68.

12. Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных отношений БГУ (Минск, 6 окт. 2017 г.) / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]. — Минск: Четыре четверти, 2018. — 124 с.

13. Даследаванне міжнародных адносін і развіццё замежных сувязей у Беларускім дзяржаўным універсітэце: 1921—2021 гг.: манаграфія / А. В. Шарапа [і інш.]; пад рэд. А. В. Шарапы (старш.), А. А. Дастанка, У. Е. Снапкоўскага (адк. рэд.), М. Э. Часноўскага. — Мінск: РІВШ, 2021. — 232 с.

14. Гурын, А. В. Даследаванне гісторыі міжнародных адносін у Беларусі (1980—2005 гг.) / А. В. Гурын. — Мінск: Беларус. навука, 2022. — 163 с.

15. Снапкоўскі, У. Е. Традыцыі і навацы ў знешнепалітычных даследаваннях Беларусі: дапаможнік / У. Е. Снапкоўскі. — Мінск: БДУ, 2021. — 295 с.

16. Снапкоўскі, У. Е. Аб навуковых даследаваннях аддзела нацыянальных і міжнародных адносін Беларусі Інстытута гісторыі НАН Беларусі (1960—1990-я гг.) // Беларус. журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2000. — № 1. — С. 72—75.

17. Снапкоўскі Уладзімір Еўдакімавіч: Да 60-годдзя з дня нараджэння і 35-годдзя навукова-педагагічнай дзейнасці. Біябібліяграфічны паказальнік / склад. У. Е. Снапкоўскі; пад рэд. А. А. Чалядзінскага. — Мінск: БДУ, 2015. — 111 с.

18. Снапкоўскі У. Е. Беларуска-расійскія адносіны: зб. навук. артыкулаў / У. Е. Снапкоўскі. — Мінск: БДУ, 2009. — 139 с.

19. Чесновский, М. Э. Интервью (сентябрь 2017 г.) «Наша кафедра — мир творчества, научного поиска и стремления сделать работу со студентами более совершенной» [Электронный ресурс] // Факультет международных отношений БГУ. — Режим доступа: <https://fir.bsu.by/images/FMOnline/2018/2018_02_FMOnline_01.pdf>. — Дата доступа: 01. 09. 2022.

20. Дастанка, А. А. Мечыслаў Эдвардавіч Часноўскі (18.05.1948 — 17.10.2021) / А. А. Дастанка, Ю. І. Малевіч, У. Е. Снапкоўскі, А. В. Шарапа // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2021. — № 4. — С. 3—4.

ПАДРЫХТОЎКА НАВУКОВЫХ КАДРАЎ НАЙВЫШЭЙШАЙ КВАЛІФАЦЫІ НА КАФЕДРЫ МІЖНАРОДНЫХ АДНОСІН БДУ (1992—2022 гг.)

А. В. Гурьн

*Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь,
вул. Маскоўская, 17, 220007, г. Мінск, Беларусь, e-mail: mpp.iur@mail.ru*

Разгледжана спецыфіка падрыхтоўкі навуковых кадрў найвышэйшай кваліфікацыі на кафедры міжнародных адносін БДУ у 1992—2022 гг.; прааналізаваны асноўныя накірункі дысертацыйных даследаванняў у азначаны перыяд; прыводзіцца кароткі змест найбольш значных прац.

Ключавыя словы: гісторыя міжнародных адносін; знешняя палітыка; навуковае даследаванне; дысертацыя.

PREPARING OF HIGHLY QUALIFIED SCIENTIFIC PERSONNEL AT THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS OF BSU (1992—2022)

A. V. Huryn

*Academy of public administration under the President of the Republic of Belarus,
Moskovskaya Str., 17, 220007, Minsk, Belarus, e-mail: mpp.iur@mail.ru*

The specifics of the training of highly qualified scientific personnel at the Department of International Relations of BSU in 1992—2022 are considered; the main directions of dissertation research in this period are analysed, a summary of the most important works is given.

Keywords: history of international relations; foreign policy; scientific research; dissertation.

Стварэнне ў 1992 г. кафедры міжнародных адносін Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта было абумоўлена шэрагам прычын. Па-першае, новая кафедра стваралася ў мэтах падрыхтоўкі беларускіх спецыялістаў для Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь. Па-другое, кафедра павінна была стаць вучэбна-метадычным цэнтрам вышэйшай школы краіны ў галіне міжнародных адносін. Па-трэцяе, на базе кафедры планавалася стварыць навукова-арганізацыйны цэнтр, які б каардынаваў намаганні беларускіх даследчыкаў у галіне міжнародных адносін.

Ужо ў першыя гады свайго існавання кафедра сабрала ў свой склад вядомых і аўтарытэтных спецыялістаў у галіне вывучэння знешнепалітычных праблем. З 1 верасня 1992 г. на ёй працавалі дактары гістарычных навук, прафесары А. В. Шарапа (загадчык кафедры з моманту стварэння і да 2015 г.), А. А. Разанаў, А. А. Чалядзінскі; кандыдат гістарычных навук, дацэнт Л. В. Лойка (абараніў доктарскую дысертацыю ў 2003 г.). У верасні 1993 г. на кафедру прышоў з Інстытута гісторыі Акадэміі навук Беларусі

У. Е. Снапкоўскі, які абараніў у 1993 г. доктарскую дысертацыю па праблемах знешнепалітычнай дзейнасці БССР 1944—1953 гг. З першых гадоў існавання кафедры тут працавалі кандыдаты гістарычных навук, дацэнты Н. Я. Аблава, С. Ф. Свілас, Л. М. Хухлындзіна. З другой паловы 1990—х гг. калектыў кафедры папоўнілі кандыдаты гістарычных навук, дацэнты А. І. Гардзейчык, У. А. Елфімаў, Р. М. Турарбекава, У. В. Фральцоў, М. Э. Часноўскі, В. Г. Шадурскі (двое апошніх абаранілі доктарскія дысертацыі ў 2000 г.); кандыдаты палітычных навук, дацэнты А. А. Дастанка і Ю. І. Малевіч (абараніла доктарскую дысертацыю ў 2005 г.). Па сваім кадравым патэнцыяле кафедра міжнародных адносін у канцы 1990-х — пачатку 2000-х гг. была і застаецца зараз, адным з самых кваліфікаваных падраздзяленняў БДУ і ўсёй сістэмы ўстаноў вышэйшай адукацыі Беларусі. Зразумела, што такі стан кафедры непарыўна звязана з эфектыўнай работай па падрыхтоўцы кадраў найвышэйшай навуковай кваліфікацыі.

У савецкі перыяд развіцця навукі міжнародных адносін у Беларусі ў даследчыкаў было няшмат магчымасцяў для напісання дысертацый, у першую чаргу доктарскіх, па міжнароднай тэматыцы, паколькі такія даследаванні лічыліся «прэрагатывай Масквы». На першым этапе існавання незалежнай Беларусі ў галіне развіцця гісторыі міжнародных адносін і знешняй палітыкі адзначаліся негатыўныя тэндэнцыі, характэрныя для гістарычнай навукі ўвогуле, у першую чаргу звязаныя са зменай пакаленняў даследчыкаў і скарачэннем фінансавання фундаментальнай навукі, што стала прычынай некаторага адтоку кадраў з галіны.

Нягледзячы на стварэнне ў 1992 г. кафедры, а ў 1995 г. — факультэта міжнародных адносін, першы (і адзіны у айчыннай гісторыі) спецыялізаваны Савет па абароне дысертацый па спецыяльнасці «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі» быў створаны ў БДУ толькі ў 1998 г. і праіснаваў да 2005 г. Гэтым тлумачыцца параўнальна невялікая колькасць дысертацый, абароненых па міжнароднай тэматыцы ў першай палове 1990-х гг. Сітуацыя змянілася ў канцы 1990-х гг., калі адзначаецца рост міжнародных даследаванняў, што звязана, у тым ліку і з функцыянаваннем кафедры міжнародных адносін. Аднак, пасля істотнага колькаснага і якаснага росту міжнародных даследаванняў у другой палове 1990-х гг. — першай палове 2000-х гг. працэс падрыхтоўкі і абароны дысертацый істотна запаволіўся ў другой палове 2000-х — 2010-х гг., аднак у параўнанні з савецкім перыядам якасныя вынікі развіцця міжнародных даследаванняў былі больш багатыя. Зразумела, што адной з асноўных прычын гэтага стала прыпыненне існавання спецыялізаванага Савета па абароне дысертацый.

Першай у краіне кандыдацкай дысертацыяй, абароненай па спецыяльнасці «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі», стала кандыдацкая дысертацыя А. І. Гардзейчыка (1998 г.) «Палітычныя і эканамічныя ўзаемаадносіны Рэспублікі Беларусь і Расійская Федэрацыя ў першай пал. 1990-х гг.» (на рус. мове). Яна была абаронена ў спецыялізаваным Савеце па абароне дысертацый, створаным на кафедры міжнародных адносін БДУ. У снежні 2000 г. у гэтым жа Савеце упершыню ў краіне былі паспяхова абаронены доктарскія дысертацыі па спецыяльнасці «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі» М. Э. Часноўскім і В. Г. Шадурскім. Усяго ў Савеце з 1998 г. па 2005 г. было абаронена 4 доктарскія і 26 кандыдацкіх дысертацый. Спыненне існавання самастойнага Савета па абароне дысертацый па спецыяльнасці «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі» сур'езным чынам сказалася на падрыхтоўцы спецыялістаў-міжнароднікаў найвышэйшай кваліфікацыі, выніковасці работы аспірантур у гэтай галіне.

Спыненне працы самастойнага Савета, без сумневу, прывяло да скарачэння колькасці абарон — спецыяльнасць «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі» была адкрыта для абароны ў спецсавеце БДУ па гістрычных навуках Д.02.05.01, дзе прымаліся да абароны дысертацыі яшчэ па трох гістарычных спецыяльнасцях, у тым ліку па спецыяльнасці «Айчынная гісторыя», па якой традыцыйна найбольш абарон. У перыяд з 2006 па 2021 г. па спецыяльнасці «Гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі» было абаронена 6 доктарскіх і 18 кандыдацкіх дысертацый.

Усяго ў перыяд з 1992 па 2022 г. супрацоўнікамі кафедры міжнародных адносін, а таксама дактарантамі і аспірантамі, якія працавалі пад іх кіраўніцтвам, было абаронена 8 доктарскіх (2 работы па 2 спецыяльнасцях) і 46 кандыдацкіх дысертацый: па спецыяльнасці 07.00.15 — 48 дысертацый; па іншых спецыяльнасцях — 6; усяго 54 работы.

Тэматыка дысертацыйных даследаванняў у галіне тэорыі і гісторыі міжнародных адносін і знешняй палітыкі ў постсавецкі перыяд значна змянілася, хоць і месцілася на падмурку, замацаваным у 1980—я гг.

Даследаванні навукоўцаў кафедры ажыццяўляліся ў межах двух буйных накірункаў навукова-даследчай работы: даследаванне гісторыі і зместу сучаснай знешняй палітыкі Беларусі і даследаванне агульнай гісторыі міжнародных адносін і знешняй палітыкі замежных краінаў.

Тэматыка дысертацый у галіне гісторыі знешняй палітыкі Беларусі ў постсавецкі перыяд значна пашырылася, сягнуўшы

ўтлыб вякоў, да пачаткаў беларускай дзяржаўнасці. Працягваючы вывучэнне сувязяў Беларусі з замежнымі краінамі ў перыяд пасля 1944 г. (В. Г. Шадурскі (доктарская), П. У. Малашук, С. Ф. Свілас (доктарская) У. Е. Снапкоўскі (доктарская) [1], навукоўцы кафедры больш увагі сталі надаваць знешнепалітычнай гісторыі Беларусі ў 1920—я гг. (Т. Я. Паўлава, В. М. Цынкевіч) [2], знешняй палітыцы Вялікага княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай (С. А. Лашкевіч) [3] і інш.

Пасля абвяшчэння незалежнасці Беларусі ў 1991 г. сфарміраваўся новы накірунак даследаванняў — вывучэнне знешняй палітыкі Рэспублікі Беларусь. У гэтай галіне працавала і працуе шмат даследчыкаў, сярод якіх можна адзначыць доктарскія і кандыдацкія дысертацыі (за выключэннем ужо згаданых раней), якія абаранілі А. У. Русаковіч (кандыдацкая і доктарская), А. І. Гардзейчык, К. В. Шых, Е. У. Навошчык, А. У. Селіванаў, У. Я. Улаховіч і інш. [4].

У 1990-я гг. стала фарміравацца і беларуская школа даследаванняў у галіне тэорыі і гісторыі міжнародных адносін і знешняй палітыкі замежных краін; тэматыка даследаванняў у постсавецкі перыяд значна змянілася, хоць і месцілася на падмурку, замацаваным у 1980-я гг. Як і ў выпадку з гісторыяй знешнепалітычнай дзейнасці БССР, даследчыкі кафедры, працягваючы вывучэнне ранейшых тэм, адкрылі новыя праблемы.

Гісторыя міжнародных адносін у 1945—1990 гг. у постсавецкі перыяд даследавалася даволі актыўна; першапачаткова вывучэннем праблематыкі займаліся вучоныя, якія працавалі ў гэтай галіне ў 1970—1980-я гг., аднак у 2000—2010-я гг. такія даследаванні сталі выконваць больш маладыя навукоўцы. Доктарскую працу ў гэты перыяд выканаў і абараніў Л. В. Лойка; кандыдацкія — А. П. Рубо, Е. А. Дубінко-Гушча і інш. [5]

Вывучэнне міжнародных адносін у постсавецкі перыяд — адзін з галоўных накірункаў міжнародных даследаванняў супрацоўнікаў кафедры. У яго межах беларускімі вучонымі быў распрацаваны цэлы шэраг актуальных праблем міжнароднай палітыкі, такіх як: аб'яднанне Германіі і яе сувязі з Рэспублікай Беларусь; месца і роля краін Цэнтральнай і Усходняй Еўропы ў міжнародных адносінах; пабудова новай сістэмы міжнароднай бяспекі і роля міжнародных арганізацый у гэтых працэсах; інтэграцыйныя працэсы ў Еўропе і на постсавецкай прасторы. Доктарскія дысертацыі па дадзенай праблематыцы абаранілі М. Э. Часноўскі, Л. М. Гайдукевіч, У. В. Фральцоў (кандыдацкая і доктарская); кандыдацкія — П. А. Патапейка, І. У. Вінакурава, І. У. Зуеў, В. М. Бычкоўская, У. У. Васількоў і інш. [6].

Важным накірункам навукі міжнародных адносін у 1990-я — 2010-я гг. стала даследаванне інтэграцыйных працэсаў ў Еўропе. Гэтая праблематыка даследавалася такімі навукоўцамі як А. А. Дастанка, Т. В. Варатніцкая, А. М. Садоўская, А. А. Валодзькін, А. М. Чыж [7].

Яшчэ адзін накірунак міжнародных даследаванняў кафедры міжнародных адносін, які стаў актыўна развівацца ў постсавецкі перыяд — знешняя палітыка краін Азіі і Афрыкі. Важнай асаблівасцю навуковых распрацовак у гэтай сферы з’яўляецца параўнальна вялікая колькасць прац, абароненых замежнымі даследчыкамі. Кандыдацкія дысертацыі па гэтай праблематыцы абаранілі Дзіба Кава Юсэф, Аль—Катуанех Ахмад Гані, Рашыдзі Асад, Сахаб Ахмед Алі Нур, Алі Асам Абед Алі, Салум Ферас, Эльмалян Абдурааф Салах [8]. Айчынныя даследчыкі таксама даследавалі праблемы знешняй палітыкі краін Азіі і Афрыкі; сярод іх Н. Я. Аблава (доктарская дысертацыя), Д. Л. Шавялёў, М. В. Шавялёва, Я. В. Чаркаскі, В. В. Варановіч, В. Р. Баравы, А. С. Іокша, М. У. Даніловіч, С. М. Віткоўскі і інш. [9].

Таксама трэба звярнуць увагу на палітычныя праблемы міжнародных адносін, якія таксама даследаваліся на кафедры міжнародных адносін. Вынікам міжнародна-палітычных даследаванняў стала абарона дысертацый Ю. І. Малевіч (кандыдацкая і доктарская); І. Ю. Рублеўскім — кандыдацкая [10].

Гістарыяграфія міжнародных даследаванняў у Беларусі стала прадметам дысертацыйнага даследавання А. В. Гурына «Даследаванні гісторыі міжнародных адносін у Беларусі у 1980—2003 гг.» [11].

Такім чынам, найбольш даследаванымі тэмамі на дысертацыйным узроўні на кафедры міжнародных адносін у 1992—2022 гг. сталі: знешняя палітыка Вялікага княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай; міжнародныя аспекты дзяржаваўтваральных працэсаў на тэрыторыі Беларусі і знешнепалітычная дзейнасць БНР і БССР ў 1918—1920-я гг., а таксама ў міжваенны перыяд; знешнепалітычная дзейнасць БССР пасля 1944 г.; знешняя палітыка незалежнай Беларусі. Найбольш даследаванымі ў галіне гісторыі знешняй палітыкі замежных краінаў заставаліся германская праблематыка, месца і роля краін Цэнтральнай і Сярэдняй Еўропы ў міжнародных адносінах, праблемы міжнароднай бяспекі; сталі развівацца даследаванні гісторыі і актуальных праблемаў знешняй палітыкі краін Азіі і Афрыкі.

БІБЛІАГРАФІЧНЫЯ СПАСЫЛКІ

1. Малашук, П. В. Белорусско-югославские отношения (1953—2003 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 22 с.;

Свилас, С. Ф. ЮНЕСКО в системе внешнеполитической деятельности Белорусской ССР (1954—1964 гг.): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2018. — 47 с.; Снапковский, В. Е. Внешнеполитическая деятельность Белорусской ССР (1944—1953 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Инст. истории АН БССР. — Минск, 1992. — 45 с.; Шадурский, В. Г. Культурные связи Беларуси со странами Центральной и Западной Европы (1945—1990-е гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2000. — 37 с.

2. Лашкевич, С. А. Знешнепалітычная актыўнасць Вялікага княства Літоўскага пасля заключэння Люблінскай уніі (1569—1600 гг.): аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. нав. : 07.00.15 / Беларус. дзярж. ун-т. — Мінск, 2007. — 24 с.

3. Павлова, Т. Я. Внешнеполитическая деятельность Белорусской Народной Республики в 1918—1920 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Мн, 2001. — 20 с.; Цынкевич, В. М. Палітычныя ўзаемадачыненні паміж БССР і Польскай рэспублікай у 1921—1929 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2004. — 20 с.

4. Гордейчик, А. И. Политические и экономические взаимоотношения Республики Беларусь и Российской Федерации в 1-й половине 1990-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05 / Беларус. гос. ун-т. — Минск, 1998. — 19 с.; Навошчик, Е. В. Белорусско-шведские отношения (1991—2017 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Беларус. гос. ун-т. — Минск, 2019. — 24 с.; Русакович, А. В. Белорусско-германские отношения в 1990-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05. / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2000. — 20 с.; Русакович, А. В. Германия во внешней политике Беларуси (1990—2015 гг.): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2016. — 52 с.; Селиванов, А. В. Международное сотрудничество Республики Беларусь по формированию национальной системы защиты беженцев: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Беларус. гос. ун-т. — Минск, 2007. — 24 с.; Улахович, В. Е. Становление и особенности внешней политики Республики Беларусь (1991—2005 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Беларус. гос. ун-т. — Минск, 2012. — 25 с.; Ших, К. В. Белорусско-израильские отношения (1992—2015 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Беларус. гос. ун-т. — Минск, 2019. — 26 с.

5. Дубинко-Гуца, Е. О. Внешняя политика Дании (1972—2012 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2014. — 24 с.; Лойко, Л. В. От коммунизма к социал-демократии: трансформация левой партии в Польше (1970—2000 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03, 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2003. — 67 с.; Рубо, О. П. Внешнеполитический курс Европейского союза по отношению к Китайской Народной Республике (1975—2016 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2018. — 24 с.

6. Бычковская, О. М. Трансатлантические отношения в сфере международной безопасности во внешнеполитической стратегии США (2001—2013 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2015. — 23 с.; Васильков, В. В. Политика Италии в регионе Ближнего, Среднего Востока и Северной Африки в 2001—2009 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2011. — 24 с.; Винокурова, И. В. Международное сотрудничество по противодействию терроризму в 1990—2000-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 23 с.; Гайдукевич, Л. М. Туризм в международных отношениях стран Центральной и Восточной Европы (1989—2009 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2010. — 49 с.; Зуев, И. В. Европейское направление внешней политики Швейцарии в 1991—2016 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2021. — 25 с.; Потапейко, П. О. Североирландский конфликт в международных отношениях в 90-е гг. XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05. / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2001. — 22 с.; Фрольцов, В. В. Политика ФРГ

в отношении постсоветских государств (1991–2005 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2017. — 38 с.; Фрольцов, В. В. Восточногерманский фактор и его влияние на внутреннюю и внешнюю политику ФРГ в 90-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03, 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2001. — 21 с.; Часноўскі, М. Э. Сістэмныя пераўтварэнні ў Рэспубліцы Польшча (1989–1999 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03, 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2000. — 37 с.

7. Володькин, А. А. Трансформация отношений ЕС и НАТО с государствами Балтийского региона в 1991–2004 гг. автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2009. — 24 с.; Воротицкая, Т. В. Политика расширения Европейского Союза на Восток в конце 1980-х—2004 годах: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2004. — 22 с.; Достанко, Е. А. Европейское сообщество государств как международная система: процессы реструктуризации на рубеже XX—XXI ст.: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 1998. — 22 с.; Садовская, А. Н. Политика Европейского Союза в отношении развивающихся государств в 1990-е—2000-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 25 с.; Чиж, А. М. Энергетическая политика Европейского Союза в 2006–2014 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2017. — 25 с.

8. Али Осам Абед Али. Внешняя политика Ирака в 2003–2014 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2015. — 24 с.; Аль-Катуанех Ахмад Гани. Роль Иордании в развитии мирного процесса на Ближнем Востоке в 90-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2001. — 20 с.; Дибо Кава Юсеф. Курдский вопрос в международных отношениях на Ближнем и Среднем Востоке (1918–1990 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 1999. — 21 с.; Рашиди Асад. Региональные и международные аспекты борьбы курдского народа за самоопределение (80–90-е гг. XX века): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2003. — 19 с.; Саллум Ферас. Роль Сирии в межарабских отношениях на Ближнем Востоке (1991–2003 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2011. — 22 с.; Сахаб Ахмед Али Нур. Ирако-американские отношения (1980–2003 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2016. — 24 с.; Эльмальян Абдураоф Салах Приоритеты внешней политики Ливийской Джамахирии (1969–2003 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2010. — 24 с.

9. Аблова, Н. Е. КВЖД и российская эмиграция в Китае: международные и политические аспекты истории (первая половина XX в.): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. — М., 2005. — 555 с.; Боровой, В. Р. Политика КНР в Центральной Азии (90-е годы XX — начало XXI в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 20 с.; Витковский, С. М. Политика США в отношении КНР в период президентства Дж. Буша-младшего: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2013. — 26 с.; Воронович В. В. Проблема безопасности во внешней политике Казахстана в 1990-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2003. — 20 с.; Данилович, М. В. Центральноазиатский вектор внешней политики КНР в 2001–2013 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2015. — 24 с.; Иокша, А. С. Восточный Иерусалим в иордано-палестинских отношениях (1949–2006 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2011. — 25 с.; Черкасский, Я. В. Международная и региональная безопасность арабских стран Персидского залива (90-е гг. XX — начало XXI века): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 20 с.; Шевелёв, Д. Л. Генезис палестинской проблемы. 1882–1917 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2000. — 21 с.; Шевелёва, М. В. Процесс палестино-израильского урегулирования

(1991—2001 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 19 с.

10. Малевич, Ю. И. Отражение принципов концепции прав человека во внешнеполитических доктринах США (70—80-е годы): автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 1995. — 18 с.; Малевич, Ю. И. Эволюция концептуальных подходов к правам человека в условиях глобализации: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.04 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 38 с.; Рублевский, И. Ю. Место и роль политических институтов Бразилии в международном и региональном сотрудничестве: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2018. — 25 с.

11. Гурын, А. В. Даследаванні гісторыі міжнародных адносін у Беларусі у 1980—2003 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Бел. гос. ун-т. — Минск, 2005. — 19 с.

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЖУРНАЛЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ДВА ЮБИЛЕЯ

А. В. Селиванов

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: selivanych@bsu.by*

В статье автором анализируется публикационная активность кафедры международных отношений в Журнале международного права и международных отношений с 1996 г. Автор проводит краткий анализ содержания 101 выпущенного номера, приводит статистику за 26 лет публикации кафедры в журнале по разделу «Международные отношения», список наиболее активных авторов — преподавателей кафедры. С учетом того, что журнал входит в Перечень Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, приводится статистика по количеству защитившихся авторов журнала. Важно, что в последнее время усилилась публикационная активность иностранных аспирантов кафедры в журнале, что приводит к увеличению количества их успешных защит. Автор немного касается миграционной проблематики в исследованиях кафедры и публикациях журнала. Сделан вывод, что взаимодействие кафедры международных отношений и журнала приводят к усилению научных результатов науки о международных отношениях в Республике Беларусь.

Ключевые слова: диссертация; журнал; международное право; международные отношения; миграция.

DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW AND INTERNATIONAL RELATIONS: TWO JUBILEES

A. V. Selivanov

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: selivanych@bsu.by*

The author presents a brief review of the publication activity of the Department of International Relations in the Journal of International Law and International Relations from 1996, covering the content of 101 journal issues over 26 years. Various performance statistics are provided, including the number of articles and pages, articles in rubric «International Relations», and list of most published authors from the Department. The Commission for Academic Degrees and Titles of Belarus has included the journal in its list of recommended sources for the publication of dissertation research. Therefore, we present statistics on the Department authors. It is important that recently the publication activity of foreign postgraduate students of the Department in the Journal has increased. Also we the increasing process in their successful defenses. Finally, we provide a list of authors writing on migration issues. It is concluded that the cooperation between the Department of International Relations and the Journal leads to the strengthening of the scientific results in the international relations studies in the Republic of Belarus.

Keywords: dissertation; journal; international law; international relations; migration.

В 2022 г. два отмечается два юбилея. 30 лет кафедре международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета. Кроме того, в середине 2022 г. вышел в свет юбилейный сотый номер Журнала международного права и международных отношений. Созданная в 1992 г. кафедра стала де-факто одной из движущих сил по созданию журнала, а в дальнейшем и площадкой для апробации научных и учебно-методических достижений. Об этом, а также об истории создания и дальнейшей публикационной активности журнала уже было написано [1; 2]. Также были рассмотрены некоторые итоги публикационной активности кафедры по состоянию на 2016 г. [1].

Отметим, что кафедра международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета была одной из «журналаобразующих» структур: журнал был тесно связан с факультетом. Первый декан ФМО БГУ А. В. Шарапо активно поддержал идею создания научного издания. В 2001—2009 гг. он возглавлял реакционный совет журнала.

Важным элементом признания стало включение журнала в созданный 2004 г. Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований. Журнал международного права и международных отношений с этого времени входит в Перечень по историческим, юридическим и экономическим наукам. В 2007—2010 гг. он входил в Перечень еще и по политическим наукам, но из-за ограниченности количества отраслей науки тремя в одном издании было принято решение оставить три первоначально выбранных направления.

За достаточно короткий промежуток времени издание приобрело авторитет не только в кругу специалистов-международников, но и в научном сообществе, в целом. Стали публиковаться специальные выпуски журнала, посвященные конкретным датам, статьи и информационные материалы, приуроченные к конкретным международным событиям.

Уже отмечалось, что что журнал дорожит своим авторитетом [2, с. 7]. В журнале с самого начала осуществлялось рецензирование статей, но с 2005 г. рецензирование стало осуществляться двумя специалистами по проблематике статей из разных организаций — кандидатами или докторами соответствующей отрасли науки. С этого момента также данные о рецензентах стали публиковаться в издании. В начале 2019 г. было принято решение о не публиковать данные о рецензентах: все статьи в журнале проходят двойное слепое рецензирование. Таким образом, рецензенты после опубликования знают автора рецензируемой статьи, а вот

Таблица 1

Публикационная активность кафедры в журнале

	ППС	Аспиранты / соискатели	В т. ч. иностранцы	Докторанты	Студенты/ магистранты	Кол-во статей
1996	3	1				4
1998	8	1	1	1	0	10
1999	9	9	0	1	1	18
2000	13	3	1	0	0	15
2001	11	3	0	2	0	14
2002	8	12	1	0	1	20
2003	5	10	0	0	0	15
2004	3	12	0	0	0	15
2005	4	13	0	0	0	17
2006	3	4	0	0	1	8
2007	3	4	1	0	1	8
2008	4	6	0	0	0	10
2009	10	7	0	0	0	17
2010	5	7	0	0	1	13
2011	5	4	2	0	1	10
2012	8	3	0	0	2	10
2013	3	8	1	0	0	11
2014	7	6	3	0	2	13
2015	5	5	0	0	2	10
2016	5	4	0	0	1	9
2017	4	7	2	0	2	11
2018	4	2	2	0	1	6
2019	1	4	2	0	1	5
2020	4	3	2	2	0	9
2021	1	9	7	3	0	13
2022	0	2	2	0	0	2
	136	149	27	9	17	293

Источники: разработка автора по [3].

автор может лишь догадываться, кто сделал ему те или иные замечания по статье.

С самого начала (1996 г.) в журнале существует раздел «Международные отношения». В нем публикуются преподаватели кафедры международных отношений. В ней, конечно, публиковались аспиранты, докторанты, а также студенты и магистранты.

Таблица 2

Наиболее активные авторы — преподаватели кафедры

Снапковский В. Е.	20
Селиванов А. В.	19
Тихомиров А. В.	14*
Свилас С. Ф.	13
Шарапо А. В.	13
Фрольцов В. В.	11

*Учтены статьи, опубликованные не только в статусе доцента кафедры.
Источники: разработка автора по [3].

Таблица 3

Аспиранты и соискатели кафедры — авторы журнала, ставшие кандидатами наук

1. Али Осам Обед Али	11. Журавская О. С.	21. Рубо О. П.,
2. Бао Ин	12. Зуев И. В.	22. Садовская А. Н.
3. Бычковская О. М.	13. Йокша А. С.	23. Саллум Ф. С.
4. Володькин А. А.	14. Лазоркина О. И.	24. Селиванов А. В.
5. Воронович В. В.	15. Лашкевич С. А.	25. Слижева О. В.
6. Воротницкая Т. В.	16. Навошик Е. В.	26. Цинкевич В. М.
7. Гордейчик А. И.	17. Плащинский А. А.	27. Чиж А. М.
8. Гурин А. В.	18. Потапейко П. О.	28. Шевелёв Д. Л.
9. Данилович М. В.	19. Рашиди Асад	29. Шевелёва М. В.
10. Дубинко-Гуца Е. О.	20. Романовский Р. Г.	30. Ян Синцзюань

Источники: разработка автора по [3; 4; 5].

Думается, следует привести и немного статистики. Всего за 101 выпуск в журнале было опубликовано 1367 материалов на 8783 страницах. Раздел «Международные отношения» включил в себя 597 материалов.

293 статьи, что составляет почти половину материалов раздела и чуть более пятой части всех материалов журнала, были опубликованы представителями профессорско-преподавательского состава кафедры, аспирантами, докторантами и соискателями.

Публикационная активность кафедры по годам представлена в табл 1.

А в табл. 2 можно увидеть количество наиболее активных авторов из числа действующих преподавателей кафедры международных отношений за весь период.

Так, степень кандидата, а в дальнейшем и доктора исторических наук получил выпускник факультета специальности «Международные отношения», ныне доктор исторических наук

Владислав Валерьевич Фрольцов. Соискатель кафедры международных отношений Андрей Владимирович Русакович в 2000 г. успешно защитил кандидатскую, а уже будучи заведующим кафедрой дипломатической и консульской службы в 2016 г. — докторскую диссертацию по историческим наукам.

Также отдельно следует выделить докторов наук, чья научная и преподавательская деятельность связана или ранее была связана с кафедрой. Так, материалы своих исследований в журнале публиковали Н. Е. Аблова, С. Ф. Свилас, М. Э. Чесновский, В. Г. Шадурский (исторические науки), Ю. И. Малевич (политические науки). Все они в дальнейшем получили ученые степени докторов наук.

Следует выделить также других аспирантов и соискателей кафедры — авторов журнала в 1996—2022 гг., которые также стали кандидатами исторических/политических наук. По результатам анализа таких было выявлено 30 человек (табл. 3).

Десять человек из этого списка в настоящее время преподают на факультете международных отношений (О. М. Бычковская, А. А. Володькин, В. В. Воронович, О. С. Журавская, О. И. Лазоркина, С. А. Лашкевич, О. П. Рубо, Ф. С. Саллум, А. В. Селиванов, Д. Л. Шевелёв). Олеся Петровна Рубо с недавнего времени возглавляет кафедру комплексного изучения развития КНР.

Выделим защитившихся иностранных аспирантов (6 человек): Али Осам Обед Али, Бао Ин, Дибо Кава, Рашиди Асад, Ферас Саллум, Ян Синцзюань. При этом, следует отметить, что в последние несколько лет количество публикаций иностранных граждан — аспирантов и соискателей значительно увеличилось. Так, из 27 публикаций иностранцев, 17 приходятся на 2017—2022 гг. Только в 2021 г. таких статей было 7 — это максимум за все годы. Большинство иностранных аспирантов — граждане Китайской Народной Республики. Отметим, что уровень публикаций, равно как и уровень владения русским языком растет. Соответственно и повышается качество диссертационных исследований. По данным заведующей кафедрой международных отношений Ю. И. Малевич, по состоянию на сентябрь 2022 г. на кафедре обучаются 32 аспиранта, подавляющее большинство из которых — граждане КНР. Да и проблематика кандидатских диссертаций иностранных граждан в значительной мере касается либо белорусского-китайского сотрудничества, либо внешней политики КНР. Последний факт очень важен для нас в контексте сотрудничества Республики Беларусь с Поднебесной. Введение в научный оборот значительного числа китайских документов и материалов является также серьезным элементом развития белорусской науки о международных отношениях.

Автор не ставил целью анализировать всю проблематику публикаций аспирантов, докторантов и преподавателей кафедры. Об этом в рамках мероприятия скажут другие авторы. При этом, следует обратить внимание, что с 1998 г. по 2015 г. поддержку журналу оказывало Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев. В рамках такого сотрудничества редакционная коллегия журнала отдавала приоритет публикациям по проблематике лиц, находящихся в ведении УВКБ ООН (беженцев, лиц, ищущих убежища, вынужденных переселенцев, внутренне перемещенных лиц, лиц без гражданства), а также миграционным исследованиям в целом. Так по кафедре международных отношений можно выделить А. В. Селиванова, К. Л. Снисаренко и В. М. Цынкевича, которые занимаются исследованием данной проблематики.

За 26 лет Журнал международного права и международных отношений прошел путь становления до серьезного научного издания. Кафедра за 30 лет стала основной образовательной структурой в подготовке специалистов-международников и важной научной структурой школой в сфере международных отношений. Таким образом, можно сделать вывод, что развитие кафедры оказывало значительное влияние на журнал, при этом последний оказывал важное содействие кафедре в подготовке научных кадров. Взаимодействие кафедры и журнала приводят к усилению научных результатов науки о международных отношениях в Республике Беларусь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Селиванов, А. В. Публикационная активность кафедры международных отношений в «Журнале международного права и международных отношений» (1996–2016 гг.) / А. В. Селиванов // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных отношений БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; факультет междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 23–25.
2. Селиванов, А. В. Юбилейный номер Журнала международного права и международных отношений: некоторые итоги / А. В. Селиванов // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2022. — 1-2 (100-101). — С. 3–8.
3. Журн. междунар. права и междунар. отношений. 1996–2021.
4. Библиотека рефератов [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь. — Режим доступа: <<https://vak.gov.by/awarding-of-academic-degree/result-publication>>. — Дата доступа: 05.06.2022.
5. Национальная библиотека Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <<https://www.nlb.by/>>. — Дата доступа: 05.06.2022.
6. Факультет международных отношений Белорусского государственного университета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <<https://www.fir.bsu.by/>>. — Дата доступа: 05.06.2022.

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ НА КАФЕДРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ФМО БГУ

О. С. Журавская

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
e-mail: zhuravskayavolha@mail.ru

Автором представлен обзор экспертов и их вклада в изучение проблем безопасности. Изучены публикации профессорско-преподавательского состава кафедры международных отношений с 1992 г. Прослежена эволюция подходов к изучению данной проблемы, обозначены основные темы проводимых исследований. Выделены ключевые эксперты по вопросам безопасности, оценен их вклад в развитие научной мысли Беларуси, в частности изучения проблем безопасности, деятельности международных организаций в сфере обороны и безопасности государств.

Ключевые слова: безопасность; оборона; внешняя политика; европейская безопасность; НАТО; ШОС; ОДКБ; концепция безопасности.

THE STUDY OF SECURITY ISSUES AT THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS AT FIR BSU

O. S. Zhuravskaya

Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus,
e-mail: zhuravskayavolha@mail.ru

The author presented the review of expert community and their contribution to the studying of security problems. The publications of the academic community of the Department of International Relations since 1992 have been studied. The evolution of approaches to the study of this problem has been traced, the main topics of ongoing research have been identified. Key experts on security issues were identified, their contribution to the development of scientific thought in Belarus was assessed, in particular, the study of security issues, the activities of international organizations in the field of national defense.

Keywords: security; defense; foreign policy; European security; NATO; SCO; CSTO; security concept.

Тема данного исследования в этот турбулентный в международных отношениях период очень часто вызывает эмоциональный всплеск и предвзятое отношение. Вместе с тем хочу подчеркнуть, что всегда важнейшей проблемой истории международных отношений и внешней политики было обеспечение безопасности. Никто не будет спорить, что безопасность — основа жизни людей, основа функционирования общества и государства. От состояния безопасности зависят все остальные сферы жизнедеятельности.

Еще в студенческие годы (2009—2014 гг.) автор начала изучать тематику безопасности. В те годы многие представители бе-

лорусского общества, в том числе и ученое сообщество кафедры международных отношений ФМО БГУ, воспринимали состояние стабильности как непреходящую реальность, не задумываясь о масштабах скрытого конфликтного потенциала, основанного на защите разноплановыми акторами своих интересов. Ведь как говорили многие известные исторические деятели, у государства нет вечных друзей или вечных врагов, а есть постоянные интересы, жизненно важные или второстепенные.

Сейчас проблематика безопасности приобрела чрезвычайную актуальность и острое звучание. Однако в исторической науке, на наш взгляд, не должно быть запретных и закрытых тем. Все темы заслуживают объективного рассмотрения, поэтому перед коллективом кафедры стоят важные задачи по дальнейшему изучению, планированию и прогнозированию внешнеполитической деятельности нашего государства. Представленная статья подготовлена на основе анализа тематики и содержания публикаций сотрудников кафедры международных отношений с первых дней ее существования (1 сентября 1992 г.) до 1 сентября 2022 г. — 30 лет работы важного научного центра по изучению международных отношений и внешней политики.

Итак, первым представителем, стоявшим у истоков формирования кафедры, и экспертом в сфере политики безопасности как региональной, так и отдельных государств выступает профессор, доктор исторических наук А. А. Розанов. Он ведущий специалист по проблемам внешней и военной политики США, роли НАТО в европейской безопасности, проблемам трансформации и расширения НАТО. Также им была оценена проблематика безопасности в рамках ШОС, история создания и политическое измерение в рамках ОДКБ. Совместно с выпускницей специальности «Международные отношения» 2015 г. А. С. Шкодой была изучена стратегия США в отношении регионального комплекса безопасности ССАГПЗ. Под руководством А. А. Розанова была написана кандидатская диссертация О. М. Бычковой о трансатлантических отношениях в сфере международной безопасности во внешнеполитической стратегии США (2001—2013 гг.). Также отдельно и достаточно подробно А. А. Розанов изучил политику безопасности ФРГ, роль ЕС и НАТО для ФРГ, концепции атлантизма и европеизма в вопросах безопасности [1—23]. Эксперт постоянно участвует в конференциях, круглых столах и семинарах по тематике безопасности как в Беларуси, так и за рубежом. Ранее упомянутая выпускница специальности О. М. Бычковская, кандидат исторических наук (2015 г.), также является экспертом в области безопасности. Ее весомый вклад в научную мысль — это рассмотрение трансатлантической безопасности, осмысление

проблем и перспектив отношений США, ЕС и НАТО, ориентиров европейской безопасности, вызовов для международной безопасности и реакция США, ЕС и НАТО. Исследовательницей также рассмотрена политика Беларуси в сфере безопасности в контексте трансатлантических отношений.

С 2 сентября 2013 г. в состав кафедры вошел доктор философских наук, профессор, имеющий ранг Чрезвычайного и Полномочного Посланника А. М. Байчоров, который занимается изучением широкого спектра вопросов в сфере безопасности, включая проблемы становления формата НАТО — Совета Евроатлантического партнерства (СЕАП), эволюции миссии НАТО в XXI в., режимов нераспространения и экспортного контроля новых независимых государств, модели безопасности для Европы в XXI в., сопряжения инициативы «Один пояс — один путь» и ЕАЭС, ШОС [24—30].

Доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений, выпускник специальности «международные отношения» 1998 г. В. В. Фрольцов при изучении внешней политики ФРГ также рассматривает роль военного фактора в Европе, участие ФРГ в НАТО, деятельность ОБСЕ как организации в сфере безопасности [31—33].

С 2004 г. на кафедре международных отношений работает доцент, кандидат исторических наук А. В. Тихомиров, круг научных интересов которого включает некоторые аспекты безопасности: американский взгляд на мир и безопасность, военная проблематика в контексте глобальной безопасности, отношения отдельных государств с НАТО (России, Украины, Беларуси), проблема развития ОДКБ [34—38].

Кандидат исторических наук (2016 г.), доцент кафедры международных отношений с 2021 г. И. М. Авласенко занимается изучением вопросов, связанных с политикой США и стран Запада в отношении региональных конфликтов, трансформацией подходов НАТО к их кризисному регулированию, военные и гражданские миссии ЕС и НАТО после «холодной войны», дилеммы европейской безопасности [39—44].

Кандидат исторических наук (2009 г.), доцент А. А. Володькин занимается изучением политики стран Балтии в рамках вступления в ЕС и НАТО: опыт трансформаций в обществе, проведение военных учений НАТО, фактор интеграции во внешней политике стран, отношения с НАТО и Беларусью [45; 46].

Кандидат исторических наук (2022 г.), выпускница специальности «международные отношения» 2014 г. О. С. Журавская успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Отношения Республики Беларусь и Организации Североатлантического

договора (1992—2016 гг.)». Автор специализируется на изучении отношений НАТО с государствами СНГ [47—49].

Таким образом, мы можем говорить о стойком интересе белорусских ученых к вопросам военно-политической деятельности и безопасности стран Запада. Учет этих факторов способствует обеспечению национальной безопасности Беларуси.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Розанов, А. А. Безопасность: подходы Запада / А. А. Розанов, А. В. Шарано. — Минск: Университетское, 1994. — 126 с.
2. Розанов, А. А. НАТО: проблемы трансформации и расширения / А. А. Розанов. — Минск: Завигар, 1996. — 66 с.
3. Розанов, А. А. Европейская безопасность: позиция Беларуси / А. А. Розанов // *Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений*. — 1996. — № 1. — С. 56—68.
4. Розанов, А. А. Европейская безопасность и НАТО / А. А. Розанов. — Минск: Завигар, 2002. — 128 с.
5. Розанов, А. А. Организация Договора о коллективной безопасности (2002—2009 гг.) / Е. Ф. Довгань, А. А. Розанов. — Минск: Ковчег, 2010. — 140 с.
6. Розанов А. А. Проблема прекращения гонки вооружений в 1960—1980-е гг. // *История международных отношений: учеб. пособие*. В 4 ч. Ч. 3 / А. А. Розанов и др.; под ред. А. А. Розанова. Минск: БГУ, 2010. — С. 368—381.
7. Розанов, А. А., Бычковская, О. М. Политика Республики Беларусь в сфере обеспечения безопасности / А. А. Розанов, О. М. Бычковская // *Труды фак. междунар. отношений БГУ*. — Минск: БГУ, 2012. — Вып. III. — С. 33—40.
8. Розанов, А. А. Проблематика безопасности в рамках ШОС / А. А. Розанов // *Шанхайская организация сотрудничества и проблемы безопасности Евразии* / М. В. Данилович [и др.]; под ред. А. А. Розанова. — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. — С. 53—69.
9. Шанхайская организация сотрудничества и проблемы безопасности Евразии / М. В. Данилович [и др.]; под ред. А. А. Розанова; Женев. центр по демократическому контролю над вооруженными силами, Центр изучения внешней политики и безопасности, факультет международных отношений БГУ. — Минск; Алматы; Женева, 2012. — 194 с.
10. The Shanghai Cooperation Organisation and Central Asia's security challenges / M. V. Danilovich [et al.]; ed. by A. A. Rozanov; Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces, Foreign Policy and Security Research Centre. — Almaty; Minsk; Geneva, 2013. — 160 p.
11. Rozanov, A. A. Collective Security Treaty Organization 2002—2012: DCAF Regional Programmes Series N 18 / A. A. Rozanov, A. F. Douhan. — Geneva; Minsk: DCAF, 2013. — 105 p.
12. Розанов, А. А. США и перспективы НАТО / А. А. Розанов // *Международная безопасность и НАТО в новых условиях: сб. материалов междунар. семинара*, Минск, 15—16 дек. 2011 г. / редкол.: А. В. Русакович (отв. ред.) [и др.]. — Минск: Мэджик, 2012. — С. 17—26.
13. Розанов, А. А. Дилеммы НАТО / А. А. Розанов // *Международная безопасность и НАТО в современном мире: Материалы международного семинара*, Минск, 5—6 дек. 2013 г. / Под ред. А. А. Розанова, А. В. Русаковича. — Минск: РИВШ, 2014. — С. 14—21.
14. Розанов, А. А., Шкода, А. С. Военный компонент стратегии США в отношении регионального комплекса безопасности Персидского залива (2009—

2014 г.) / А. А. Розанов, А. С. Шкода // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2015. — № 3. — С. 13—19.

15. Розанов, А. А. НАТО и ЕС в политике безопасности ФРГ / А. А. Розанов, Л. А. Каналаш // Беларусь в современном мире: материалы XIV Междунар. науч. конф., 29 окт. 2015 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2015. — С. 44—46.

16. Розанов, А. А. Позиция США по вопросу создания системы коллективной безопасности Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива / А. А. Розанов, А. С. Шкода // Беларусь в современном мире: материалы XIV Междунар. науч. конф., 29 октября 2015 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2015. — С. 59—61.

17. Розанов, А. А. США, НАТО и ЕС в политике безопасности ФРГ / А. А. Розанов [Электронный ресурс] // Центр исследований внешней политики и безопасности. — 17.12.2015. — Режим доступа: <<http://ru.forsecurity.org/sshato-nato-i-es-politike-bezopasnosti-frg>>. — Дата доступа: 24.12.2015.

18. Розанов, А. А. США, НАТО и ЕС в политике безопасности ФРГ / А. А. Розанов // Международная безопасность и НАТО в 2015 г.: сб. материалов междунар. семинара, Минск, 8 дек. 2015 г. / под ред. А. А. Розанова, А. В. Рукаовича. — Минск: РИВШ, 2016. — С. 60—70.

19. Розанов, А. А. НАТО в политике безопасности ФРГ / А. А. Розанов // Беларусь в современном мире: материалы XV Междунар. науч. конф., Минск, 27 окт. 2016 г. — Минск: Изд. центр БГУ, 2016. — С. 48—49.

20. Розанов, А. А. Атлантический вектор политики безопасности Германии / А. А. Розанов // Международная безопасность и НАТО в 2016 г.: сб. материалов междунар. семинара, Минск, 15 дек. 2015 / под ред. А. А. Розанова, А. В. Рукаовича. — Минск: РИВШ, 2017. — С. 61—63.

21. Розанов, А. А. Атлантизм и европеизм в современной политике безопасности ФРГ / А. А. Розанов // Историческая герменевтика: актуальные проблемы современных исследований: сб. научных статей и материалов. — Псков: Логос, 2018. — С. 164—170.

22. Розанов, А. А. Трансатлантическая трансформация / А. А. Розанов // Международная безопасность и НАТО в 2017 г.: сб. материалов междунар. семинара. — Минск: РИВШ, 2018. — С. 44—51.

23. Розанов, А. А. Современная трансатлантическая трансформация / А. А. Розанов // Исследования международных отношений в Республике Беларусь: Состояние и перспективы: мат. респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных отношений МО БГУ (Минск, 6 окт. 2017 г.) / Ред. кол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отнош. БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 88—93.

24. Байчоров, А. М. Международные режимы нераспространения и политика экспортного контроля Республики Беларусь / А. М. Байчоров // Беларусь в мире. — 2002. — № 2. — С. 3—8.

25. Байчоров, А. М. Североатлантический союз: адаптация к реалиям XXI века / А. М. Байчоров // Беларусь в мире. — 2004. — № 2. — С. 13—18.

26. Байчоров, А. М. Модель безопасности для Европы XXI века / А. М. Байчоров // Вектор: белорусский журнал по проблемам международной политики. — 1996. — Т. 1, № 1. — С. 18—22.

27. Байчоров, А. М. Гармонизация национальных систем экспортного контроля новых независимых государств и международных режимов нераспространения / А. М. Байчоров // Экспортный контроль в новых независимых государствах: правовые и административные вызовы и возможности: мат. междунар. семинара, 20 июля 1995 г. — Минск: Эридан, 1995. — С. 84—88.

28. Байчоров, А. М. Евразийская интеграция и европейская безопасность / А. М. Байчоров // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития. — 2018. — Вып. 6. — Минск, 2018. — С. 7—20.
29. Байчоров, А. М. «Один пояс — один путь» и ЕАЭС: особенности сопряжения / А. М. Байчоров // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Материалы VIII-й международной научно-практической конференции (Гродно, 17—18 мая 2018). В 2 ч., Ч. I. — Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2018. — С. 24—27.
30. Байчоров А. М. Особенности эволюции миссии НАТО. — Международная безопасность и НАТО в 2019 г. / А. М. Байчоров // Сб. материалов междунар. семинара, Минск, 12 дек. 2019 г. — Минск: РИВШ, 2020. — с. 7—15.
31. Фрольцов, В. В. Усиление военного фактора во внешней политике ФРГ в 1990-е гг. / В. В. Фрольцов // Гуманитар.-экан. весн. — 2002. — № 1. — С. 25—30.
32. Фрольцов, В. В. Деятельность ОБСЕ на современном этапе: оценки и перспективы / В. В. Фрольцов // ОБСЕ и современные вызовы: материалы междунар. науч. конф., Минск, 14 октября 2008 г.; Транс-европейская архитектура безопасности: модели и проблемы: материалы междунар. науч. конф., Минск, 29 апреля 2009 г. / Офис ОБСЕ в Минске; науч. ред.: Ю. А. Лепешков, Ф. -В. Хартинг. — Минск: Ковчег, 2009. — С. 86—95.
33. Фрольцов, В. В. Интересы ФРГ в сфере безопасности на постсоветском пространстве в первой половине 1990-х гг. / В. В. Фрольцов // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2012. — № 3. — С. 39—47.
34. Тихомиров, А. В. Американский взгляд на мир и безопасность (на материалах Стратегии национальной безопасности США) / А. В. Тихомиров // Актуальные вопросы международных отношений и внешней политики Беларуси: материалы научных семинаров, январь—декабрь 2002 г. — Минск: Тесей, 2003. — С. 92—97.
35. Тихомиров, А. В. Украина и НАТО / А. В. Тихомиров // НАТО: вызовы настоящего и будущего: материалы междунар. семинара, Минск, 10 дек. 2009 г. / редкол. А. В. Русакович (отв. ред.) [и др.]. — Минск: Тесей, 2010. — С. 29—39.
36. Тихомиров, А. В. Военная проблематика в системе глобальной безопасности на современном этапе / А. В. Тихомиров, А. В. Шарапо // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2012. — № 2. — С. 45—51.
37. Тихомиров, А. В. Отношения Россия — НАТО в 1991—2012 гг. / А. В. Тихомиров // Международная безопасность и НАТО в меняющемся мире: сб. материалов международного семинара, Минск, 13—14 дек. 2012 г., 14 марта 2012 г. / под ред. А. А. Розанова, А. В. Русаковича. — Минск: РИВШ, 2013. — 128 с. — С. 71—92.
38. Тихомиров, А. В. Подходы основных акторов к развитию ОДКБ после 2014 г. (Россия, Беларусь, Казахстан) / А. В. Тихомиров // ОДКБ и планирование на случай чрезвычайных обстоятельств после 2014 года / Е. Ф. Довгань, А. В. Русакович (ред.). — Женева; Минск, 2015. — С. 39—71.
39. Авласенко, И. М. Становление политики Европейского союза в отношении региональных конфликтов: основные этапы и тенденции / И. М. Авласенко // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2014. — № 3. — С. 51—57.
40. Авласенко, И. М. Концептуальные основы политики США в отношении региональных конфликтов (1990-е — 2010-е гг.) / И. М. Авласенко // Гуманитарно-экономический вестник. — 2015. — № 3. — С. 51—57.
41. Авласенко, И. М. Решение о военной операции НАТО в Югославии и позиции трансатлантических партнеров / И. М. Авласенко // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин): сборник научных статей и материалов по итогам III Междунар. науч. конф., Витебск,

30 ноября — 1 декабря 2012 г. / редколлегия: В. А. Космач (гл. ред.) [и др.]. — Витебск: Международный университет «МИТСО», 2012. — С. 205—208.

42. Авласенко, И. М. ЕС и урегулирование локальных конфликтов в 1990-е гг. / И. М. Авласенко // Беларусь в современном мире: материалы XI Междунар. науч. конф., посвященной 91-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2012 г. / редколлегия: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. — С. 26—27.

43. Авласенко, И. М. Военная операция НАТО в Афганистане как предмет трансатлантических дискуссий / И. М. Авласенко // Актуальные проблемы и перспективы изучения новой и новейшей истории зарубежных стран: материалы международной научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию образования кафедры истории Нового и Новейшего времени, Минск, 25 окт. 2012 г.) / редколлегия: В. С. Кошелев (пред.) [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. — С. 9—11.

44. Авласенко, И. М. Подходы США и ЕС к постконфликтному урегулированию в Боснии и Герцеговине / И. М. Авласенко // Международные отношения: история, теория, практика: материалы II науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 2 апр. 2012 г. / сост. Н. С. Анцух. — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. — С. 5—7.

45. Володькин, А. А Трансформация отношений ЕС и НАТО с государствами Балтийского региона в 1991—2004 гг.: дис... канд. ист. наук: 07.00.15 / А. А. Володькин. — Минск, 2009. — 120 с.

46. Володькин, А. А. Интеграция Латвии, Литвы и Эстонии в ЕС и НАТО (1991—2014 гг.) / А. А. Володькин. — Минск: Беларус. навука, 2016. — 212 с.

47. Журавская, О. С. Отношения Республики Беларусь с НАТО (1991—2015): подходы к периодизации / О. С. Журавская // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития: сб. науч. ст. Вып. 4 / сост. Е. А. Достанко; редкол.: А. М. Байчоров (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2016 — С. 78—96.

48. Журавская, О. С. Отношения Республики Беларусь с НАТО (1991—2015 гг.) в белорусской историографии / О. С. Журавская // Журн. междунар. права и межд. отнош. — 2016. — № 1-2. — С. 100—104.

49. Журавская, О. С. Фактор НАТО в безопасности восточноевропейских государств (Беларусь, Украина, Молдова) / О. С. Журавская // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. — 2017. — № 2. — С. 65—70.

ГІСТАРЫЯГРАФІЧНЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ КАФЕДРЫ МІЖНАРОДНЫХ АДНОСІН БДУ (2017—2022 гг.)

С. А. Лашкевіч

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Нахалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, e-mail: lash5@bsu.by

У артыкуле разглядаюцца гістарыяграфічныя даследаванні міжнародных адносін і знешняй палітыкі супрацоўнікаў кафедры міжнародных адносін Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта за перыяд 2017—2022 гг. Адзначаецца своеасаблівая спецыялізацыя сярод навукоўцаў кафедры адносна вывучэння гістарыяграфіі як асобных міжнародных праблем, так і розных нацыянальных гістарыяграфічных школ. Асобная роля пры даследаванні адводзіцца вывучэнню гістарыяграфічных даследаванняў знешняй палітыкі Беларусі. Аналіз і сістэматызацыя гістарыяграфічных прац міжнародных адносін непазбежна прывядзе ў будучым да пастаноўкі і вырашэння новых навуковых задач, што дазволіць выйсці беларускай гістарычнай навуцы на больш якасны навуковы ўзровень.

Ключавыя словы: гістарыяграфія; даследаванне міжнародных адносін; кафедра міжнародных адносін; міжнародныя адносіны; знешняя палітыка; дыпламатыя.

HISTORIOGRAPHICAL STUDIES OF THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS OF BSU (2017—2022)

S. A. Lashkevich

Belarussian State University
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: lash5@bsu.by

The article examines the historiographical studies of international relations and foreign policy of the staff of the Department of International Relations of the Belarusian State University for the period 2017—2022. There is a peculiar specialization among the scientists of the Department regarding the study of historiography of both individual international problems and various national historiographical schools. A separate role of the research is given to the study of historiographical studies of the foreign policy of Belarus. The analysis and systematization of historiographical works of international relations will inevitably lead in the future to the formulation and solution of new scientific tasks, which will allow the Belarusian historical science to reach a higher scientific level.

Keywords: historiography; international relations research; Department of International Relations; international relations; foreign policy; diplomacy.

У 2022 г. кафедра міжнародных адносін Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта будзе святкаваць 30 год з моманту свайго ўтварэння. За гэты перыяд праведзена вялікая праца па падрыхтоўцы высокаякасных спецыялістаў і навукоўцаў у вобласці міжнародных адносін, а таксама надрукована некалькі тысяч навучальных даследаванняў па міжнароднай тэматыцы. Мэтай дадзенага артыкула з'яўляецца аналіз менавіта гістарыяграфічных прац

па міжнароднай тэматыцы супрацоўнікаў кафедры міжнародных адносін за перыяд 2017—2022 гг.

Трэба адзначыць, што сярод супрацоўнікаў кафедры за гэты перыяд склалася своеасаблівая спецыялізацыя вывучаемых міжнародных праблем, што было прадэктавана асабістымі навуковымі інтарэсамі вучоных, а таксама навуковымі запатрабаваннямі грамадства і дзяржавы. Згодна спецыялізацыі кожны супрацоўнік кафедры паглыблена вывучае адно або некалькі міжнародных пытанняў, якія звязаны паміж сабой адзіным геаграфічным прынцыпам і гістарычным перыядам. Асобным і вялікім па памерах навуковым накірункам даследавання кафедры з’яўляецца вывучэння знешнепалітычнай дзейнасці дзяржаўных утварэнняў на тэрыторыі сучаснай Беларусі, а таксама Рэспублікі Беларусь.

Усе гістарыяграфічныя даследаванні кафедры міжнародных адносін умоўна можна падзяліць на дзве вялікія групы: першая, — агульны агляд гістарыяграфіі міжнародных праблем і знешняй палітыкі, і другая, — аналіз гістарыяграфіі канкрэтных вузкаспецыялізаваных міжнародных праблем, альбо гістарыяграфія знешняй палітыкі асобных дзяржаў.

Сярод тых гісторыкаў кафедры міжнародных адносін хто апублікаваў агульныя гістарыяграфічныя даследаванні можна ўзгадаць прафесара У. Е. Снапкоўскага, прафесара М. Э. Часноўскага і дацэнта А. В. Гурына. Аб’ядноўвае гэтых гісторыкаў той факт, што яны прааналізавалі беларускую гістарыяграфію міжнародных адносін і знешняй палітыкі ў XX — пачатку XXI ст. Так, прафесар У. Е. Снапкоўскі ў сваім дапаможніку «Традыцыі і навацыі ў знешнепалітычных даследаваннях Беларусі» разглядае гістарыяграфію знешнепалітычнай гісторыі Беларусі, дзе вылучае два вялікіх цэнтры па вывучэнні гэтай праблемы: Інстытут гісторыі НАН Беларусі і Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт [1]. У наступных гістарыяграфічных даследаваннях аўтар разглядае развіццё міжнародных даследаванняў на базе БДУ, дзе вялікая ўвага адводзіцца даследаванням міжнародных адносін праведзеных кафедрай міжнародных адносін БДУ [2; 3]. Прафесар М. Э. Часноўскі ў артыкуле зрабіў ґрунтоўны аналіз беларускіх дысертацый абароненых у 2010-х гг. па спецыяльнасці 07.00.15 — гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі, дзе адзначыў выключную ролю кафедры міжнародных адносін БДУ у справе падрыхтоўкі кандыдатаў і дактароў навук па пазначанай спецыяльнасці [4]. Дацэнт А. В. Гурын у сваёй манаграфіі ґрунтоўна прааналізаваў даследаванне міжнародных адносін у Беларусі ў канцы XX — пачатку XXI ст. [4]. Аўтар храналагічна разбіў матэрыял сваёй працы на два перыяды: даследаванне пра-

блем міжнародных адносін у Беларусі ў 1980-я гг. і міжнародныя даследаванні ў Беларусі ў 1991—2005 гг. Трэба адзначыць, што на сённяшні час гэта адна з самых грунтоўных гістарыяграфічных прац па даследаванні міжнародных адносін і знешняй палітыкі ў Беларусі ў пазначаны перыяд.

Другая вялікая група кафедральных гістарыяграфічных прац прысвечана аналізу гістарыяграфіі асобных праблем міжнародных адносін, а таксама знешняй палітыкі канкрэтных дзяржаў. Да пазначанай групы мы адносім таксама і гістарыяграфію знешняй палітыкі Беларусі. Так, прафесар кафедры міжнародных адносін С. Ф. Свілас у сваіх публікацыях даследуе навуковую і педагагічную дзейнасць прафесараў У. Е. Снапкоўскага і М. Э. Часноўскага [6—8]. Іншым навуковым накірункам С. Ф. Свілас з’яўляецца вывучэнне гістарыяграфіі знешняй палітыкі Анголы ў пачатку XXI ст. [9]. Прафесар У. В. Фральцоў ужо некалькі гадоў чытае на факультэце міжнародных адносін курс лекцый па дысцыпліне «Тэорыя міжнародных адносін», адпаведным чынам па гэтай праблемацы ў 2018 г. ім быў надрукаваны артыкул у якім даследуюцца асноўныя накірункі вывучэння тэорыі міжнародных адносін у Рэспубліцы Беларусь [10].

Сярод дацэнтаў кафедры міжнародных адносін БДУ, хто займаецца пытаннямі гістарыяграфіі міжнародных адносін і знешняй палітыкі, можна адзначыць А. В. Ціхамірава. Так, у 2018 і 2021 гг. выйшлі з друку два грунтоўныя даследаванні гісторыка прысвечаных гістарыяграфіі знешняй палітыкі Рэспублікі Беларусь, падрыхтаваных вучонымі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта і, у прыватнасці, навукоўцамі кафедры міжнародных адносін. У сваіх артыкулах А. В. Ціхаміраў адзначае выключную ролю кафедры міжнародных адносін у разпрацоўцы пазначаных знешнепалітычных пытанняў [11, 12].

Дацэнт І. І. Кавяка даследуе англа-амерыканскую гістарыяграфію германскага пытання другой паловы XX ст. Аўтар падрабязна аналізуе навуковыя даследаванні Першага і Другога Берлінскага крызісаў [13; 14], германскага пытання ў акупацыйны перыяд (1945—1955 гг.) [15], германскага пытання ў палітыцы вядучых заходніх дзяржаў і шмат іншых праблем [16—19].

Дацэнт А. У. Селіванаў даследуе гістарыяграфію завязаную з пытаннямі міграцыі. Так, у 2021 г. выйшаў з друку артыкул у якім аўтар прааналізаваў беларускія дысертацыі абароненыя па пытаннях міграцыі [20].

Дацэнт Д. Л. Шавялёў на кафедры міжнародных адносін займаецца вывучэннем гістарыяграфіі знешняй палітыкі Ізраіля і блізкаўсходняга ўрэгулявання [21; 22], а таксама даследуе заходнюю гістарыяграфію беларускага яўрэйства [23]. Беларускія

даследаванні ў вобласці інфармацыйнай беспекі прааналізаваў у сваім артыкуле дацэнт І. М. Аўласенка [24].

Асобным навуковым накірункам кафедры з’яўляецца даследаванне гістарыяграфіі знешняй палітыкі і міжнародных адносін Вялікага Княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай. Так, дацэнт А. В. Дземідовіч надрукавала артыкулы па гістарыяграфіі знешняй палітыкі Рэчы Паспалітай, дзе разглядаюцца сучасныя беларускія даследаванні, а таксама польская гістарыяграфія [25; 26]. У навуковых публікацыях аўтара справядліва адзначаецца якасная і колькасная перавага польскай над беларускай гістарыяграфіяй па пазначанай праблематыцы. Дацэнт С. А. Лашкевіч даследуе гістарыяграфію знешняй палітыкі Вялікага Княства Літоўскага пераважна падчас існавання Рэчы Паспалітай. У 2018 г. выйшаў з друку артыкул, дзе аўтар прааналізаваў даследаванні кафедры міжнародных адносін прысвечаныя знешняй палітыкі Княства ў XIII—XVIII ст. [27].

Падводзячы вынікі пад артыкулам, можна канстатаваць, што за пазначаны перыяд кафедрай міжнародных адносін БДУ надрукаваны шматлікія гістарыяграфічныя артыкулы па праблемах міжнародных адносін і знешняй палітыкі, а найбольш разпрацаваным накірункам з’яўляецца гістарыяграфічныя працы знешняй палітыкі Беларусі.

БІБЛІЯГРАФІЧНЫЯ СПАСЫЛКІ

1. Snapkoŭskі, У. Е. Традыцыі і навацыі ў знешнепалітычных даследаваннях Беларусі: дапаможнік / У. Е. Snapkoŭскі. — Мінск: БДУ, 2020. — 295 с.
2. Snapkoŭскі, У. Е. Развіццё міжнародных даследаванняў у БДУ: ад зараджэння традыцый да сучаснасці / У. Е. Snapkoŭскі // Роль універсітэцкага образования і науки в современном обществе: материалы междунар. науч. конф., Минск, 26—27 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: А. Д. Король (пред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2019. — С. 139—148.
3. Snapkoŭскі, У. Е. Галоўныя кірункі даследаванняў міжнародных адносін у Беларускім дзяржаўным універсітэце / У. Е. Snapkoŭскі // Республика Беларусь в современном мире / под ред. Е. В. Пильгун. Минск: Изд. центр БГУ, 2021. — С. 84—102.
4. Чесновский, М. Э. Внешнеполитические аспекты в белорусских диссертационных исследованиях 2010-х гг. / М. Э. Чесновский // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: материалы Респ. науч.-теорет. конф., посвщ. 25-летию кафедры международных отношений БГУ (г. Минск, 6 октября 2017 г.) / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 49—60.
5. Гурын, А. В. Даследаванне гісторыі міжнародных адносін у Беларусі (1990—2005 гг.): манаграфія / А. В. Гурын. — Мінск: Беларус. навука, 2022. — 163 с.
6. Лазько, Р. Адкрываючы новыя далягляды ў знешнепалітычных даследаваннях Беларусі / Р. Лазько, С. Свілас // Беларус. гіст. часопіс. — 2019. — № 6. — С. 40—42.
7. Свилас, С. Ф. Вопросы геополитики и геостратегии в трудах М. Э. Чесновского / С. Ф. Свилас, Ю. Д. Солдатенкова // Дипломатия Беларуси: новые вызовы:

материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс] / Беларус. гос. ун-т; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2022. — С. 112—119.

8. Свилас, С. Ф. Профессор М. Э. Чесновский о процессах системной трансформации в странах Средней (Восточной) Европы / С. Ф. Свилас, А. И. Филистович // Дипломатия Беларуси: новые вызовы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс] / Беларус. гос. ун-т; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2022. — С. 120—129.

9. Свилас, С. Ф. Историография внешней политики Анголы в начале XXI в. / С. Ф. Свилас, В. В. Королькова // Беларусь в современном мире: материалы XVI Междунар. науч. конф., посвящ. 96-летию образования Беларус. гос. ун-та, Минск, 25 окт. 2017 г. / редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2017. — С. 35—37.

10. Фрольцов, В. В. Изучение теории международных отношений в Республике Беларусь: основные направления / В. В. Фрольцов // Белорусско-российские отношения на современном этапе: состояние и перспективы развития: материалы круглых столов / Беларус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2018. — С. 63—65.

11. Тихомиров, А. В. Изучение проблем внешней политики Республики Беларусь на кафедре международных отношений БГУ / А. В. Тихомиров // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 43—49.

12. Тихомиров, А. В. Исследование внешней политики Республики Беларусь учеными БГУ / А. В. Тихомиров // Даследаванне міжнародных адносін і развіццё замежных сувязей у Беларускім дзяржаўным універсітэце: 1921—2021 / Пад рэд. А. В. Шарапы (старш.) [ды інш.]. — Мінск: РІВШ, 2021. — С. 69—94.

13. Ковяко, И. И. Первый Берлинский кризис в англо-американской историографии: основные подходы к изучению проблемы / И. И. Ковяко // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: материалы Респ. науч.-теорет. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных отношений БГУ (г. Минск, 6 октября 2017 г.) / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; Факультет междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 103—107.

14. Ковяко, И. И. Второй Берлинский кризис в англо-американской историографии / И. И. Ковяко // Известия Смоленск. гос. ун-та. — 2017. — № 3 (39). — С. 175—182.

15. Ковяко, И. И. Германский вопрос в оккупационный период (1945—1955 гг.): основные подходы к изучению проблемы в англо-американской историографии / И. И. Ковяко // Историческая германистика: актуальные проблемы современных исследований: сб. науч. статей и материалов / сост.: А. В. Касович, В. А. Космач, А. Ф. Великий, И. И. Ковяко. — Псков: ООО «Логос», 2018. — С. 83—97.

16. Ковяко, И. И. Германский вопрос в политике великих держав в 1945—1949 гг.: англо-американская историография проблемы / И. И. Ковяко // Гісторыя і грамадазнаўства. — 2018. — №1. — С. 3—6.

17. Ковяко, И. И. Образ послевоенной Германии в работах британских и американских исследователей: стереотипы прошлого и новое восприятие // Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформаций международных отношений: сб. ст. Вып. 10 / под общ. ред. С. И. Дмитриевой. — Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2019. — С. 112—121.

18. Ковяко, И. И. «Комплекс Рапалло» в англо-американской историографии германского вопроса 1945—1990 гг. / И. И. Ковяко // Первая мировая война и

становление Версальско-Вашингтонской системы международных отношений: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 18–20 окт. 2018 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: В. А. Космач (гл. ред.) [и др.]. — Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2018. — С. 163–166.

19. Ковяко, И. И. Проблема ремилитаризации ФРГ в англо-американской историографии / И. И. Ковяко // Научные труды РИВШ. 2018. Вып. 18. — В 3-х ч. — Ч. 1 — Минск: РИВШ, 2018. — С. 201–208.

20. Селиванов, А. В. Белорусские диссертационные исследования по вопросам миграции / А. В. Селиванов // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2021. — № 4 (99). — С. 58–62.

21. Шевелёв, Д. Л. «Новейшая палестинская историография»: Израиль и ближневосточное урегулирование в современном палестинском историческом нарративе / Д. Л. Шевелёв // Контуры трансформаций в политике, дипломатии и обществе Государства Израиль: сб. ст. по материалам I Международной израилеведческой научной конференции «Чтения им. А. Е. Бовина», Москва, 19–20 окт. 2021 г. — М.: Ин-т востоковедения РАН. — С. 261–275.

22. Шевелёв, Д. Л. «Историописание снизу»: палестинский исторический нарратив и доктрина «Народного сопротивления» / Д. Л. Шевелёв // Весн. Брэсц. ун-та. — Сер. 2: Гісторыя. Эканоміка. Права. — 2020. — №1. — С. 84–89.

23. Шевелёв, Д. В поисках «еврейской революции» в Беларуси (обзор некоторых западных изданий по истории белорусского еврейства) / Д. Л. Шевелёв // Tsaytskrift / Casopis 2019. — Т. 6(11). — С. 218–228.

24. Авласенко, И. М. Информационная безопасность в международных отношениях: исследования белорусских ученых-международников / И. М. Авласенко // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 112–115.

25. Дземідовіч, А. В. Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай XVII ст.: польская гістарыяграфія пытання / А. В. Дземідовіч // Беларуско-російскія адносіны на сучасным этапе: стан і перспектывы развіцця: матэрыялы круглых стоваў / Беларус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2018. — С. 143–147.

26. Дземідовіч, А. В. Сучасныя беларускія даследаванні знешняй палітыкі Рэчы Паспалітай / А. В. Дземідовіч // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 76–78.

27. Лашкевіч, С. А. Даследванне праблем знешняй палітыкі Вялікага Княства Літоўскага XIII–XVIII ст. на кафедры міжнародных адносін БДУ / С. А. Лашкевіч // Исследование международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры международных БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 34–37.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД И БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ИССЛЕДОВАНИЯХ КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ФМО БГУ

С. Ф. Свилас

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: svilas0104@gmail.com*

Раскрыто содержание антропологического подхода и биографического метода, подчеркнута их роль в международных исследованиях. Выделены и проанализированы работы профессорско-преподавательского состава, основанные на использовании биографического метода, оценены достигнутые результаты, определены возможные перспективы. Отмечена работа кафедры по освоению «историографического портрета» на пересечении биографического и историографического направлений.

Ключевые слова: методология международных отношений; антропологический подход; биографический метод; коллективная биография; дипломатический портрет; историографический портрет.

ANTHROPOLOGICAL APPROACH AND BIOGRAPHICAL METHOD IN THE RESEARCH OF THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS AT FIR BSU

S. F. Svilas

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: svilas0104@gmail.com*

The author revealed the content of the anthropological approach and the biographical method, gave prominence to their role in international studies. The article highlights and analyzes the publications of the academic teaching staff based on the use of the biographical method, evaluates the results achieved, and identifies possible prospects of studies. The author noted the work of the Department of International Relations on the development of a «historiographical portrait» based on the intersection of biographical and historiographical directions.

Keywords: methodology of international relations; anthropological approach; biographical method; collective biography; diplomatic portrait; historiographical portrait.

Философы античности, Возрождения и Нового времени размышляли о роли человека в истории вообще и в отношениях между государствами в частности. В XIX в зарождается и в начале XX в. формируется философская антропология, а с середины XX в. — политическая антропология. В центре внимания последней стоит «человек политический». Разработка более широкого понятия «человек международный» началась в западном общественном знании (в рамках политической психологии) с 1960-х гг. с целью совершенствования культурно-идеологического воздействия на противников и союзников в борьбе с комму-

низмом. Российский философ проф. Э. Я. Баталов (1935—2018) призывает рассматривать человека как творца международных отношений и мировой политики, преодолеть представления о нем как о «механике, обслуживающем международные институты и системы», «колесике и винтике» этих систем (2010). Антропология международных отношений — это новая, находящаяся в стадии формирования научная дисциплина, призванная гармонизировать разные подходы к их изучению, исследовать роль человеческого фактора. Рассмотрение дипломатии сквозь призму человека, а человека — сквозь призму дипломатии представляется весьма важным [1—3].

Историко-биографический метод как компонент антропологического подхода направлен на описание, реконструкцию и анализ обстоятельств жизни, результатов деятельности, создание психологического портрета исторической личности/социальной группы. Он опирается на приемы наблюдения и анализ документов, в том числе личных (автобиографий, писем, дневников, мемуаров). Этот метод известен давно, поскольку основным актором политической истории всегда выступала выдающаяся личность. Принципы историко-биографического метода были сформулированы немецким историком культуры и философом-идеалистом XIX в. В. Дильтеем. Он ввел понятие «наук о духе», к которым относил историю, и отмечал, что их отличает особый метод познания, основанный на изучении психических аспектов деятельности человека. Приоритет биографическому методу в гуманитарном знании отдавал также один из крупнейших философов XX в. М. Хайдеггер [4].

Историко-биографический метод характеризуется стремлением раскрыть изучаемую личность во всей полноте ее жизненной истории. В основе метода лежит дедуктивный подход, поскольку реконструкция жизнеописания опирается на «следы», которые исторический деятель оставил в истории. Метод предполагает привлечение особого корпуса источников — документов личного происхождения (свидетельств современников, дневников, мемуаров, воспоминаний). Его особенностью является широкое применение литературно-художественных приемов изложения материала (сюжетность, образность), эмоциональность, наличие авторской позиции в оценке личности. В XX в. историко-биографический метод развивался под влиянием достижений социологии и психологии, где утвердился в качестве одного из основных методов исследования. Наряду с изучением индивидуальных биографий, появилось такое направление, как «коллективная биография», или просопография. Метод создания коллективных биографий направлен на выявление определенного круга лиц в

качестве объекта исследования и изучение их демографических, социальных, культурных и других характеристик [4].

Анализируя внешнеполитические аспекты в белорусских диссертационных исследованиях (2017), профессор кафедры М. Э. Чесновский в качестве одного из недостатков соискателей указывал на иллюстративный показ личности, уклонение от изучения события через личность как единое целое с внешней средой, что не позволяет детерминировать то или иное историческое явление [5, с. 59].

Преподаватели кафедры активно используют антропологический подход и биографический метод в своей исследовательской работе. Так, доцент С. А. Лашкевич — автор двух публикаций о дипломатической деятельности выдающегося государственного и военного деятеля Великого княжества Литовского, дипломата и политика XVI в. Л. Сапеги. Исследователь подчеркивает, что канцлер ВКЛ был сторонником проекта унии с Московским государством, одновременно выступая за независимость Княжества от Польши, стремился не втягивать его в международные конфликты, где интересы Короны доминировали. Сапега сделал ставку на улучшение отношений между ВКЛ и Московским государством путем заключения унии. По оценке С. А. Лашкевича, разработка федеративного проекта свидетельствовала о большом авторитете канцлера и его исключительной роли во взаимоотношениях Княжества с Московским государством, однако правительство Б. Годунова отклонило это предложение. Единственное, чего смог добиться Л. Сапега — 22-летнего перемирия с Москвой [6; 7].

В монографии профессора кафедры В. Е. Снапковского «Белорусская ССР в ООН: отряд советской дипломатии в действии» (2021) и трех последующих его выступлений на международных конференциях (2021, 2022) предпринята попытка создания дипломатических портретов министров иностранных дел белорусской ССР К. В. Киселева и А. Е. Гуриновича. В монографии отмечается, что особенности дипломатического стиля белорусской делегации сформировались к концу 1940-х гг. и выразительно проявлялись в выступлениях, предложениях и манере поведения К. Киселева, а белорусский дипломатический стиль 1970—1980-х гг. наиболее ярко выражала фигура А. Гуриновича. С именем К. В. Киселева автор связывает инициативу о вступлении СССР, УССР и БССР в ЮНЕСКО, резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о выдаче и наказании военных преступников, дополнение к одной из статей Всеобщей декларации прав человека, поправки к Конвенции о политических правах женщин и проекту резолюции об оказании технической помощи слаборазвитым странам. Руководимый министром в 1944—1966 гг. «белорусский

отряд советской дипломатии» внес конструктивный вклад в урегулирование международных кризисов, содействовал прогрессу в деле разоружения и контроля над вооружениями, оказывал поддержку народам, борющимся за свое освобождение от колониализма, выступал за повышение эффективности ООН, особенно в области укрепления мира и безопасности, полное достижение Организацией универсального характера, широкое международное сотрудничество [8, с. 288—290].

В. Е. Снапковский подчеркивает, что министр иностранных дел Белорусской ССР (1966—1990) А. Е. Гуринович руководил рядом заседаний Совета Безопасности ООН, когда республика являлась непостоянным членом Совета (1974—1975), ориентировал своих сотрудников на разработку экономических, социальных и гуманитарных вопросов, которые стали ведущими в работе Организации. В годы пика его дипломатической карьеры были приняты такие программно-стратегические документы, как Конституция СССР (1977) и БССР (1978), Положение о МИД БССР (1988), постановление ЦК КПБ «Об участии министерств и ведомств республики в деятельности международных организаций системы ООН» (1977). В статье, опубликованной в 1988 г., министр впервые употребил термин «белорусская дипломатия», избегая при этом критических оценок взаимоотношений с Центром. Он не сразу принял риторику «нового мышления», с оптимизмом смотрел на будущее советской модели социализма. Дипломатический стиль белорусских представителей «эпохи Гуриновича» профессор В. Е. Снапковский определяет как «традиционно-сдержанный» или «умеренно консервативный». Исследователь предпринял попытку сравнить двух министров по таким показателям, как образование, политический вес в республиканской номенклатуре, темперамент, публикаторская деятельность, активность в публичной сфере. Как подчеркивает автор, внешнеполитическая деятельность Белорусской ССР после Второй мировой войны развивалась в русле советской внешней политики, а выход республики на международную арену оказался ограниченным рамками ООН и нескольких специализированных учреждений, трансграничным сотрудничеством с соседними странами Восточной Европы. К. В. Киселев оценивается как основатель, создатель «белорусского стиля» советской дипломатии, а А. Гуринович — продолжатель и хранитель этого стиля во время брежневского застоя и горбачевской перестройки [8, с. 290—292; 9; 10].

Профессор кафедры С. Ф. Свилас рассмотрела роль К. В. Киселева при вступлении и последующем членстве Белорусской ССР в ЮНЕСКО [11], МОТ [12; 13], МАГАТЭ [14; 15], ЮНКТАД [16], деятельности в Европейской экономической комиссии [17], воз-

обновлении взаимодействия республики с ВОЗ [18]. Специальные публикации посвящены проблеме открытия и функционирования представительства БССР при ООН в Нью-Йорке [19; 20], представительства при ЮНЕСКО [21], при этом отмечена забота министра об условиях труда и быта их сотрудников.

Посредством метода коллективной биографии и на основе документальных источников, впервые вводимых в научный оборот, С. Ф. Свилас проанализировала работу руководимой К. В. Киселевым Коллегии МИД БССР [22], в том числе по выдвижению инициативных предложений с последующим направлением их в Москву [23; 24], прослежены изменения в кадровом составе министерства [25], раскрыто содержание публикаторской и научной деятельности белорусских дипломатов, поощряемой министром [26; 27], подчеркнуто его внимание к формированию ведомственного архива [28]. Подробно рассмотрена позиция руководства МИДа по вопросу изучения сотрудниками белорусского языка и культуры [29].

Биографический метод стал одним из основных для доцента кафедры И. М. Авласенко при подготовке монографии «Белорусские писатели в Организации Объединенных Наций: выступления, наблюдения, впечатления» (2021). В работе рассматривается официальная дипломатическая деятельность писателей, а также их личные впечатления от участия в сессии Генеральной Ассамблеи ООН и командировки в США. Исследование построено на основе официальных документов (тексты выступлений литераторов, протоколы заседаний и стенограммы совещаний членов делегации БССР); документов личного происхождения (дневники, записные книжки, письма, мемуары), многие из которых впервые вводятся в научный оборот; художественных произведений (очерки, занимающие, по верному замечанию автора, промежуточное положение между документами личного происхождения и художественными произведениями, а также стихи и повести); фотодокументов.

Среди основных героев книги — М. Лыньков, П. Глебка, П. Панченко, М. Танк, И. Шамякин, А. Вертинский, Е. Янишчиц, А. Адамович, Р. Барадулин, Г. Буравкин. По подсчетам И. М. Авласенко, за период с 1945 по 1991 гг. на сессиях ГА ООН побывали 29 белорусских писателей, выступивших в ее комитетах и на пленарных заседаниях, однако среди делегатов не было широко известных Я. Коласа, И. Мележа, Я. Брыля, В. Короткевича. Писатели присутствовали в составе делегаций других государств и других союзных республики, но именно в БССР эта практика приняла систематический характер по причине активного участия литераторов в общественно-политической жизни республики, их

важной роли в государственном строительстве, ценимой политическим руководством. Содержание монографии подтверждает, по мнению ее автора, большой потенциал «народной» дипломатии как самой по себе, так и в качестве компонента официальной [30].

Исследования профессоров В. Е. Снапковского и С. Ф. Свилас, доцента И. М. Авласенко убеждают, что белорусская советская дипломатия внесла посильный вклад в построение международных отношений «для общего блага», с характеристиками, зафиксированными в преамбуле к Уставу ООН (избавление грядущих поколений от бедствий войны; утверждение веры в права человека, достоинство и ценность человеческой личности, равноправие мужчин и женщин, равенство прав больших и малых наций; содействие социальному прогрессу и улучшению условий жизни; объединение усилий для поддержания международного мира и безопасности).

Одна из основных сфер научных интересов профессора кафедры В. В. Фрольцова — германистика. Исследователь использовал биографический метод, отвечая на вопрос, почему избранная в 2000 г. председателем ХДС А. Меркель не стала спустя два года главой правительства ФРГ, а также при анализе первых ста дней ее канцлерства, дав сбывшийся прогноз о продолжительном политическом лидерстве и рекомендации белорусскому внешнеполитическому ведомству [31—33].

Преподаватели кафедры приступили к освоению нового жанра — «историографического портрета», возникшего на пересечении биографического и историографического направлений [34]. Профессорами В. Е. Снапковским и С. Ф. Свилас в кооперации со студентами была предпринята первая попытка создать историографический портрет заведующего кафедрой в 2015—2021 гг. профессора М. Э. Чесновского (1948—1921) в триединстве его биографии, творчества и среды [35—37].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Баталов, Э. Я. Антропология международных отношений / Э. Я. Баталов. — М.: Аспект Пресс, 2018. — 352 с.
2. Свилас, С. Ф. Антропология международных отношений и дипломатия Белорусской ССР в ЮНЕСКО (1954—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Инновации в международных отношениях: материалы междунар. круглого стола, Минск, 28 марта 2013 г. / сост. Е. А. Достанко. — Минск: БГУ, 2013. — С. 53—60.
3. Свилас, С. Ф. О методологии исследования деятельности Белорусской ССР в ЮНЕСКО (1954—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Метадалогія даследавання гісторыі Беларусі: праблемы, дасягненні, перспектывы: зб. навук. артыкулаў / Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі; уклад. В. В. Яноўская; рэдкал.: В. В. Даніловіч (гал. рэд.) [і інш.]. — Мінск: Беларус. навука, 2018. С. — 132—140.

4. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / ред. А. О. Чубарьян. — М.: Аквилон, 2014. — С. 151—152.
5. Чесновский, М. Э. Внешнеполитические аспекты в белорусских диссертационных исследованиях / М. Э. Часноўскі // Исследование междунар. отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры междунар. отношений БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол. М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 49—59.
6. Лашкевіч, С. А. Знешнепалітычная дзейнасць Л. Сапегі падчас трэцяга бескараляўя 1587 года / С. А. Лашкевіч // Менталітэт славян і інтэграцыйныя працэсы: історыя, сучаснасць, перспектывы: матэрыялы IV Міжнародн. науч. конф. (Гомель, 26—27 мая 2005 г.) / под общ. ред. В. В. Кириенко. — Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2005. — С. 277—279.
7. Лашкевіч, С. А. Дыпламатыя Льва Сапегі ў 1590—1600 гг. / С. А. Лашкевіч // Леў Сапега (1557—1633 гг.) і яго час: зб. навук. арт. / ГрДУ імя Я. Купалы; рэдкал.: С. В. Марозава [і інш.]. — Гродна: ГрДУ, 2007. С. 139—142.
8. Снапковскій, В. Е. Беларуская ССР в ООН: отряд советской дипломатии в действии / В. Е. Снапковскій. — Минск: Право и экономика, 2021. — 318 с.
9. Снапкоўскі, У. Е. Дыпламатычны партрэт міністра замежных спраў Беларускай ССР А. Е. Гурыновіча: уражанні і роздумы / У. Е. Снапкоўскі // Дипломатия Беларуси: новые вызовы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс] / Беларус. гос. ун-т; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2022. — С. 43—51.
10. Снапкоўскі, У. Е. Халодная вайна і новае мысленне ў лёсе міністра замежных спраў БССР А. Е. Гурыновіча / У. Е. Снапкоўскі // Актуальныя праблемы междунар. отношений и дипломатии: материалы VI Международной научно-практической конференции, Витебск, 19—20 мая 2022 г. Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2022. — С. 202—207.
11. Свилас, С. Ф. Деятельность Белорусской ССР в ЮНЕСКО (1954—1964 гг.) / С. Ф. Свилас. — Минск: БГУ, 2013. — 463 с.
12. Свилас, С. Ф. К вопросу о деятельности Белорусской ССР в Международной организации труда: итоги первого пятилетия / С. Ф. Свилас // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2008. — № 4. — С. 42—47.
13. Свилас, С. Ф. О деятельности Белорусской ССР в Международной организации труда в 1960—1964 гг. / С. Ф. Свилас // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2009. — № 4. — С. 58—63.
14. Свилас, С. Ф. Об участии Белорусской ССР в международном сотрудничестве в области ядерной энергетики (вторая половина 1950-х — начало 1960-х гг.) / С. Ф. Свилас // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2012. — № 3. — С. 25—37.
15. Свилас, С. Ф. Об участии Белорусской ССР в деятельности МАГАТЭ (1963—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Труды фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Тесей, 2012. — Вып. III. — С. 47—55.
16. Свилас, С. Ф. Об участии Белорусской ССР в создании ЮНКТАД / С. Ф. Свилас // Беларусь в современном мире: материалы XVIII Междунар. науч. конф., посвящ. 98-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2019 г. / редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2019. — С. 86—89.
17. Свилас, С. Ф. Деятельность Белорусской ССР в Европейской экономической комиссии (1954—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития: сб. науч. ст. / сост. Е. А. Достанко; редкол.: А. М. Байчоров (гл. ред.) [и др.]. — Минск: 2019. — Вып. 7. — С. 46—70.
18. Свилас, С. Ф. К вопросу о членстве Белорусской ССР во Всемирной организации здравоохранения (1953—1964 гг.) // Труды фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Тесей, 2011. — Вып. II. — С. 24—28.

20. Свилас, С. Ф. Об открытии Постоянного представительства Белорусской ССР при ООН / С. Ф. Свилас // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2006. — № 3. — С. 70—74.

21. Свилас С. Ф. К вопросу о деятельности Постоянного представительства Белорусской ССР при ООН в Нью-Йорке (1960—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2007. — № 4. — С. 53—58.

22. Свилас, С. Ф. К вопросу о формировании института Постоянного представителя Белорусской ССР при ЮНЕСКО (конец 1950-х — начало 1960-х гг.) / С. Ф. Свилас // Исследование междунар. отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы: мат. Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию кафедры междунар. отношений БГУ, г. Минск, 6 окт. 2017 г. / редкол. М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]; фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: Четыре четверти, 2018. — С. 79—83.

23. Свилас, С. Ф. Создание и начало деятельности Коллегии МИД Белорусской ССР / С. Ф. Свилас // Беларусь в меняющемся мире: история и современность: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: М. Э. Чесновский (пред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2019. — С. 208—216.

24. Свилас, С. Ф. Об инициативном предложении дипломатии Белорусской ССР «Международное поощрение научных исследований в области борьбы с раковыми заболеваниями» / С. Ф. Свилас // Беларусь в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2010 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: БГУ, 2010. — С. 48—49.

25. Свилас, С. Ф. Об инициативных предложениях Министерства иностранных дел Белорусской ССР (1953—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Рэспубліка Беларусь. 20 год незалежнасці: зб. матэрыялаў Міжнар. навук.-практ. канф., Минск, 24—25 лістап. 2011 г. / рэдкал.: А. А. Каваленя [і інш.]. — Мінск: Беларус. навука, 2012. — С. 454—458.

26. Свилас С. Ф. О кадровом составе Министерства иностранных дел Белорусской ССР в 1953—1964 гг. / С. Ф. Свилас // Беларусь в современном мире: материалы VIII Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2009 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Тесей, 2009. — С. 49—51.

27. Свилас, С. Ф. К. В. Киселев и публикаторская деятельность МИД Белорусской ССР (1953—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // История идей и история общества: материалы IX Всероссийской науч. конф., Нижневартовск, 14—15 апреля 2011 г. / Нижневартовск. гос. гуманитарный ун-т / отв. ред. В. Н. Ерохин. — Нижневартовск, 2011. — С. 172—174.

28. Свилас, С. Ф. Научно-исследовательская работа сотрудников МИД Белорусской ССР в период хрущевской «оттепели» / С. Ф. Свилас // Дипломатия Беларуси: прошлое и настоящее: сб. материалов науч. семинара, Минск, 6 марта 2015 г. / под ред. А. В. Русаковича. — Минск: БГУ, 2015. — С. 16—22.

29. Свилас, С. Ф. Об истоках формирования архива МИД Республики Беларусь / С. Ф. Свилас // Актуальные проблемы междунар. отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.): материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 17—18 мая 2018 г. — Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2018. — С. 167—168.

30. Свилас, С. Ф. Система управления зарубежными связями Белорусской ССР через призму участия республики в ЮНЕСКО (1954—1964 гг.) / С. Ф. Свилас // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития: сб. науч. ст. / сост. Е. А. Достанко; редкол.: А. М. Байчоров (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2015. — Вып. 3. — С. 246—259.

31. Аўласенка, І. М. Беларускія пісьменнікі ў Арганізацыі Аб'яднаных Нацый: выступленні, назіранні, уражанні / І. М. Аўласенка. — Мінск: ІВЦ Мінфіна, 2021. — 308 с.
32. Фрольцов, В. В. Почему Ангела Меркель не стала канцлером ФРГ. Политический профиль председателя ХДС / В. В. Фрольцов // Иной взгляд. Междисциплинарный альманах гендерных исследований / БГПУ им. М. Танка: гл. ред. И. Р. Чикалова. — Минск, 2002. — С. 23—25.
33. Фрольцов, В. В. Первые сто дней канцлерства А. Меркель: новая внешняя политика или возврат к курсу Г. Коля? / В. В. Фрольцов // Гуманітарна-экан. веснік. — 2006. — № 2. — С. 19—26.
34. Фрольцов, В. В. Рождественская надежда Германии. Время Ангелы Меркель В. В. Фрольцов // Беларус. думка. — 2006. — № 2. — С. 131—138.
35. Свилас, С. Ф. Н. П. Полетика как историограф международных отношений конца XIX — начала XX вв. / С. Ф. Свилас // Беларусь в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конф., посвящ. 87-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2008 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Тесей, 2008. — С. 48—51.
36. Свилас, С. Ф. Вопросы геополитики и геостратегии в трудах М. Э. Чесновского / С. Ф. Свилас, Ю. Д. Солдатенкова // Дипломатия Беларуси: новые вызовы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс] / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2022. — С. 112—119.
37. Свилас, С. Ф. Профессор М. Э. Чесновский о процессах системной трансформации в странах Средней (Восточной) Европы / С. Ф. Свилас, А. И. Филистович // Дипломатия Беларуси: новые вызовы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс] / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2022. — С. 120—129.
38. Снапковский, В. Е. Преобразования во внутренней и внешней политике в странах восточноевропейского региона в работах М. Э. Чесновского / В. Е. Снапковский, А. А. Новикова // Дипломатия Беларуси: новые вызовы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс] / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2022. — С. 130—135.

ИЗУЧЕНИЕ СТРАН И РЕГИОНОВ НА КАФЕДРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ФМО БГУ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В. В. Фрольцов

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: froltsov@bsu.by*

Дана оценка основных направлений изучения стран и регионов на кафедре международных отношений ФМО БГУ в контексте реформирования мировой политики в конце XX — начале XXI вв. Обозначен вклад в координацию страновых и региональных исследований заведующих кафедрой: профессоров А. В. Шарапа (1992—2015 гг.), М. Э. Чесновского (2015—2021 гг.) и Ю. И. Малевиц (с 2021 г.).

Пролесжена тесная взаимосвязь научно-исследовательской и учебно-методической работы кафедры международных отношений с формированием и развитием системы внешнеполитических приоритетов Республики Беларусь, показано применение такого подхода к подготовке высококвалифицированных специалистов — международныхников.

Ключевые слова: *кафедра международных отношений ФМО БГУ; изучение стран и регионов; региональные подсистемы международных отношений; политическое страноведение и основы регионоведения.*

COUNTRIES AND REGIONS STUDIES AT THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS OF THE FIR BSU: MAIN DIRECTIONS AND PERSPECTIVES

V. V. Froltsov

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: froltsov@bsu.by*

Assessment of the main directions of the countries and regions studies at the Department of International Relations of the FIR BSU in the context of the world politics reformatting in the late 20th and early 21st centuries is presented. Contribution to the coordination of countries and regions studies by the heads of the Department, and namely professors Aliaksandr V. Sharapa (1992—2015), Mechyslau E. Chasnouski (2015—2021) and Yuliana I. Malevich (since 2021) is indicated.

Close relationship between research and academic activity of the Department of International Relations and formation and development of the system of foreign policy priorities of the Republic of Belarus is defined, and application of such approach to the education of highly qualified specialists in International Relations is shown.

Keywords: *Department of International Relations of the FIR BSU; countries and regions studies; regional subsystems of international relations; political countries' studies and basics of regional studies.*

Изучение стран и регионов в контексте эволюции глобальной системы международных отношений в конце XX — начале XXI вв. является одним из важнейших направлений научно-исследовательской и учебной деятельности кафедры международ-

ных отношений, которая была создана 1 октября 1992 и в 2022 гг. отметила свое тридцатилетие.

Ключевой особенностью научных исследований, осуществленных профессорско-преподавательским составом кафедры в течение этого периода, была взаимосвязь с процессом разработки правовых и концептуальных основ внешнеполитического курса Республики Беларусь, укрепления белорусской государственности, развития интеграционных процессов в постсоветском регионе, продвижения инициатив Беларуси в ООН и других международных организациях. Заметное отражение в научных публикациях представителей кафедры нашла проблематика белорусско-российской интеграции, создания и функционирования Союзного государства, Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности, деятельности Шанхайской организации сотрудничества, актуальных направлений и проблем обеспечения евразийской безопасности. Партнерами кафедры в проведении научных мероприятий становились ведущие исследовательские и образовательные центры России, Казахстана, Армении. Среди них МГИМО (У) МИД Российской Федерации, Российский университет дружбы народов, НИИ мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова и Институт Европы РАН, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан и Ереванский государственный университет.

Системным изучением актуальных направлений белорусско-российской интеграции, участия Республики Беларусь в ЕАЭС и ОДКБ, сотрудничества с КНР и другими партнерами на евразийском пространстве занимались ведущие исследователи кафедры. Среди них, прежде всего, следует указать доктора философских наук, профессора А. М. Байчорова, доктора политических наук, профессора Ю. И. Малевич, а также докторов исторических наук, профессоров А. В. Русаковича, В. Е. Снапковского, М. Э. Чесновского, А. В. Шапапо [1].

Значительное внимание уделялось также сравнительному политическому строно- и регионоведению, комплексной характеристике и оценке отдельных государств и регионов. Это позволяло выделить значимые факторы, влияющие на формирование, функционирование и эволюцию региональных подсистем международных отношений, взаимозависимость внутренней и внешней политики различных государств, интеграционные процессы, деятельность региональных международных организаций.

Опираясь на развитые исследовательские традиции в изучении новой и новейшей истории европейских государств, заложенные ведущими учеными — историками Белорусской ССР в период создания отечественной исторической школы во второй половине XX в., преподаватели кафедры международных отношений внесли значительный вклад в расширение предметного поля истории внешней политики европейских государств.

Заметным явлением в русле формирования белорусской школы изучения международных отношений стало углубленное системное исследование изменения места и роли Германии в европейской и мировой политике после объединения в 1990 г. Под руководством первого заведующего кафедрой (1992—2015 гг.), доктора исторических наук, профессора А. В. Шарапо была сформирована группа высококвалифицированных исследователей, которые представили всестороннюю оценку и детальную характеристику ключевых направлений и аспектов внешнеполитического курса ФРГ во взаимосвязи с общественно-политическими и социально-экономическими изменениями в этой стране. По актуальной проблематике, связанной с ролью Германии во внешней политике Республики Беларусь и структурных преобразованиях в Европе и Евразии на рубеже XX—XXI вв., были защищены докторские диссертации А. В. Русаковича и В. В. Фрольцова, кандидатская диссертация И. И. Ковяко. Для исследований, проводимых на кафедре, было характерно рассмотрение эволюции внутренней и внешней политики ФРГ в контексте глобальных и региональных геополитических изменений [2—5].

Еще одним значимым направлением исследовательской деятельности кафедры стало системное изучение трансформации политики, экономики, социального развития Польши в конце XX — начале XXI вв. в контексте эволюции глобальной системы международных отношений. Теоретико-методологическая основа такого исследования была разработана вторым заведующим кафедрой международных отношений (2015—2021 гг.), доктором исторических наук, профессором М. Э. Чесновским, который приложил значительные усилия для формирования и реализации системного подхода к изучению места и роли Польши в современной мировой и региональной политике. Рассмотрением различных аспектов этой проблематики в контексте всесторонней характеристики и оценки истории и современного состояния белорусско-польских отношений занимались такие исследователи, как доктор исторических наук, профессор В. Е. Снапковский, кандидаты исторических наук, доценты Е. В. Демидович, С. А. Лашкевич, А. В. Тихомиров. Освещению малоизученных

аспектов истории белорусской государственности в контексте региональной геополитики в Восточной Европе в конце XVI — начале XVII вв. посвящены кандидатские диссертации Е. В. Демидович и С. А. Лашкевича [6—10].

Начало нынешнего столетия ознаменовалось значительным расширением и укреплением международных связей Республики Беларусь, ключевым звеном которых стало стратегическое партнерство с Китаем, что не могло не найти отражения в научно-исследовательской деятельности кафедры. Важным событием в русле формирования белорусской школы изучения роли КНР в современной политике и экономике явилась защита в марте 2005 г. докторской диссертации Ю. М. Малевич. В работе был осуществлен сравнительный анализ концептуальных подходов к правам человека, характерных для Китая и стран Запада, в условиях глобализации [11]. Под руководством доктора политических наук, профессора Ю. М. Малевич, которая в октябре 2021 г. возглавила кафедру международных отношений, получил развитие всесторонний подход к изучению КНР как системообразующего фактора в новой конфигурации мировой политики. Он нашел отражение как в научно-исследовательской деятельности кафедры, так и в ходе обновления Образовательного стандарта и примерных учебных планов по специальности «международные отношения» общего (бакалавриат) и углубленного (магистратура) высшего образования.

В 2022 г. состоялся первый набор на новую магистерскую профилизацию «Глобальные тренды современного Китая», для преподавания в которой были привлечены признанные исследователи — китаисты. Прежде всего, это доктор философских наук, профессор А. М. Байчоров, который не только является автором многочисленных научных публикации о современном Китае, но и может поделится со студентами магистратуры опытом дипломатической работы в качестве советника посла Посольства Республики Беларусь в КНР. Кандидаты исторических наук, доценты М. В. Данилович и О. П. Рубо защитили диссертации, в которых были раскрыты актуальные проблемы и особенности взаимодействия Китая с государствами Центральной Азии и ЕС соответственно [12—14]. В 2023 г. планируется защита диссертационных исследований по политическим наукам молодых специалистов, недавних выпускников специальности «международные отношения» И. А. Чувилова и К. И. Ярмошук [15; 16]. Их работы посвящены анализу и оценке современных стратегий продвижения китайской «мягкой силы» за рубежом и особенностям геополитики в АТР в XXI в. Привлечение нового поколения ученых — китаистов к научно-исследовательской и преподаватель-

ской работе на кафедре станет одной из важнейших предпосылок дальнейшего расширения предметного поля в ходе детальной характеристики роли Китая в современной глобальной политике, экономике, науке и культурной сфере. Особый упор на изучение указанной проблематики будет сделан в ходе реализации новых Образовательного стандарта и учебного плана по специальности «международные отношения» общего высшего образования, которые составлялись во взаимодействии с новой кафедрой ФМО — комплексного изучения развития КНР. Новое учебно-научное подразделение возглавила в 2022 г. кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений О. Р. Рубо.

Активизация и расширение сотрудничества Республики Беларусь со странами «дальней дуги» в русле глобального переформатирования системы международных отношений и формирования ее новой архитектуры придали актуальность целому ряду новых исследовательских направлений и тенденций в научной и учебной работе кафедры.

Одним из таких направлений стало углубленное изучение современных интеграционных процессов в различных регионах мира, их сравнительный анализ в контексте формирования новой системы международных отношений. Проблематика региональной интеграции была представлена во многих работах представителей кафедры, а также нашла отражение в содержании ряда профильных учебных дисциплин и специальных курсов на специализации «международные организации». Системный подход к изучению актуальных проблем европейской и евразийской интеграции, всесторонняя оценка и сравнительная характеристика различных подходов к созданию и развитию наднациональных институтов и обеспечению национальных интересов государств — участников интеграции были характерны для исследований кандидата политических наук, доцента кафедры международных отношений Е. А. Достанко, которая в марте 2021 г. возглавила факультет международных отношений БГУ [17]. Проблемы взаимодействия ООН и различных региональных организаций в деле преодоления глобальных вызовов и минимизации новых угроз нашли отражение в научных публикациях кандидата исторических наук, доцента кафедры международных отношений и заместителя декана ФМО по учебной работе и инновационным технологиям А. В. Селиванова [18].

С учетом особой значимости активизации сотрудничества Республики Беларусь со странами «дальней дуги» перспективным представляется также дальнейшее углубленное изучение таких регионов, как Латинская Америка, Ближний и Средний Восток, Африка. Теоретико-методологическая основа для этого

была заложена в 1990-е гг. — начале XXI в. благодаря исследованиям представителей профессорско-преподавательского состава кафедры.

Детальный подход к характеристике и оценке общественно-политических и социально-экономических процессов в Латинской Америке присутствовал в многочисленных публикациях доктора исторических наук, профессора А. А. Челядинского, в которых была дана комплексная оценка эволюции этого региона в конце XX — начале XXI вв. В фокусе исследовательских интересов ученого-международника находились также актуальные проблемы развития Африканского континента в пост-биполярный период [19; 20].

Еще одним перспективным направлением научной и образовательной деятельности профессорско-преподавательского состава кафедры явилось всестороннее изучение Ближнего и Среднего Востока. Заметный вклад в развитие ближневосточных исследований внесли кандидаты исторических наук, доценты Ф. С. Саллум, Д. Л. Шевелёв и М. В. Шевелёва, диссертации которых были посвящены различным аспектам истории и современного состояния региона, перспективам разрешения региональных конфликтов [21; 22; 23].

В последние годы актуальная научная проблематика, связанная с оценкой потенциала государств «дальней дуги» как перспективных международных партнеров Республики Беларусь, находит все более заметное отражение в тематике диссертационных исследований докторантов и аспирантов кафедры, научных, учебных и методических публикациях [24]. Молодые исследователи — международники стремятся предложить собственные научно обоснованные оценки перспективных направлений расширения сотрудничества Республики Беларусь с КНР, Индией, Пакистаном, Бразилией, странами Арабского мира.

Особое внимание к изучению стран и регионов, которое является одной из отличительных особенностей профиля подготовки будущих специалистов — международников, нашло отражение в новых Образовательном стандарте и примерном учебном плане специальности «международные отношения», которые были подготовлены под руководством декана ФМО Е. А. Достанко и заведующей кафедрой международных отношений Ю. И. Малевич. В новых документах было уточнено и расширено содержание модуля «Региональные системы международных отношений», введены новые учебные дисциплины «Политическое страноведение» и «Основы регионоведения», призванные дать учащимся комплексное представление о современных подходах к изучению регионов, выделению и характеристике их ключевых черт. Кроме

того, для закрепления навыков самостоятельной работы предусмотрено выполнение курсового проекта на первом курсе по политическому страноведению.

Изучение стран и регионов на кафедре международных отношений ФМО БГУ, у которой 1 октября 2022 г. — дата ее тридцатилетия, тесно увязано с актуальными приоритетами, задачами и региональными направлениями внешней политики Республики Беларусь. Такой подход призван обеспечить качественную всестороннюю подготовку будущих специалистов в сфере международных отношений, способных представить комплексную объективную характеристику и оценку различных государств и регионов, определить оптимальные пути взаимодействия с ними.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Внешняя политика Республики Беларусь в 2000-е годы / Ю. И. Малевич [и др.]; под ред. А. В. Шарапо. — Минск: БГУ, 2010. — 84 с.
2. Шарапо, А. В. ФРГ на рубеже веков: сб. ст. / А. В. Шарапо. — Минск: БГУ, 2014. — 111 с.
3. Русакович, А. В. Германия во внешней политике Беларуси (1990—2012 гг.) / А. В. Русакович. — Минск: РИПО, 2015. — 424 с.
4. Фрольцов, В. В. Постсоветские государства во внешней политике ФРГ (1991—2005) / В. В. Фрольцов. — Минск: БГУ, 2013. — 431 с.
5. Ковяко И. И. Германский вопрос 1945—1990 гг. в англо-американской историографии: основные аспекты изучения проблемы / И. И. Ковяко // Новая и новейшая история. — 2021. — № 4. — С. 5—17.
6. Часноўскі, М. Э. Сістэмныя пераўтварэнні ў Рэспубліцы Польшча / М. Э. Часноўскі. — Мінск: БДУ, 2000. — 288 с.
7. Снапкоўскі, У. Е. Шлях скрозь стагоддзе: беларуска-польскія адносіны 1918—2017 гг. / У. Е. Снапкоўскі. — Мінск: БДУ, 2017. — 287 с.
8. Дземідовіч, А. В. Палітычная актыўнасць Вялікага Княства Літоўскага падчас вайны Швецыі з Рэччу Паспалітай 1625—1629 гг. / А. В. Дземідовіч // Труды БГТУ. — 2017. — № 1. — С. 15—20.
9. Лашкевіч, С. А. Вільня і Масква ў канцы XVI ст.: дыпламатыя кампрамісаў / С. А. Лашкевіч. — Мінск: БДУ, 2016. — 127 с.
10. Тихомиров, А. В. Освещение нарратива Польши XX в. в работах историков Республики Беларусь / А. В. Тихомиров // Белорусско-российские отношения на современном этапе: состояние и перспективы развития: материалы круглых столов. — Минск: БГУ, 2018. — С. 164—172.
11. Малевич, Ю. И. Права человека в глобальном мире / Ю. И. Малевич. — М.: АСТ, 2004. — 368 с.
12. Байчоров, А. М. Китаизация. Последствия роста мощи Китая для мира в XXI веке / А. М. Байчоров. — М.: Междунар. отношения, 2013. — 192 с.
13. Данилович, М. В. Шанхайская организация сотрудничества и азиатская безопасность / М. В. Данилович // Беларус. думка. — 2011. — № 7. — С. 96—102.
14. Рубо, О. П. Внешнеполитический курс Европейского союза по отношению к Китайской Народной Республике (1975—2016 гг.) / О. П. Рубо. — Минск: Бестпринт, 2018. — 164 с.

15. Чувилов, И. А. Инициатива «Пояс — путь»: причины выдвижения и активизация гуманитарных направлений реализации / И. А. Чувилов // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития: сб. науч. статей. — Минск, 2021. — Вып. 9. — С. 276—288.
16. Ярмошук, К. И. Изменение стратегии безопасности Австралии в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Ю. И. Малевич, К. И. Ярмошук // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития: сб. науч. статей. — Минск, 2021. — Вып. 9. — С. 242—262.
17. Достанко, Е. А. Европейская интеграция: процессы углубления и расширения / Е. А. Достанко. — М.: РИО РТА, 1999. — 188 с.
18. Селиванов, А. В. УВКБ ООН и формирование системы защиты беженцев в Республике Беларусь / А. В. Селиванов. — Минск: Тесей, 2006. — 160 с.
19. Челядинский, А. А. Белорусско-кубинские отношения (1962—2018 гг.) / А. А. Челядинский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2018. — № 1-2 (90-91). — С. 46—56.
20. Челядинский, А. А. Африка в современном мире / С. А. Лашкевич, А. А. Челядинский. — Минск: Право и экономика, 2010. — 321 с.
21. Саллум, Ф. С. К истории евреев Сирии / Ф. С. Саллум // Tsaytshrift / Časopis. — 2020. — Т. 7. — С. 181—191.
22. Шевелёв, Д. Л. Ближний Восток и системы международных отношений: принципы, хронология, теории / Д. Л. Шевелёв // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2020. — № 1-2. — С. 27—36.
23. Шевелёва, М. В. Источники по проблеме палестино-израильского урегулирования в конце XX — начале XXI вв. / М. В. Шевелёва // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2009. — № 3. — С. 31—37.
24. Беларусь в контексте основных тенденций мирового развития (2017—2021 гг.): отчет о научно-исследовательской работе (заключительный): рег. № НИР 20170387 / БГУ; научный руководитель Ю. И. Малевич. — Минск: БГУ, 2021.

ПЕРСПЕКТИВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ МОНГОЛИЕЙ И ЕАЭС

И. М. Авласенко¹⁾, Тунлага²⁾

1) Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: AvlasenkIM@bsu.by

2) Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: tunlaga@yandex.by

Статья посвящена перспективам установления зоны свободной торговли между Монголией и Евразийским экономическим союзом. Названы причины заинтересованности обеих сторон в либерализации режима взаимной торговли. Оценены потенциальные выгоды будущего соглашения для Республики Беларусь. Сделан вывод о том, что заключение данного соглашения позволит Монголии несколько смягчить дисбаланс в торговых отношениях с Российской Федерацией, а Евразийскому экономическому союзу — расширить список приоритетных торговых партнеров.

Ключевые слова: Республика Беларусь; Евразийский экономический союз; Монголия; зона свободной торговли.

PROSPECTS FOR ESTABLISHING A FREE TRADE AREA BETWEEN MONGOLIA AND THE EAEU

I. M. Aulasenka¹⁾, Tonglaga²⁾

1) Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: AvlasenkIM@bsu.by

2) Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: tunlaga@yandex.by
Corresponding author: I. M. Aulasenka (AvlasenkIM@bsu.by)

The article is devoted to the prospects for establishing a free trade zone between Mongolia and the Eurasian Economic Union. The reasons for the interest of both parties in the liberalization of the mutual trade regime are described. The potential benefits of the future agreement for the Republic of Belarus are assessed. It is concluded that this agreement will help Mongolia to alleviate the imbalance in trade relations with the Russian Federation, and will allow the Eurasian Economic Union to expand the list of its priority trading partners.

Keywords: Republic of Belarus; Eurasian Economic Union; Mongolia; Free trading zone.

После окончания «холодной войны» в силу географического положения внешняя политика Монголии строится на балансировании между Россией, Китаем и так называемым третьим соседом, под которым подразумеваются наиболее важные партнеры Улан-Батора, помогающие уравновесить влияние Пекина и Москвы. Вместе с тем, Монголия отличается консервативной внешнеторговой политикой. Хотя она стала членом Всемирной торговой организации в январе 1997 г., Улан-Батор с тех пор почти не

заклучал двусторонних соглашений о либерализации торговли и не присоединялся к подобным многосторонним соглашениям [1]. Одним из редких исключений стало подписание соглашения об экономическом партнерстве с Японией в феврале 2015 г., которое вступило в силу в июне 2016 г. В 2020 г. Монголия также стала полноценным членом Азиатско-Тихоокеанского торгового соглашения 1975 г., открытого для подписания всем членам Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) [2].

Объем торговли товарами ЕАЭС и Монголии (2015—2020 гг.)

Год	Общий объем торговли, млн дол. США	В % к предыдущему году	Общий объем экспорта ЕАЭС в Монголию, млн дол. США	В % к предыдущему году	Общий объем импорта ЕАЭС из Монголии, млн дол. США	В % к предыдущему году
2015	1244,3	78,4	1196,9	77,5	47,4	109,0
2016	1022,2	82,2	984,9	82,3	37,3	78,8
2017	1458,3	142,7	1414,4	143,6	43,9	117,5
2018	1750,4	120,0	1703,8	120,5	46,6	107,0
2019	1865,2	106,6	1829,8	107,4	35,4	76,2
2020	1502,6	80,6	1462,3	79,9	40,3	113,9

Источники: [3, с. 35; 4, с. 38; 5, с. 39; 6, с. 39; 7, с. 39; 8, с. 34].

В 2017 г. экспорт в Монголию из стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) составил 1414,4 млн дол. США, из них 93,8 % составила доля Российской Федерации [5, с. 354]. По товарной номенклатуре основная доля экспорта объединения в Монголию пришлась на нефтепродукты (778 млн дол. США, или 55 %) [5, с. 355]. Ключевой проблемой торговых отношений Монголии с ЕАЭС стало значительное отрицательное торговое сальдо. Так, в 2015 г. общий объем товарного импорта из стран Евразийского экономического союза составил 1196,9 млн дол., что более чем в 11 раз превысило объем монгольского экспорта в государства-члены объединения (109,0 млн дол.). В последующие годы эта пропорция существенным образом не изменилась (см. таблицу). В связи с этим для монгольской стороны стал актуальным вопрос о преодолении целого ряда тарифных и нетарифных барьеров. Ключевую роль здесь отыгрывали проблемы в торгово-экономических отношениях с Москвой, однако поскольку Российская Фе-

дерация с 2015 г. стала членом ЕАЭС, то работу о решении указанных проблем Улан-Батору следовало теперь вести с Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и торговым блоком в целом.

17 июня 2015 г. в Москве был подписан Меморандум о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и правительством Монголии, который был призван интенсифицировать торгово-экономическое сотрудничество между Улан-Батором и членами интеграционного объединения [9]. Была создана рабочая группа по взаимодействию между ЕЭК и правительством Монголии. Монгольскую часть рабочей группы возглавил министр иностранных дел. Ее первое заседание состоялось в ноябре 2015 г. в Улан-Баторе.

В начале июня 2017 г. на полях Петербургского международного экономического форума состоялась встреча и прошли переговоры Председателя Коллегии ЕЭК Т. С. Саркисяна с премьер-министром Монголии Ж. Эрдэнэбатом. Председатель монгольского правительства выступил с инициативой подписать соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) между Евразийским экономическим союзом и Монголией, а также предложил создать совместную группу для рассмотрения целесообразности данного документа и разработки его базовых параметров [10]. Также была достигнута договоренность провести осенью 2017 г. в Улан-Баторе первый бизнес-форум, посвященный вопросам развития сотрудничества между государствами-членами Евразийского экономического союза и Монголией. Этот форум состоялся 4–5 октября 2017 г. [11]

Совместная исследовательская группа по изучению целесообразности разработки соглашения о зоне свободной торговле была создана в соответствии с распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии № 18 от 11 сентября 2020 г. [12]. На протяжении двух лет она ведет работу. В Совместной декларации по случаю 100-летия установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Монголией, подписанной в Москве 16 декабря 2021 г. главами двух государств, отмечалось, что «стороны выразили удовлетворение работой Совместной исследовательской группы по изучению вопроса о целесообразности заключения соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Монголией и выступают за развитие сотрудничества между Евразийским экономическим союзом и Монголией» [13].

Для Улан-Батора установление зоны свободной торговли с ЕАЭС важно потому, что это позволит устранить дисбаланс в торговых отношениях с Российской Федерацией. Есть вероятность, что по итогам переговоров стороны договорятся о снижении не-

которых тарифных и нетарифных барьеров, которые препятствуют наращиванию монгольского экспорта (например, продукции животноводства) на рынок ЕАЭС (прежде всего, Российской Федерации). Как отмечала в июне 2021 г. министр иностранных дел Монголии Б. Батцэцэг, «в доковидные времена общий объем торговли достигал двух миллиардов долларов, но 90 % его составлял импорт из России в Монголию... А вот экспорт из Монголии в Россию составляет мизерное количество. Это очень сильный перекося. Такое состояние длится уже много лет. И играют роль высокие таможенные тарифы и большое количество нетарифных ограничений. Чтобы решить комплекс этих вопросов, считаем необходимым развивать сотрудничество именно с Евразийской экономической комиссией, чтобы в будущем подписать с ними соглашение о свободной торговле» [14].

Для стран ЕАЭС установление зоны свободной торговли с Монголией менее важно с экономической точки зрения: на долю Монголии в 2020 г. приходилось лишь 0,24 % от общего внешнеторгового оборота интеграционного объединения [15, с. 131]. Вместе с тем, заключение такого соглашения более значимо с политической точки зрения, в рамках перспективы расширения партнерства с третьими странами. По состоянию на 2021 г., лишь четыре государства (Вьетнам, Иран, Сербия, Сингапур) подписали соглашения о ЗСТ с ЕАЭС, еще три (Индия, Египет, Израиль) вели переговоры [15, с. 131]. В этом контексте любое новое соглашение является шагом в сторону укрепления авторитета ЕАЭС и его легитимации в глазах различных субъектов международных отношений.

Особое значение имеет это для Российской Федерации, на долю которой приходилось 94,7 % от общего объема товарооборота ЕАЭС и Монголии [15, с. 131]. Установление зоны свободной торговли позволит смягчить негативную динамику в политике балансирования Улан-Батора между Россией и Китаем. В последние годы наблюдается снижение места России в списке ключевых инвестиционных партнеров Монголии, а также нарастающий разрыв с Китаем в объемах торговли с Улан-Батором. Соглашение о зоне свободной торговли в дополнение к Договору о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве от 3 сентября 2019 г. позволит обновить традиции тесного российско-монгольского партнерства, существующие еще с советских времен.

Для Республики Беларусь установление зоны свободной торговли между ЕАЭС и Монголией станет положительным событием, однако общий эффект для экономики не будет слишком велик. Доля Монголии в общем товарообороте Беларуси за

последние 30 лет не превышала 0,1 %. Даже после учреждения ЕАЭС в 2015 г. она опустилась до 0,05 % и затем поднялась до 0,1 % [16, с. 61]. Белорусский экспорт в Монголию в 2019 г. составил 33,7 млн дол. США и 49,5 в 2020 г.; импорт — намного меньше: менее 0,1 млн дол. США в 2019 г. и 0,2 в 2020 г. [17, с. 335]

Основу экспорта Беларуси составляет продукция машиностроения и сельского хозяйства. Наиболее значимыми товарными позициями в 2019—2021 гг. стали карьерные самосвалы, автомобили спецназначения, дорожная и строительная техника, тракторы, машины и механизмы для уборки сельхозкультур, сухое молоко, масло сливочное, сыры [18]. Среди товарных единиц, в экспорте которых доля Республики Беларусь по сравнению с другими странами ЕАЭС наиболее значительная, следует назвать электрические трансформаторы (16,6 % от всего их экспорта ЕАЭС в Монголию), предметы гигиены для женщин и детей (8,4 %), а также мебель (4,8 %) [5, с. 354—357]. Тем не менее, у Беларуси еще есть потенциал для наращивания экспорта в Монголию. Хотя объем внутреннего рынка этой страны весьма мал в связи с низкой плотностью населения, перспективными выглядят поставки продукции белорусского машиностроения для использования в монгольской горнорудной промышленности. Дополнительные возможности появятся в том случае, если в ЕАЭС удастся наладить производство в рамках межгосударственной промышленной кооперации; при этом такая продукция должна быть более конкурентоспособной по сравнению с китайской.

Таким образом, положительный настрой на сотрудничество в Москве и Улан-Баторе вполне может привести к заключению соглашения о зоне свободной торговли между Монголией и ЕАЭС. Вряд ли это приведет к резкому росту взаимного товарооборота, однако каждая из сторон получит свою выгоду. С одной стороны, Евразийский экономический союз расширит сеть экономических партнерств, двусторонних соглашений с третьими странами. С другой стороны, заключение такого документа с ЕАЭС способно стать толчком к отходу Улан-Батора от консервативной внешне-торговой политики и присоединению к другим экономическим объединениям (например, Всестороннему региональному экономическому партнерству, объединяющему ключевые экономики Азиатско-Тихоокеанского региона и вступившему в силу с 1 января 2022 г.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Mongolia and the WTO [Electronic resource] // World Trade Organization. — Mode of access: <https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/mongolia_e.htm>. — Date of access: 31.08.2022.

2. Mongolia accedes to the Asia-Pacific Trade Agreement as its seventh member. 29 September 2020 [Electronic resource] // UNESCAP. — Mode of access: <<https://www.unescap.org/news/mongolia-accedes-asia-pacific-trade-agreement-its-seventh-member>>. — Date of access: 31.08.2022.
3. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2015 год: стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. — М., 2016. — 356 с.
4. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. — М., 2017. — 516 с.
5. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2017 год: стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. — М., 2018. — 534 с.
6. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2018 год: стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. — М., 2019. — 556 с.
7. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2019 год: стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. — М., 2020. — 714 с.
8. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2020 год: стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. — М., 2021. — 502 с.
9. Подписан Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Правительством Монголии. — 17.06.2015 [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. — 17.06.2015. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-06-2015-2.aspx>. — Дата доступа: 31.08.2022).
10. Монголия готова к заключению соглашения о зоне свободной торговли с ЕАЭС [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. — 02.06.2017. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-05-2017-3.aspx>. — Дата доступа: 31.08.2022.
11. О реализации совместных инфраструктурных проектов договорились на форуме «ЕАЭС и Монголия — 2017» [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. — 09.10.2017. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/09_10_2017.aspx. — Дата доступа: 31.08.2022.
12. О формировании совместной исследовательской группы по изучению вопроса о целесообразности заключения соглашения о свободной торговле с Монголией: распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 11 сент. 2020 г. № 18 [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. — Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01429094/egf_25092020>. — Дата доступа: 31.08.2022.
13. Совместная декларация по случаю 100-летия установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Монголией от 16 дек. 2021 г. [Электронный ресурс] // Президент Российской Федерации. — Режим доступа: <<http://kremlin.ru/supplement/5757>>. — Дата доступа: 31.08.2022.
14. Глава МИД Монголии: мы чувствуем себя в безопасности между Россией и КНР [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 01.06.2022. — Режим доступа: <<https://ria.ru/20210601/battsetseg-1735071863.html>>. — Дата доступа: 31.08.2022.
15. Серегина А. А., Богомолова В. Е., Харланов А. С. Роль статуса страны в ЕАЭС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2021. — № 3. — С. 125–134.
16. Внешняя торговля Республики Беларусь 2020: стат. сб. / редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. — Минск, 2021. — 201 с.
17. Республика Беларусь / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь / редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. — Минск, 2021. — 407 с.
18. О торгово-экономическом сотрудничестве [Электронный ресурс] // Посольство Республики Беларусь в Монголии. — Режим доступа: <https://mongolia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade_economic/>. — Дата доступа: 31.08.2022.

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ГЕРМАНСКОГО ВОПРОСА ПОСЛЕ 1990 г.

И. И. Ковяко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: klq2034@mail.ru*

В статье определены новые тенденции в англо-американской историографии германского вопроса, которые сформировались в связи с объединением Германии. Выявлены основные аспекты проблемы, которые оказались переосмыслены академическим сообществом после 1990 г. Рассмотрены причины утраты актуальности некоторых историографических оценок. Проанализированы ведущие подходы к изучению вопроса в целом и его аспектов в частности, которые утвердились в конце XX — начале XXI вв. Исследование основано на зарубежных первоисточниках и является вкладом в отечественное изучение историографии. Результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов зарубежной исторической и политической науки, истории международных отношений, современной геополитики и стратегии западных держав.

Ключевые слова: германский вопрос; англо-американская историография; объединение Германии; ремилитаризация ФРГ; Новая восточная политика; денацификация; Средняя Европа.

NEW TRENDS IN ANGLO-AMERICAN HISTORIOGRAPHY OF GERMAN QUESTION SINCE 1990

I. I. Kaviaka

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: klq2034@mail.ru*

The article identifies new trends in the Anglo-American historiography of the German question formed due to the unification of Germany. The main aspects of the problem rethought by the academic community after 1990 identified. The reasons for the relevance loss of some historiographical assessments considered. The leading approaches established to the study of issue and its particular parts at the end of 20th — beginning of the 21st century analyzed. The study is based on foreign primary sources and presents a contribution to the domestic study of historiography. The results can be used to further study the issues of foreign historical and political science, the history of international relations, modern geopolitics and strategy of the Western powers.

Keywords: German question; Anglo-American historiography; German unification; West Germany rearmament; Ostpolitik; denazification; Mitteleuropa.

Германский вопрос после Второй мировой войны занимал важное место в исторической германистике великих держав. Проблема имела не только научно-исследовательский характер, но также обладала высокой политической актуальностью. Великобритания и США относились к числу государств, несущих ответственность за послевоенную Германию. В условиях холод-

ной войны разделение этой ответственности с СССР превращало Германию в «поле битвы», а германскую проблему — в индикатор успешности глобальной стратегии каждой из сторон [1]. В 1940-е—1980-е гг. англо-американская историография обнаружила тенденцию концентрированного изучения определенных аспектов германского вопроса. К их числу следует отнести вопросы денацификации Германии, ремилитаризации ФРГ, Новой восточной политики, признания ГДР, ответственности великих держав за раскол Германии и некоторые другие. В условиях глобального противостояния сверхдержав каждое изменение в состоянии германского вопроса вызывало острую академическую и экспертную дискуссию. Впоследствии это отражалось в формировании различных историографических тенденций, последователи которых по-своему рассматривали предпосылки, условия и последствия принятых политических решений. Дискуссия шла, главным образом, вокруг вопроса о влиянии германской проблемы на соотношение сил Запада и Востока в их региональном и глобальном противостоянии.

Стремительное объединение Германии на ключевых условиях Запада стало неожиданностью не только для социалистических государств, но даже для Великобритании и США. Быстрый и бескровный крах восточногерманского режима, отказ СССР от вмешательства и фактическое согласие на вступление объединенной Германии в НАТО рассматривалось как свидетельство стратегической победы Запада в холодной войне. В новых политических реалиях академическое сообщество Великобритании и США было вынуждено оперативно пересмотреть некоторые оценки германского вопроса, предложенные ранее. Актуальной задачей исторической германистики 1990-х гг. стало переосмысление событий прошлого с учетом результатов, полученных в настоящем. В связи с этим некоторые подходы и оценки оказались неустраиваемыми. Другие же, напротив, были полностью созвучны с духом эпохи и получили стимул к дальнейшему развитию.

В первую очередь, объединение Германии привело к очевидным изменениям в анализе ремилитаризации ФРГ и Новой восточной политики. До 1990 г. среди американских и, главным образом, британских исследователей было немало критиков перевооружения Западной Германии. Существовали опасения, что данная инициатива может спровоцировать жесткую реакцию СССР (вплоть до начала вооруженного конфликта). Не менее актуальным был вопрос о возможном переходе вооруженной ФРГ на сторону СССР в обмен на германское единство [2; 3]. Подобная перспектива настораживала и вынуждала ратовать за тесную интеграцию военного потенциала ФРГ в НАТО. Самые строгие кри-

тики не отложили перо в сторону даже после 1955 г., призывая не забывать уроки прошлого, учитывать «нездоровый менталитет» немцев, их склонность к милитаризму и агрессии [4; 5].

Не меньшие опасения в определенных кругах экспертов и ученых вызывали инициативы Бонна по сближению со странами Центральной и Восточной Европы. Сопrotивление Новой восточной политике на этапе ее формирования было достаточно серьезным, включая влиятельных аналитиков в высших эшелонах власти вроде Г. Киссинджера. В немецкой инициативе видели возможное стремление ФРГ усилить собственные позиции в регионе, вступить в закулисные переговоры с Москвой по вопросу национального единства, ослабить зависимость от западных партнеров. Вместе с тем англо-американская историография ни в коей мере не была однородной в плане суждений и прогнозов [6; 7]. Критически настроенным исследователям противостояла довольно многочисленная группа оптимистов. Верными адвокатами ремилитаризации ФРГ являлись, в первую очередь, представители школы «сдерживания» — преимущественно американские исследователи. Они выражали убежденность в правильности любого политического решения, которое укрепляло совокупную (в том числе военную) мощь Запада в противостоянии с СССР [8; 9]. В отношении же Новой восточной политики больше оптимизма демонстрировали скорее британцы — последователи рационалистической школы — а также либерально настроенные американские авторы. Они выражали убежденность, что ФРГ превратилась в надежного и успешного партнера, который в виду своего потенциала, исторических и культурных связей может успешно транслировать ценности западной цивилизации в восточном направлении [10; 11].

После объединения Германии подходы к анализу данных аспектов в значительной степени унифицировались. Ремилитаризация ФРГ и ее вступление в НАТО было признано однозначно правильным и успешным решением, которое обусловило стойкость Западной Германии в периоды кризисов, избавило немцев от чувства обиды и стремления к реваншизму, а в решающий момент позволило быстро и эффективно расширить сферу влияния блока за счет территорий бывшей ГДР [12; 13]. Серьезному пересмотру подверглись и оценки Новой восточной политики. В новаторском курсе Бонна рассмотрели важные предпосылки бархатных революций в Европе и объединения Германии. Экономическое проникновение ФРГ в регион в 1970-х—1980-х гг., а также ее финансовая политика, направленная на увеличение зависимости ГДР, сыграли большую роль в конце 1980-х гг. На протяжении 1990-х гг. ФРГ фактически взяла на себя функцию

главного реконструктора финансово-экономических систем бывших социалистических стран ЦВЕ. Основы сотрудничества, заложенные в годы Новой восточной политики, значительно оптимизировали этот сложный процесс [14—16]. Таким образом, британские и американские исследователи пришли к консенсусу о стратегической дальновидности отцов-разработчиков нового курса и успехе его реализации.

События 1989—1990 гг. также привели к переосмыслению денацификации Германии. В англо-американской историографии стали чаще появляться положительные оценки результатов программы в советской зоне [17—19]. Одновременно был поднят вопрос об ответственности великих держав за раскол Германии. Если до 1990 г. англо-американская историография называла главным виновником раздела СССР, то после объединения Германии все большее количество исследователей стали говорить об искренней заинтересованности советского правительства и лично Сталина в создании единой нейтральной Германии. В связи с этим значительная доля ответственности была перераспределена и возложена на правительства западных стран, не заинтересованных в советских инициативах конца 1940-х—начала 1950-х гг. [16; 20; 21].

Особый интерес в англо-американской историографии 1990-х гг. представляет возрождение проблематики Срединной Европы как сферы особого (и даже, возможно, исключительного) влияния объединенной Германии. После 1946 г. среди публикаций по исторической германистике не было обнаружено ни одной работы по вопросу Срединной Европы. Очевидно, данная тема представлялась британским и американским исследователям неактуальной. Однако образование восьмидесятимиллионной экономически мощной Германии в центре Европы незамедлительно пробудило старые опасения. Тревога, отражавшаяся в публикациях преимущественно британских авторов, еще больше окрепла после распада СССР и образования в регионе ЦВЕ относительного геополитического вакуума. Дискуссия о Срединной Европе сопровождалась возрождением рапальской и тевтонской тематики [22—25]. Предположения о неизменности немецкого национального характера и возможности нового союза России и Германии глубоко волновали определенную часть исследователей, преимущественно британских. Большинство американских авторов не разделяли подобных опасений, рассматривая укрепление позиций ФРГ как естественную предпосылку расширения влияния США в Европе. Данная историографическая тенденция просуществовала до конца 1990-х гг. Ее исчезновению способствовало дальнейшее расширение западных структур — НАТО и ЕС — в

восточном направлении и закрепление за ФРГ роли надежного партнера Запада.

Таким образом, объединение Германии в значительной степени обусловило появление новых тенденций в англо-американской историографии. Условно их можно разделить на две большие группы:

— пересмотр оценок отдельных аспектов германского вопроса с учетом реалий настоящего времени (ремилитаризация ФРГ, Новая восточная политика, денацификация, вопрос ответственности великих держав за раскол Германии);

— возрождение определенных тематических полей, актуальность которых была возвращена бурными событиями 1989—1990 г. (Срединная Европа, рапалльская и тевтонская проблематика).

Не вызывает сомнений, что историографические тенденции подвержены значительному влиянию со стороны реальных политических событий, участником которых является то или иное государство. Как правило, пересмотр оценок и переосмысление проблем обусловлены и сопровождаются существенными изменениями в соотношении сил международных участников на региональном и/или глобальном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Warburg, J. *Germany — bridge or battleground* / J. Warburg. — New York: Harcourt, Brace, 1947. — 386 p.
2. Dulles, A. W. *Alternatives for Germany* / A. W. Dulles // *Foreign Affairs*. — 1947. — Vol. 25, N 3. — P. 421—432
3. Morgenthau, H. Jr. *Germany is our problem* / H. Jr. Morgenthau. — New York; London: Harper&Brothers, 1945. — 239 p.
4. Thayer, C. *The unquiet Germans* / C. Thayer. — New York: Harper&Row, 1957. — 275 p.
5. Tetens, T. *The new Germany and the old Nazis* / T. H. Tetens. — New York: Random House, 1961. — 286 p.
6. Edinger J. L. *Politics in Germany. Attitudes and processes* / Lewis J. Edinger. — Boston: Little, Brown and Co., 1968. — 360 p.
7. Johnes, W. T. *Germany: prospects for a nationalist revival* / William T. Johnes // *International Affairs*. — 1970. — Vol. 46, N 2. — P. 316—322
8. McGeehan, R. *The German rearmament question. American diplomacy and European defense after World War II* / Robert McGeehan. — Urbana: University of Illinois, 1971. — 280 p.
9. Botting, D. *From the ruins of the Reich. Germany 1945—1949* / D. Botting. — New York: Crown Publishers, 1985. — 341 p.
10. Sowden, J. K. *The German question, 1945—1973. Continuity in change* / J. K. Sowden. — London: Bradford University, 1975. — 404 p.
11. Morgan, R. *The Ostpolitik and West Germany's external relations* // *The Ostpolitik and political change in Germany* / Ed. by R. Tilford. — Westmead: Saxon House, 1975. — P. 95—108.

12. Shake, K. NATO strategy and the German-American relationship / K. Shake // *The United States and Germany in the era of the cold war, 1945–1990*. — Vol. 1: 1945–1968 / ed. by D. Junker. — Washington: German Historical Institute, 2004. — P. 233–239.
13. Smyser, W. From Yalta to Berlin: The cold war struggle over Germany / W. Smyser. — New York: St. Martin's Griffin, 1999. — 465 p.
14. Armstrong, T. Breaking the ice: rapprochement between East and West Germany, the United States and China, and Israel and Egypt / Tony Armstrong. — Washington: United States Institute of Peace Press, 1993. — 187 p.
15. Fulbrook, M. Interpretations of the two Germanies, 1945–1990 / M. Fulbrook. — London: Macmillan, 2000. — 114 p.
16. Fulbrook, M. The two Germanies, 1945–1990. Problems of interpretation / M. Fulbrook. — London: Macmillan, 1992. — 114 p.
17. Eisenberg, C. W. Drawing the line. The American decision to divide Germany, 1944–1949 / C. W. Eisenberg. — Cambridge: Cambridge University, 1996. — 522 p.
18. Naimark, N. The Russians in Germany. A history of the Soviet zone of occupation, 1945–1949 / N. M. Naimark. — Cambridge (Mass.): Harvard University, 1996. — 586 p.
19. Blessing, B. The antifascist classroom: Denazification in Soviet-occupied Germany, 1945–1949 / B. Blessing. — Palgrave Macmillan, 2006. — 304 p.
20. Berger, S. Friendly enemies. Britain and the GDR, 1949–1990 / S. Berger, N. LaPorte. — New York: Berghahn, 2015. — 363 p.
21. Gaddis, J. L. We now know. Rethinking Cold War history / J. L. Gaddis. — Oxford: Oxford University Press, 1998. — 425 p.
22. Farrar, L. Is Germany Dangerous? / L. Farrar // *The Brown Journal of World Affairs*. — 1996. — Vol. 3, N 2. — P. 355–361.
23. Garton Ash, T. Mitteleuropa? / T. Garton Ash // *Daedalus*. — 1990. — Vol. 119, N 1. — P. 1–21
24. Marsh, D. Germany and Europe. The crisis of unity / D. Marsh. — London: Heinemann, 1994. — 236 p.
25. Stent, A. Russia and Germany reborn: unification, the Soviet collapse, and the new Europe / A. Stent. — Princeton: Princeton University, 1999. — 300 p.

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТРАНАХ ЕАЭС

А. С. Миксюк

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: miksiukas@bsu.by*

Статья посвящена анализу создания и развития системы подготовки специалистов в сфере международных отношений в странах ЕАЭС. Устанавливаются общие этапы и тенденции развития: формирование национальных школ, кафедр и факультетов в 1990-х гг., открытие Дипломатических академий при министерствах иностранных дел, создание системы дополнительного образования, углубление и совершенствование образовательного процесса в 2000-х гг. Указывается на слабое развитие многосторонних проектов и ассоциаций в сфере профессиональной подготовки специалистов-международников в странах ЕАЭС.

Ключевые слова: *высшее образование; дипломатическая академия; ЕАЭС; кафедра международных отношений; подготовка кадров; факультет международных отношений.*

TRAINING OF SPECIALISTS IN THE FIELD OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE EAEU COUNTRIES

A. S. Miksiuk

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: miksiukas@bsu.by*

The article is devoted to the analysis of the creation and development of a system for training specialists in the field of international relations in the EAEU countries. General stages and development trends are established: the formation of national schools, departments and faculties in the 1990s, the opening of Diplomatic Academies under the Ministries of Foreign Affairs, the creation of a system of additional education, the deepening and improvement of the educational process in the 2000s. It is indicated that the development of multilateral projects and associations in the field of professional training of international specialists is underdeveloped in the EAEU countries.

Keywords: *higher education; diplomatic academy; EAEU; Department of International Relations; personnel training; Faculty of International Relations.*

История подготовки профессиональных специалистов в сфере международных отношений насчитывает несколько столетий (первые институты, аналоги современных дипломатических академий, были учреждены в XVIII в. в странах Европы) и тесно связана как с национальными приоритетами государства, так и внешнеполитическими обстоятельствами на определенном историческом этапе. Однако полноценная системная подготовка специалистов в сфере международных отношений в странах постсоветского пространства в целом началась сравнительно недавно.

Распад Советского Союза и формирование независимых государств поставили качественно новые задачи во многих сферах жизнедеятельности общества, в т. ч. в системе высшего образования. Работа по дипломатическому признанию молодых государств, многие из которых впервые обрели независимость, создание сети дипломатических и консульских учреждений за рубежом, представительств при международных организациях, осуществление внешней политики, защита национальных интересов и др. задачи требовали подготовки квалифицированных специалистов в сфере международных отношений. Молодым государствам предстояло проделать большую работу по формированию системы подготовки таких специалистов, причем в ускоренном режиме.

Несмотря на то, что в 1944 г. союзным республикам были предоставлены полномочия в области внешних сношений, Народные комиссариаты иностранных дел (с 1946 г. — министерства иностранных дел) в структурах правительств союзных республик действовали под строгим руководством внешнеполитического ведомства СССР. Соответственно, подготовка дипломатических кадров велась централизованно, преимущественно, в Московском государственном институте международных отношений (МГИМО), созданном в 1944 г. Фундаментом МГИМО стал международный факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, который был создан в 1943 г. для подготовки кадров для Народного комиссариата иностранных дел и Народного комиссариата внешней торговли СССР [1]. На момент обретения независимости в бывших союзных республиках, как правило, не было учреждений высшего образования, готовящих специалистов в сфере международных отношений. При этом можно отметить, что в отдельных союзных республиках уже в советский период был опыт создания собственных центров подготовки дипломатов. Так, для подготовки дипломатических кадров был основан факультет международных отношений в Ереванском государственном университете (ЕрГУ). Однако просуществовал он недолго: с 1945 г. по 1952 г. [2].

С провозглашением независимости бывших союзных республик и с учетом их нового политического статуса полноправных субъектов международных отношений возникла потребность в создании национальных систем подготовки дипломатических кадров. При наличии собственных уникальных форм подготовки в каждом государстве, можно отметить определенное сходство данного процесса в постсоветских республиках в связи с общими условиями и факторами, оказывавшими влияние на государства постсоветского пространства. Исключение составляет Россий-

ская Федерация, где подготовка дипломатов сохранила преемственность с советским периодом и имела свою специфику.

Так, как правило, первоначально открывалась подготовка по специальности «Международные отношения» и создавались профильные кафедры в ведущих университетах республик: в 1992 г. была создана кафедра международных отношений на историческом факультете БГУ [3], кафедра международных отношений и внешней политики на историческом факультете Казахского национального университета им. Аль-Фараби (КНУ им. Аль-Фараби) [4], в 1993 г. — кафедра теории и истории международных отношений ЕрГУ (отделение международных отношений было создано еще в 1990 г. в составе факультета востоковедения) [5].

Следует отметить, что кафедры создавались на определенном фундаменте — еще в советский период сформировались традиции изучения и преподавания международных отношений. Так, в БССР в 1960-х — 1980-х гг. сложилось два центра науки и образования: кафедра древнего мира и средних веков и кафедра новой и новейшей истории исторического факультета БГУ, а также Институт истории Академии наук БССР [6, с. 46].

В середине 1990-х гг. в структуре ведущих университетов были созданы факультеты международных отношений: в 1995 г. — в составе БГУ, КНУ им. Аль-Фараби, в 1996 г. — в составе Института интеграции международных образовательных программ Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (ИНМОП КНУ им. Ж. Баласагына), в 1998 г. — в составе ЕрГУ. Названные учреждения высшего образования стали национальными флагманами в подготовке кадров для внешнеполитических ведомств и крупными научными центрами изучения истории и актуального состояния международных отношений.

Интерес представляет опыт создания и развития ИНМОП КНУ им. Ж. Баласагына (Кыргызская Республика), который был создан на базе Международного центра университета с целью изучения и интегрирования передовых зарубежных образовательных технологий в образовательный процесс [7]. В рамках данного Института был осуществлен переход к новым технологиям обучения, на основе интеграции элементов зарубежных образовательных программ (прежде всего, Болонского процесса, а также некоторых стран Азии) с национальными образовательными программами. Со второй половины 1990-х гг. Институт начал тесно сотрудничать с образовательными центрами стран Европы, Центральной Азии, дипломатическими представительствами отдельных стран.

С конца 1990-х гг. происходило развитие факультетов международных отношений, открывались новые специальности. Кроме того, специальности международного профиля стали открывать-

ся и в других учреждениях высшего образования. Данная тенденция была характерна и для Российской Федерации, где еще в советский период была сформирована система подготовки дипломатов (МГИМО, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел), а в 1990-х гг. факультеты международных отношений открылись во многих региональных университетах.

Значимой тенденцией стало создание собственных учебных центров внешнеполитических ведомств — Дипломатических академий. Из стран ЕАЭС такие академии созданы в России (1934 г.), Кыргызстане (2001 г.), Казахстане (впоследствии преобразована в Институт дипломатии в составе Академии государственного управления при Президенте). В Армении была создана Дипломатическая школа (2009 г.). Подобные центры, помимо подготовки по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, как правило, также обеспечивают реализацию программ дополнительного образования, в т. ч. проведение курсов повышения квалификации для сотрудников министерств иностранных дел. «В настоящее время многие государства имеют свои дипломатические академии или институты, которые предлагают различного рода курсы... 91 % из них формально связаны с министерствами иностранных дел своей страны, в 76 % этих академий преподают карьерные дипломаты, 42 % — предоставляют места для иностранных слушателей, 29 % (и эта цифра растет) — предлагают онлайн-курсы» [8].

При Дипломатических академиях возрождается практика специальных курсов для супругов дипломатов, которая существовала в СССР (и существует сегодня в ряде государств). Считаем данную практику весьма полезной, так как супруги дипломатов являются публичными личностями, которые должны обладать определенными коммуникативными навыками и знаниями, в т. ч. о специфической среде дипломатического представительства государства за рубежом.

Кроме того, подготовка специалистов в сфере международных отношений осуществляется и в рамках учреждений, координирующих деятельность государственной службы: во всех странах ЕАЭС действуют Академии государственного управления. Как правило, в рамках данных учреждений образования проходят курсы повышения квалификации государственные служащие, организуются профильные семинары. Так, на базе Академии управления при Президенте Республики Беларусь ежегодно проводится семинар руководителей дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Беларусь «Основные направления деятельности белорусских загранучреждений в современных условиях» [9].

Современные тенденции мирового развития и новые вызовы, перечень которых постоянно расширяется, ставят перед дипломатами новые задачи. Соответственно, подготовка специалистов в сфере международных отношений, помимо традиционных знаний и навыков, учитывает и новые требования времени. Среди них выделяют мультидисциплинарное образование, знание межкультурной коммуникации, наличие высокого уровня толерантности, готовность к обучению на протяжении всей жизни, стрессоустойчивость в кризисных ситуациях и др. [10, с. 26], т. е. комплекс «*soft skills*» — гибких навыков. Данные навыки не связаны с конкретной сферой профессиональной деятельности, но являются критически важными для дипломатов, большая часть рабочего времени которых связана с коммуникацией. В связи с этим трансформируется и система подготовки специалистов-международников: все большую роль в ней играют разнообразные активные методы обучения, информационно-коммуникационные технологии, практикоориентированность, компетентностный подход.

Наконец, особое значение приобретает изучение, адаптация и применение международного опыта, развитие сотрудничества в сфере подготовки специалистов-международников. Национальные подходы подготовки дипломатов могут существенно отличаться, так как являются механизмом воспроизведения уникального социального опыта, определенных образцов мышления и поведения. Представляется, что сотрудничество в сфере подготовки специалистов-международников имеет большое значение, поскольку учет международного опыта, актуальных запросов и трендов развития, понимания специфики деловой культуры и организации дипломатической службы зарубежных государств позволяет совершенствовать подготовку конкурентоспособных специалистов, способных отстаивать интересы государства за рубежом.

Учреждения образования стран ЕАЭС, осуществляющие подготовку специалистов в сфере международных отношений, наладили между собой двусторонние связи. Вместе с тем, отметим, что тенденции глобализации и интеграции последних лет, несомненно, ставят вопрос о развитии более тесного взаимодействия и сотрудничества на многосторонней основе. Примером такого сотрудничества в сфере подготовки специалистов-международников может быть Ассоциация профессиональных школ международных отношений (*Association of Professional Schools of International Affairs; APSIA*), созданная в 1989 г. [11]. Считаем возможным создание подобной ассоциации в странах ЕАЭС с учетом ряда общих задач, стоящих перед государствами региона, а также развитием интеграционных процессов между ними. На

данный момент многостороннее взаимодействие в данной сфере представлено только отдельными проектами (к примеру, Конкурс молодых международных СНГ им. А. А. Громыко).

До недавнего времени страны — участницы ЕАЭС в целом уделяли относительно мало внимания интеграционному взаимодействию в сфере образования, в результате чего на данный момент фактически отсутствует необходимая нормативно-правовая база. Вместе с тем, в последние годы растет интерес к данной сфере. Так, среди одиннадцати стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г., определенных 11 декабря 2020 г. решением Высшего Евразийского экономического совета, было отмечено расширение экономического сотрудничества в сфере образования [12].

Таким образом, в развитии систем подготовки специалистов в сфере международных отношений в странах ЕАЭС можно выделить общие этапы и тенденции: формирование национальных школ, кафедр и факультетов в 1990-х гг., открытие Дипломатических академий при министерствах иностранных дел (за исключением Республики Беларусь), создание системы дополнительного образования, углубление и совершенствование образовательного процесса в 2000-х гг. (появление новых специальностей и новых учебных заведений). При наличии двусторонних связей между отдельными учреждениями фактически отсутствуют значимые многосторонние проекты и ассоциации с сфере профессиональной подготовки специалистов-международников. Вместе с тем, изучение и использование зарубежного опыта может дать новый импульс развитию национальных школ подготовки специалистов в сфере международных отношений в их уникальном историческом контексте.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. История МГИМО [Электронный ресурс] // МГИМО-Университет. — Режим доступа: <<https://mgimo.ru/about/history/>>. — Дата доступа: 31.08.2022.
2. Краткий исторический очерк о министерстве иностранных дел [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Армения. — Режим доступа: <<https://www.mfa.am/ru/history-ministry/>>. — Дата доступа: 30.08.2022.
3. Кафедра международных отношений [Электронный ресурс] // Факультет международных отношений БГУ. — Режим доступа: <<https://fir.bsu.by/departments/ir>>. — Дата доступа: 30.08.2022.
4. История кафедры международных отношений и мировой экономики [Электронный ресурс] // Казахский национальный исследовательский университет им. Аль-Фараби. — Режим доступа: <<https://www.kaznu.kz/ru/6185>>. — Дата доступа: 30.08.2022.
5. Факультет международных отношений [Электронный ресурс] // Ереванский государственный университет. — Режим доступа: <<http://ysu.am/science/ru/International-Relations>>. — Дата доступа: 30.08.2022.

6. Снапкоўскі, У. Е. Аб навуковых даследваннях кафедры міжнародных адносін факультэта міжнародных адносін БДУ (1992—2002 гг.) / У. Е. Снапкоўскі, А. В. Гурын // Беларус. журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2002. — № 3. — С. 46—51.
7. Кыргызский Национальный университет имени Жусупа Баласагына [Электронный ресурс] // Болонский процесс. Кыргызская Республика. — Режим доступа: <<http://www.bolognag.net/ru/kg/knu.htm>>. — Дата доступа: 31.08.2022.
8. Файзуллаев, А. Как готовить дипломатов [Электронный ресурс] // Gazeta. uz. — Режим доступа: <<https://www.gazeta.uz/ru/2018/01/23/diplomacy/>>. — Дата доступа: 31.08.2022.
9. В Академии управления стартовал семинар руководителей дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Академия управления при Президенте Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.pas.by/press-center/news/seminar_rukovaditelej_diplomatiya/>. — Дата доступа: <31.08.2022>.
10. Лазоркина, О. И. Некоторые аспекты подготовки дипломатических кадров: история и современность // Труды фак. междунар. отношений БГУ. — Минск: БГУ, 2014. — Вып. 5. — С. 25—28.
11. Association of Professional Schools of International Affairs [Electronic resource]. — Mode of access: <<https://apsia.org>>. — Date of access: 30.08.2022.
12. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс] // Правовой портал ЕАЭС. — Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/erg_12012021_12>. — Дата доступа: 28.08.2022.

ПРОБЛЕМА МИРОВОГО ПОРЯДКА ПОСЛЕ COVID-19

Ф. С. Саллум

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
e-mail: ferassalloum2000@yahoo.com

Пандемия COVID-19 повлекла за собой ряд вопросов, касающихся ее воздействия на нынешнюю международную систему и на модели сотрудничества и конфликтных отношений на региональном и международном уровнях. Цель данной статьи — выявление влияния пандемии COVID-19 на структуру международной системы. Кроме того, эта статья прольет свет на разнообразные мнения политиков и авторов, которые проанализировали эту проблему и определили вытекающие из нее последствия для нынешней международной системы, и предвестники формирования нового мирового порядка.

Ключевые слова: COVID-19; мировой порядок; Америка; Китай; Россия; Европа.

THE PROBLEM OF WORLD ORDER AFTER COVID-19

F. S. Salloum

Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus,
e-mail: ferassalloum2000@yahoo.com

The COVID-19 pandemic has raised a number of questions regarding its impact on the current international system and on patterns of cooperation and conflict relations at the regional and international levels. The purpose of this article is to reveal the impact of the COVID-19 pandemic on the structure of the international system. In addition, this article will shed light on the diverse views of politicians and writers who have analyzed this problem and identified its consequences for the current international system and the harbingers of the formation of a new world order.

Keywords: COVID-19; world order; America; China; Russia; Europe.

До пандемии COVID-19 работы, посвященные будущему американскому господству и положению на международном уровне, а также форме международной системы в ближайшие десятилетия, были разделены на два основных направления.

Первое говорит о том, что однополярная система и американская гегемония являются лишь результатом распада бывшего Советского Союза, и поэтому эта система будет временной и короткой, так как Америка находится на пути к краху. Второе направление предполагает, что Соединенные Штаты Америки будут активны при любом новом международном порядке, несмотря на многочисленные кризисы, с которыми они сталкиваются на внутреннем и внешнем уровнях.

С появлением пандемии COVID-19 оба эти направления стали набирать обороты. Много было написано о том, как коронавирусу

может изменить геополитику. Некоторые авторы указывают на подъем Китая и упадок Америки, в то время как другие полагают, что Соединенные Штаты останутся доминирующей державой в мире, несмотря на подъем других стран во главе с Китаем.

В свете множества противоречивых исследований воздействия пандемии *COVID-19* на глобальную систему эта статья рассмотрит два аспекта. Первый аспект касается мнения аналитиков, подтверждающих, что посткоронавирусная эра будет служить интересам отдельных стран, в частности Китая, поскольку доминирование Америки в постпандемическом мире уменьшится, если она не пересмотрит свою собственную политику. Второй аспект представит мнения исследователей, которые считают, что результаты *COVID-19* существенно не изменят характер мироустройства, к тому же мировое лидерство останется за США.

В рамках рассмотрения первого аспекта предлагается для изучения статья «Пандемия коронавируса навсегда изменит мировой порядок» Г. Киссинджера. Он объясняет, что реальность такова, что мир никогда не будет прежним после коронавируса. И хотя воздействие пандемии на здоровье людей, по его словам, будет временным, вызванные ею политические и экономические потрясения могут сказываться в жизни нескольких поколений. Он подчеркивает, что историческая задача для лидеров состоит в том, чтобы справиться с кризисом и построить будущее, иначе неудача может постигнуть весь мир. Чтобы избежать такого ужасного сценария, предыдущий американский советник призывает США извлечь уроки из разработки плана Маршалла и Манхэттенского проекта. Таким образом, США обязаны предпринять серьезные усилия в трех областях: во-первых, укрепить глобальную устойчивость к инфекционным заболеваниям; во-вторых, стремиться залечить раны мировой экономики; в-третьих, защищать принципы либерального миропорядка [1].

Н. Точчи, итальянский политолог и эксперт по международным отношениям, в своем исследовании «Как коронавирус перевернет мировой порядок» в основном концентрируется на позиции Европы. Она придерживается мнения, что роль ЕС в мире после *COVID-19* очень важна, поскольку Европа несет ответственность за то, чтобы снова сделать многосторонность великой. С точки зрения Н. Точчи, поскольку Пекин бросает наиболее серьезный вызов Вашингтону и пытается представить себя образцом для подражания, международный порядок переходит от однополярного к многополярному. Однако растущий успех ЕС в решении этой проблемы может подорвать усилия Пекина представить себя в качестве модели для подражания. Согласно ее статье, вирус распространился по планете как раз в тот момент,

когда гегемонии, которой пользовались Соединенные Штаты как единственная в мире сверхдержава, пришел бесспорный конец [2].

Интересно и мнение американского дипломата Р. Хааса, отраженное в работе «Пандемия ускорит историю, а не изменит ее». Он отмечает, что одной из характерных черт нынешнего кризиса является заметное отсутствие лидерства США. И задолго до того, как разразился *COVID-19*, уже произошло резкое падение привлекательности американской модели из-за постоянного политического тупика, насилия с применением оружия и плохого управления, которые привели к мировому финансовому кризису 2008 года и эпидемии коронавируса. Более того, из-за истощения от двух затяжных войн в Афганистане и Ираке, а также нарастающих внутренних проблем Вашингтон в настоящее время не желает играть ведущую международную роль. Это, наряду с медленной и непоследовательной реакцией федерального правительства на пандемию, укрепило и без того широко распространенное мнение о том, что Соединенные Штаты сбились с правильного пути [3].

Западные писатели Курт М. Кэмпбелл и Р. Доши уверены в перестройке глобальной системы благодаря действиям КНР и некомпетентности США во время этой эпидемии. Описывая поведение американцев во время кризиса *COVID-19*, они ясно дают понять, что статус США как мирового лидера за последние 70 лет строился не только на богатстве и влиянии, но и на системе внутреннего управления т. е. предоставлении социально значимых благ, способности и желания возглавить и координировать глобальные усилия по смягчению кризисов. Эпидемическая катастрофа стала испытанием для всех трех элементов американского лидерства, однако реакция США на *COVID-19* не отвечали этим ожиданиям. Напротив, они дают яркое представление о том, как Китай провел активную дипломатическую кампанию по объединению десятков стран и сотен лиц, принимающих решения, чаще всего посредством видеоконференций, для обмена информацией о пандемии и о личном опыте Китая в борьбе с болезнью. В своей статье под названием «Китай стремится к мировому лидерству на фоне ошибок США» М. Кэмпбелл и Р. Доши сравнивают нынешний кризис с Суэцким кризисом 1956 г., положившим конец доминированию Великобритании на мировой арене, добавляя, что, если Соединенные Штаты не встанут на борьбу с новым вызовом, эпидемия коронавируса может стать повторением Суэцкого кризиса [4].

В то время как западные авторы относятся к проблеме осторожно, большинство восточных аналитиков настаивают на том,

что корона-кризис изменит мировой порядок в интересах восточных стран, особенно Китая. Например, арабский журналист А. Б. Атван в своей статье «Забудьте о «коронавирусе», два события подтверждают раннее лидерство Китая», отмечает, что Вторая мировая война проложила путь к подъему американского могущества, а «глобальная война с коронавирусом» заложила основы для новой сверхдержавы, то есть Китая. А. Б. Атван делает свой вывод, основываясь на удивительном превосходстве Китая в преодолении кризиса с коронавирусом и бесплатном экспорте медицинского оборудования в более чем 98 стран вне зависимости от цвета кожи, пола, расы и религии [5].

Говоря о статусе Востока в посткоронавирусном мире, иранский профессор М. Санаи подчеркивает, что многосторонность, несомненно, наберет силу в мировой политике и страны отойдут от глобализации, ориентированной на США. Более того, из-за непоследовательной политики США и Европы в борьбе с COVID-19 Восток будет занимать особое место на международной арене. В результате такие страны как Китай, Россия, Индия и Иран получат больше свободы действий в международных вопросах [6].

Представление о многосторонности поддерживают некоторые китайские профессора. Так, китайский профессор Гу Сюэу в интервью немецкому журналисту Р. Эббигхаузену говорит, что мы уже живем в многополярном мире. Многие политологи согласны с тем, что короткий период американской гегемонии после распада Советского Союза уже закончен. Профессор добавляет, что некоторые ключевые элементы «китайского порядка» все же можно выделить. Китай стремится, чтобы мировой порядок был политически многополярным, функционально многосторонним и идеологически плюралистическим [7].

Важно отметить, что российские исследователи в некоторой степени разделяют взгляды восточных писателей, когда речь идет об отступлении господства США. Журналист П. Акопов в своей статье «Чтобы сохраниться, Америка должна стать Китаем» считает, что Америка не может сдержать Китай и Восток возьмет верх над Западом. По его словам, пока неясно, кто возьмет на себя инициативу — Азия, Евразия или Тихоокеанский регион, но что кажется несомненным, так это то, что атлантическое время истекает. С другой стороны, с целью сохранения своего глобального лидерства П. Акопов предлагает, чтобы Соединенные Штаты уподобились Китаю, в том смысле, что Вашингтон не должен воевать со всеми, ставить свои законы выше международных, бомбить или вводить санкции, а также не должен диктовать правила поведения [8].

Второй аспект представляет противоположное мнение о роли Америки в международных отношениях. Говоря об отношениях между Америкой и Китаем после *COVID-19*, американский лингвист и историк Н. Хомский ясно показывает, что США, безусловно, самая могущественная страна в мире. Только Вашингтон может налагать санкции, которым должны подчиняться другие. Хомский отмечает, что, хотя Китай и добился значительного роста, но по-прежнему остается очень бедной страной и имеет огромные внутренние проблемы — демографические и экологические, совершенно неизвестные Западу [9].

Идею о том, насколько могущественен Вашингтон, поддерживает Дж. Най, американский политолог, который отвергает утверждения о том, что пандемия все меняет. По словам Ная, баланс жесткой и мягкой силы в пользу Соединенных Штатов не изменится из-за пандемии и еще слишком рано предсказывать геополитический поворотный момент, который коренным образом изменит соотношение сил между Соединенными Штатами и Китаем [10].

Ознаменует ли *COVID-19* геополитическую перестройку, которая оставит Китай победителем? Британские профессора М. Грин и Э. Медейрос сомневаются в том, что гамбиту Пекина удастся превратить пандемию в важный шаг на пути подъема Китая. Пекин, по их мнению, сталкивается с внутренними и внешними проблемами, которые связаны с его выбором в отношении экономического и политического управления внутри страны и глобального управления за рубежом. Учитывая все это, вряд ли можно с уверенностью сказать, что двадцать первый век будет «китайским веком». Однако они объясняют, что, какой бы глубоко ошибочной ни была реакция Вашингтона на пандемию, власть США опирается на устойчивое сочетание материальных возможностей и политической легитимности [11].

Большинство восточных политиков склонны верить в то, что *COVID-19* поможет Пекину стать новым мировым лидером. Но, к примеру, арабский журналист С. Кулайб считает, что большинство арабов все преувеличивают, не говоря уже о посткоронавирусном мире. Поскольку торговля, технологический обмен и общие экономические интересы важнее интроверсии, изоляционизма и национализма, Запад не находится на грани краха, и в то же время этот упадок не отвечает интересам Китая и России. Он утверждает, что Запад может ослабнуть и отступить, но предположить его крах кажется преувеличенным [12].

Особо следует отметить статью профессора А. Обайдата «Почему Америка не будет скоро побеждена Китаем или другими?». По его словам, ни одна страна не может стать полярной сверхдер-

жавой, просто обладая двумя или тремя достоинствами. Бразилия и Австралия, по словам Обайдата, богаты сырьевыми животными и растительными ресурсами, а также полезными ископаемыми, но не являются сверхдержавами. Китай — крупнейший мировой производственный центр, но все же он не полярная сверхдержава. Дания, Швеция и Норвегия одни из самых демократичных и справедливых стран, однако они не являются великими державами. Хотя Япония и Германия входят в число самых ярких стран в области науки и образования, они не полярные сверхдержавы. Индия — одна из самых густонаселенных стран, но она не считается могущественной державой. Россия с ее грозной армией не полярная сверхдержава. Исследование А. Обайдата обращает внимание на то, что даже страны, обладающие вышеупомянутыми характеристиками, такие как Франция и Великобритания, также не являются полярными сверхдержавами. В этом отношении, указывает он, только США являются полярной сверхдержавой мира, потому что они контролируют восемь мировых ресурсов, а именно — сырье, передовые отрасли промышленности, средства массовой информации, наука, население, искусство, вооружение и финансы. Что касается подъема Китая, А. Обайдат подчеркивает, что он естественен и синхронен с упадком Америки. Несмотря на это, профессор считает, что КНР заменит США, как только получит доступ к этим мировым ресурсам, контролируемым Вашингтоном. Таким образом, конфронтация с США означает противостояние всей мировой системе. Китай, Россия и Турция осознают это [13].

Выводы. Трудно предсказать, какой мировой порядок возникнет из-за *COVID-19*. Однако представляется очевидным, что пандемия сказалась на политической системе мира, которая со временем изменит глобальный порядок. Однако говорить о том, что эти изменения позволят Китаю заменить американскую мировую роль, было бы преувеличением. Параллельно с этим, подъем КНР в последние десятилетия очевиден и Китай будет стремиться воплотить в жизнь свою мечту стать сверхдержавой, рассчитывая на свой грандиозный экономический вес и налаживая тесные связи со странами мира. Но прежде чем претендовать на статус образца для подражания, Пекин должен решить множество внутренних проблем, которых предостаточно, а именно: демократия, права человека, прозрачность, неравное развитие между регионами, Тайванем, Тибетом и Синьцзяном. Более того, Китаю также следует преодолеть разногласия со своими соседями по многим вопросам, таким как Южно-Китайское море, споры о границах с соседними странами, китайская дипломатия долговых ловушек и водные ресурсы.

Говоря на глобальном уровне, Китаю приходится решать острые вопросы, чтобы рассеять обвинения западных стран, когда речь идет о китайском шпионаже и источнике *COVID-19*, не говоря уже о проблемах климата и загрязнения окружающей среды.

То же самое касается и США, которые прилагают все усилия к сохранению своего мирового лидерства. Несмотря на то, что США находятся в гораздо более выгодном положении по сравнению с КНР или любой другой страной, Америка погружена в свои внутренние и внешние проблемы. Их можно свести к расизму, материализму и милитаризму. М. Лютер Кинг-младший называл их «гигантской тройцей».

Тем не менее, Вашингтон все же может сгладить неблагоприятную ситуацию в свою пользу, так как обладает характеристиками, позволяющими ему сохранять превосходство. Однако это будет зависеть от способности следующих американских правительств восстановить ущерб, нанесенный предыдущими американскими администрациями внутри страны и за рубежом. Сказав это, автор сомневается в том, что Китай или Америка смогут преодолеть свои проблемы для того, чтобы их модель завоевала международное признание, и поэтому ни один из них не может доминировать.

Автор утверждает, что *COVID-19* несколько склонил чашу весов в пользу Китая, в то же время поставив на карту беспрецедентную мощь и непревзойденную привлекательность Америки как «города на холме или земли обетованной».

Такое состояние мира, то есть изменение баланса сил, приведет к тому, что соперничество между восходящей и нисходящей державами, представленными Китаем и США, достигнет точки кипения, побуждая обе страны продолжать наращивать военную мощь и создавать союзы друг против друга. При любом просчете ситуация может выйти из-под контроля, то есть из продолжающихся прокси войн в тотальную конфронтацию в Евразии, представляющей собой шахматную доску, как ее называет З. Бжезинский, на которой продолжается борьба за глобальное господство. На этом географическом пространстве, простирающемся от Лиссабона до Владивостока, располагаются фигуры для «игры», где геостратегические страны стремятся распространить свое влияние на страны, представляющие собой геополитические центры.

Притом, по мнению автора, новый мировой порядок, который возникнет из-за *COVID-19*, будет являться хаотичным и иерархическим по распределению сил. Глядя на военные расходы, можно сказать, что на вершине пирамиды находится военная мощь

США, и ее можно охарактеризовать как однополярность. В середине пирамиды находится многополярная экономическая мощь, представленная США, Китаем, Европой, Японией и Индией. В нижней части пирамиды сила распределяется между несколькими силами — субъектами, такими как транснациональные корпорации, террористические организации, глобальные новостные сети и т. д. Возникающая мировая система лучше всего описана Р. Хаасом как «Мир без полярностей».

Россия в военном отношении является сверхдержавой, но экономически Российская Федерация считается развивающейся страной. Однако сближение России с Китаем и восстановление ее влияния на территории бывшего СССР, на Ближнем Востоке и в Африке придаст ей больший вес на международной арене. Однако самое главное — сосредоточиться на внутренних вызовах в стране и обойти санкции, наложенные западом, чтобы Россия смогла занять достойное место в этой пирамиде сил.

Несмотря на неопределенность будущего, все еще есть надежда превратить кризисы в возможности для сотрудничества и решения проблем. Об этом пишет Я. Бреммер, американский политолог, писатель и основатель группы *Eurasia* и *G-ZERO Media*, в своей книге «Сила кризиса: как три угрозы — и наш ответ — изменят мир». Бреммер с оптимизмом смотрит на эти три глобальные проблемы, поскольку они побуждают заинтересованные стороны к сотрудничеству, создавая новую структуру для реагирования на актуальные вызовы. Он считает, что Институты, созданные после Второй мировой войны, нуждаются в срочной реформе, и кризисы заставят это сделать. Наши нынешние институты все больше не соответствуют глобальному балансу сил. По его словам, это поствестфальская структура, потому что сила стала гораздо более рассеянной. В ней будут задействованы правительства, технологические компании и целые группы людей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Kissinger, H. A. The coronavirus pandemic will forever alter the world order / H. A. Kissinger [Electronic resource] // Wall Street Journal. — 03.04.2020. — Mode of access: <<https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005>>. — Date of access: 20.08.2022.

2. Tocci, N. How coronavirus will upturn the global order / N. Tocci [Electronic resource] // Politico. — 09.04.2020. — Mode of access: <<https://www.politico.eu/article/coronavirus-upturns-global-order-china-united-states/>>. — Date of access: 20.08.2022.

3. Haass, R. The pandemic will accelerate history rather than reshape it / R. Haass [Electronic resource] // Foreign Affairs. — 07.04.2020. — Mode of access: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-07/pandemic-will-accelerate-history-rather-reshape-it>>. — Date of access: 22.08.2022.

4. Кам China strives for world leadership against the backdrops of errors of USA / K. M. Campbell, R. Doshi [Electronic resource] // Foreign Affairs. — Mode of access: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>>. — Date of access: 22.08.2022.

5. Атван, А. Забудьте о «коронавирусе»: два события подтверждают раннее лидерство Китая / А. Атван [Электронный ресурс] // shaamtimes.net. — 09.03.2020. — Режим доступа: <<https://shaamtimes.net/231995/>>. — Дата доступа: 01.09.2022. (араб. яз.).

6. Санаи, М. Мировой порядок после коронавируса: ничего не изменится? / М. Санаи [Electronic resource] // Валдай: международный дискуссионный клуб. — 21.04.2020. — Mode of access: <<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mirovoy-oryadok-posle-koronavirusa/>>. — Date of access: 23.08.2022.

7. Ebbighausen, R. What is China's world order for the 21st century? [Electronic resource] / R. Ebbighausen // Deutsche Welle. — Mode of access: <<https://www.dw.com/en/what-is-chinas-world-order-for-the-21st-century/a-54368354>>. — Date of access: 23.08.2022.

8. Акопов, П. Чтобы сохраниться, Америка должна стать Китаем / П. Акопов [Электронный ресурс] // PIA новости. — 25.04.2020. — Режим доступа: <<https://ria.ru/20200425/1570540394.html>>. — Дата доступа: 01.09.2022.

9. The future of the world after coronavirus. An interview with Noam Chomsky [Electronic resource] // Il blog della fondazio Pietro Nenenni. — 23.05.2020. — Mode of access: <<https://fondazionenenni.blog/2020/05/23/the-future-of-the-world-after-coronavirus-an-interview-with-noam-chomsky/>>. — Date of access: 25.08.2022.

10. Nye, J. S. Jr. No, the coronavirus will not change the global order / J. S. Jr. Nye [Electronic resource] // Foreign Policy. — 16.04.2020. — Mode of access: <<https://foreignpolicy.com/2020/04/16/coronavirus-pandemic-china-united-states-power-competition/>>. — Date of access: 25.08.2022.

11. Green, M. The pandemic won't make China the world's leader / M. Green, E. S. Medeiros [Electronic resource] // Foreign Affairs. — 15.04.2020. — Mode of access: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-15/pandemic-wont-make-china-worlds-leader>>. — Date of access: 25.08.2022.

12. Кулайб, С. Господа, найдите минутку, чтобы объяснить посткоронавирусный мир. Запад не рухнет, Китай и Россия не хотят, чтобы он рухнул / С. Кулайб // facebook.com [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <<https://www.facebook.com/samikleib/photos/%D8%AA%D9%85%D9%87%D9%91%D9%84%D9%88%D8%A7-%D9%82%D9%84%D9%8A%D9%84%D8%A7-%D9%8A%D8%A7-%D8%B3%D8%A7%D8%AF%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%B4%D8%B1-%D8%AD-%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85-%D9%85%D8%A7-%D8%A8%D8%B9%D8%AF-%D9%83%D9%88%D8%B1%D9%88%D9%86%D8%A7-%D9%84%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D8%A8-%D8%B3-%D9%8A%D9%86%D9%87%D8%A7%D8%B1-%D9%88%D9%84%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%8A%D9%86-%D9%88%D8%B1%D9%88%D8%B3%D9%8A%D8%A7/20793558352767/>>. — Дата доступа: 01.09.2022. (араб. яз.).

13. Обейдат, А. Почему Америка не будет скоро побеждена Китаем или другими? / А. Обейдат [Электронный ресурс] // aljazeera.net. — 12.04.2020. — Режим доступа: <<https://www.aljazeera.net/blogs/2020/4/12/%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D9%84%D9%86-%D8%AA%D8%AE%D9%84%D9%81-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%8A%D9%86-%D9%88%D9%84%D8%A7-%D8%B3%D9%88%D8%A7%D9%87%D8%A7-%D8%A3%D9%85%D8%B1%D9%8A%D9%83%D8%A7>>. — Дата доступа: 01.09.2022. (араб. яз.).

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИММИГРАЦИИ

К. Л. Снисаренко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: snisarenka@bsu.by*

В статье проведена критика либерального подхода к государственному регулированию иммиграции. На основании ее определены основные компетенции государства в сфере контроля над иммиграцией: обеспечение потребностей рынка труда, соблюдение условий устойчивого развития экономики, сохранение единства по поводу основополагающих принципов функционирования гражданского общества. Международные организации обладают преимуществом в прогнозировании направлений и интенсивности потоков международной миграции, борьбе с международной преступностью. По мнению автора, четкое разделение полномочий между национальными правительствами и международными организациями обеспечит наиболее эффективный контроль над процессом иммиграции на современном этапе развития мирового сообщества.

Ключевые слова: международная миграция; государственная иммиграционная политика; рынок труда; равенство культур; дифференциалистский расизм; гражданские права.

THE STATE'S ROLE IN THE REGULATION OF IMMIGRATION

K. L. Snisarenko

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, snisarenka@bsu.by*

The article criticizes the liberal approach to state regulation of immigration. Based on it, the main competencies of the state in the field of immigration control are determined: meeting the needs of the labor market, observing the conditions for sustainable economic development, maintaining unity over the fundamental principles of civil society functioning. International organizations have an advantage in forecasting the directions and intensity of international migration flows and in combating international crime. According to the author, a clear division of powers between national governments and international organizations will provide the most effective control over the immigration process at the present stage of world community development.

Keywords: international migration; state immigration policy; labor market; equality of cultures; differentialist racism; civil rights.

Европейский миграционный кризис 2015 г., связанный с многократным увеличением притока в ЕС мигрантов из стран Африки и Азии, выявил серьезное противоречие между международными организациями и национальными государствами Европы. Озвученное в сентябре 2015 г. предложение Еврокомиссии по распределению между странами ЕС 160 тыс. мигрантов, прибывших ранее в Италию и Грецию, столкнулось с явным отсутствием единства по данному вопросу. Представители Венгрии, Чехии, Словакии, Польши и Румынии, проголосовали против, а Финлян-

дии — воздержались. Позже власти Венгрии и Словакии подали иск в Суд ЕС с требованием отменить решение об обязательных квотах на распределение беженцев. Однако в начале сентября 2017 г. суд этот иск отклонил, признав данный механизм соразмерным.

Недовольство стран Центральной Европы входящих в Вишеградскую группу (Венгрия, Польша, Чехия и Словакия) инициативой Брюсселя было основано на понимании того, что наплыв вынужденных мигрантов ляжет тяжелым бременем на их социально-экономическую систему и создаст угрозу для общественного порядка. Позицию несогласных высказал премьер-министр Венгрии В. Орбан: «Венгрии для того, чтобы ее экономика работала, а ее население поддерживало себя и чтобы у страны было будущее, ни один мигрант не нужен. По этой причине мы не нуждаемся в единой Европейской миграционной политике. Те, кому нужны мигранты, могут забирать их, но не вешать их на нас. Они нам не нужны. Каждый мигрант может представлять общественную и террористическую угрозу. Для нас миграция не решение, а проблема» [1].

Среди политиков ЕС подобные заявления, как правило, ассоциируются с проявлениями национализма, что дает множество поводов для спекуляций. Тем не менее, данный прецедент является отражением серьезной проблемы в сфере государственного управления: определения роли государства в регулировании иммиграции.

До распада биполярной системы международных отношений существовало два основных подхода к роли государства в управлении иммиграционным процессом. Первый можно назвать этатистским. Он признавал за государственной властью исключительную роль в регулировании иммиграции и был присущ советским ученым [2; 3]. Второй можно определить как либеральный. Основанный на признании примата рыночных отношений, необходимости соблюдения прав человека в регулировании миграционных процессов, он получил свое отражение в работах западных исследователей [4; 5]. С завершением холодной войны и крушением социалистического лагеря либеральный подход стал доминировать в научном и политическом сообществе. Тем не менее, уже в конце XX — начале XXI вв. стали заметны присущие ему недостатки. Большинство стран Европы пошли на ужесточение условий въезда и пребывания иностранцев на своей территории, усилились позиции ультраправых движений, выступавших с откровенно антииммигрантскими лозунгами (Австрийская партия свободы, «Национальное объединение» во Франции и т. д.).

Недостатки либерального подхода связаны с многогранностью предмета иммиграционной политики. Как отмечал профессор Миланского университета К. Коданьоне: «Иммиграция, вообще говоря, находится на перекрестке двух весьма различных политических семантик: основанной на экономических или функциональных проблемах и основанной на культуре, самобытности и традиции» [6, с. 25].

С экономической точки зрения основная проблема заключается в обеспечении соответствия количества и качества привлекаемой иностранной рабочей силы потребностям национального рынка труда.

Следует отметить, что во многих исследованиях признано положительное влияние иммиграции на экономику принимающего государства [7; 8]. В то же время, оценка экономического эффекта от внешней трудовой миграции осложняется различиями в статистическом учете, сферах занятости иммигрантов, налоговом и трудовом законодательстве отдельных государств. Показательным примером здесь является полемика между странами-участницами Евросоюза и Европейской комиссией после публикации последней в 2004 г. «Зеленой книги по политике ЕС в области регулирования экономической миграции» [9]. Она велась вокруг принципа гармонизации законодательства европейских государств. Еврокомиссия настаивала на так называемом горизонтальном подходе: общей унификации правил въезда для всех категорий экономических мигрантов. Подавляющее большинство государств ЕС настаивали на секторальном подходе: введении серии законодательных предложений в отношении привлечения иностранных работников по отдельным секторам экономики. Именно он и получил дальнейшее воплощение на практике. Впоследствии основные усилия общеевропейские органы сконцентрировали на унификации принципов привлечения высококвалифицированных кадров и сезонных рабочих.

Таким образом, попытки универсализации норм иммиграционной политики натолкнулись на необходимость более глубокой унификации норм трудового и налогового законодательств даже в среде стран — участниц наиболее продвинутого интеграционного объединения — ЕС.

Еще одной проблемой следует признать тот факт, что иммиграционная политика, как правило, преследует целью не столько контроль за уже проживающими в стране иммигрантами, сколько за лицами, стремящимися попасть на ее территорию. И когда сделать обоснованный прогноз в сфере потребностей конкретного рынка труда представляется вполне возможным, то спрогнозировать влияние международной обстановки на миграционные

процессы в современных условиях глобальной неопределенности крайне затруднительно. Ярким примером здесь служит Европейский миграционный кризис 2015 г. Его причинами стал комплекс событий, связанных с дестабилизацией обстановки в ряде стран Африки, Ближнего Востока и Афганистане после «Арабской весны» 2011 г. В то же время, быстрый рост потоков миграции именно в 2015 г. обеспечила сформировавшаяся к этому времени разветвленная сеть криминальных организаций, занимающихся контрабандой людей. По разным оценкам их прибыль составляла от 3 до 6 млрд евро [10]. Спрогнозировать такой кумулятивный эффект от событий в разных регионах, оценить уровень угрозы, исходящий от международных криминальных структур было чрезвычайно сложной задачей для западных аналитиков. Последовавшие за событиями Европейского миграционного кризиса террористические акты во Франции, Бельгии и Великобритании свидетельствовали об ограниченных возможностях государственных служб безопасности в сфере контроля над международным перемещением преступников.

В социокультурной сфере серьезной проблемой для либерального подхода стали, как не удивительно, выстроенные им рамки. Принципы индивидуализма и прав человека в их западной интерпретации перестали восприниматься как универсальные.

После Второй мировой войны рост иммиграции из стран третьего мира привел к значительному возрастанию количества иммигрантов из Азии и Африки в западных государствах. Из-за существования феномена нелегальной иммиграции сложно оценить общее число переселенцев из стран третьего мира. Косвенным свидетельством их многочисленности служат подсчеты африканских экспертов. Согласно им, поток денежных переводов мигрантов из развитых в развивающиеся страны составляет порядка 100 млрд дол. США в год без учета неофициальных каналов транзакций [11, с. 162].

Рост диаспор выходцев из неевропейских государств содействовал напряженности в западном обществе, связанной с глубокими культурными различиями между ними и коренным населением.

Во-первых, индивидуальный выбор переселенца далеко не всегда осуществляется в пользу ассимиляции. Иммигранты и коренное население все больше стали стремиться сохранить собственные обычаи, а не усваивать чужие. На фоне развития глобального информационного пространства общество стало более сегментированным и неустойчивым. В странах Западной Европы ситуация усугубляется наличием богатого колониального наследия. Существовавшее в предыдущие века восприятие культуры

жителей колоний как более примитивных привело к формированию дифференциалистского расизма. Автор этого понятия, французский социолог П.-А. Тагьеф считает что он, в отличие от традиционного, основывается на различиях в культуре, религии и образе жизни [12, р. 66—67]. Стремление иммигрантов из стран третьего мира добиться равноценного отношения к их культуре воспринимается многими европейцами как покушение на единство и неповторимость их исторически сложившихся наций.

Во-вторых, относящееся к числу фундаментальных право человека на свободу передвижения и выбор места жительства не означает свободы обретения гражданских прав. По мнению американского политолога С. Бенхабиб: «Следует четко разграничивать право пребывания и претензии на включенность в общество» [13, с. 127]. Несостоятельность концепций мультикультурализма и ассимиляции в сфере интеграции иммигрантов объясняется отсутствием тождественности между процессами формирования нации и адаптации пришлого населения. Каждый человек свободен в выборе места проживания, но участие в том, или ином обществе предполагает наличие не только прав, но и обязанностей. В первую очередь, приверженности принципам, на основе которых оно существует. Предоставление прав гражданина для иммигранта должно стать итогом последовательного и контролируемого государством включения его в принимающее общество. Аргументы сторонников свободы передвижения не уделяют достаточно внимания принципу гражданства и слишком упрощены.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить то, что национальное государство сохраняет значительную роль в регулировании процесса иммиграции в современном глобализирующемся мире. Обеспечение потребностей рынка труда, соблюдение условий устойчивого развития экономики, сохранение единства по поводу основополагающих принципов функционирования гражданского общества — это естественная сфера его компетенций. Что касается международных организаций, то они обладают гораздо большими возможностями в вопросах прогнозирования направлений и интенсивности потоков международной миграции и борьбе с международной преступностью. Такое разделение полномочий между национальными правительствами и международными организациями может обеспечить наиболее эффективный контроль над процессом иммиграции на нынешнем этапе развития мирового сообщества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Средиземное горе [Электронный ресурс] // Коммерсант. — Режим доступа: <<https://www.kommersant.ru/projects/deadlyroute>>. — Дата доступа: 02.09.2022.

2. Денисенко, М. Б. Миграциология / М. Б. Денисенко, В. А. Ионцев, Б. С. Хорев; МГУ им. М. В. Ломоносова, Экон. фак., Центр. по изуч. пробл. народонаселения. — М.: Изд-во МГУ, 1989. — 96 с.
3. Рыбаковский, Л. Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика / Л. Л. Рыбаковский; отв. ред. Т. И. Заславская; АН СССР, Ин-т социол. исслед. — М.: Наука, 1987. — 199 с.
4. Harris, J. P. Migration, Unemployment and Development: A Two Sector Analysis / J. P. Harris, M. P. Todaro // *American Economic Review*. — 1970. — N 60. — P. 126—142.
5. Kindleberger, C. P. Europe's Postwar Growth: The Role of Labor Supply / C. P. Kindleberger. — Cambridge: Harvard Univ. Press, 1967. — 270 p.
6. Коданьоне, К. Миграционная политика как планирование наугад / К. Коданьоне // Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России / под ред. Г. Витковской; Междунар. орг. по миграции. Моск. исслед. программа по миграции. — М.: Гендальф, 2002. — С. 8—26.
7. Venturini, A. Innovation and Human Capital: the Role of Migration. October 2013 [Electronic resource] // Migration Policy Center and University of Turin. — Mode of access: <https://migrationpolicycentre.eu/docs/policy_brief/2013-October_Venturini.pdf>. — Date of access: 20.08.2022.
8. Amelie, F. Constant Do migrants take the jobs of native workers? / F. Amelie [Electronic resource] // George Washington University and Temple University. — Mode of access: <<https://wol.iza.org/uploads/articles/10/pdfs/do-migrants-take-the-jobs-of-native-workers.pdf>>. — Date of access: 21.08.2022.
9. Green Paper on an EU approach to managing economic migration: Doc. COM(2004) 811 final, Brussels, 11.01.2005 [Electronic resource] // EUR-Lex: Access to European Union law. — Mode of access: <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52004DC0811>>. — Date of access: 04.09.2022.
10. Миграционный кризис в Европе. Досье [Электронный ресурс] // ИТАР-ТАСС. — 29.08.2018. — Режим доступа: <<https://tass.ru/info/5336277>>. — Дата доступа: 22.08.2022.
11. Новоженова, И. С. Европа и третий мир: Иммиграция и политика соразвития / И. С. Новоженова // Актуальные проблемы Европы. — 2007. — № 3. — С. 157—176.
12. Taguieff, P.-A. Sur la Nouvelle droite, Jalons d'une analyse critique / P.-A. Taguieff. — Paris: Descartes & Cie, 1994. — 425 p.
13. Бенхабиб, С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру / С. Бенхабиб; пер. с англ.; под ред. В. И. Иноземцева. Москва: Логос, 2003. — 350 с.