

Для решения повседневных человеческих конфликтов, проблем и задач структурируются отраслевые (эмпирические) юридические знания (конституционного, административного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального права и т. д.). Современное развитие отечественной юридической науки архи нуждается в компаративистских (сравнительно-правовых) исследованиях каждой отрасли права.

Таким образом, можно сделать вывод, что юридическая наука полностью не подчинена политике, хотя и теснейшим образом связана с ней на низшем эмпирико-отраслевом и среднем теоретическом уровне. Сферой запредельной юридической науки для политического влияния является философия права, занимающаяся исследованием трансцендентальных духовно-нравственных ценностей (эйдосов) права, как искусства о мудром, добром, честном, благом и справедливом.

Библиографические ссылки

1. Алексеев, С. С. Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху / С. С. Алексеев. М. : Издательство НОРМА, 1998. 416 с.
2. Гегель, Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель // Сочинения. Т. VII. М., Л. : СОЦЭКГИЗ, 1934. 380 с.
3. Зорькин, В. Д. Право против хаоса: монография / В. Д. Зорькин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Норма: ИНФРА-М, 2018. 368 с.
4. Иванников, И. А. История и методология юридической науки: учебник для магистрантов / И. А. Иванников. М. : Юрлитинформ, 2015. 144 с.
5. Колесников, Ю. А. Философско-правовые идеи Пифагора Самосского / Ю. А. Колесников, А. В. Серегин, Т. С. Яценко // Философия права. 2020. № 2 (93). С. 162 – 166.
6. Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л. И. Петражицкий; [сост., автор вступ. ст. и коммент. А. Н. Медушевский.] М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 800 с.
7. Серегин, А. В. Духовно-нравственное учение о правовой культуре: монография / А. В. Серегин. М. : Юрлитинформ, 2016. 336 с.
8. Серегин, А. В. Идеология славянского единства и философские проблемы юридической славистики в современном мире / А. В. Серегин // Российский журнал правовых исследований. 2019. Т. 6. № 2 (19). С. 35 – 41.
9. Серегин, А. В. История государства и права зарубежных стран в эпохи просвещённого секуляризма и социальной солидарности: XVI – XX вв. Учебник / А. В. Серегин, М. А. Черкасова. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2020. 331 с.
10. Сорокин, В. В. Юридическая глобалистика: учебник / В. В. Сорокин. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. 916 с.
11. Сорокин, В. В. Правовая психология: вопросы общей теории права: Монография / В. В. Сорокин. Барнаул: АЗБУКА, 2015. 355 с.

ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А. В. Чолахян

*доцент кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия, ул. Чернышевского, 104, г. Саратов, Саратовская
область, Российская Федерация,
arsen.cholakhyan@yandex.ru*

В статье рассматриваются глобализация как многоплановый и макромасштабный процесс, способствующий трансформации национальных правовых систем. Правовая интеграция правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей и средств правового регулирования позволяет создать разного рода союзы, альянсы, объединения стран.

Ключевые слова: глобализация; правовая интеграция; трансформация правовых систем.

TRANSFORMATION OF NATIONAL LEGAL SYSTEMS IN MODERN CONDITIONS

A. V. Chalakhyan

*Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of the Saratov State Law Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Saratov State Academy of Law, 104, Chernyshevskogo Str., 410056, Saratov, Russia
arsen.cholakhyan@yandex.ru*

The article considers globalization as a multidimensional and macroscale process that contributes to the transformation of national legal systems. The legal integration of the legal systems of states on the basis of common legal principles, goals and means of legal regulation allows creating various kinds of unions, alliances, and associations of countries.

Keywords: globalization; legal integration; transformation of legal systems.

Характерной тенденцией мирового развития в XXI в. по праву считается глобализация. В условиях стремительно развивающихся информационных технологий и интеграционных потоков актуальным становится исследование данного явления как всемирного процесса взаимодействия государств в различных сферах жизнедеятельности, в том числе правовой.

Несмотря на широкое употребление слова «глобализация», понятие это находится лишь на начальной стадии изучения. Даже самому термину придаётся далеко неоднозначное значение. Одни учёные считают процессы глобализации стихийными, другие – направленными, третьи предполагают сочетание обеих тенденций. Среди них есть как сторонники идеологии глобализма, считающие его явлением исключительно позитивным, так и критики такого подхода.

По определению Международного валютного фонда (МВФ) глобализация – это «в возрастающей степени интенсивная интеграция как рынков товаров и услуг, так и капиталов» [1, с. 9]. Чаще всего под глобализацией понимают втягивание большей части человечества в единую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств телекоммуникаций и информационных технологий [2].

Глобализация – это многоплановый и макромасштабный процесс, охватывающий все стороны жизни общества и потому подлежащий исследованию многими отраслями науки, в том числе юриспруденцией. Каждая из них изучает свою область и вместе с тем учитывает общие закономерности и достижения других отраслей знания. Глобализация «представляет собой всемирный процесс, взаимосвязывающий национальные социально-экономические, политические и иные образования в единую мировую общественную систему» [3, с. 73].

В связи с глобальными угрозами складывается и глобальная солидарность различных стран и народов, ибо в одиночку с этими вызовами и угрозами не справиться. Угрозы, опасности толкают людей к единству, кооперации, объединению усилий. Это объективная тенденция.

Процессы глобализации довольно четко проявляют себя и в правовой сфере, затрагивая как юридические системы национальных государств, так и международное право. В этой связи ученые указывают на интенсификацию процессов взаимодействия (интернационализации, конвергенции, рецепции, аккумуляции и т. п.) между различными правовыми системами мира. Эти проблемы активно обсуждаются [4].

Следует обратить внимание на то, что глобализация – это двоякий процесс. Многими исследователями отмечается тот факт, что глобализация носит противоречивый характер. Ей присущи как положительные, так и отрицательные

свойства. Глобальная интеграция, универсализм сопровождаются местничеством, национализмом, сепаратизмом. Блага глобализации становятся всё менее доступными для большинства людей в мире. Растёт разрыв в уровнях экономического и социального развития между передовыми и развивающимися странами [5].

На наш взгляд, задача состоит в том, чтобы максимально использовать все плюсы от глобализационных процессов и одновременно свести к минимуму её отрицательные последствия. Глобализация ведёт к интенсификации взаимодействия государств, к углублению их взаимозависимости и сотрудничеству.

15-16 января 2007 г. в Мадриде состоялся первый Форум «Альянса цивилизаций». Некоторые страны, включая Россию, уже не раз ставили вопрос о необходимости начать межкультурный диалог. Идея была поддержана ООН и нашла воплощение в принятой Генассамблеей «Глобальной повестки для диалога между цивилизациями». Россия заявила на Форуме, что ей есть чем поделиться с зарубежными партнерами, наш опыт и наш ресурс востребованы, а мы сами открыты для идей и рекомендаций.

В литературе справедливо отмечается, что «политические и правовые системы планеты по мере эволюции человеческой цивилизации стремительно меняются. В современных условиях сложились предпосылки для очередной их трансформации. Мир переживает период беспрецедентных преобразований в своём движении к глобальному обществу, для которого сознание людей, по-видимому, ещё не созрело» [6, с. 3].

Интересы России непосредственно связаны с такими современными тенденциями мирового развития, как усиление роли международных институтов и механизмов (ООН, МВФ, Совет Европы, ОБСЕ и др.), развитие региональной и субрегиональной интеграции в Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Африке и Латинской Америке. Интеграционные объединения приобретают всё большее значение, становятся существенным фактором укрепления безопасности и миротворчества [7, с. 218].

Всё это свидетельствует о том, что нарождается новый мировой порядок с его обновляющейся международно-правовой основой. Как справедливо отмечается в литературе, пока продолжаются дискуссии о перспективах глобализации, она стала свершившимся фактом. Вопрос сегодня заключается не в том, надо ли включаться в глобальный мир или нет, а в том, как это следует сделать. Научно-техническая революция не только интегрировала экономику, политику и право, но и требует интеграции государств [8, 74].

Таким образом, в настоящее время одной из наиболее ярких тенденций развития мирового сообщества выступает глобализация, оказывающая существенное воздействие на все аспекты содержания международной интеграции РФ, в том числе правовой.

Правовая интеграция, по мнению С. А. Киреевой, «это объединение правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей, стандартов, методов и средств правового регулирования в консолидированную, в той или иной мере, правовую систему» [9, с. 35]. Единое же правовое пространство автор определяет как «ареал распространения правовой политики государства, межгосударственных объединений, а также один из её результатов» [10]. С этими дефинициями в целом можно согласиться.

Положение России в современном мире, особенности её статуса в международных организациях, проблемы, связанные с национальной безопасностью, можно уяснить лишь в контексте указанных проблем и процессов. При этом глобальная трансформация мира открывает перед человечеством как невиданные ранее возможности для процветания, так и несёт с собой новые вызовы и угрозы [11, с. 14].

Глобализационные процессы затрагивают сегодня фактически все сферы жизнедеятельности российского общества. Они прямо или опосредованно воздействуют на культуру, экономику, политику, мораль, право. Научно-техническая революция требует интеграции всех государств. Эти вопросы обретают важнейшее значение для будущего всей цивилизации.

Специфика данных процессов в правовой сфере состоит в том, что они проявляются и прослеживаются в той или иной степени во всех структурных частях юридической системы страны, во всех её компонентах. Речь идёт в первую очередь о нормативной правовой базе, а также о системе источников права и их соотношении [12, с. 3,5]. Правовые системы меняются в связи с более активным проникновением в их структуры международно-правовых норм, а также норм межгосударственных объединений (европейское право, Модельные кодексы стран СНГ) [13, с. 68]. На основе этих процессов, тенденций, интересов создаются разного рода союзы, альянсы, объединения стран, как в отдельных регионах, так и в глобальном масштабе.

Однако правовая глобализация отражает не только пространственно-временные, количественные, но и качественные характеристики: а) интернационализации правовых начал, целей; б) нарастание общего в нормативно-правовой жизни людей, тенденции юридизации, точнее – правового нормирования основных сфер социальной действительности в условиях перехода к ценностям плюралистической демократии; в) утверждение во всемирном масштабе достижений индустриального общества и постепенного «врастания» национальных социально-политических и правовых систем в единую всемирную информационную систему; г) международное сотрудничество в космической сфере; д) объединение усилий различных государств в борьбе с современными вызовами и угрозами.

Одной из наиболее актуальных задач российской интеграционной политики выступает формирование единых правовых пространств в рамках СНГ. Отношения со странами СНГ имеют ключевое значение для обеспечения национальных интересов России, которая остается главной консолидирующей и объединяющей силой на данном пространстве. У нее общие со странами Содружества история, традиции, русский язык, личные связи населения, культура. Россия всегда играла цивилизационную роль в этом регионе. Но до сих пор она не сумела в полной мере воспользоваться этими преимуществами.

Необходимо отметить ведущую роль России в разработке и принятии различных модельных кодексов, имеющих своей целью постепенное создание единого правового пространства на территории бывших соц. республик. Ещё в феврале 2004 г. Государственная Дума РФ единодушно одобрила масштабную Программу создания так называемых "модельных" (рамочных) законов для всех стран СНГ.

Эта Программа была разработана в недрах Межпарламентской ассамблеи (МПА), председателем которой стал С. Миронов. В одном из интервью он отметил, что в Программе указаны конкретные юридические документы, которые предлагается принять всем государствам СНГ. Среди них закон об экологической безопасности, конвенция о приграничном сотрудничестве, образовательный кодекс, закон о борьбе с терроризмом, закон о государственном финансовом контроле [14].

Следует обратить внимание, что сама идея унификации некоторых важнейших законодательных актов воспринимается в государствах СНГ положительно. Все законопроекты упомянутой программы направляются в парламенты Содружества Независимых Государств. Налаживание дружественных, добрососедских и взаимовыгодных отношений со странами СНГ является важнейшим приоритетом российской внешней политики.

Особую роль в рамках СНГ играет такая структура, как «Организация Договора о коллективной безопасности» (ОДКБ), которая, кстати, заняла единую, консолидирующую позицию по поводу грузино-югоосетинского конфликта и полностью поддержала Россию и ее действия в этом остром конфликте.

Современная юридическая картина мира отражает общую геополитическую обстановку в этом мире, те процессы, которые в нем происходят – экономические, политические, стратегические, идеологические, культурные, национальные,

оборонительные, т. е. связанные с обеспечением безопасности государств; коммерческие, финансовые и т. д.

Библиографические ссылки

1. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2001. 243 с.
2. См. Вебер А. Б. Неолиберальная глобализация и её оппоненты // Полития. 2002. № 2. С. 22; см. также: Лукашук И. И. Глобализация, государство, право: XXI век. М., 2002.
3. Рожков К., Рыбалкин В. Глобализация как вызов национальной экономике: Реплика на «Гостинный двор» в журнале «Международная жизнь» // Международная жизнь. 2001. №1. С. 73.
4. Правовая система России в условиях глобализации. Материалы «круглого стола». М., 2005; Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика / Под ред. С. В. Полениной и Е. В. Скурко. Институт гос-ва и права РАН. М., 2006.
5. Делокаров К. Х. Глобализация как социокультурный феномен // Безопасность Евразии. 2004. №1. С. 234; см. также: Филонова Л. Г. Глобализация: от настоящего к будущему // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2004. № 1. С. 18; Забелин С. Глобализация – российский аспект // Государственная служба. 2004. № 5; Клубов А. В. Глобализация социально-экономической жизни: история и современность // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2005. №1. С. 137.
6. Ударцев С. Ф. О некоторых тенденциях глобальной эволюции государства и права. Караганда. 2004. С. 3.
7. Концепция внешней политики РФ // Рос. газета. 2000. 11 июня; см. также: Глобализация – объективный фактор развития современного мира // Безопасность Евразии. 2004. №1.
8. Цыбулевская О. И. Нравственные основания современного российского права / Под ред. Матузова Н. И. Саратов, 2004. 280 с.
9. Киреева С. А. Некоторые аспекты правовой политики РФ в сфере реализации функции межгосударственной интеграции // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. № 3.
10. Киреева С. А. Функция межгосударственной интеграции РФ: пространственно-временной аспект. Саратов. 2006. С. 103; см. также: Доронина Н. Г. Унификация и гармонизация права в условиях международной интеграции // Журнал российского права. 1998. № 6; Тихомиров Ю. А. Право: национальное, международное, сравнительное // Государство и право. 1999. № 8. Барциц И. Н. Правовое пространство: основные признаки и закономерности развития // Журнал российского права. 2000. № 5 - 6.
11. Крылова И. Россия в условиях глобализации // Диалог. 2004. № 7.
12. Поленина С. В., Гаврилов О. А., Колдаева Н. П., Лукьянова Е. Г., Скурко Е. В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. 2004. № 3.
13. Киреева С. А. Функция межгосударственной интеграции РФ: пространственно-временной аспект / Под ред. Матузова Н. И. Саратов, 2006. 310 с.
14. Российская газета. 2004. 11 февраля.

МОРАЛЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ В ТЕОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

С. В. Шошин

доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, профессор Приволжского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центрального союза Российской Федерации «Российский университет кооперации»; докторант философского факультета Карлова Университета (Прага); докторант Университета Сапиенца (Рим); аспирант очной формы обучения филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, ул. Астраханская, 83, 410012, г. Саратов, Саратовская область, Российская Федерация, sergei8@mail.ru