

Таким образом, телеологическая теория Р. Иеринга заложила основы изучения различных аспектов целеполагания в праве не только для социологической юриспруденции, представителем которой он являлся, но и для иных концепций правопонимания и не утратила свое значение до настоящего времени. Эвристический и интерпретационный потенциал этой теории может служить методологическим базисом для современных интегративных историко-правовых исследований правовой реальности.

Библиографические ссылки

1. Азми, Д. М. Теоретико-методологический анализ отечественного учения о системе права (1938-1946 годы). М. : Юркомпани, 2009. 285 с.
2. Бабаева, Ю. Г., Пашенцев, Д. А., Ситдикова, Л. Б. Особенности конструирования преступности в первый период Советского государства (к 100-летию принятия Руководящих начал по уголовному праву РСФСР) // Образование и право. 2019. № 9. С. 261-265.
3. Беляева, О. М. Цель права и цель в праве: взгляд через призму учения Р. фон Иеринга // История государства и права. 2015. № 7. С. 23-27.
4. Горбань, В. С. Диалектика понятия против диалектики цели: о проблеме преемственности и новизны с позиции сравнения философии Гегеля и философии Иеринга // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 3. С. 138-144.
5. Иеринг, Р. Цель в праве / пер. В. Р. Луцкого, Н. В. Муравьева, Н. Ф. Дерюженского; под ред. В. Р. Луцкого. СПб. : Изд-е Н. В. Муравьева. Т. 1. II, VIII, 412 с.
6. Севостьянов, А. А. Соотношение цели в праве и иных правовых категорий // Вестник ТИСБИ. 2012. № 4. С. 228-233.
7. Чулюкин, Л. Д. Природа и значение цели в советском праве. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1984. 103 с.
8. Helfer Chr. Rudolf von Jhering als Rechtssoziologe. Eine Erinnerung zum 150. Geburtstag // Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie. 1968. Bd. 20. S. 553-571.
9. Rapone, V. Der Zweckbegriff im Werk Rudolf von Jherings // Journal der Juristischen Zeitgeschichte. Bd. 13. H. 1. S. 141-165.
10. Seagle, W. Rudolf von Jhering: Or Law as a Means to an End // University of Chicago Law Review. 1945. Vol. 13. Iss. 1. Art. 4. P. 71-89.

ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ АЗАРЕВИЧ: ЮРИСТ, УЧЁНЫЙ, ПЕДАГОГ

В. В. Седельник

*заведующая кафедрой теории и истории государства и права Гродненского государственного университета им. Купалы, кандидат юридических наук, доцент,
Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, ул. Ожешко, 22230023,
г. Гродно, Республика Беларусь,
v. sedelnik58@mail.ru*

В. В. Скитович

*профессор кафедры гражданского права РГУ им. Г. В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Стремяный переулок, д. 36, 117997, г.
Москва, Российская Федерация,
v. sedelnik58@mail.ru*

В статье обосновывается необходимость изучения творческого наследия Д. И. Азаревича – дореволюционного российского правоведа белорусского происхождения. Отмечается его вклад в исследование истории древнего права. Предлагается включить труды Д. И. Азаревича в электронный вариант издания «Наследие права».

Ключевые слова: история право; римское право; юриспруденция; правовое наследие.

DMITRIJ IVANOVICH AZAREVICH: LAWYER, SCIENTIST, TEACHER

V. V. Sedelnik

*Head of the Department of Theory and History of State and Law, Grodno State University named after Kupala,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Yanka Kupala State University of Grodno, 22 Ozheshko str., 22230023, Grodno, Republic of Belarus,
v.sedelnik58@mail.ru*

V. V. Skitovich

*Professor of the Department of Civil Law of the Russian State University. G. V. Plekhanova, Doctor of Law,
Professor,
Plekhanov Russian University of Economics, 36, Stremyanny lane, 117997, Moscow, Russia,
v.sedelnik58@mail.ru*

The article substantiates the need to study the creative heritage of D. I. Azarevich, a pre-revolutionary Russian lawyer of Belarusian origin. His contribution to the study of the history of ancient law is noted. It is proposed to include the works of D. I. Azarevich in the electronic version of the publication «Heritage of Law».

Keywords: history of law; Roman law; jurisprudence; legal heritage.

Столетие со дня рождения известного белорусского правоведа профессора Иосифа Александровича Юхо – хороший повод для размышлений об отечественном правовом наследии и судьбах тех, кто его создавал. Жизненный и творческий путь этих людей складывался по-разному: идеи некоторых из них сразу же получили признание научного сообщества, творчество же других в силу различных причин осталось недооцененным. Характерным примером в этом смысле является жизнь и деятельность Дмитрия Ивановича Азаревича, имя которого до недавних пор было известно в Беларуси сравнительно узкому кругу специалистов в области истории права.

Так, в энциклопедическом справочнике 1995г. «Мысліцелі і асветнікі Беларусі», указан только год его рождения – 1848, сведения же о годе его смерти отсутствуют [5, с. 345]. Между тем, во второй половине XIX–начале XX столетия исследования Д. И. Азаревича по истории римского и византийского права занимали видное место в доктрине того времени; в дореволюционных работах ссылки на его труды широко распространены.

Д. И. Азаревич родился в 1848 г. в семье профессора законовещения Горы-Горецкого земледельческого института Могилевской губернии. После событий 1863 года этот институт был реорганизован, и семья Азаревича оказалась в Петербурге. Детство и юность ученого связаны со столицей Российской империи – там он с золотой медалью закончил классическую гимназию и в 1866 году поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. Можно сказать, что занятия юриспруденцией стали для него продолжением дела отца.

Становление Д. Азаревича как ученого происходило типичным для того времени образом. Уже во время обучения на юридическом факультете проявляются его склонности к науке, причем предметом его интереса в студенческие годы стало древнее право. Об этом говорит факт получения им золотой медали за конкурсную работу «De mandato». Неудивительно, что Д. И. Азаревич был оставлен на кафедре римского права для подготовки к преподавательской деятельности. В 1872 году он успешно защитил магистерскую диссертацию «О различии между опекой и попечительством по римскому праву» и через год, в соответствии с принятой в то время практикой, был послан за границу для углубленного изучения юриспруденции. По возвращению в Россию Д. И. Азаревич занял должность экстраординарного профессора в Демидовском юридическом лицее Ярославля. Годы жизни Д. Азаревича в этом городе смело можно

считать для него временем весьма плодотворным: именно тогда выходит его сочинение: «Патриции и плебеи в Риме. Историко-юридическое исследование» (в двух томах), а спустя несколько лет изданы такие работы, как «История византийского права», «Брачные элементы и их значение», а также «Античный мир и христианство».

В 1882 году он был избран ординарным профессором Новороссийского университета в Одессе и через несколько лет стал деканом юридического факультета. Однако пребывание на этой должности не продлилось долго, и уже в 1887 году ученый начинает работать в Варшавском университете на кафедре гражданского судопроизводства и гражданского судопроизводства. Примечательно, что Д. Азаревич не только быстро освоил преподаваемые учебные курсы, издав соответствующие пособия для студентов, но и приступил к освоению новой для российского правоведения дисциплины – торгового права.

В последние десятилетия в современной историко-правовой науке, как зарубежной, так и отечественной, жизненный и творческий путь Д. Азаревича рассматривается в русле исследования особенностей развития университетского образования в дореволюционной России. Так, профессор МГУ В. А. Томсинов в книге, посвященной российским правоведом XVIII – XX веков, сообщает, что научное наследие Д. И. Азаревича включает полтора десятка книг, статьи и рецензии, переводы иностранных произведений[6]. Профессор БГУ Т. И. Довнар правильно замечает, что многие выходцы из Беларуси внесли серьезный вклад в развитие российской правовой науки (В. Д. Спасович, Л. И. Петражицкий и др.) [4, с. 26]. Тем не менее, жизнь и творчество многих правоведов, родившихся на белорусских землях, изучены недостаточно. Сказанное относится к деятельности и научному творчеству Д. И. Азаревича.

Обращение к его трудам позволяет говорить не только о научных интересах ученого, которые охватывали прежде всего проблемы истории древнего права, но и о его стремлении к их самостоятельному, новаторскому исследованию. Дело в том, что во второй половине XIX века одним из авторитетнейших ученых в этой области являлся немецкий правовед Р. Иеринг, снискавший широкое признание своим фундаментальным трудом «Дух римского права на разных ступенях его развития». В этот период в российской юриспруденции влияние Иеринга также было весьма заметным. Нужно было обладать научной смелостью и решительностью, чтобы усомниться в правильности трактовки немецким правоведом истории римского права.

Д. И. Азаревич, отдавая должное трудам Иеринга, полагал, что понимание немецким ученым истории римского права во многом базируется на априорных основаниях, взятых из психологии, этики, этимологии и т. д. Российский же ученый считал, что нужно опираться на «положительные исторические факты», и на их основе найти «ту основную форму древнейшего римского общежития», которая позволила бы понять и объяснить всю последующие формы римской государственности. Такой основной формой, по мнению Д. Азаревича, является род (*gens*), характеризующийся единоличной неограниченной властью отца семейства. Именно род, по его мнению, был прототипом римского государства, и, с его точки зрения, все главнейшие институты римского семейного и наследственного права могут быть объяснены особенностями этой формы[1].

Труды молодого правоведа, рискнувшего усомниться в правильности выводов европейских ученых-романистов, столкнулись с резкой критикой со стороны тех российских исследователей, которые разделяли идеи Р. Иеринга. В частности, С. А. Муромцев выступил с критикой взглядов Д. Азаревича, столь резкой, что это стало препятствием к защите им докторской диссертации. Однако это обстоятельство не помешало дальнейшим научным поискам Д. И. Азаревича. Докторская диссертация «Прекариум по римскому праву» была защищена им в 1877 году. Тогда же он публикует работу «История византийского права», которое в то время в России было очень слабо

исследованным. Под византийским правом Д. И. Азаревич понимал «римское право, отмеченное особенностям византийского элемента». При этом он указывал на преимущества, которыми обладает в исследовании византийского права русский ученый по сравнению с западноевропейскими авторами. Таким преимуществом он считал возможность опираться на источники древнерусского права. Исследовав историю византийского права, Д. И. Азаревич пришел к выводу о наличии элементов византизма в древнерусском праве, как частном, так и публичном.

В период работы в Императорском Варшавском университете (около полутора десятилетий) Д. И. Азаревич, наряду с подготовкой лекционных курсов по гражданскому праву и процессу и торговому праву, проявляет интерес к глубинным истокам права, его культурным нравственным основаниям. Ученый был убежден, что действующее право пронизывает всю жизнь народа и, образно говоря, является зеркалом своего времени [2]. Мы же убеждены, что оригинальный исследователь, блестящий знаток юридических древностей Д. И. Азаревич должен быть включен в число тех правоведов белорусского происхождения, которые внесли заметный вклад в дореволюционную российскую юриспруденцию, хотя их творческая судьба непосредственно и не связана с нашей страной. Считаем, что его творческое наследие заслуживает отдельного глубокого изучения.

Нужно продолжать работу по собиранию и изданию научных трудов уроженцев Беларуси, тем более, что ими написано немало страниц, интересных и полезных и сегодня для тех, кто посвятил себя служению юридической науке. Именно в этом русле, начиная с 2011 года, осуществляется в Беларуси проект «Наследие права», цель которого заключается в сохранении и популяризации работ отечественных и зарубежных классиков права. Представляется, что перспективы развития данного проекта связаны с современными цифровыми технологиями: электронная публикация может стать разумной альтернативой традиционному печатному изданию.

Библиографические ссылки

1. Азаревич, Д. И. Патриции и плебеи в Риме: историко-юридическое исследование: В 2-х т. Спб. : Тип. т-ва «Общественная польза», 1875.
2. Азаревич, Д. Соблюдение законов. Варшава. 1890. 31с.
3. Венгеров, С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). Том 1. Выпуски 1 – 21. С. Петербург, 1889. 1200с.
4. Довнар, Т. И. Историко-правовая наука Беларуси: проблемы и перспективы // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ. 2009. Вып. 20. С. 5 -31.
5. Мысліцелі і асветнікі Беларусі: Энцыкл. даведнік / Беларус. Энцыкл.; Гал. рэд.»Беларуск. энцыкл.»: Б. І. Сачанка (гал. рэд.) і інш.; мас. Э. Э. Жакевіч. Мн. :БелЭн. 1995. 671с.
6. Томсинов, В. А. Российские правоведы XVIII-XX веков. Очерки жизни и творчества: В двух томах. Т. 1. М., 2007. 672с.