ВКЛАД УЧЕНЫХ БЕЛОРУССКОЙ ССР В РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

А. И. Голубева

*преподаватель кафедры гражданского процесса и трудового права юридического факультета
Белорусского государственного университета, магистр юридических наук,
Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8, 220030, г. Минск, Республика
Беларусь,
agolubeva1602@gmail.com*

Проанализирован вклад белорусских ученых Н. Т. Арапова, Т. А. Беловой, И. И. Верховодко, О. Н. Здрок, В. Г. Тихини, И. М. Казей (1958 – 2021), И. Н. Колядко, С. В. Курылева (1919 – 1968), О. Н. Романовой, Т. В. Сысуева, В. В. Тихоновича, Е. А. Унукович, Н. Г. Юркевича (1928 – 2017), Г. В. Яковлевой в развитие гражданского процессуального права второй половины XX века.

Ключевые слова: научная школа; институты гражданского процессуального права; исследования.

CONTRIBUTION OF SCIENTISTS OF THE BELARUSIAN SSR TO THE DEVELOPMENT OF CIVIL PROCEDURAL LAW OF THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY

A. I. Golubeva

*Lecturer of the Department of Civil Procedure and Labor Law of the Faculty of Law of the Belarusian State
University, Master of Law,
Belarusian State University, 8, Leningradskaya Str., 220030, Minsk, Republic of Belarus,
agolubeva1602@gmail.com*

The contribution of Belarusian scientists N. T. Arapov, T. A. Belova, I. I. Verkhovodko, O. N. Zdrok, V. G. Tikhini, I. M. Kazei (1958 - 2021), I. N. Kolyadko, S. V. Kurylev (1919 - 1968), O. N. Romanova, T. V. Sysueva, V. V. Tikhonovich, E. A. Unukovich, N. G. Yurkevich (1928 - 2017), G. V. Yakovleva in the development of civil procedural law of the second half of the XX century.

Keywords. scientific school; institutions of civil procedural law; research.

В послевоенный период исследования в области гражданского процессуального права наибольшего расцвета достигли к середине 1950 – 1960-х гг. Основными направлениями научных исследований советских процессуалистов этого периода стали такие вопросы гражданского процессуального права, как понятие и предмет гражданского процессуального права и его принципы; гражданские процессуальные правоотношения; понятие иска, его элементы и виды исков; право на иск и право на судебную защиту в гражданском судопроизводстве; участие общественности в отправлении правосудия; доказательства; судебное решение и его юридическая сила; стадии гражданского процесса, в особенности подготовка дел к судебному разбирательству; проверка и пересмотр судебных актов. Однако вопросы истории развития гражданского процессуального права в них не рассматривались.

Отдельные сведения по этой проблеме можно найти в учебных пособиях по гражданскому процессуальному праву под редакцией белорусских процессуалистов Н. Г. Юркевича (1928 – 2017), В. Г. Тихини [1]. Также общие вопросы, касающиеся процессуально-правовых исследований Белорусской ССР второй половины XX в. встречаются в научных работах и учебниках по истории государства и права Беларуси [2].

Вопросы становления и развития советского гражданского процессуального права Белорусской ССР в первой половине XX в. рассматривала И. М. Казей (1958 – 2021) в кандидатской диссертации «Становление и развитие гражданского процессуального

права Белорусской ССР (1917 – 1937 гг.)», успешно защищенной в 1990 г. В диссертации исследованы вопросы гражданского судопроизводства на территории Беларуси в первые годы советской власти (1917 – 1920 гг.); гражданское процессуальное право Белорусской ССР в 20-е гг. (1921 – 1927 гг.); гражданское процессуальное право Белорусской ССР (1927 – 1937 гг.) [3].

С. В. Курылев (1919 – 1968) заложил основы современной теории судебных доказательств [4]. В настоящее время являются актуальными взгляды классика гражданского процесса на оценку доказательств; пределы и предмет доказывания; правило, согласно которому факты, не подлежащие доказыванию, не должны включаться в понятие предмета доказывания; закрепление обязанности представлять суду необходимые для установления истины по делу доказательства; распределение обязанности по доказыванию таким образом, чтобы обеспечить достоверное установление всех существенных для дела фактов, а при невозможности этого – чтобы вывод суда о фактах был как можно ближе к истине.

Его идеи, касающиеся актуальных проблем гражданского процессуального права, опережающие свое время не потеряли своей значимости и до настоящего времени. Они получили дальнейшее развитие в исследованиях известных белорусских ученых в области гражданского процесса Н. Г. Юркевича, Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Г. В. Яковлевой, И. М. Казей, О. Н. Здрок, И. И. Верховодко, О. Н. Романовой, Т. В. Сысуева, Е. А. Унукович и других ученых, которые в своих трудах показывают исторические корни отечественной школы гражданского процессуального права и ее современные достижения [1; 3].

Успешно защищенная С. В. Курылевым кандидатская диссертация на тему «Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе» (1953), легла в основу монографии «Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе» [4], в которой ученый сделал попытку исследовать вопрос о сущности и процессуальном значении объяснений сторон.

С. В. Курылев успешно работал в БГУ в 1960 – 1968 гг. Результатом его научных исследований явилась защита докторской диссертации в 1967 г. на тему «Установление истины в советском правосудии» [4]. Представляет научный интерес и монография «Основы теории доказывания в советском правосудии» (1969 г.) [5].

К числу современных и актуальных относятся взгляды ученого на оценку доказательств (установление судом и лицами, участвующими в деле, достоверности полученных сведений и их доказательственной силы); пределы и предмет доказывания (как совокупность юридических фактов материально-правового характера); правило, согласно которому факты, не подлежащие доказыванию, не должны включаться в понятие предмета доказывания; закрепление обязанности представлять суду необходимые для установления истины по делу доказательства; распределение обязанности по доказыванию таким образом, чтобы обеспечить достоверное установление всех существенных для дела фактов, а при невозможности этого – чтобы вывод суда о фактах был как можно ближе к истине.

Актуальность и востребованность научных трудов С. В. Курылева по вопросам доказывания сохраняется в науке не только гражданского процессуального права, но и административного, и уголовного процесса, а также теории правосудия и правоприменения в целом. В настоящее время в условиях нарастающей тенденции интеграции правового регулирования усиливается взаимосвязь, взаимообусловленность норм разных отраслей права; все более очевидны процессы их взаимопроникновения.

Можно с уверенностью утверждать, что С. В. Курылев является основателем белорусской научной школы гражданского процесса, классиком гражданского процессуального права, заложившим основы современной теории судебных доказательств. Его идеи, касающиеся актуальных проблем гражданского

процессуального права, опережающие свое время не потеряли своей значимости и до настоящего времени.

Исследованием вопросов гражданского процессуального права занимался доцент В. В. Тихонович, который рассматривал вопросы, касающиеся принципов процессуальной экономии в советском гражданском процессуальном праве [6].

Большой вклад в становление научной школы гражданского процесса внесли член-корреспондент НАН Беларуси В. Г. Тихиня, доктор юридических наук, профессор Н. Г. Юркевич (1928 – 2017). Только в тезисах «Историко-правовое исследование понятия доказательств в гражданском процессе» (1985) В. Г. Тихиня проводит историко-правовое исследование понятия доказательств в гражданском процессе [7]. Ученый справедливо отмечает, что судебные доказательства в первые годы Советской власти определялись как средство убеждения суда сторонами и другими заинтересованными лицами [7, с. 71 – 74]. Подобный взгляд на судебные доказательства был характерен и для русской дореволюционной науки гражданского процессуального права [8]. Однако в целом вопросы развития гражданского процессуального права автор не рассматривал.

Под редакцией В. Г. Тихини и Н. Г. Юркевича в 1980-е гг. были изданы учебное пособие и практикум по гражданскому процессу, а также научно-практический комментарий к ГПК Белорусской ССР 1964 г., в издании которых приняли активное участие белорусские ученые-процессуалисты Н. Т. Арапов, Т. А. Белова, И. Н. Колядко, В. В. Тихонович, Г. В. Яковлева [1; 9; 10].

Несмотря на имеющиеся публикации и важность исследуемой проблемы, гражданское процессуальное право Белорусской ССР второй половины XX в. комплексному изучению не подвергалось ни в советский, ни в современный периоды, что свидетельствует о наличии в историко-правовой науке Беларуси пробела в этой сфере. В связи с этим необходимо дальнейшее изучение истории развития институтов гражданского процессуального права Белорусской ССР второй половины XX в. с учетом наилучших достижений ученых советского периода.

Библиографические ссылки

1. Гражданский процесс БССР, : в 4 ч. / под ред. Н. Г. Юркевича, В. Г. Тихини. Минск : Выш. Школа, 1979 – 1982. 4 ч.
2. История государства и права Белорусской ССР (1937 – 1975 гг.) / С. П. Маргунский [и др.]; под ред. С. П. Маргунского. Минск: Наука и техника, 1976. – 656 с.; Очерки истории государства и права БССР / Б. Е. Бабицкий [и др.]; отв. ред. И. А. Юхо. Минск : Изд-во БГУ, 1969. 384 с.; Юхо, Я. А. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: у 2 ч. Мінск: РІВШ БДУ, 2003. Ч. 2. 275 с.; Вішнеўскі, А. Ф. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі. Мінск: Акадэмія МУС Рэспублікі Беларусь, 2003. 319 с.; Доўнар, Т. І. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі. Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2014. 416 с.
3. Казей, И. М. Становление и развитие гражданского процессуального права Белорусской ССР (1917 – 1937 гг.): дис. ... канд. юрид. наук: 12. 00. 03. Минск, 1990. 144 с.; Казей, И. М. Становление и развитие гражданского процессуального права Белорусской ССР (1917 – 1937 гг.): автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12. 00. 03. Минск, 1990. 19 с.
4. Избранные труды / С. В. Курылев; МГУ им. М. В. Ломоносова, юр. фак., каф. гражд., арбитражного процесса и труд. права. Краснодар: Совет. Кубань, 2010. 832 с.; ил.
5. Курылев, С. В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск : Изд-во БГУ, 1969. 204 с.
6. Тихонович, В. В. Принцип процессуальной экономии в советском гражданском процессуальном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12. 00. 03. Минск, 1975. 30 с.
7. Тихиня, В. Г. Историко-правовое исследование понятия доказательств в гражданском процессе // Актуальные вопросы развития советского государства и права : науч. -практ. конф. профес. -препод. сост. юрид. фак., Минск, 26 дек. 1985 г. : тез. докл. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : В. Г. Тихиня, В. Н. Бибило, Г. А. Воробей. Минск, 1985. С. 71-74.
8. Васьковский, Е. В. Учебник гражданского процесса. М. : Изд. Бр. Башмаковы, 1914. 571 с.

9. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Белорусской ССР / Т. А. Белова [и др.] ; под ред. Н. Г. Юркевича, В. Г. Тихини. Минск : Беларусь, 1989. 541, [1] с.

10. Практикум по гражданскому процессу БССР / Т. А. Белова [и др.] ; под ред. Н. Г. Юркевича, В. Г. Тихини. Минск: Выш. школа, 1984. 198 с.

ПЫТАННЕ ПРАВАВОГА СТАНОВІШЧА НАСЕЛЬНІЦТВА БЕЛАРУСІ Ў ПРАЦАХ ПРАФЕСАРА І. А. ЮХО

А. В. Кожар

*аспірант юрыдычнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта,
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, вул. Ленінградская, 8, 220030, г. Мінск, Рэспубліка Беларусь,
lobuzova@mail.ru*

У артыкуле разглядаюцца пытанні навуковага ўкладу прафесара І. А. Юхо ў развіццё гісторыка-прававой навукі Беларусі, асабліва па праблеме прававога становішча беларускага насельніцтва ў XVI ст.

Ключавыя словы: Юхо Я. А.; творчая спадчына; гісторыка-прававая навука Беларусі; прававое становішча насельніцтва.

THE ISSUE OF THE LEGAL POSITION OF THE POPULATION OF BELARUS IN THE WORKS OF PROFESSOR I. A. YUKHO

A. V. Kozhar

*graduate student of the Faculty of Law of the Belarusian State University,
Belarusian State University, 8, Leningradskaya Str., 220030, Minsk, Republic of Belarus,
lobuzova@mail.ru*

The article discusses the issues of the scientific contribution of Professor I. A. Yukho to the development of historical and legal science, especially on the problem of the legal status of the Belarusian population in the 16th century.

Keywords: Yukho I. A.; scientific heritage; historical and legal science of Belarus; legal status of the population.

Доктар юрыдычных навук, прафесар І. А. Юхо ўнёс вялікі ўклад у развіццё айчыннай прававой навукі. Навуковай заслугай І. А. Юхо з'яўляецца актыўная распрацоўка і пастаноўка праблемных пытанняў гістарычнага развіцця беларускай дзяржаўнасці і прававой сістэмы. Перш за ўсё гэта тычыцца гісторыі органаў улады, судовых органаў, крыніц права, магдэбургскага права, айчыннага канстытуцыяналізму і парламентарызму. Яго публікацыі былі прысвечаны самым вельмі актуальным праблемам гісторыі дзяржавы і права Беларусі – паходжанню назвы “Беларусь”, гісторыі заканадаўства, помнікам айчыннага права, уніям Вялікага княства Літоўскага з Польшчай, уплыву Польшчы і Расіі на гісторыю беларускага народа, прававым поглядам беларускіх мысліцеляў, значэнню гісторыка-прававой навукі і інш. Ён выказаў уласныя навуковыя пазіцыі па праблеме фарміравання тэрыторыі Беларусі, абгрунтаваў тэзіс аб пераважна беларускім этнічным характары Вялікага Княства Літоўскага, сутнасці паланізацыйнай палітыкі кіраўніцтва Рэчы Паспалітай, прычым адзначаў, што гэта дзяржава з’яўлялася канфедэрацыяй, у якой захоўваўся суверэнітэт Вялікага Княства Літоўскага і г. д. [1, с. 133-134].