

Му Цинь¹, Ю. С. Смирнова²

УДК 316.48 : 159.923

¹ Кафедра социальной и организационной психологии, факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

² Кафедра социальной и организационной психологии, факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ АТРИБУТИВНОГО СТИЛЯ И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ БЕЛОРУССКИХ И КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТАХ

В статье анализируется проблема конфликтного взаимодействия студентов. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи атрибутивного стиля и стратегий поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах.

Ключевые слова: межличностный конфликт, стратегии поведения в конфликте, атрибутивный стиль, студенты.

Образец цитирования: Му Цинь. Взаимосвязь атрибутивного стиля и стратегий поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах / Му Цинь, Ю. С. Смирнова // София: электрон. науч.-просветит. журн. – 2022. – № 2 – С. 92–99.

Mu Qin¹, Y. Smirnova²

¹ Department of Social and Organizational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

² Department of Social and Organizational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

THE RELATIONSHIP OF ATTRIBUTIVE STYLE AND BEHAVIORAL STRATEGIES OF BELARUSIAN AND CHINESE STUDENTS IN INTERPERSONAL CONFLICTS

The problem of students' conflict interaction is analyzed in the article. The results of empirical study of the relationship of attributive style and behavioral strategies of Belarusian and Chinese students in interpersonal conflicts are presented.

Keywords: interpersonal conflict, strategies of behavior in conflict, attributive style, students.

For citation: Mu Qin & Smirnova Y. The relationship of attributive style and behavioral strategies of Belarusian and Chinese students in interpersonal conflicts. *Sophia*. 2022;2;92–99. Russian.

Авторы:

¹ **Му Цинь** – магистр, выпускник кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук БГУ.

aurorabelle114@gmail.com

Authors:

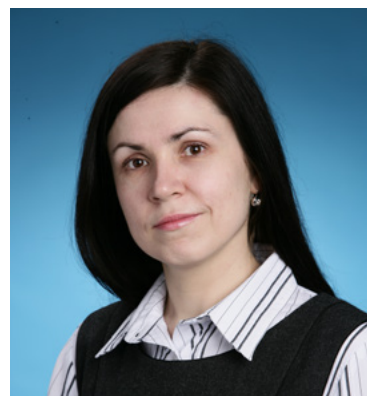
¹ **Mu Qin** – Master, Graduate of the Department of Social and Organizational Psychology of the Faculty of Philosophy and Social Sciences, BSU.

² **Юлия Сергеевна**

Смирнова – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук БГУ.

smiry@bsu.by

² **Yuliya Smirnova** – PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Social and Organizational Psychology of the Faculty of Philosophy and Social Sciences, BSU.



Конфликты в студенческой среде представляют собой актуальную область социально-психологических исследований. Это связано с их распространенностью и возможными неблагоприятными эффектами: ухудшение социально-психологического климата в учебных группах, снижение эффективности учебной деятельности, негативное влияние на физическое и психическое состояние участников и т. д. С другой стороны, конфликты в студенческой среде, будучи управляемыми, могут составить хорошую основу для формирования и развития конфликтной и конфликтологической компетентностей будущих специалистов.

Характер конфликта определяется стратегиями поведения оппонентов, выбор и реализация которых детерминированы целым рядом психологических факторов, в числе которых особую роль играют атрибутивные и культурные [5; 6]. Атрибутивные факторы связаны с содержанием процессов социального объяснения в условиях конфликта. Так, студенты, объясняя конфликты с однокурсниками, часто используют внешние, нестабильные атрибуции, оценивая степень контролируемости происходящего как среднюю или выше среднего [6, с. 581]. Такая атрибуция будет иметь свои эмоциональные и поведенческие последствия, определяя характер конфликтного взаимодействия.

Существуют также культурные различия в выборе стратегий поведения в конфликте. Так, в индивидуалистических культурах доминируют стратегии, ориентированные на реализацию собственных интересов в конфликте (соперничество и сотрудничество), в коллективистических преобладают уклонение и приспособление, поскольку приоритет в таких культурах приобретают интересы других людей [1, с. 52].

Учитывая значимость атрибутивных и культурных факторов конфликтного взаимодействия, мы определили в качестве цели эмпирического исследования установление характера взаимосвязи атрибутивного стиля и стратегий поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах.

Теоретико-методологическое основание исследования составила двухмерная модель анализа конфликтного взаимодействия. К. Томас на основе двух измерений (ориентация на удовлетворение собственных интересов и интересов партнера) выделил пять основных стратегий поведения в конфликте: избегание (уход), приспособление (уступчивость), конкуренция (доминирование), компромисс и сотрудничество [3]. Мы также опирались на концепцию атрибутивного стиля, определяемого параметрами локуса, стабильности и глобальности (М. Селигман) [2].

Для сбора данных использовались методика диагностики поведения в конфликте К. Томаса, опросник атрибутивного стиля (ASQ), краткий опросник оптимистического атрибутивного стиля СТОУН-10 [4]. Статистическая обработка данных осуществлялась с применением U-критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона, коэффициента корреляции Спирмена. В исследовании приняли участие 102 студента в возрасте от 17 до 27 лет. 50 респондентов – белорусские студенты, 52 респондента – китайские студенты. Были получены следующие результаты.

Атрибутивные стили белорусских студентов отличаются достаточно высокими показателями интернальности (среднее значение 23,04), стабильности (22,32) и глобальности (20,24). Объясняя собственные успехи, белорусские студенты склонны использовать внутренние, апеллирующие к способностям и усилиям субъекта, стабильные, т. е. устойчивые во времени и глобальные, проявляющие себя в разных сферах жизни, причины, согласующиеся с принципом: «все хорошее всегда происходит со мной, потому что я такой». Что касается атрибуции неудач, то они в меньшей степени объясняются внутренними причинами (19,98), которые при этом являются менее стабильными (15,34) и глобальными (14,12). При этом следует признать, что уровень интернальности в атрибуции неудач также достаточно высок, что говорит о том, что белорусским студентам не свойственно перекладывать ответственность за свои неудачи на других людей и / или внешние обстоятельства. Такой атрибутивный стиль является достаточно оптимистичным и позволяет поддерживать высокую самооценку и избегать неблагоприятных эмоциональных последствий неудач. Обращает на себя внимание разрыв в оценках успехов и неудач по всем трем каузальным параметрам, уровень которых статистически значимо выше для атрибуции успехов ($p < 0,001$) (рис. 1).

Атрибутивный стиль китайских студентов характеризуется средними показателями всех каузальных параметров атрибуции успехов (интернальность (16,29), стабильность (15,85) и глобальность (15,48)) и неудач (интернальность (15,50) стабильность (15,60) и глобальность (14,10)), что может быть связано с некоторыми культурными особенностями атрибутирования, свойственными китайским студентам. В отличие от белорусских студентов, у китайских студентов разница в атрибутировании успехов и неудач не столь очевидна. Статистически значимые различия были обнаружены только по каузальному параметру глобальности ($p = 0,018$): уровень глобальности атрибуции успехов китайскими студентами выше, нежели при атрибуции неудач, причины которых распространяются на более узкий круг жизненных сфер. По параметрам интернальности и стабильности статистически значимых различий не обнаружено: китайские студенты склонны при объяснении успехов и неудач в одинаковой степени

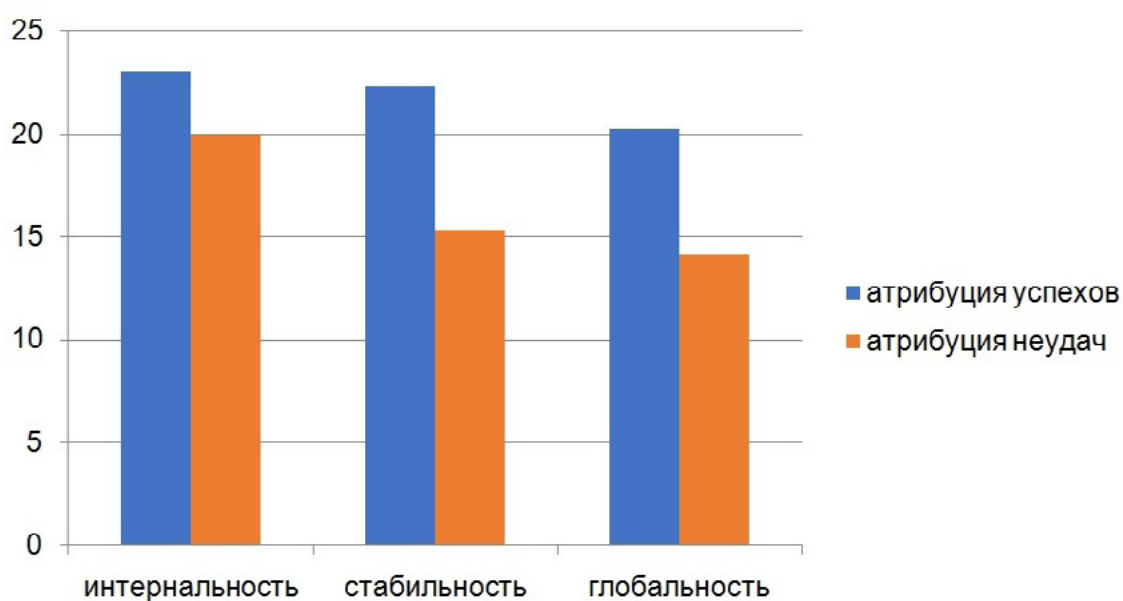


Рисунок 1. Атрибуции успехов и неудач белорусскими студентами.

использовать внутренние и внешние причины, которые при этом характеризуются средним уровнем стабильности (рис. 2).

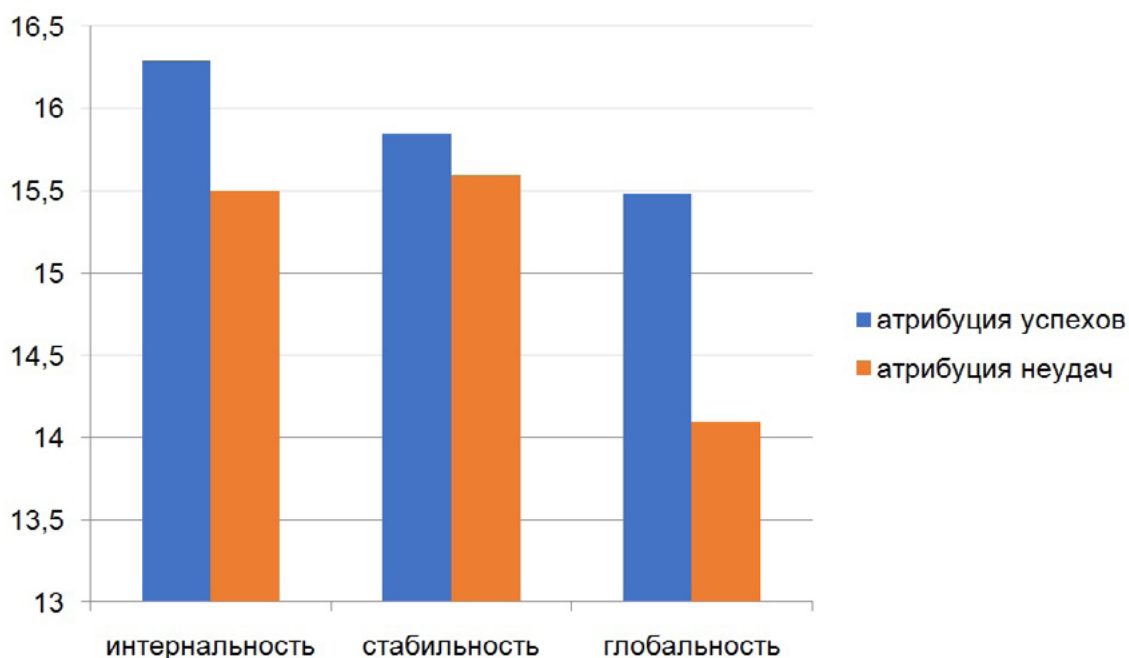


Рисунок 2. Атрибуции успехов и неудач китайскими студентами.

Опишем стратегии поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах. Белорусские студенты, сталкиваясь с межличностными конфликтами, используют следующие способы их преодоления (перечислены в порядке убывания среднего значения): компромисс (7,08), сотрудничество (6,50), избегание (6,28)

и приспособление (5,66); наименее выражена конкуренция (4,48). У китайских студентов наиболее выражены компромисс (6,71), приспособление (6,52) и избегание (5,83), а также сотрудничество (5,77), наименее выражена конкуренция (5,17). Иерархия стратегий поведения студентов в межличностных конфликтах в зависимости от степени их выраженности отражена на рис. 3. Обращает на себя внимание идентичность верхнего и нижнего уровней иерархий, построенных для белорусских и китайских студентов: при решении межличностных конфликтов белорусские и китайские студенты в большей степени склонны идти на компромисс и менее всего склонны выбирать конкуренцию.

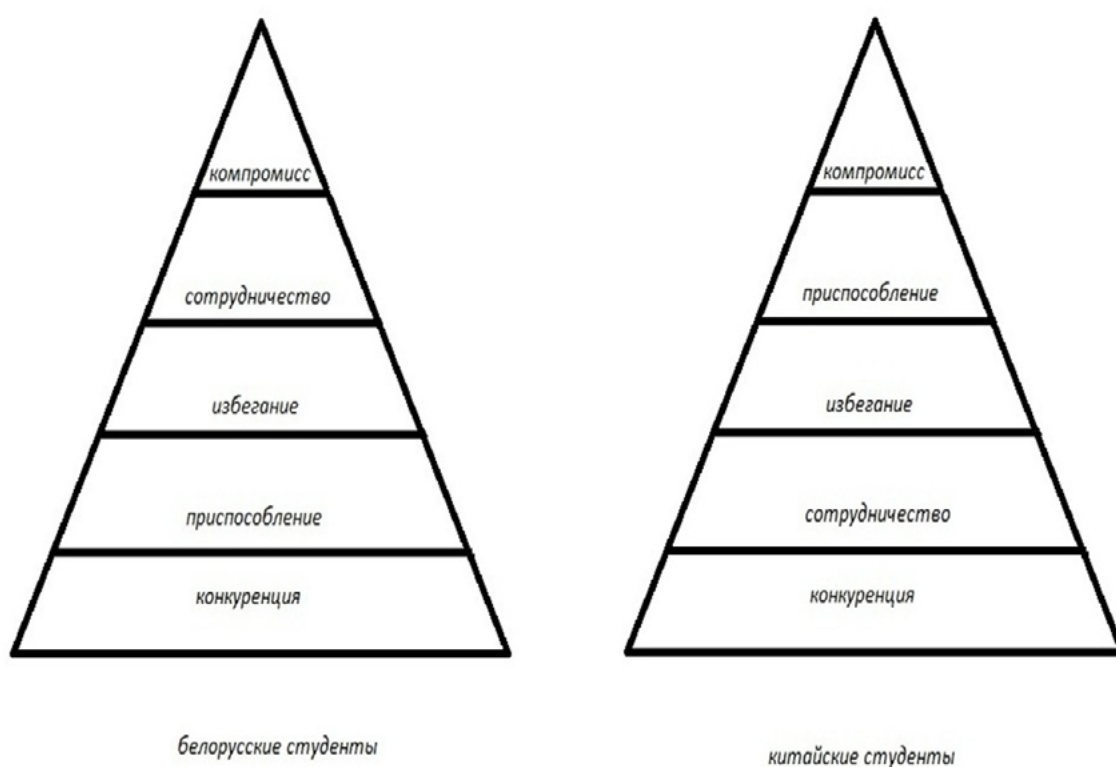


Рисунок 3. Иерархии стратегий поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах.

Были обнаружены статистически значимые различия в уровне выраженности сотрудничества как стиля поведения в конфликте ($U=962,000$; $p=0,021$): у белорусских студентов он более выражен (6,50), нежели у китайских студентов (5,77). По остальным стратегиям поведения в конфликтной ситуации статистически значимых различий между белорусскими и китайскими студентами обнаружено не было (рис. 4).

Перейдем к результатам корреляционного анализа. Были обнаружены слабые и умеренные статистически значимые отрицательные корреляции избегания конфликта и глобальности атрибуции успеха белорусскими студентами ($r=-0,304$; $p=0,032$), приспособления в конфликте и стабильности атрибуции успехов ($r=-0,319$; $p=0,024$), компромисса и стабильности ($r=-0,281$; $p=0,048$) и глобальности ($r=-0,320$; $p=0,023$) атрибуции неудач, а также положительная корреляция сотрудничества и стабильности атрибуции успехов ($r=0,342$; $p=0,015$) белорусскими студентами. С показателями интернальности причин успеха и неудач статистически значимых корреляций стратегий

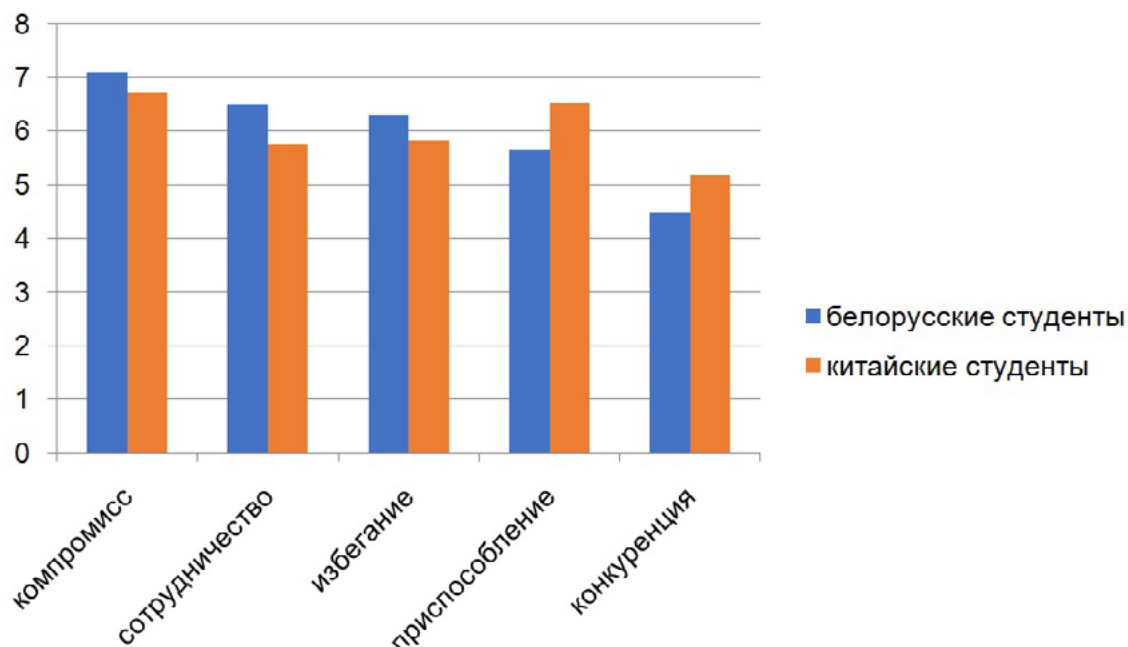


Рисунок 4. Выраженность различных стратегий поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах.

поведения белорусских студентов в межличностных конфликтах обнаружено не было. Также не было обнаружено статистически значимых корреляций атрибутивного стиля белорусских студентов и конкуренции как стратегии поведения в межличностных конфликтах (рис. 5). Таким образом, чем ниже глобальность атрибуции успеха, тем более склонны белорусские студенты к избеганию конфликта, а чем ниже глобальность причины неудач, тем выше склонность к компромиссу в конфликтных ситуациях, и наоборот. Чем менее выражена стабильность причины неудачи, тем в большей степени выражена склонность к компромиссу, и наоборот. Чем выше стабильность причины успеха, тем более склонны белорусские студенты в конфликтах к сотрудничеству и менее склонны жертвовать своими интересами в пользу интересов партнера, и наоборот.

Были обнаружены умеренная статистически значимая положительная корреляция конкуренции и глобальности атрибуции успехов китайскими студентами ($r=0,362$; $p=0,008$), слабая отрицательная статистически значимая корреляция избегания конфликта и глобальности атрибуции неудач ($r=-0,293$; $p=0,035$) (рис. 6). С другими каузальными параметрами атрибутивного стиля (стабильность и интернальность атрибуции успехов и неудач) статистически значимых корреляций стратегий поведения китайских студентов в межличностных конфликтах обнаружено не было. Статистически значимых корреляций атрибутивного стиля и стратегий поведения китайских студентов в конфликтах, при которых частично или полностью учитываются интересы другой стороны (компромисс, сотрудничество и приспособление), также не было обнаружено. Таким образом, чем ниже глобальность атрибуции неудач, тем более склонны китайские студенты к избеганию, и наоборот; чем выше глобальность атрибуции успеха, тем более склонны китайские студенты в конфликтах к конкуренции, и наоборот.

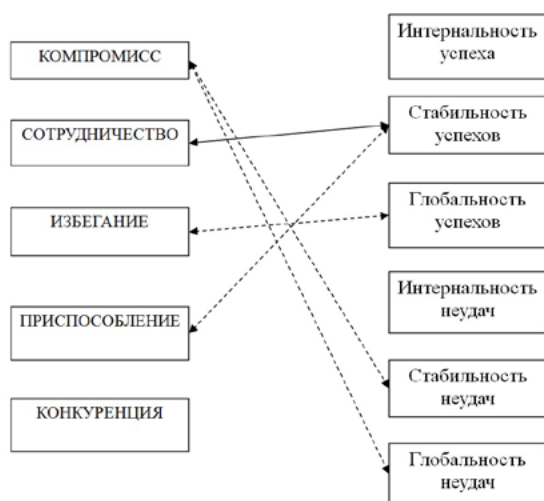


Рис. 5. Структура корреляционных связей атрибутивного стиля и стратегий поведения белорусских студентов в межличностных конфликтах: положительная корреляция; отрицательная корреляция.

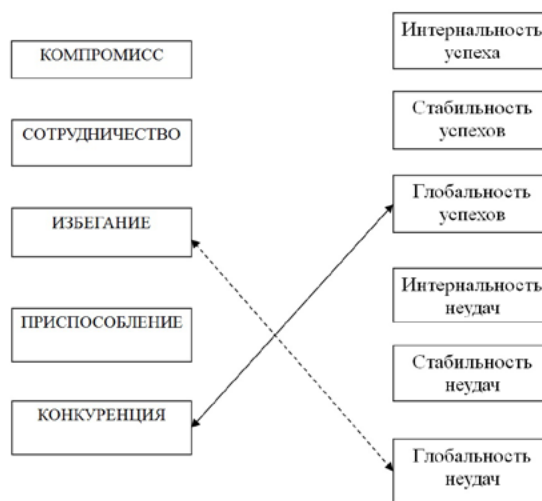


Рис. 6. Структура корреляционных связей атрибутивного стиля и стратегий поведения китайских студентов в межличностных конфликтах: положительная корреляция; отрицательная корреляция.

Сравнительный анализ структуры корреляционных связей атрибутивного стиля и стратегий поведения в межличностных конфликтах белорусских и китайских студентов позволил обнаружить некоторое сходство и различия. Так, структура корреляционных связей, обнаруженных на выборке белорусских студентов, является более сложной. У китайских студентов только две стратегии конфликтного взаимодействия связаны с атрибутивным стилем, причем только с показателями глобальности атрибуции. У белорусских студентов все стратегии конфликтного взаимодействия (кроме конкуренции) коррелируют с одним или двумя показателями атрибутивного стиля, причем не только с показателями глобальности, но и с показателями стабильности причин успехов и неудач. И у белорусских, и у китайских студентов стратегия избегания конфликта отрицательно взаимосвязана с каузальным параметром глобальности, но у белорусских студентов это глобальность атрибуции успеха, а у китайских студентов – глобальность атрибуции неудач.

Таким образом, существует взаимосвязь стратегий поведения белорусских и китайских студентов в межличностных конфликтах и таких причинно-следственных измерений, как стабильность и глобальность атрибуций успехов и неудач. Взаимосвязи конфликтного поведения студентов и параметра интернальности атрибуции не обнаружено.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Батхина, А. А.* Стратегии поведения в межкультурном конфликте: обзор зарубежных исследований / А. А. Батхина // Социальная психология и общество. – 2017. – Т. 8. – № 3. – С. 45–62.
2. *Гордеева, Т. О.* Диагностика оптимизма как атрибутивного стиля (опросник СТОУН) / Т. О. Гордеева, Е. Н. Осин, В. Ю. Шевяхова. – М.: Смысл, 2008. – 154 с.
3. *Гришина, Н. В.* Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.
4. Краткий опросник оптимистического атрибутивного стиля / Т. О. Гордеева [и др.] // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40. – № 6. – С. 76–86.
5. *Смирнова, Ю. С.* Атрибутирование конфликтов: внутрикультурный и межкультурный контексты / Ю. С. Смирнова // Женщины-ученые Беларуси и Китая: матер. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 марта 2019 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: И. В. Казакова, И. В. Олюнина (отв. ред.). – Минск: БГУ, 2019. – С. 57–60.
6. *Смирнова, Ю. С.* Атрибуции в структуре межличностных конфликтов студентов / Ю. С. Смирнова // Философия и социальные науки в современном мире: матер. междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2019. – С. 577–581.