

Г. А. Фофанова

УДК 159.9

Главное управление науки, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ЖИЗНЕННЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

Актуальность рассматриваемой проблемы определяется наличием противоречия между современными социальными условиями, предъявляющими особые требования к системе жизненных ценностей личности, и недостаточной изученностью жизнестойкости и ее психологических параметров у студентов. Особый интерес представляет исследование особенностей жизнестойкости как личностной диспозиции (в совокупности ее компонентов – вовлеченности, контроля и принятия риска) и жизненных ценностей как регуляторов поведения. В эмпирическом исследовании приняли участие студенты (N=103) гуманитарных и технических специальностей 1–6 курсов. Использовались методика «Тест жизнестойкости» С. Мадди в русскоязычной адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой, «Морфологический тест жизненных ценностей» В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушиной. Полученные результаты дают возможность говорить о том, что жизненные ценности студентов – это их отношение к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, а также признание его как имеющего жизненную важность. Наиболее важной ценностью студентов является духовное удовлетворение, а менее значим – собственный престиж. Высокие показатели вовлеченности, контроля и принятия риска более характерны для студентов гуманитарных специальностей, чем для студентов технических специальностей.

Ключевые слова: жизненные ценности, жизнестойкость, вовлеченность, контроль, принятие риска.

Образец цитирования: Фофанова, Г. А. Жизнестойкость студентов с различными жизненными ценностями / Г. А. Фофанова // София: электрон. науч.-просветит. журн. – 2022. – № 2 – С. 85–91.

G. Fofanova

Main Directorate of Science, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

STUDENTS HARDINESS WITH VARIOUS LIFE VALUES

The relevance of the problem under consideration is determined by the presence of a contradiction between modern social conditions, which impose special requirements on the system of life values of the individual, and insufficient study of students' hardiness and its psychological parameters. The study of the features of resilience as a personal disposition (in the aggregate of its components – involvement, control and risk taking) and life values as behavior regulators is of particular interest. The empirical research involved students (N=103) of humanitarian and technical specialties of 1–6 courses. We used "Test of hardiness" by S. Maddy in the Russian-language adaptation of D. A. Leontiev and E. I. Rasskazova, "Morphological test of life values" by V. F. Sopov and L. V. Karpushina. The results obtained make it possible to say that the life values of students are their relation to a phenomenon, a life fact, an object and a subject, and its recognition as of vital importance. The most important value of students is spiritual satisfaction, and less important is their own prestige. High rates of involvement, control, and more risk taking are typical for students of the humanities than for students of technical specialties.

Keywords: life values, hardiness, involvement, control, risk taking.

For citation: Fofanova G. Students Hardiness with Various Life Values. *Sophia*. 2022;2;85–91. Russian.

Автор:

Галина Александровна Фофанова – кандидат психологических наук, доцент, заместитель начальника Главного управления науки – начальник отдела аспирантуры и докторантуры БГУ.

gfofanova@gmail.com

Благодарности: Автор благодарит за помощь в проведении исследования Д. Р. Шарипову.

Author:

Galina Fofanova – PhD of Psychology, Deputy Head of the Main Directorate of Science – Head of the Postgraduate and Doctoral Studies Department of the Belarusian State University.

Acknowledgements: The author is grateful for assistance in conducting the research D. Sharipova.



Проблема жизнестойкости личности сегодня выходит на передний план научно-го осмысления не случайно. Высокий темп жизни с постоянно усложняющимися условиями предъявляет человеку повышенные требования, проверяет его на прочность и «живучесть». Безусловно, степень жизнестойкости личности во многом зависит от ее ресурсов. Данный тезис подтверждается зарубежными исследованиями, в рамках которых установлено, что снижение уровня жизнестойкости студентов становится не только личной, но и социальной проблемой (студенты обладают меньшим ресурсом для саморегуляции и контроля, что приводит к нарушениям коммуникации и деятельности [14]. С. Мадди рассматривал жизнестойкость в качестве одного из ключевых внутренних ресурсов личности, способствующих активному преодолению трудностей и хорошей адаптации, позволяющий справиться с отчаянием, ощущением беспомощности и потерей смыслов [13]. У «жизнестойкого человека» наблюдается готовность извлекать опыт из сложившихся ситуаций, действовать в ситуации неопределенности. Иными словами, жизнестойкость – это ресурс, направленный в большей мере на поддержание витальности и деятельности, в меньшей – на поддержание активности сознания. С. А. Богомаз отмечает, что жизнестойкость – важный личностный ресурс, способствующий преодолению стрессов и достижению высокого уровня психического и физического здоровья [2]. Д. А. Леонтьев считает, что жизнестойкость как черта личности характеризуется мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, а в конечном счете – степенью преодоления личностью самой себя [4].

Анализ подходов к понятию жизнестойкости позволяет нам сделать вывод, что она является ключевым ресурсом личности [15], определяющим степень «живучести» [1], «отвагу быть» [6], «действовать вопреки», «способность преодоления самого себя» [4], и, что особенно важно, в трудных жизненных ситуациях – это способность превращать проблемные ситуации в новые возможности [2].

В современной психологии предпринято множество попыток поиска личностных характеристик, способствующих успешной адаптации к изменениям и преодолению жизненных трудностей: устойчивость личности [12], личностно-адаптационный потенциал [5], личностный потенциал [4], жизнестойкость [15]. В исследовании Д. А. Тувышевой и Г. И. Атамановой сделан вывод о наличии взаимосвязи между параметрами жизнестойкости (вовлеченность, контроль) и ценностями личности

(материальные блага, общественная активность). Установлено, что чем больше личность убеждена в эффективности собственного влияния на жизнь, тем выше склонность рассматривать материальное благополучие как жизненную ценность. Кроме того, чем выше развита убежденность личности в том, что включенность в происходящие с ней события дает ценный опыт, позволяет получить удовольствие от деятельности, удовлетворить свой интерес, тем выше развита ценность активности в общественно-политической деятельности [7].

Ценности определяют переживание личностью смысла жизненной ситуации. В свою очередь, в преодолении трудных ситуаций актуален выбор ценностей и «жизненной опоры», на основе которых уже могут формироваться различные варианты преодоления возникших сложностей. Таким образом, можно предположить, что жизненные ценности являются одним из факторов жизнестойкости.

Важнейшей задачей современного общества является осознание и развитие такой системы социальных ценностей, которые, преломляясь через жизненные ценности каждой личности, привели бы общество, как минимум, к избеганию социальных потрясений. В связи с этим становится актуальной задача изучения жизненных ценностей современных студентов как особой социальной группы. От того, какие интересы, взгляды, ценности преобладают в молодёжной среде, зависит дальнейшее социально-экономическое, политическое и культурное развитие общества и государства в целом. Чрезвычайно важно изучение сопряженных психологических параметров жизненных ценностей студентов – например, жизнестойкости – с целью определения наиболее оптимальных путей развития образовательного и воспитательного характера. Поэтому данная проблемная область исследования видится нам актуальной как с научной, так и практической точек зрения. Эмпирическое исследование, проведенное совместно с Д. Р. Шариповой, направлено на определение жизнестойкости студентов с различными жизненными ценностями.

Методологическими основаниями исследования являются: 1) концепции жизнестойкости С. Кобейс и С. Мадди, согласно которым жизнестойкость представляет собой систему убеждений о себе, мире, отношениях с миром, включающую три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска, выраженность которых, в целом, препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых; 2) концепция жизненных ценностей, разработанная В. Ф. Соповым, Л. В. Карпушиной, которые под жизненными ценностями понимали отношение субъекта к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, а также признание его как важного, имеющего жизненную важность. В качестве метода сбора данных использовался опрос. Методики исследования: 1) «Тест жизнестойкости» С. Мадди в русскоязычной адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой; 2) «Морфологический тест жизненных ценностей» В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушиной. В выборку исследования входят 103 студента гуманитарных и технических специальностей 1–6 курсов.

Результаты исследования и их обсуждения. Остановимся на наиболее важных результатах исследования.

О значении получаемой специальности (и изучаемой отрасли науки) в личностном развитии, формировании когнитивной и ценностной карты мира и самого себя мы уже писали в статьях по результатам иных исследований [3; 8–11]. Довольно распространенным является стереотип, что жизненные ценности студентов гуманитарных

и технических специальностей существенно различаются. Отчасти этот стереотип подтверждается в нашем исследовании. При использовании критерия Манна-Уитни были выявлены статистически значимые различия по следующим жизненным ценностям: развитие себя ($p \leq 0,00$), духовная удовлетворенность ($p \leq 0,00$), социальные контакты ($p \leq 0,00$). Для студентов гуманитарных специальностей более важно познавать свои индивидуальные особенности, постоянно развивать их, ориентироваться не на материальную, а духовную удовлетворенность, а также поддерживать и развивать социальные контакты. Вероятно, установленные различия связаны, с одной стороны, с изначально более выраженной склонностью студентов-гуманитариев к рефлексии и коммуникации, а с другой – учебные программы гуманитарного профиля развивают и углубляют эти склонности.

Жизненные ценности в зависимости от пола также изучались с помощью критерия различий Манна-Уитни. Однако не было выявлено различий в жизненных ценностях, т. е. для мужчин и женщин характерны примерно одинаковые жизненные ценности.

Были установлены интересные различия жизненных ценностей студентов в зависимости от курса обучения (с помощью критерия Краскела–Уоллиса). Для студентов первого курса более важно развитие себя, сохранение собственной индивидуальности, социальные контакты, чем для студентов второго и третьего курса. Данные результаты, на наш взгляд, отражают адаптационный процесс первокурсников и формирование их новой социальной идентичности. Для студентов четвертого курса более важно материальное положение, чем для студентов второго курса. Для многих студентов четвертого курса (по большинству специальностей в Беларуси) этот год является последним в рамках обучения в УВО, и они более ориентированы на работу; материальное благополучие становится одним из приоритетных. Для студентов пятого курса (на тех специальностях, на которых он предусмотрен) более важно развитие себя, сохранение собственной индивидуальности, чем для студентов второго курса. Данный результат видится нам связанным с завершением этапа социализации, развитием автономии и переходом на следующую стадию формирования профессиональной идентичности. Интересно, что подобные особенности не выявлены у студентов четвертого курса, поиск причин этого – повод для отдельного исследования.

Измерение жизнестойкости предполагало также выявление ее параметров:

- 1) вовлеченность – убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности; человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни;
- 2) контроль – убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован; противоположность – ощущение собственной беспомощности;
- 3) принятие риска – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта.

Было выявлено следующее соотношение компонентов жизнестойкости у студентов: вовлеченность (среднее – 31,35), контроль (среднее – 26,67), принятие риска (среднее – 17,18). Т. е. студенты убеждены в том, что вовлеченность поможет найти что-либо важное для них, считают, что не всегда борьба влияет на результат. Кроме того, для них

менее характерна убежденность, что все с ними происходящее способствует их развитию: студенты не видят в происходящих жизненных событиях возможность и источник их развития. Это может быть связано с полученным ранее жизненным опытом, на основе которого они делают выбор: вовлекаться, бороться с целью влияния на результат либо принимать события и выносить из них свой опыт.

Мы сравнили компоненты жизнестойкости в зависимости от пола, возраста, курса обучения, специальности, опыта работы. Статистически значимые различия компонентов жизнестойкости в зависимости от пола, курса обучения, опыта работы выявлены не были. Однако выявлены значимые (уровень статистической значимости тут и далее – $p \leq 0,00$) различия в зависимости от возраста по компоненту «контроль», а также по всем компонентам в зависимости от специальности. Для студентов-гуманитариев высокие показатели вовлеченности ($p \leq 0,00$), контроля ($p \leq 0,00$) и принятия риска ($p \leq 0,00$) характерны больше, чем для студентов технических специальностей. Полученный результат, вероятно, можно объяснить тем, что многие гуманитарные профессии подразумевают коммуникацию и социальные контакты, для поддержания которых и важны эти компоненты жизнестойкости. Однако вопрос о том, почему у студентов технических специальностей компоненты жизнестойкости менее выражены и что им помогает справляться с жизненными вызовами, открыт, что побуждает к проведению новых исследований.

И наконец, переходим к основной цели нашего исследования – выявлению различий компонентов жизнестойкости в зависимости от жизненных ценностей. Были установлены следующие различия жизненных ценностей по компоненту «вовлеченность»:

- 1) чем выше вовлеченность, тем более важно духовное удовлетворение ($p \leq 0,00$). Другими словами, чем выше убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности, тем выше духовная удовлетворенность. Люди с такими показателями считают, как правило, что самое важное в жизни – делать только то, что интересно и что приносит внутреннее удовлетворение. Т. е., вполне логично, что вовлечение в какую-либо деятельность и получение при этом удовольствия помогает справляться с этой деятельностью при значимости ценности духовного удовлетворения;
- 2) чем выше вовлеченность, тем более значима креативность ($p \leq 0,00$). Креативность – это стремление индивида к реализации своих творческих возможностей, внесению разнообразных изменений во все сферы своей жизни. Люди с такими показателями устают от размеренного и стабильного хода жизни и потому стараются внести в нее что-то новое. Получение удовольствия от своей деятельности у них коррелирует с возможностью поступать нестандартно и делать так, как нравится, тем самым справляясь с различными жизненными ситуациями;
- 3) чем выше вовлеченность, тем более значимы социальные контакты ($p \leq 0,00$). Социальные контакты подразумевают стремление индивида к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми. Для студентов с такими показателями значимы все аспекты взаимоотношений, они часто убеждены в том, что самое ценное в жизни – это возможность общаться и взаимодействовать с другими людьми;

- 4) чем выше вовлеченность, тем более важен собственный престиж ($p \leq 0,00$). Собственный престиж – это стремление личности к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, к чьему мнению она (личность) прислушивается. Добиться значимых результатов в любой деятельности можно только при высоком уровне вовлеченности. И эти результаты могут иметь следствием повышение престижа и одобрение со стороны значимых людей.

По компонентам «контроль» и «принятие риска» не было выявлено статистически значимых различий. Вероятно, эти компоненты, будучи также характерны для студентов, определяются иными психологическими переменными, а не жизненными ценностями. Это также требует отдельного изучения, ведь возникает вопрос, если не жизненные ценности, то что именно оказывает воздействие на преобладание этих компонентов в преодолении трудных жизненных ситуаций?

Таким образом, в результате исследования установлены различия жизненных ценностей и компонентов жизнестойкости студентов гуманитарных и технических специальностей. Остались открытыми вопросы о том, почему у студентов технических специальностей менее выражены компоненты жизнестойкости, а также с какими именно психологическими переменными связаны такие компоненты жизнестойкости, как «контроль» и «принятие риска». Интересным и значимым для изучения является также вопрос об отсутствии половых различий в жизненных ценностях студентов. Безусловно, поиск ответов на данные вопросы не перестает быть актуальным и побуждает к дальнейшим научным изысканиям.

Полученные результаты могут быть использованы психологами для практической работы со студентами, например при оказании помощи в разрешении трудных жизненных ситуаций: зная особенности ценностной сферы студентов, можно локально оказывать благоприятное психологическое воздействие, а благодаря знаниям о жизнестойкости студентов и их ценностей можно выявлять наличие потенциальных возможностей в достижении ими жизненных целей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Александрова, Л. А.* К концепции жизнестойкости в психологии / Л. А. Александрова // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. / под ред. Н. Н. Горбатовой, А. В. Серого, М. С. Яницкого. – Вып. 2. – Кемерово: Кузбасвуиздат, 2014. – С. 82–90.
2. *Богомаз, С. А.* Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека / С. А. Богомаз, Д. Ю. Баланев // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 32. – С. 23–28.
3. *Иванова, А. С.* Взаимосвязь ценностных ориентаций и профессиональной идентичности студентов / А. С. Иванова, Г. А. Фофанова // Психология XXI века: Методология психологической науки и практики: сб. тез. междунар. науч. конф. молодых ученых / под. ред. А. В. Шаболтас. – СПб: ООО «Скифия-принт», 2020. – С. 67–68.
4. *Леонтьев, Д. А.* Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
5. *Маклаков, А. Г.* Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А. Г. Маклаков // Психологический журнал. – Т. 22. – 2001. – № 1. – С. 16–24.
6. *Тилих, П.* Мужество быть // Избранное / П. Тилих. – М.: Юрист, 1995. – С. 7–131.
7. *Тувышева, Д. А.* Эмпирическое исследование взаимосвязи качеств жизнестойкости и ценностно-смысловых ориентиров личности / Д. А. Тувышева, Г. И. Атаманова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1. – С. 156–164.

8. *Фофанова, Г. А.* Механизмы интердетерминации диалогической самости студентов и образовательных субкультур / Г. А. Фофанова // *Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі*. – Вып. 14. – Мінск, 2016. – С. 444–455.
9. *Фофанова, Г. А.* Интердетерминация науки, образования и личности / Г. А. Фофанова, А. С. Солодухо // *Философия и социальные науки в современном мире: матер. междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук БГУ, Минск, 26–27 сент. 2019 г.* / БГУ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2019. – С. 582–587.
10. *Фофанова, Г. А.* Проблема исследования профессиональной идентичности в период ранней взрослости / Г. А. Фофанова // *Женщины-ученые Беларуси и Китая: матер. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 марта 2019 г.* / БГУ; редкол.: И. В. Казакова, И. В. Олюнина (отв. ред.). – Минск: БГУ, 2019. – С. 67–70.
11. *Фофанова, Г. А.* Проблема конкурентоспособности молодых специалистов-психологов / Г. А. Фофанова, А. С. Солодухо // *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. – 2017. – № 3. – С. 110–115.
12. *Чудновский, В. Э.* К вопросу о психологической сущности устойчивости личности / В. Э. Чудновский // *Вопросы психологии*. – 1978. – № 2. – С. 23–34.
13. *Ядов, В. А.* О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В. А. Ядов. – М.: Наука, 1975. – 106 с.
14. *Gray, P.* Declining student resilience: A serious problem for colleges / P. Gray // *Psychology Today*. – № 22. – 2015. – P. 9–15.
15. *Maddi, S. R.* Hardiness: An Operationalization of Existential Courage / S. R. Maddi // *Journal of Humanistic Psychology*. – 2004. – Vol. 44. – № 3. – P. 279–298.