

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра международного туризма

КОНОПАЦКАЯ
Анастасия Михайловна

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И
ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

Дипломная работа

Научный руководитель:
доцент кафедры
международного туризма
Мозговая О. С.

Допущена к защите

“ _____ ” _____ 2022 г.

Зав. кафедрой международного туризма

Доктор исторических наук, профессор Гайдукевич Л.М.

Минск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА	10
1.1 Сущность и принципы стратегии устойчивого развития туризма	10
1.2 Инструменты устойчивого развития туризма.....	18
1.3 Интегральные показатели устойчивого развития туризма	23
ГЛАВА 2 ИНДЕКС УСТОЙЧИВЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА	27
2.1. Анализ основных показателей, характеризующих Индекс устойчивых путешествий.....	27
2.2. Оценка показателей индекса устойчивых путешествий в странах Европы (на примере Австрии, Швеции и Финляндии).....	30
2.3. Сравнительный анализ Беларуси и приграничных стран (Литвы, Латвии, Польши, Украины и России) в рамках индекса устойчивых путешествий	47
ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	61
3.1. Нормативные основы устойчивого развития туризма в Республике Беларусь	61
3.2. Разработка рекомендаций по повышению устойчивости развития туризма в Республике Беларусь.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	86
ПРИЛОЖЕНИЕ А Показатели, их составляющие и их доли в рамках индекса устойчивых путешествий	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Б SWOT-анализ Австрии в контексте стратегии устойчивого развития туризма	98
ПРИЛОЖЕНИЕ В Интегральная оценка факторов SWOT анализа Австрии в рамках развития стратегии устойчивого туризма	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Г SWOT-Clock диаграмма концепции устойчивого развития туризма в Австрии	105

ПРИЛОЖЕНИЕ Д SWOT-анализ Беларуси в рамках реализации стратегии устойчивого развития туризма	106
ПРИЛОЖЕНИЕ Е Интегральная оценка факторов SWOT анализа Австрии в рамках развития стратегии устойчивого туризма	108
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж SWOT-Clock диаграмма концепции устойчивого развития туризма в Беларуси	112
ПРИЛОЖЕНИЕ З Позиции Беларуси в рамках показателей Индекса устойчивых путешествий среди приграничных стран.....	113

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

ETIS – (с англ. European Tourism Indicators System) Европейская система индикаторов туризма

MST – (с англ. Measuring Sustainable Tourism) система индикаторов измерения устойчивости туризма

PATA (с англ. Pacific Asia Travel Association) – Туристическая ассоциация стран Азии и Тихого океана

SRU (с нем. Sozialrat für Umweltfragen) – Совет экспертов по экологическим вопросам

SWOT-Clock (с англ. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) – расширенный анализ сильных сторон, слабых сторон, возможностей и угроз.

WTTC (с англ. World Tourism and Travel Council) – Всемирный Совет по туризму и путешествиям

АИЭ – альтернативные источники энергии

ВВП – валовый внутренний продукт

КСО – корпоративная социальная ответственность

НДС – налог на добавленную стоимость

ООН – Организация Объединенных Наций

ООПТ – особо охраняемая природная территория

ЦУР – цели устойчивого развития ООН

ЮНВТО – Всемирная туристическая организация

ЮНЕП (с англ. United Nations Environmental Program) – Программа ООН по защите окружающей среды

ЮНЕСКО (с англ. The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) – Специализированное учреждение ООН по вопросам образования, науки и культуры

РЕФЕРАТ

Конопацкая Анастасия Михайловна

Зарубежный опыт устойчивого развития туризма и возможности его применения в Беларуси

1. Структура и объем дипломной работы

Дипломная работа состоит из задания на дипломную работу, оглавления, реферата дипломной работы, введения, трех глав, заключения, 8 иллюстраций, 9 таблиц, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы составляет 81 страниц. Список использованных источников занимает 7 страниц и включает 82 позиции. Приложения занимают 20 страниц.

2. Перечень ключевых слов

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, УСТОЙЧИВЫЙ ТУРИЗМ, ТРИСТИЧЕСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ ТРАНСПОРТА, УСТОЙЧИВОСТЬ ЖИЛЬЯ.

3. Текст реферата

Объект исследования – устойчивое развитие туризма.

Предмет исследования – устойчивое развитие туризма в Республике Беларусь.

Цель работы – разработка рекомендаций по обеспечению устойчивого развития туризма в Республике Беларусь.

Методы исследования. При написании дипломной работы были применены следующие методы: аналогия, классификация, обобщение, сравнительный анализ, моделирование, SWOT-Clock анализ, синтез, метод обобщения связей, системный, комплексный подход.

Полученные итоги и их новизна. В результате проведенного исследования был изучен опыт в развитии концепции устойчивого туризма в европейских странах, Беларуси и приграничных странах, были разработаны рекомендации по повышению устойчивого развития туризма в Республике Беларусь.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы. Использованные материалы и результаты дипломной работы являются достоверными. Работа выполнена самостоятельно.

Рекомендации по использованию результатов дипломной работы. Итоги работы могут быть использованы для совершенствования политики в сфере туризма Республики Беларусь с целью сохранения стабильности социальных и культурных систем, обеспечения устойчивости сферы туризма и снижения ее негативного влияния в настоящем и будущем.

РЭФЕРАТ

Канапацкая Настасся Міхайлаўна

Замежны вопыт развіцця ўстойлівага турызму і магчымасць яго выкарыстання ў Беларусі

1. Структура і аб'ём дыпломнай працы

Дысертацыя складаецца з задачы для дысертацыі, зместу, анатацыі дысертацыі, увядзення, трох раздзелаў, заключэння, 8 ілюстрацый, 9 табліц, спісу выкарыстаных крыніц і прыкладанняў. Агульны аб'ём працы складае 81 старонкі. Спіс выкарыстаных крыніц і літаратуры займае 7 старонак і ўключае 82 пазіцыі. Прыкладанні займаюць 20 старонак.

2. Спіс ключавых слоў

УСТОЙЛІВАЕ РАЗВІЦЦЁ, ЎСТОЙЛІВЫ ТУРЫЗМ, ТУРЫСЦКАЯ ДЭСТЫНАЦЫЯ, ЭКАЛАГІЧНАЯ ЎСТОЙЛІВАСЦЬ, ЭКАНАМІЧНАЯ ЎСТОЙЛІВАСЦЬ, САЦЫЯЛЬНАЯ ЎСТОЙЛІВАСЦЬ, ЎСТОЙЛІВАСЦЬ ТРАНСПОРТУ, ЎСТОЙЛІВАСЦЬ ЖЫЛЛЯ.

3. Змест працы

Прадмет даследавання – ўстойлівае развіццё турызму ў Рэспубліке Беларусь.

Аб'ект даследавання – ўстойлівае развіццё турызму.

Мэта даследавання – распрацоўка рэкамендацый па забеспячэнні ўстойлівага развіцця турызму ў Рэспубліке Беларусь.

Метады даследавання. Пры напісанні дыпломнай працы былі ўжыты наступныя метады: аналогія, класіфікацыя, абагульненне, параўнальны аналіз, мадэляванне, SWOT-Clock аналіз, сінтэз, метады абагульнення сувязяў, сістэмны, комплексны падыход.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У выніку праведзенага даследавання быў вывучаны вопыт у развіцці канцэпцыі ўстойлівага турызму ў еўрапейскіх краінах, Беларусі і прыгранічных краінах, былі распрацаваны рэкамендацыі па павышэнні ўстойлівага развіцця турызму ў Рэспубліцы Беларусь.

Надзеінасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай працы. Выкарыстаныя матэрыялы і вынікі дысертацыі надзейныя. Праца робіцца самастойна.

Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў дыпломнай працы. Вынікі працы могуць быць выкарыстаны для ўдасканалення палітыкі ў сферы турызму Рэспублікі Беларусь з мэтай захавання стабільнасці сацыяльных і культурных сістэм, забеспячэння ўстойлівасці сферы турызму і зніжэння яе негатыўнага ўплыву ў сучаснасці і будучыні.

ABSTRACT

Konopatskaya Anastasia Mikhailovna

Foreign experience of sustainable development of tourism and the possibility of its application in Belarus

1. Structure and scope of the diploma thesis

The thesis consists of a task for the thesis, a table of contents, an abstract of the thesis, an introduction, three chapters, a conclusion, 8 illustrations, 9 tables, a list of references and applications. The total volume of work is 81 pages. The list of used sources and literature takes 7 pages and includes 82 items. Applications occupy 20 pages.

2. List of keywords

SUSTAINABLE DEVELOPMENT SUSTAINABLE TOURISM TOURIST DESTINATION ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY ECONOMIC SUSTAINABILITY SOCIAL SUSTAINABILITY TRANSPORT SUSTAINABILITY LODGING

3. The content of the work

The subject of the research – the sustainable development of tourism in the Republic of Belarus.

The object of the research – the sustainable development of tourism.

The purpose of the work – to develop recommendations for ensuring the sustainable development of tourism in the Republic of Belarus.

Research methods. When writing the thesis, the following methods were used: analogy, classification, generalization, comparative analysis, modeling, SWOT-Clock analysis, synthesis, the method of generalization of connections, a systematic, integrated approach.

The results obtained and their novelty. As a result of the conducted research, the experience in the development of the concept of sustainable tourism in European countries, Belarus and border countries was studied, recommendations were developed to improve the sustainable development of tourism in the Republic of Belarus.

Reliability of materials and results of the diploma thesis. The materials used and the results of the thesis work are reliable. The work was done independently.

Recommendations on the use of the results of the diploma work. The results of the work can be used to improve the tourism policy of the Republic of Belarus in order to preserve the stability of social and cultural systems, ensure the sustainability of the tourism sector and reduce its negative impact in the present and future.

ВВЕДЕНИЕ

Туризм как сфера экономики развивается с очень большой скоростью. В наше время эта сфера играет большую роль в экономике каждой страны, а для некоторых является и основным источником средств в государственном бюджете. Бесспорно, что туризм имеет множество положительных эффектов в экономическом, а также в социальном и экологическом плане.

Однако при всех положительных эффектах ни один из экспертов по туризму не может смело назвать эту сферу «чистой сферой», то есть совершенно безобидной и способствующей развитию только положительных эффектов в мировом сообществе. К недостаткам туризма, оказывающих наибольшее влияние, включают неравномерное распределение и недостаточная поддержка рабочих мест в сфере туризма, укрепление социальной дестабилизации за счет развития массового туризма и коммерциализации традиционных культур, создание предпосылок для ухудшения экологической среды, потери биоразнообразия во многих странах.

Предлагается термин «устойчивость туризма», описывающий туризм как часть более широкого устойчивого развития. Для данной концепции можно использовать системный подход, в котором взаимодействие различных экономических областей, влияющих друг на друга.

Несмотря на усилия международной организации ЮНВТО в создании программ и разработке мер по обеспечению устойчивого развития туризма, данная концепция все же имеет проблему, заключающуюся в сложности измерения актуального уровня устойчивости и достигнутых результатов, а также прогнозирования ее результатов.

Целью данной дипломной работы является разработка рекомендаций по обеспечению устойчивого развития туризма в Республике Беларусь.

Для достижение данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучение теоретических аспектов концепции устойчивого туризма, ее сущности, принципов и инструментов реализации;
- исследование существующих на данный момент интегральных показателей устойчивого развития туризма и выбор показателя, который станет основой для последующего анализа стран;
- рассмотрение общих мер, принимаемых глобальным сообществом для содействия в развитии данной концепции;
- анализ факторов, способствующих устойчивому развитию туризма в зарубежных странах, в частности Австрии, на основе Индекса туристских путешествий;

- исследование опыта и его сравнительный анализ в странах-лидерах в обеспечении устойчивого развития туризма (Австрии, Швеции, Финляндии);
- сравнительный анализ опыта стран-соседей Республики Беларусь и их достижений в области устойчивого развития туризма;
- исследование факторов устойчивого развития туризма в Беларуси на основе ее результатов в отчете об Индексе туристских путешествий;
- изучение нормативных основ устойчивого туризма РБ;
- разработка рекомендаций для устойчивого развития туризма в Беларуси на основе результатов анализа ее опыта и опыта зарубежных стран.

В первой главе дипломной работы будет раскрыт теоретический аспект концепции устойчивого развития туризма в целом, и ее принципов, применяемых в туризме. Второй раздел первой главы посвящен инструментам устойчивого развития в туризме, а третий – интегральным показателям данной концепции. Вторая глава начинается с исследования международных индикаторов устойчивого развития в туризме и опыта их применения мировым сообществом. Во втором разделе второй главы раскрываются особенности опыта устойчивого развития туризма в Австрии, Финляндии и Швеции, их оценку в рамках показателей Индекса устойчивых путешествий, сильные и слабые стороны в рамках работы над развитием данной концепции. Второй раздел завершает SWOT-Clock анализ Австрии и актуальная на данный момент стратегия устойчивого развития туризма, разработанная на основе сравнительного анализа с ее основными конкурентами. Третий раздел содержит в себе анализ опыта в обеспечении устойчивого развития туризма в Беларуси и ее странах-соседях (Литве, Латвии, Польше, Украине и России) на основе их оценки в отчете об индексе туристских путешествий. Данный раздел завершён SWOT-Clock анализом Беларуси и выбором стратегии ее развития в устойчивом туризме. Третья глава посвящена нормативным основам устойчивого туризма в РБ и разработке рекомендаций для Беларуси, основанных на исследованиях, проведенных во второй главе.

Исследование концепции устойчивого развития в туризме проводилось на основании различного рода информационных источников: учебников и учебных пособий по устойчивому развитию в туризме, в том числе зарубежных, статей и статистических сборников на данную тематику, различных отчетах об успехах стран в рамках данной концепции.

В дипломной работе были использованы такие методы исследования, как изучение и анализ литературы, анализ статистических данных, сравнительный анализ, SWOT-Clock анализ, синтез, метод обобщения.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

1.1 Сущность и принципы стратегии устойчивого развития туризма

За последние несколько десятилетий туризм стал важной отраслью мировой экономики. В наши дни (до наступления пандемии COVID-19) доля туризма в мировой торговле услугами превышала 30%. По данным ЮНВТО, доля туризма в мировом ВВП составляет примерно 12%. В 2019 году ЮНВТО зарегистрировала 1,5 миллиарда международных туристических поездок в мире, то есть, за 2019 год туристскими услугами воспользовались 1,5 миллиарда раз. ЮНВТО в 2019 году объявила, что с ежегодным увеличением международных прибытий на 3,3% число поездок увеличится до более чем 1,8 миллиардов к 2030 году, причем, в частности, доля развивающихся стран будет расти как в числе целевых туристических дестинаций, так и в числе отправляющих стран в целом [63].

Основываясь на прогнозах развития туризма, бывший генеральный секретарь ЮНВТО Талеб Рифаи назвал актуальную экономическую эпоху эпохой путешествий. По его словам, нынешний показатель международных туристических поездок обозначает либо 1,5 миллиарда реализованных возможностей, либо 1,5 миллиарда катастроф, вызванных мировым сообществом. Тем самым Талеб Рафаи иллюстрирует экологические и социокультурные последствия, связанные с туристической экономикой. Туризм — это не безвредная индустрия, но также индустрия, вызывающая негативные последствия, которые в последние десятилетия были подробно подтверждены [63].

Критическая ситуация с точки зрения экологического состояния дестинаций, вызванная в особенности массовым туризмом, привела к рождению различных альтернативных концепций (экологический туризм, «мягкий туризм» и другие), которые в итоге формируют необходимость установления миссии по обеспечению устойчивого развития туризма.

Концепция устойчивого развития туризма базируется на концепции устойчивого развития в целом. Термины «устойчивость» и «устойчивое развитие» отличаются сложностью и разнообразием своих значений. Одним из универсальных определений является определение международной организации ЮНЕСКО, которое звучит следующим образом: «Устойчивое развитие – это организующий принцип для достижения целей развития человеческого потенциала при одновременном сохранении способности природных систем обеспечивать

природные ресурсы и экосистемные услуги, от которых зависят экономика и общество» [77].

Исходя из определения, желаемым результатом применения данной концепции является состояние общества, при котором условия жизни и ресурсы используются для дальнейшего удовлетворения потребностей человека без ущерба для целостности и стабильности природной системы. Устойчивое развитие определяется как развитие, которое отвечает потребностям настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [77].

Совет экспертов по экологическим вопросам (SRU) поясняет данное представление в своем экологическом заключении, выделяя три положения устойчивого развития: ответственность человека за природную среду, ответственность человека за социальный мир и ответственность человека за самого себя. В этом контексте выделяется 4 уровня концепции устойчивого развития: глобальный, национальный, локальный, индивидуальный [2, с. 12].

На основе данных определений можно заключить, что концепция устойчивого развития базируется на трех основных принципах:

- принцип справедливости внутри и между поколениями;
- принцип заблаговременной заботы;
- принцип причинности.

Принципы отражены на рисунке 1.1.

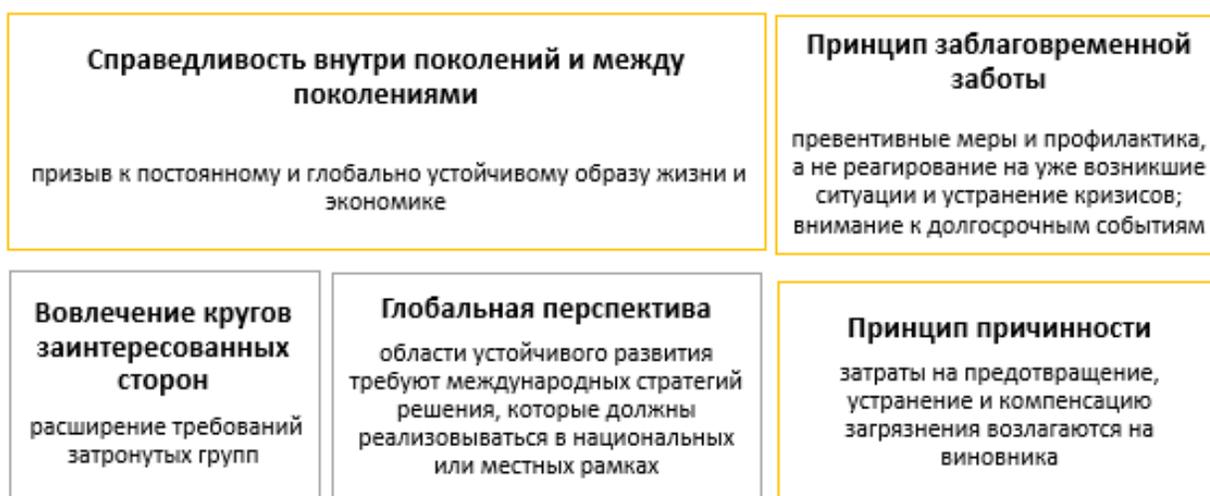


Рисунок 1.1 – Основные принципы устойчивого развития

Примечание: источник [2, с. 13]

Каждый из вышперечисленных принципов имеет одинаковый вес и направляются на улучшение отношений внутри социума, между социумом и природой, социумом и ресурсами. Принцип отношений между поколениями

делится на две составляющих: вовлечение людей в соблюдение принципов и глобализация стратегии.

Общепринято считать, что устойчивость может быть достигнута только путем интеграции различных аспектов социального развития. Самой популярной моделью такой интеграции является так называемый треугольник устойчивости, изображенный на рисунке 1.2.

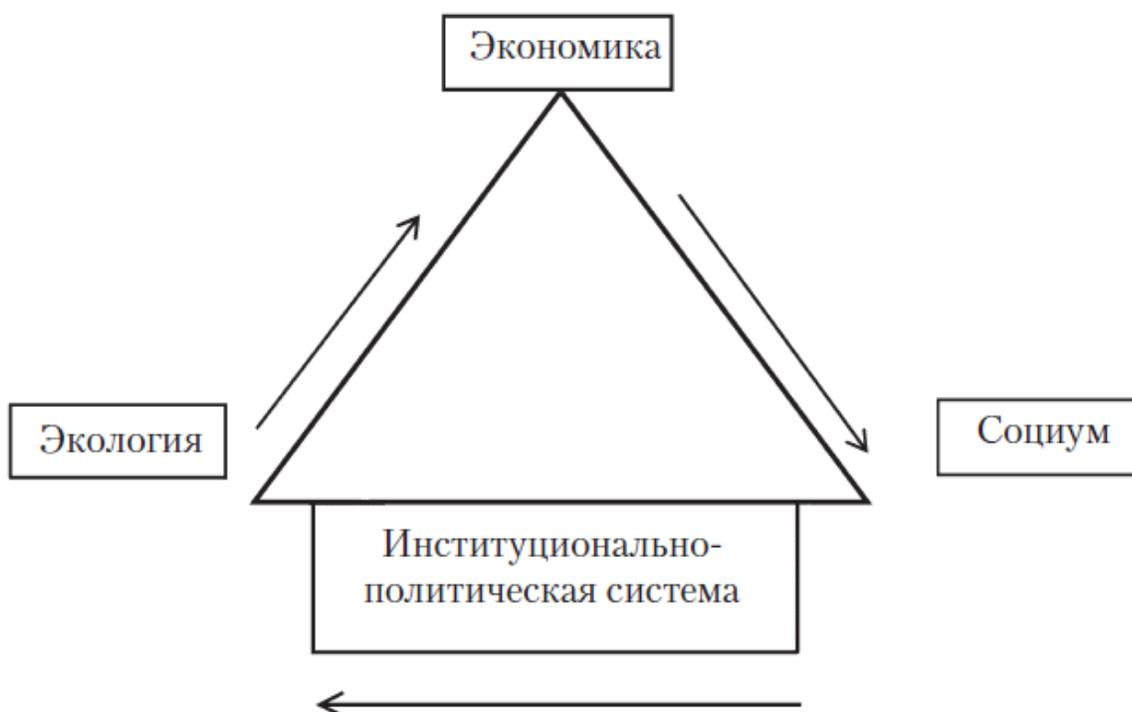


Рисунок 1.2 – Треугольная модель концепции устойчивого развития

Примечание: источник [39]

Треугольник демонстрирует, что все три стороны имеют одинаковое значение для устойчивого развития и что они сливаются в центре треугольника, даже при условии, что по краям тот или иной аспект может быть более выраженным.

Необходимо отметить, что цель устойчивого развития в рамках этой модели состоит в том, чтобы избежать необратимого ущерба во всех трех измерениях.

При обсуждении сути стратегии устойчивого развития важно также сослаться на термины «эффективность», «достаточность» и «согласованность». Эффективность – это стратегия устойчивого развития, направленная на снижение использования ресурсов. Эффективность направляется на воздействие на окружающую среду, и производит тот же итог, и, следовательно, также называется «слабой устойчивостью». Концепция слабой устойчивости исходит из обширной и,

по крайней мере, в принципе, неограниченной замещаемости существующих ресурсов и капиталов. Примером слабой устойчивости в туризме может служить использование возобновляемых источников энергии в роскошном отеле.

С другой стороны, подход к достаточности, обозначаемый «сильной устойчивостью», предполагает необходимость самоограничения. Представители сильной устойчивости предполагают, что люди полагаются на основные экологические функции природы, и эти функции не могут быть заменены.

Принцип согласованности включает ориентацию на естественные процессы и циклы, такие как использование древесины в качестве строительного материала или компостирование кухонных отходов.

Тема устойчивого развития является одной из самых актуальных и дискутируемых тем мирового сообщества уже на протяжении многих десятилетий. Подтверждением этому служат регулярно организуемые мероприятия, ставящие своей целью развитие в рамках этой концепции. Наиболее значительным и влиятельным результатом одной из таких встреч является «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», утвержденная Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года [75]. Основным результатом повестки стали 17 целей устойчивого развития (рис. 1.3).



Рисунок 1.3 – Цели устойчивого развития из «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» ООН

Примечание: источник [75]

Данные цели предусматривают продолжение и расширение работы, начатой в период действия Целей развития тысячелетия и окончательное

достижение тех целей, которых не удалось достичь. Принятая Повестка дня носит комплексный и неделимый характер для обеспечения сбалансированности трех компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического [92].

Устойчивое развитие представляет собой совокупность целей, направленных на развитие человеческого потенциала при одновременном сохранении способности природных систем обеспечивать природные ресурсы и экосистемные услуги, от которых зависят экономика и общество [92].

Желаемым результатом такой концепции является состояние общества, при котором условия жизни и ресурсы используются для дальнейшего удовлетворения потребностей человека без ущерба для целостности и стабильности природной системы. Исходя из принципов устойчивого развития, его определяют как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [2, с. 14].

На основе данной концепции и ее целей строится концепция устойчивого развития в туризме.

Отрасли туризма придают особое значение с точки зрения устойчивого развития. Это становится очевидным в первую очередь на основе воздействия туристической деятельности на различные сферы жизни общества, так как туризм создает дополнительные возможности занятости и широкий спектр возможностей для получения дохода, которые взаимодействуют со многими другими отраслями экономики и, таким образом, могут способствовать диверсификации экономической структуры, особенно в сельских районах. Кроме того, туризм предоставляет возможности для повышения ценности природы и ландшафта, сохранения традиционных культур, расширения личного кругозора и, что не менее важно, аспекта отдыха, который находится в центре внимания большинства поездок.

Тем не менее, с этими положительными сторонами туризма также можно столкнуться с многочисленными проблемными последствиями. В частности, следует упомянуть экологические аспекты, такие как увеличение потребления энергии, выбросы парниковых газов, особенно в результате авиаперелетов, использование площадей туристической инфраструктурой, ухудшение биоразнообразия в зонах туристической деятельности, а также повышенную концентрацию отходов, потребление воды, загрязнение воды и шумовое загрязнение в туристических районах.

В социально-экономической сфере особенно выделяется, что туризм также может характеризоваться нестабильными условиями труда, низкой заработной платой и низким социальным хеджированием. Также высокий уровень туризма может вызвать недовольство, а также дестабилизацию и аккультурацию процессов в обществе. Чрезмерное развитие туризма во многих направлениях было одной из самых обсуждаемых тем на туристической выставке Международной туристической биржи ITB 2018 года [62].

По отношению к концепции устойчивого развития туризм находится в двойственном отношении. С одной стороны, он дает возможность получение дополнительного дохода в бюджетах государств и его использования в концепциях устойчивого развития. С другой стороны, туризм – это нанесение экологического ущерба, застройка ландшафтов, изменение климата, способствование возникновению проблем безопасности или рисков для здоровья.

Поэтому такая влиятельная сфера как туризм всегда нуждается в рациональном управлении и стратегическом планировании. Модель цикла направлений Р. Батлера (1980) демонстрирует это (рисунок 1.4) [91, с.10].

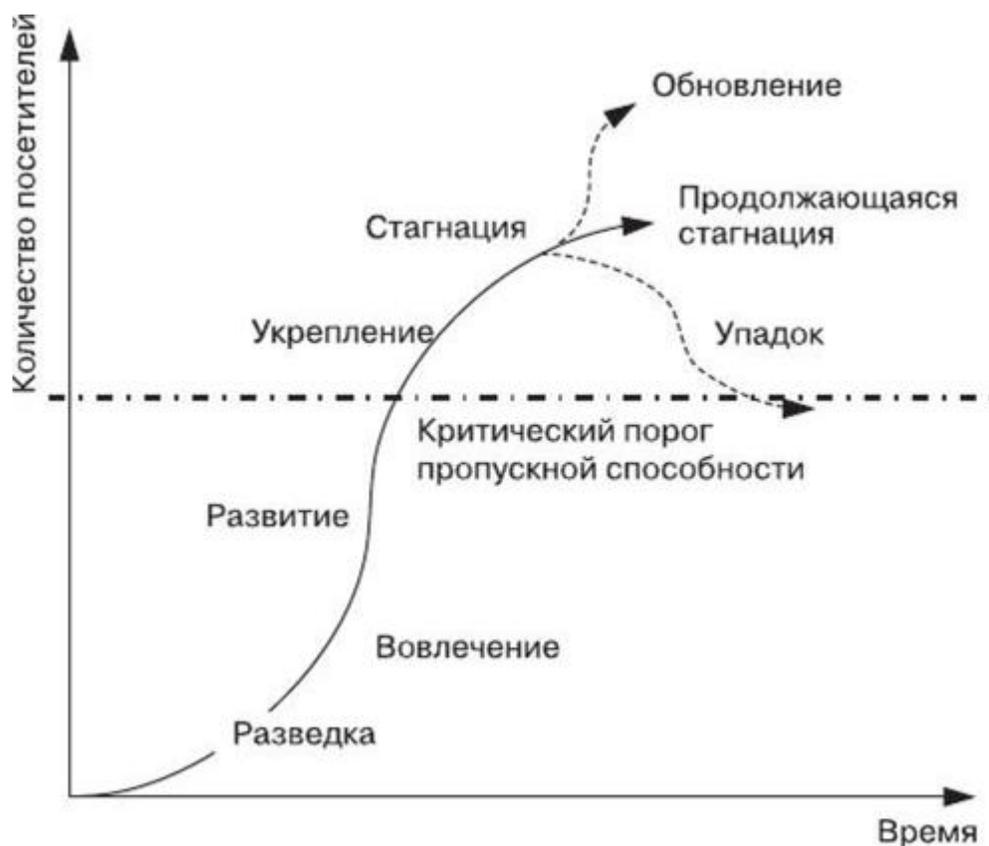


Рисунок 1.4 – Модель цикла туристических направлений Батлера

Примечание: источник [91, с.10]

Модель показывает, как после бурного развития привлекательных направлений, отсутствие стратегического управления туризмом может привести к серьезным экологическим и социальным последствиям, что приведет к ограничению качества предложения. В таком случае остается только последовательно переосмыслить стратегию направления с помощью переориентации и стратегического планирования, чтобы сделать его жизнеспособным.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что заинтересованные стороны, участвующие в туризме, должны иметь цель к развитию устойчиво управляемых дестинаций и туристических услуг. Это также отражено в различных заявлениях о миссии международных организаций в сфере туризма, таких как ЮНВТО, WTTC, РАТА и так далее.

Тем не менее, вопрос о понимании термина устойчивого туризма стал предметом постоянных споров. В 1990-х годах устойчивый туризм определялся как противоположная концепция массового туризма, что привело к занятию определенной ниши и породило множество альтернативных форм туризма.

Этот подход долгое время считался в значительной степени устаревшим и был заменен инклюзивным пониманием того, что устойчивый туризм должен считаться нормативной ориентацией для всей отрасли – независимо от вида и формы – и в целом руководствоваться принципами устойчивого развития.

В ходе обсуждения устойчивого туризма, помимо мягкого туризма и экотуризма, появились другие концепции и идеи, которые пытались позиционировать себя как альтернативы массовому туризму. Здесь можно назвать такие термины, как «путешествие по-другому» или «туризм с пониманием». Все они пытались реализовать критику массового туризма, высказанную в ходе обсуждения туризма, с различными направлениями; но в конечном итоге не смогли добиться успеха.

Дебаты о необходимости развития устойчивого туризма в международном контексте впервые произошли на конференции в Рио-Дежанейро, где они придали новый импульс в отношении решения вопросов, связанных с туристической деятельностью. В результате была проведена Всемирная конференция по устойчивому туризму и принята соответствующая «Хартия устойчивого туризма» (ЮНВТО, 1995 г.); была разработана первая международная система сертификации туристов «Зеленый глобус», и в 1996 году была принята «Повестка дня на XXI век для индустрии путешествий и туризма» (ЮНВТО, WTTC, 1996) [2, с. 19].

В 90-х годах были разработаны наиболее четкие определения устойчивого туризма. Широко распространенным на международном уровне считается

определение Всемирной туристической организации, которое звучит следующим образом: Устойчивый туризм отвечает требованиям как туристов, так и населения целевых районов, а также должен обеспечивать и улучшать будущие возможности развития. Ресурсы используются для удовлетворения экономических, социальных и эстетических потребностей при сохранении культурной целостности, основных экологических процессов, биологического биоразнообразия и жизненно важных систем [63].

ЮНВТО и ЮНЕП объединяют измерения устойчивости на основе трех основных требований к туристской деятельности, которые можно назвать принципами концепции устойчивого туризма. Ими являются:

- использование экологических ресурсов должно осуществляться таким образом, чтобы сохранить экологические процессы и защитить природные ресурсы и биоразнообразие;
- проявление уважения к социально-культурным структурам принимающих сторон, чтобы сохранить существующие традиции и культурное наследие, а также обеспечить межкультурное понимание и терпимость;
- обеспечение стабильной экономической деятельности и распределение экономических выгод между всеми соответствующими группами требований, например, путем постоянной занятости, безопасных возможностей получения дохода и предоставления систем социального обеспечения в принимающих общинах [63].

В последнее десятилетие на международном уровне наблюдается положительная динамика в области развития устойчивости туризма. В 2012 году ЮНВТО создало «Программу устойчивого туризма», цель которой – создание устойчивых экономических циклов в глобальном туризме [63].

Принятая ООН «Повестка дня на 2030 год» также имеет свое влияние на туризм. Несмотря на то, что туризм прямо упоминается только в трех целях 8, 12 и 14 – он имеет косвенное влияние на все 17 целей. Например, для первой цели туризм играет роль источника новых рабочих мест, многие из которых не требуют высокой квалификации, и тем самым, выполняет роль источника дохода [8].

Одним из последующих решений, основанных на проблемах повестки дня на 2030 год, стало решение ЮНВТО об объявлении 2017 годом устойчивого туризма на международном уровне.

Таким образом из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в связи с появлением в 90-х годах последствий массового туризма, концепция устойчивого развития в туризме была признана важной и необходимой. Ее основа

строится на принципах устойчивого развития: принципе причинности, заблаговременной заботы и регулирования отношений внутри и между поколениями. Концепция строится на трех важных аспектах: экологии, экономике и социуме, имеющих равноправное влияние на нее. Устойчивый туризм основывается на трех основных принципах: принцип справедливости внутри и между поколениями, принцип заблаговременной заботы, принцип причинности. Термины «эффективность», «достаточность», «согласованность» определяют сильную и слабую устойчивость, которые устанавливают рамки в определении образа действия в рамках концепции.

Основой для концепции устойчивого туризма служат Цели устойчивого развития ООН, в рамках которых осуществляется определение концепции устойчивого развития и мер, применяемых для ее осуществления.

В международном туризме действуют «Хартия устойчивого туризма», система сертификации туристов «Зеленый глобус» и «Повестка дня на XXI век для индустрии путешествий и туризма», разработанные ЮНВТО в 90-х годах на основе Повестки дня на 2030 год и 17 целей устойчивого развития ООН. Согласно данным документам, в ходе осуществления туристской деятельности должны соблюдаться принципы сохранения и защиты экологических процессов, проявления уважения к социально-культурным структурам и обеспечения стабильной экономической деятельности.

1.2 Инструменты устойчивого развития туризма

Из-за сложности туристической деятельности возникают различные взаимодействия с другими отраслями экономики, что затрудняет четкое применение принципов устойчивости, специфичных для туризма. Связанные с этим эффекты трудно сопоставить или измерить для отдельных видов туристической деятельности.

Расширенные концепции понимают устойчивость в туризме прежде всего, как желательную цель во взаимодействии с различными сферами влияния, а не как «реально достижимое», и рекомендуют термин «устойчивое развитие туризма», который и продвигается международной организацией ЮНВТО.

Для более правильного определения устойчивого развития туризма, постановки целей и разработки стратегий для их достижения, ЮНЕП и ЮНВТО рекомендуют обратить внимание на следующие аспекты:

- необходимо учитывать все формы туризма, как нишевые, так и массовые туристические предложения;
- должно быть проведено сетевое рассмотрение, охватывающее все соответствующие группы требований к туризму, чтобы также можно было учитывать косвенные последствия;
- необходим политический и институциональный консенсус путем создания благоприятных условий и стратегий для долгосрочного развития;
- необходимо применять связанные с процессом процедуры и механизмы управления, которые обеспечивают устойчивую оценку ситуации на месте и стремятся к оптимизации местных условий;
- должен быть создан положительный опыт гостей, который позволит повысить осведомленность гостей об устойчивости и мотивирует их к соответствующему поведению посетителей [2, с. 24].

На основе этого можно вывести следующие цели действий устойчивого развития, обычно связанные с туризмом (таб. 1.1):

Таблица 1.1 Требования и необходимые действия по обеспечению устойчивого развития в туризме

Требования	Действия
Защита ресурсов и сохранение экологических процессов	<ul style="list-style-type: none"> • рост; • потребление ресурсов в рамках их способности к регенерации; • непрерывная замена невозобновляемых источников энергии; • сократить выбросы, чтобы сохранить естественный цикл и соблюдать ограничения; • деятельность и использование площадей для поддержания или роста биоразнообразия и соблюдения ограничений;
Уважение к социокультурным структурам населения в целевых районах	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение ограничений потенциала; • сохранение и укрепление местных уровней принятия решений и включение интересов общественности; • культурное наследие и самобытность укрепляют толерантность туристов в соответствии с межкультурной открытостью на месте;

Окончание таблицы 1.1.

Обеспечение стабильной экономической деятельности	<ul style="list-style-type: none">• удовлетворенность населения развитием (туризма);• создание региональных экономических циклов (распределение структуры расходов);• создание круглогодичной занятости / снижение сезонности;• повышение уровня заработной платы / гендерное равенство;• создание разнообразия занятости.
---	--

Примечание: источник [2, с. 24]

Проанализировав таблицу можно заметить, что требования к устойчивому развитию туризма делятся на три основные категории: экологические, социальные и экономические, в рамках которых необходимо предпринимать ряд действий.

Систему устойчивого туризма часто представляют с помощью треугольной модели устойчивого развития. Как правило, на всех уровнях необходимо устанавливать ограничения с использованием инструментов управления, которые способствуют обеспечению баланса сил в туризме. Для этого необходимы активные политические и социальные институты на всех уровнях. Такая система устойчивости в туризме представлена на рисунке 1.5:



Рисунок 1.5 – Системная модель устойчивого развития в туризме

Примечание: источник [2, с. 34]

Связующим звеном данной модели являются налоговые инструменты. Для достижения общих целей устойчивого развития туризма доступны различные политические. К ним относятся, во-первых, «жесткие» меры (предполагающие юридическую ответственность при неисполнении), которые являются юридически обязательными для всех субъектов и имеют немедленное действие. Но, с другой стороны, существует также множество «мягких» инструментов, которые не имеют юридической ответственности и часто действуют только косвенно или в долгосрочной перспективе на развитие туризма. В таблице 1.2 приведены наиболее распространенные инструменты управления:

Таблица 1.2. Инструменты по обеспечению устойчивого развития в туризме

Налоговый инструмент	Область применения инструмента по обеспечению устойчивого развития туризма
Управление и контроль	<ul style="list-style-type: none"> • законы, постановления, лицензии; • инструменты планирования, контроль за развитием, бюджетирование, квотирование; • пространственное, ландшафтное и градостроительное планирование; • проверка экологической совместимости;
Экономические фискальные	<ul style="list-style-type: none"> • налоги и сборы, такие как, например, туристические налоги, курортные сборы; • снижение налогов, например, НДС для предприятий размещения; • финансовые стимулы, такие как государственное финансирование или кредиты с льготной ставкой;
Измерение	<ul style="list-style-type: none"> • индикаторы устойчивого развития и их мониторинг; • определение границ в развитии туризма (пропускная способность, пределы допустимого изменения);
На добровольной основе	<ul style="list-style-type: none"> • директивы, предписания и кодексы поведения; • учебники, соревнования, награды; • добровольная отчетность, самоотдача, аудит и сертификация; • волонтерские взносы (общественные работы, спонсорство, корпоративное гражданство);
Вспомогательные	<ul style="list-style-type: none"> • обсуждение и развитие инфраструктуры; • развитие транспортной инфраструктуры; • учреждения по безопасности; • обучение и повышение квалификации; • маркетинг и информационные услуги.

Примечание: [2, с. 31]

Из вышеперечисленных инструментов основное внимание в деятельности по управлению устойчивым развитием туризма на сегодняшний день уделяется «добровольным» инструментам. Первоначально в рамках данного налогового инструмента были сформированы руководящие принципы и кодексы, такие как,

например, Глобальный кодекс этики туризма (1999), Межотраслевой Глобальный договор Организации Объединенных Наций [25] [35]. Начиная с нового тысячелетия, в основном были добавлены инструменты отчетности, такие как «Глобальная инициатива по отчетности» или отраслевые модели отчетности для туроператоров и других туристических компаний. Кроме того, за последние 20 лет в туризме распространились добровольные сертификаты по охране окружающей среды и устойчивому развитию, такие как «Зеленый Глобус 21», «Голубой флаг», «Зеленый ключ», «Лучшее в природе» [95].

Инструменты мотивации, такие как соревнования по устойчивости в туризме также получили распространение, например, Европейская комиссия ежегодно присуждает премию EDEN.

Помимо названных «мягких» инструментов, устойчивость также частично уже является частью правовых инструментов. Здесь имеются в виду минимальная заработная плата, установленная законом, или Закон о реализации политики КСО, или Закон о возобновляемых источниках энергии, имеющиеся во многих государствах мира [1].

Таким образом, в связи со стремительным распространением концепции устойчивого туризма было разработано и введено большое количество инструментов для регулирования его развития. В пирамиде концепции устойчивого туризма его функционирование обеспечивают налоговые инструменты. Сначала были более популярны инструменты, не несущие юридических обязательств, называемые «мягкими», однако со временем государства стали вводить все больше обязательных законопроектов, ограничивающих действия субъектов туризма в данной сфере. На данный момент чаще используются такие инструменты как рекомендательные кодексы и договоры, добровольные сертификаты, конкурсы и соревнования.

1.3 Интегральные показатели устойчивого развития туризма

Для того, чтобы обеспечить достижение устойчивого развития туризма, установить цели и требования к нему недостаточно. Для успешного осуществления такого трудоемкого процесса представляется более разумным определить неустойчивые процессы и неприемлемы риски, которых следует избегать. Однако проблема данного шага заключается в его сложности. Оценить уровень

устойчивости или неустойчивости туризма в определенных сферах сложно не из-за общего недостатка данных, материалов и выводов, а из-за сложности выбора и обобщения нужной информации. Поэтому, в главе 40 Повестки для ООН на 2030 разработка показателей называется насущной задачей для преодоления существующих дефицитов информации и создания основы для принятия решений [75].

Показатели позволяют провести сравнительный анализ развития устойчивого туризма на международном уровне. Однако они не могут служить инструментом создания устойчивости, так же как и индикаторы. Они не больше и не меньше, чем инструмент для лучшего достижения цели [2, с. 31].

Международные учреждения и ассоциации, такие как Глобальный совет по устойчивому туризму (GSTC), ЮНВТО или Европейская комиссия, в последние годы активизировали свою деятельность, предоставляя рекомендации по подходам к измерениям и системам мониторинга, особенно на уровне дестинаций. Всемирная туристическая организация уже с 2009 года поддерживает регионы, создавая управление направлениями, основанное на показателях.

Чтобы помочь туристическим дестинациям оценить свои показатели в отношении устойчивости Европейская комиссия разработала в 2013 году «Европейскую систему индикаторов туризма» (ETIS). Система ETIS предлагает набор индикаторов, которые могут быть собраны на уровне направления для измерения и оценки воздействия на туризм [28].

ETIS является добровольным инструментом управления устойчивостью в туризме. Результаты его мониторинга основаны на самооценке, наблюдениях, сборе и анализе данных самими пунктами назначения. ETIS не устанавливает минимальные значения, которые должны быть достигнуты, и не предоставляет никакой сертификации. Однако при определении набора основных показателей он предоставляет туристическим направлениям базовую информацию, необходимую им для мониторинга устойчивости и более эффективного управления туристической деятельностью.

Система ETIS основана на 27 основных показателях и 40 дополнительных показателях, разделенных на четыре категории:

1. Управление пунктом назначения;
2. Социальное и культурное воздействие;
3. Экономическая ценность;
4. Воздействие на окружающую среду [28].

Осуществимость и практичность инструментария ETIS и всей системы на уровне назначения были проверены в ходе двух испытательных этапов в течение 2-

летнего периода. Более 100 туристических дестинаций по всей Европе внедрили и протестировали ETIS и предоставили Комиссии отзывы о своем опыте. Система была проанализирована и пересмотрена в 2015-2016 годах. На основе данных результатов была проведена Совместная конференция ETIS и Комиссии по доступному туризму Брюсселе 28 января 2016 года. На конференции участникам была предоставлена возможность ознакомиться с итоговой оценкой инструментария и показателей ETIS [28].

При поддержке Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН) ЮНВТО выступила с инициативой по созданию Статистической инициативы для измерения устойчивости туризма (MST). Цель состоит в том, чтобы разработать международную статистическую базу для измерения роли туризма в устойчивом развитии, включая экономические, экологические и социальные аспекты [81].

В целом, статистическая база MST обеспечит интегрированную информационную базу для лучшего информирования об устойчивом туризме, содействия диалогу между различными секторами и поощрения комплексного принятия решений, соответствующих местным условиям.

Проект по созданию системы измерения устойчивости туризма имеет 24 страны-партнера и членов рабочей группы экспертов со всех мировых континентов. ЮНВТО предлагает внутри системы 24 показателя, разделенных на показатели социального, экологического и экономического воздействия туризма на национальном и/или субнациональном уровнях. И на данный момент, система поставлена на испытательный этап [81].

В дипломной работе для анализа используется индекса устойчивых путешествий и показателей, которые были разработаны международной организацией маркетинговых исследований «Euromonitor International» в 2021 году. Индекс был разработан с целью помочь дестинациям и туристическим компаниям перейти к более устойчивым моделям туризма. Индекс включает в себя, в общем и целом, 57 показателей, объединенных в группы, образующие основу принципов устойчивого путешествия [31].

Таким образом, исходя из всего вышесказанного можно говорить о важности концепции устойчивого развития туризма, так как способствование ее развитию обеспечивает успешное существование отрасли и социума в будущем. Данная концепция основывается на трех основных уровнях (экономическом, экологическом и социальном), которые имеют одинаково важное влияние на нее. Для обеспечения функционирования туризма в рамках данной концепции и достижения ее целей необходимо использование инструментов, а для определения

результатов принятых мер – индикаторов устойчивого туризма. На данный момент имеется проблема с индикаторами, так как они разрабатываются с участием на добровольной основе. Самым эффективным и актуальным индикатором на данный момент является Индекс устойчивых путешествий от 2020 года.

Фактически, состояние туризма само по себе может быть ключевым показателем стабильности и устойчивости всего субъекты в целом. Потому что в этой связи сектор туризма нуждается в применении мер по обеспечению устойчивого развития. Субъекты туристической деятельности должны постоянно принимать решения, влияющие на туристический сектор и природную и культурную среду, в которой он работает. Концепция–устойчивого туризма с каждым годом становится все популярнее и приобретает все большую значимость. Последствия решений, принятых много лет назад и повлиявших на окружающую среду стали сильно заметны и вслед за ними стали поступать предложения с решением возникших проблем.

Поэтому устойчивость в туризме должна быть руководящим принципом для обеспечения глобального устойчивого развития.

ГЛАВА 2

ИНДЕКС УСТОЙЧИВЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

2.1. Анализ основных показателей, характеризующих Индекс устойчивых путешествий

В 2019 году компания, специализирующаяся на изучении глобальных рынков и предоставляющая услуги по стратегическому анализу Euromonitor International разработал Индекс устойчивых путешествий и представил рейтинг по 99 странам в марте 2020 года на ежегодной туристической конвенции ITB в Берлине.

Данный индекс был разработан, чтобы помочь направлениям и туристическим компаниям перейти к более устойчивым и целенаправленным моделям туризма.

Разработка и публикация рейтинга была связана с окончанием первой волны пандемии коронавируса и постепенному открытию стран к путешествиям. Тогда Euromonitor International предложила вариант использования данной возможности и перехода к «устойчивому туризму» путем первоочередного развития внутреннего туризма, которых, по их словам, «может помочь восстановлению в краткосрочной и среднесрочной перспективе», так как одним из принципов устойчивости является счастье местного населения [31].

Euromonitor International является участником коалиции «Будущее туризма», и поэтому, с помощью опубликованного рейтинга он выражает свою позицию обязательства содействовать устойчивому восстановлению путешествий и туризма после пандемии.

Euromonitor International также сослался на важность концепции устойчивости в наши дни и ее соблюдения в рамках целей устойчивого развития (ЦУР) ООН и их применения на сферу туризма [31].

Преобразования в сфере устойчивого туризма будут играть важную роль в будущем для обеспечения процветания предприятий и государств в эпоху после COVID, что отображает важность данного индекса.

Каждая страна была проанализирована по семи ключевым показателям устойчивого туризма, выделенным Euromonitor International. Данные показатели

рассматривают 99 стран с 7 регионов мира через три основные составляющие устойчивости: экологическую, социальную и экономическую.

В дополнение к этому организация предложила три новых показателя: риски, устойчивость туристического спроса, транспорта и жилья.

В общем и целом, они проанализировали 57 показателей, каждый из которых был взвешен в соответствии с уровнем прямой или косвенной значимости. В итоге данного анализа был получен окончательный рейтинг по индексу устойчивых путешествий, который позволяет сравнивать результаты стран в рамках тех основных семи показателей.

Основной целью публикации рейтинга стран по индексу устойчивых путешествий является предоставление возможностей туристическим компаниям, организациям по управлению туристическими дестинациями и советам по туризму понять проблемы и возможности устойчивого развития, при предоставлении поддающихся количественной оценке показателей по целому ряду направлений.

Такой индекс может быть использован для сравнения показателей с аналогичными показателями стран, разработки стратегии устойчивого туризма, взаимодействия с Целями Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития и оказания положительного воздействия на все заинтересованные стороны.

Основные элементы индекса устойчивых путешествий и их весовые коэффициенты представлены в Приложении А.

В индикаторах большее значение придается устойчивому туристическому спросу, транспорту и размещению, поскольку они оказывают более сильное и непосредственное влияние на репутацию страны в области устойчивого туризма и способность предоставлять такие продукты и услуги. Принимая во внимание, что основы экологической, социальной и экономической устойчивости имеют более косвенную связь с устойчивыми поездками и связаны с общим состоянием здоровья в стране, где туризм играет важную роль, их вес в индексе был оценен вдвое меньше [31].

Индикатор экологической устойчивости определяется такими экологическими проблемами, как изменение климата, загрязнение и выбросы углерода, наряду с мерами политики, принимаемыми для защиты и поддержания биоразнообразия и естественной среды обитания, использования природных ресурсов, зависимости от ископаемого топлива и внедрения возобновляемых источников энергии.

Индикатор социальной устойчивости определяется качеством жизни и благосостоянием населения страны, основанным на уровне прав человека, таких как

доступ к основным продуктам питания и жилью, право на достойную заработную плату, равенство и демократические свободы, предоставляемые социальной политикой.

Индикатор экономической устойчивости определяется как способность страны достичь экономического роста, включая сферу туризма, который был назван средством достижения ЦУР 12 ответственного потребления и производства, обеспечения достойной работы и занятости для искоренения нищеты, демократизации технологий и создания процветающего частного сектора.

Индикатор риска определяется как основные внешние риски с точки зрения антропогенных рисков, таких как терроризм, или природных рисков, таких как стихийные бедствия и климатические явления, способность страны заботиться о больных, уровень старения населения, а также риски, с которыми сталкиваются природные и культурные ценности.

Индикатор устойчивого спроса на туризм определяется как способность страны обеспечить сбалансированный и устойчивый сектор путешествий и туризма путем создания сильной экономики внутреннего туризма.

Индикатор устойчивого транспорта определяется качеством и энергоэффективностью его транспортной инфраструктуры, уровнем транспортных выбросов и наличием широкого спектра вариантов транспорта и мобильности, гарантирующих отсутствие чрезмерной зависимости от авиаперевозок.

Основа устойчивого размещения определяется использованием ресурсов отелей с полным спектром услуг в стране и разнообразием предложения жилья с широким спектром вариантов, таких как краткосрочная аренда, кемпинги и традиционные форматы, предлагаемые потребителям, чтобы гарантировать, что нет чрезмерной зависимости от отелей [31].

Таким образом, индекс устойчивых путешествий стал одним из наиболее мощных, полных и эффективных инструментов оценки стран по их потенциалу к развитию устойчивого туризма, являясь также наиболее актуальной оценкой стран в наши дни. Данные факторы обусловили мой выбор данного индекса для дальнейшего анализа стран и их достижений в рамках концепции устойчивого туризма.

2.2. Оценка показателей индекса устойчивых путешествий в странах Европы (на примере Австрии, Швеции и Финляндии)

В качестве первой и приоритетной страны для анализа в рамках осуществления концепции устойчивого развития туризма мною была выбрана Австрия.

Австрия является одним из государств Западной Европы, обладающим центральным расположением и населением около 8,9 млн. человек. Среди стран Европейского союза Австрия имеет имидж страны зимнего и летнего отдыха. За счет наличия большого количества предпосылок развития туризма, данная сфера является одной из самых значительных отраслей экономики страны. Благодаря богатым природным ресурсам и разнообразным ландшафтам страна привлекает потребителей экологического и спортивного видов туризма. Наличие большого количества озер дает возможность для пляжного туризма. Не менее значительную роль играют многочисленные памятники культуры, исторические города и хорошо развитая инфраструктура, открывающие широкие возможности для культурно-познавательного туризма.

Туризм является ключевым сектором для австрийской экономики и одной из немногих отраслей роста с растущим потенциалом занятости и в настоящее время более 220 000 сотрудников в среднем за год [58].

В 2019 году доход от туризма в Австрии составил 20,5 млрд. евро при собранных в общей сложности 152 млн. ночевок за год. Даже в 2020 году, с учетом пандемии коронавируса, количество ночевок составило 97 млн [58].

Общий экономический эффект туризма (прямой и косвенный) в 2018 году составил 28,3 млрд евро (+ 5,0 %), что составляет 7,3 % ВВП Австрии [58].

Что касается устойчивого развития в туризме, Австрию объективно оценивают как одного из лидеров среди стран ЕС в этой сфере. В этом, несомненно, играет роль привлекательность дестинации и ее природных ландшафтов для экотуризма, который активно развивается в стране на протяжении десятилетий. Горные ландшафты летом являются дестинациями походного, скалолазного и велосипедного видов туризма.

Австрия также все больше стремится к расширению предложения для оздоровительного туризма, так как туризм признан важным фактором регионального развития и конкурентоспособности.

В рейтинге «Индекса устойчивых путешествий», опубликованном статистическим комитетом Euromonitor International в 2020 году Австрии было

присвоено 3 место. Первое и второе места заняли Швеция и Финляндия соответственно. Рейтинг Австрии по показателям Индекса устойчивых путешествий отображен в таблице 2.1 [5].

Таблица 2.1 – Показатели индекса устойчивых путешествий и место Австрии в их списках в 2020 году.

Наименование показателя	Место Австрии в рейтинге среди 99 стран мира
Социальная устойчивость	1
Устойчивость транспорта	1
Экономическая устойчивость	7
Экологическая устойчивость	8
Риски	-
Спрос на устойчивый туризм	-
Устойчивость жилья	-
Общая устойчивость путешествий	3

Примечание: собственная разработка на основе [31]

Из данных таблицы можно видеть, что очевидные преимущества страна имеет в категориях социальной устойчивости и устойчивости транспорта. Также в показателях экономической и экологической устойчивости Австрия входит в 10 лучших стран мира.

В отчете об Индексе устойчивых путешествий не были указаны конкретные результаты каждой страны в рамках данных показателей. Поэтому будет уместным провести самостоятельный анализ результатов Австрии. Для этого, рассмотрим данные подробнее Австрии исходя из состава каждого показателя.

В рамках экономической устойчивости рейтинг страны составил 7 из 99 по данным Индекса устойчивых путешествий.

Согласно данным Национального статистического комитета Австрии, доля туризма (включая долю экономики развлечений) находится на стабильном уровне на протяжении 10 лет с 2008 по 2019 год. В 2019 году она составила 5,9% ВВП [58].

При стабильном показателе доли туризма в экономики Австрии, следует отметить, что показатели ночевок и прибытий находится в положительной динамике и увеличиваются в среднем на 1% в год. Самым высоким показателем на данный момент является показатель прибытий в 2019 году – 46,2 млн. человек [36].

Для сравнения приведем статистику конкурента Австрии и лидера в индексе устойчивых путешествий – Швеции. В Швеции доля туризма от ВВП составила 2,4% в 2018 году, а количество прибытий составило 7,6 млн. человек, почти в 6 раз меньше, чем прибытия в Австрию. В то же время доход Швеции от туризма равен 14,1 млрд. долл. США, а Австрии – 20,4 млрд. долл. США, что всего в 0,5 раза больше, а значит Швеция зарабатывает с одного туриста в разы больше Австрии, а Австрия при этом имеет ценовое конкурентное преимущество [58].

Особенностью въездного туризма в Австрию является слабая диверсификация национальностей туристских потоков. На рисунке 2.1 изображены 10 преобладающих стран-поставщиков туристского потока в Австрию.

Из анализа диаграммы можно заметить, что абсолютное большинство ночевок Австрии совершают немцы, в количестве 56 680 тыс., что составляет 37,3% от всех ночевок, что отображает сильную зависимость сферы туризма Австрии от немецкого рынка и является слабой стороной сферы австрийского туризма.

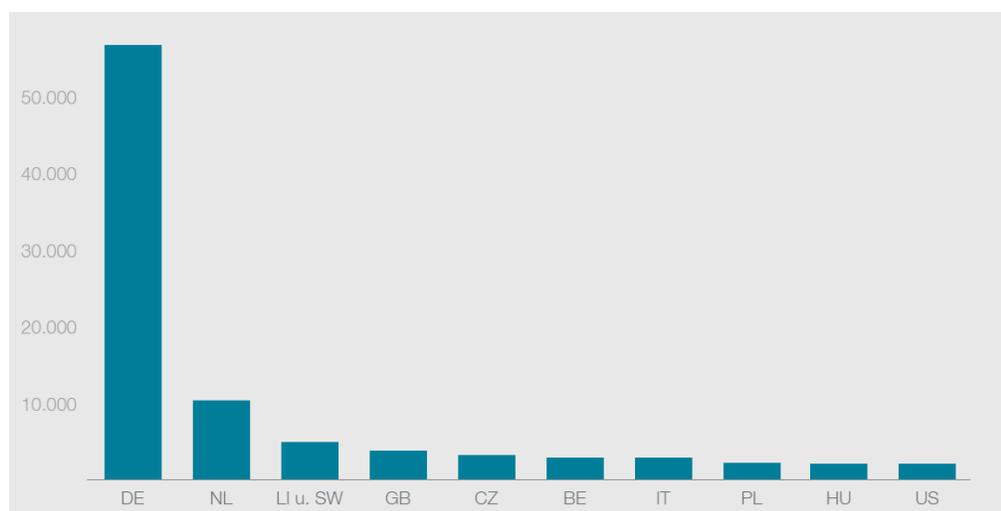


Рисунок 2.1 – Топ 10 стран, из которых туристы совершают ночевки в Австрии

Примечание: источник [58]

В показатель экономической устойчивости также входит внешний долг страны. Для внешнего долга Австрии была характерна тенденция стремительного уменьшения до 2016 года, после данный показатель оставался относительно стабильным. В 2020 году можно видеть резкий подъем, связанный с пандемией и ростом займов. В это время был зафиксирован самый высокий за последние 10 лет дефицит государственного бюджета в стране. Кроме займов для борьбы с пандемией Австрийскими властями отмечается, что выросшие долги связаны с

увеличением поступающих заявок об убежище в стране на 10% за 2020 год, несмотря на общеевропейский тренд снижения данного показателя на 31%. [59]

Важным в устойчивости экономики туризма является рынок труда. В 2019 году, согласно статистическим данным, доля работников сферы туризма в Австрии составляет 5,3%. Сравнивая Австрию с ее основным конкурентом – Швецией, доля работников сферы туризма в Австрии превышает шведскую на 1,9% [90; 36].

И последним важным аспектом в экономической устойчивости туризма по мнению Euromonitor International являются возможности для делового туризма. В рейтинге туристской конкурентоспособности Австрии ее индекс по бизнес-среде составил 4,8 балла в 2019 году, что выше среднемирового показателя. Однако Австрия обладает тут весомыми недостатками, такие как высокая стоимость открытия бизнеса, сложности и затраты на получение разрешений на строительство [55].

Из выше сказанного, можно сделать вывод о стабильности экономики Австрии, в особенности в сфере туризма до начала пандемии. Однако, стоит отметить слабую сторону австрийского туризма, проявляющуюся в сильной зависимости от туристов из Германии, а также сложности с бизнес-средой.

Экологическая устойчивость является преимуществом Австрии. В рейтинге индекса туристской конкурентоспособности Австрия заняла 3 место в мире с оценкой 5,7 несмотря на то, что в индексе устойчивых путешествий она стала восьмой страной мира по этому показателю.

Основной экологической проблемой страны является вымирание лесов, которому как раз уделяется внимание в индексе устойчивых путешествий. Средняя оценка Австрии в Индексе целостности лесных ландшафтов за 2018 год составила 3,55 из 10, а это 149-е место в мире из 172 стран, что отображает наличие серьезной проблемы в этой сфере [59].

В то же время Австрия среди Европейских стран имеет именно туристический имидж страны горнолыжных курортов зимой и экотуризма летом. Предложение активностей данного вида туризма в Альпийской зоне и в целом на всей территории страны действительно широкое, что также подтверждает оценка 6,5 из 7 по показателю привлекательности природных ресурсов в рейтинге туристской конкурентоспособности.

Однако экологические проблемы и их последствия имеют также свое влияние на данную Альпийскую зону. В общем и целом, на всей территории существует проблема повышения температур и таяния снегов, что провоцирует стихийные бедствия, опасные лавины и засуху в горных ландшафтах. Снижение снежной безопасности представляет серьезную проблему для зимних видов

туризма. В настоящее время существуют только неустойчивые решения данной проблемы в виде:

А) релокации горнолыжных курортов на более высокие горные точки (Großglockner, Pitztaler, Sölden);

Б) поддержание безопасности с помощью современных технологий, которые позволяют лучше хеджировать зимний сезон [5, 13 с.].

Исходя из данных отчета о туристской конкурентоспособности, особым преимуществом Австрии в рамках экологической устойчивости является строгость мер защиты окружающей среды и принуждение к их выполнению (здесь она заняла 2 и 3 места в мире соответственно) [5].

Что касается показателя выбросов CO₂ от производства, Австрия оценивается как страна среднего уровня загрязнения. В 2020 году в атмосферу страной были выброшены 63 691 мегатонна углекислого газа, что поставило ее на 50 место из 181 страны мира по количеству выбросов [29].

В 2020 году Австрия пришла впервые к снижению показателя потребляемой энергии. Доля возобновляемых источников энергии там довольно высокая (33,6%). Однако в сравнении с основным конкурентом, этот показатель недостаточно высок, так как в Швеции доля возобновляемых источников энергии составляет 54,5% [90; 69].

Что касается социальной устойчивости в Австрии, следует отметить, что в 2020 году отношение социальных расходов к ВВП составило 34,1% (29,3% в 2019 г.), что из-за пандемии COVID-19 является самым высоким уровнем на сегодняшний день. Более точной причиной роста расходов является увеличение или внедрение новых социальных льгот для борьбы с социальными последствиями пандемии (пособие на краткосрочную работу, пособия для самозанятых, единовременные выплаты безработным и семьям и так далее) [58].

Следует также отметить сильную вовлеченность государственного бюджета в социальные расходы, так как по данным Статистического комитета Австрии, 34% социальных взносов 2020 года финансировались за счет работодателей, а 39% – за счет государственного бюджета, и данная тенденция перманентна уже на протяжении последнего десятилетия [58].

Исходя из данных показателей можно сказать, что Австрийское правительство создает мощную социальную поддержку для своих жителей, являясь, тем самым, привлекательной дестинацией для мигрантов. Австрия занимает шестое место по индексу качества жизни в 2020 году, а столица страны Вена второй год подряд названа самым пригодным для жизни городом в мире по индексу Economist Intelligence Unit (EIU) [42].

Следует обозначить определенное преимущество Австрии в создании всех необходимых условий для счастья австрийских граждан, что подтверждает ее рейтинг в Отчете ООН о мировом счастье за 2021 год, где она заняла 10 место [37]. Показатели индекса образования и продолжительности жизни существенно отстают от других социальных показателей.

Рассмотрим показатель рисков в рамках индекса устойчивых путешествий Австрии. Терроризм также часто имеет существенное влияние на сферу туризма и ее устойчивость. Статистику Индекса терроризма, составленную Институтом экономики и мира, в Австрии можно видеть на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 – Индекс терроризма Австрии в 2012-2019 гг.

Примечание: источник [58]

По данным рисунка 2.2 можно видеть нестабильность индекса, который до 2015 года только возрастал, однако имеет тенденцию к снижению в 2017-2019 гг. Самым неудачным оказался 2014 г., и если обратиться к статистике ночевок и прибытий Австрии 2010-2019г., можно заметить, что именно в 2014 году наблюдается небольшой спад данных показателей.

Следующий подиндекс – расходы государства на здравоохранение. В 2020 году текущие расходы на здравоохранение в Австрии, составили 43 524 млн. евро, или 11,5% валового внутреннего продукта (ВВП) [58].

Последним пунктом в субиндексе рисков являются объекты наследия ЮНЕСКО в стране, находящиеся под угрозой. На июль 2019 года в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО находятся 10 объектов, а в списке Всемирного наследия, находящегося под угрозой от 2017 года – один из этих объектов (Исторический центр Вены). Это представляет значительный риск, так как по

данным статистического комитета, Вена и Венский регион является третьей самой привлекательной дестинацией в стране для иностранных туристов [61].

Показатели субиндекса «Риски» в Австрии отображают, что данный аспект не является преимуществом страны. Риски в исчезновении объектов Всемирного наследия, а также все еще существующий риск терроризма увеличивают общий риск и угрозы устойчивости туризма в стране [31].

Согласно статистике, Австрия показывает хорошие результаты в устойчивом спросе на туризм, в прибытиях и отсутствие сильно выраженной сезонности. Расходы туристов в стране в 2019 году составили 37 млрд. евро, из которых 45% - расходы внутренних туристов, что обозначает положительную особенность австрийского туризма – высокий спрос со стороны местных жителей [90].

К слабой стороне Австрии в туризме можно причислить краткосрочность пребывания туристов (средний срок – 3,3 дня) и дороговизну путешествий [90].

Даже при условии, что большое количество путешествующих прилетают на самолетах, Австрия является лидером в области устойчивого транспорта. Страна во многом извлекает выгоду из принятых экологических инициатив и продолжает постоянно развиваться в этом направлении. Например, десятилетняя инициатива «Умные города» способствует энергоэффективной мобильности благодаря инвестициям в электромобили (EV), мобильность и инфраструктуру [14].

Австрия меньше зависит от авиаперевозок благодаря своему центральному расположению и высокоразвитой железнодорожной сети. Страна также является местом создания для EasyJet Europe, которая с 2019 года выполняет рейсы, практически безвредные для окружающей среды, и сотрудничает с Airbus в разработке водородной и электрической авиации [14].

В стране на данный момент действует Интегрированный национальный энергетический и климатический план на период с 2021 по 2030 год, согласно которому сильный акцент ставится на увеличение устойчивости мобильности и производства. Действия ведутся в соответствии с целями ЕС:

- сокращение выбросов парниковых газов минимум на 40%;
- увеличить долю возобновляемых источников энергии до 32%;
- повышение энергоэффективности минимум на 32,5%.

В рамках первой цели о декарбонизации мобильности Австрией были поставлены и выполнены следующие задачи:

- установление нового налога на стандартное потребление при первом размещении автомобиля в стране, за исключением автомобилей с низким выбросом CO₂;

- расширение межрегиональной железнодорожной инфраструктуры (Западная и Южная железные дороги)
- создание новых климатических инициатив по мобильности и регулировании отходов «Klimaaktiv» и их продвижение среди предприятий и общественных объединений, в том числе туристических;
- создание и внедрение генерального плана по велоспорту и пешеходному туризму при федеральном софинансировании;
- применение программы по поощрению приобретения электронных автомобилей, внедрению налоговых льгот и создание соответствующей инфраструктуры;
- отмена вычета НДС за покупку электронных велосипедов.

Также выбросы парниковых газов в секторе зданий сократились примерно на треть в Австрии за последние 5 лет. Этому способствовали различные эффективные меры, в частности переход от систем отопления к видам возобновляемой энергии, тепловая реконструкция зданий, растущие требования к новому строительству и другое [32].

Поскольку показатели Австрии по выбросам транспорта находятся на низком уровне, и страна постоянно совершенствует транспорт, вводе не только новые ограничения, но и используя новые технологии, Австрию можно заслуженно назвать лидером в области устойчивости транспорта.

Необходимо также рассмотреть актуальную позицию государства в отношении политики устойчивого туризма.

Инновационное агентство по экономике, туризму и культуре в 2013 году выпустило рекламную брошюру «Устойчивое развитие туризма в Австрии», которой было объяснено позиционирование Австрии на рынке продуктов устойчивого туризма с целью «показать предприятиям, развивающим и организовывающим турпродукт, а также туристам и журналистам, как можно адаптировать продукт под соответствие требованиям устойчивых путешествий в будущем» [10].

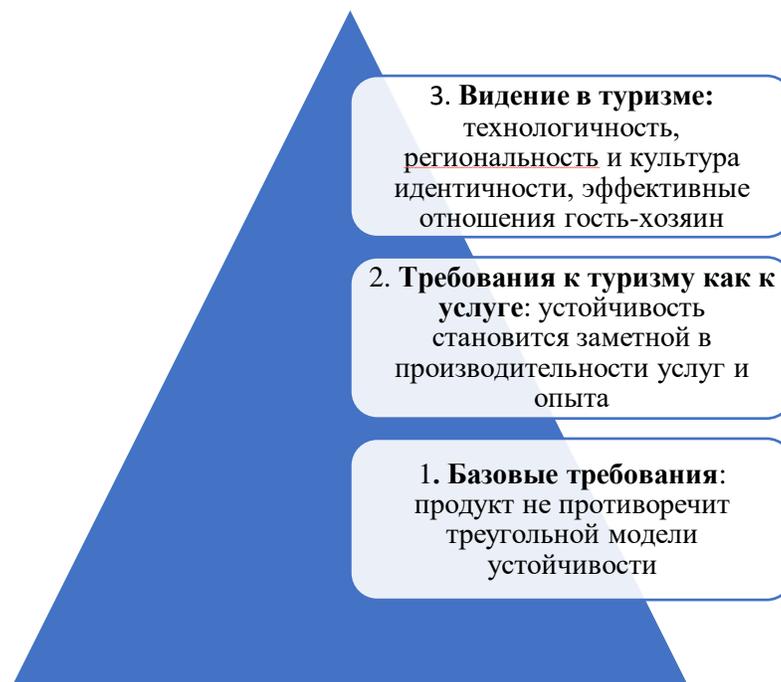


Рис. 2.3 – Пирамида требований к турпродукту в рамках стратегии устойчивого развития

Примечание: источник [10]

На рисунке 2.3 можно заметить, что австрийская концепция устойчивого туризма построена на трех уровнях. На первом уровне к продукту ставятся базовые требования, основываясь на экономических, социальных и политических факторах и строятся на трех основных требованиях:

- бережное отношение к природным ресурсам и максимальное использование АИЭ;
- учет интересов местного населения и его поддержание идентичности;
- мысли и действия только с учетом долгосрочных перспектив.

Второй уровень требований охватывает более узкий спектр – создание уникальной торговой марки за счет предложения устойчивых услуг, притягивая целевую аудиторию с помощью создания импульса впечатлений.

На третьем уровне пирамиды устанавливаются 3 разных видения, к одному из которых устойчивые турпродукты и услуги должны приблизить Австрию [10].

Технологическое видение нацелено на достижение нулевого баланса по всем выбросам (мобильность, отопление в гостиницах, отходы и т.д.). Для этого были введены меры по улучшению туристических зданий и оборудования (реконструкция с целью генерации энергии и минимизации ее использования) и

меры по улучшению мобильности (общий транспорт для работников, прокат велосипедов, автомобилей и электрокаров в турдестинациях). [10]

В рамках видения «региональность и культура идентичности» речь идет о сохранении материального (культурного, оригинального): структуры, строительных материалов, культурных ценностей и т. д. и нематериального регионального наследия (обычай, методы ремесла, культура и т. д.). Это может проявляться в сотрудничестве с сельским хозяйством.

Сотрудничество также может действовать устойчиво в сельском хозяйстве, так как оно обеспечивает выживание крестьянских структур, превращая их в группу турпредложений «Отдых на ферме» с предоставлением качественных гостевых комнат и участие гостей в фермерском хозяйстве [10].

Широким преимуществом Австрии в этой сфере также являются ценности ландшафта, которые дают стимул гостям к посещению за счет аутентичности и сохраненной первобытности, в частности пастбищ, на развитие которых направлены актуальные программы Австрии.

Видение «эффективные отношения гость – хозяин» основывается на концепции готовности гостя к «уважению» ресурсов, предлагаемых хозяином, и готовность хозяина к освоению новых компетенций [10].

Другой более актуальный и не менее важный план Австрии в туризме с основным принципом развития – устойчивость был разработан в 2018/19 году основными заинтересованными сторонами австрийского туристического сектора под руководством BLRT и назван «План Т - Генеральный план туризма». Основная цель данной стратегии – улучшить качество среды обитания, в которой и турист, и местный житель будут чувствовать себя одинаково комфортно [73].

Некоторые из мер по развитию устойчивого туризма перечислены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Меры по содействию устойчивому развитию туризма согласно «Плану Т - Генеральному плану по туризму» на 2018-2019 год в Австрии

Упор на рекламу и продвижение Австрии
- совместная велосипедная кампания 2019 года с местными туристическими организациями «Rad-Kampagne 2019»;
- выделение дополнительного бюджета в размере 800 000 евро на оцифровку и велосипедную кампанию «Rad-Kampagne 2019»;

Продолжение таблицы 2.2

Использование цифрового потенциала
<ul style="list-style-type: none"> - создание FutureLab в Австрии; - обучающая платформа для дигитализации туризма; - продолжение инициативы по финансированию организации цифровой помощи малым и средним предприятиям «KMU-Digital»;
Переоснащение механизмов финансирования
<ul style="list-style-type: none"> - для основных направлений гастрономии, дигитализации и объектов для сотрудников дополнительно выделить до 1,5 миллиона евро; - переориентация стимулирования коммерческого туризма с акцентом на семейные предприятия с учетом основных направлений плана Т;
Позиционирование Австрии в качестве кулинарного направления
<ul style="list-style-type: none"> - перестройка кулинарной сети; - семинары по взаимодействию участников из областей кулинарии и туризма
Повышение безопасности пастбищ
<ul style="list-style-type: none"> - создание Кодекса поведения по использованию пастбищ; - корректировка правовых положений об ответственности за содержание животных;
Содействие энергетическому переходу
<ul style="list-style-type: none"> - создание сообществ возобновляемых источников энергии как возможностей для туристических предприятий. Предоставление им финансирования, как, например, в рамках проекта «100 000 фотоэлектрических и малогабаритных крыш»; - создание Австрийского экологического знака и его распространение среди предприятий;
Новые инициативы на рынке труда
<ul style="list-style-type: none"> - оценка правил подготовки преподавателей и повышения квалификации, а также их размещение в Национальном квалификационном реестре (NQR); - мониторинг списка дефицитных профессий и красно-бело-красной карты (разрешение на работу иностранцам); - введение Австрийской премии за инновации в туризме 2020 по теме «Инновационное управление и развитие сотрудников»;

Окончание таблицы 2.2

Новая туристическая политика
- регулярный саммит по проблемам туризма; - новая система индикаторов с туристическим спутниковым счетом в качестве основного местоположения для годового баланса; – «Австрийская туристическая модель» должна стать ежегодным отраслевым форумом в Австрии; - организация семинара с ОЭСР.

Примечание: источник [10]

В 2019 году «План Т - Генеральный план туризма» был представлен в качестве основы туристической политики. Однако в 2020 году выполнение условий плана в прежнем режиме стало невозможным из-за Пандемии, поэтому в ответ на Пандемию австрийские власти создали план «Приступаем к возвращению внутреннего туризма». В плане обсуждены меры по:

- снижению ковидных ограничений с пропорциональным увеличением безопасности путешествий;
- продолжению помощи малым и средним предприятиям, наиболее затронутым пандемией (снижение НДС для гастрономии и гостиничного дела до 5%);
- помощь начинающим предприятиям, работающих в сфере сельского туризма, создание лучших условий труда и общих условий для местного населения, предлагающего услуги туризма;
- создание устойчивого имиджа;
- совершенствование продвижения Австрии за границей;
- дальнейшее содействие развитию национальной идентичности при спонсорстве в фестивали и другие мероприятия
- вложения в гастрономию [73].

Можно видеть активную деятельность со стороны государства в формировании основы для развития устойчивого туризма в Австрии. Даже в плане послекризисного восстановления сферы туризма присутствуют цели, прямо или косвенно связанные с развитием концепции устойчивого туризма. Наиболее значительными из них являются: сделать устойчивой и безопасной снова обретенную свободу путешествий, устойчивое улучшение имиджа с помощью актуальных предложений образования и привлекательных рабочих мест.

Для дальнейшего, более глубокого анализа проведем еще сравнение Австрии со странами-конкурентами в устойчивом туризме Финляндией и Швецией. Их рейтинги можно видеть в таблице 2.3.

Таблица 2.3. – Сравнение Финляндии и Швеции в рейтинге устойчивости путешествия.

Наименование показателя	Место Финляндии в рейтинге среди 99 стран мира	Место Швеции в рейтинге среди 99 стран мира
Социальная устойчивость	6	-
Устойчивость транспорта	9	-
Экономическая устойчивость	-	-
Экологическая устойчивость	-	-
Риски	3	2
Спрос на устойчивый туризм	-	6
Устойчивость жилья	17	-
Общая устойчивость путешествий	2	1

Примечание: собственная разработка на основе [31]

Как можно видеть из данных таблицы 2.3, результаты стран-лидеров по отдельным показателям не так высоки, как результаты Австрии. Это связано с оценкой стран также по мере их прогресса в период с 2015 по 2020 год, включенной в индекс. Так Швеция и Финляндия являются странами, стабильно лидирующими в сфере экологии и устойчивости. Это также отмечено в отчете по индексу устойчивости путешествий. Из данных таблицы также видны абсолютные преимущества обеих стран в сфере рисков, в которых учитывается мировой индекс риска, индекс терроризма, расходы на здравоохранение, экологический риск, и риск разрушения для объектов Всемирного наследия.

В мире Швеция представляется как главный активист в сфере устойчивости, являясь родиной движения flygskam (позор полетов) и родиной климатических забастовок. Также ее называют «пионером в исследованиях по оценке жизненного цикла», которые имеют решающее значение для понимания полного воздействия потребительского поведения и моделей потребления на окружающую среду. Страна

активно участвует в достижении целей устойчивого развития ООН по сохранению арктических льдов, чтобы помочь остановить изменение климата, стремясь к достижению чистого нулевого уровня выбросов к 2045 году [31].

По мнениям экспертов устойчивого развития, своим примером Швеция показывает, как развитие стратегии устойчивости успешно влияет на страну и турприбытия. Правительство Швеции создало основу, имеющую решающее значение для успеха в достижении 17 ЦУР, особенно в том, что касается действий в области изменения климата, сохранения биоразнообразия в Арктике и перехода к безуглеродной экономике замкнутого цикла [21].

Сосредоточенная на разработке стратегии устойчивого туризма, Швеция работает над продвижением сельского и регионального туризма.

В рамках обеспечения устойчивого развития жилья Швеция служит образцом для подражания благодаря своей отмеченной наградами скандинавской eco-chic архитектуре и дизайну и также показывает один из лучших результатов в мире по самому низкому уровню потребления энергии в объектах размещения [31].

Швецию можно также назвать страной с наиболее эффективным и оригинальным подходом к развитию устойчивости. Это доказывают некоторые из недавних программ по развитию устойчивого туризма в стране. Например, шведским правительством было организовано сотрудничество с четырьмя поварами Мишлена с просьбой создать блюда, основанные на продуктах, растущих в лесах страны, сумев, таким образом, поддержать устойчивость и региональную идентичность. Она также известна своим наличием программ по производству экологически чистых продуктов, предложениями ночевок под открытым небом или в лесных кабинках.

Страна также занимается активным продвижением себя как туристской дестинации с высоким уровнем экономической, социальной и экологической устойчивости в рамках программы «Visit Sweden» [21].

Несмотря на это, эксперты считают устойчивость и развитость инфраструктуры жилья и транспорта основными слабыми сторонами страны. Также можно отметить слабую роль туризма в экономике страны, так как он занимает всего 2,5% ВВП по данным национального статистического комитета на 2019 год и дает возможность занятости всего 172 тыс. человек.

По данным OECD-Library в число слабых сторон страны также входит широко распространенная неприбыльность малых туристских предприятий, приоритизация турнаправлений и разработка турпродукта. Также, в последнее время наблюдается также тенденция роста прибытий именно в зимний период, то есть растет выраженность сезонности [89].

Финляндия по находчивости в концепции развития устойчивого туризма ушла недалеко от Швеции. Между странами есть не только большое сходство в развитости экономических, социальных и экологических ресурсов и уровней развития, но и в самих концепциях развития туризма. Так, устойчивым развитием в стране занимается инициатива «Visit Finland». Подход Visit Finland к устойчивому развитию заключается в том, чтобы развивать и сохранять природу, культуру и национальную идентичность [79].

Visit Finland провели опрос в 2018 году, по результатам которого 83% респондентов выразили яркую поддержку развития устойчивого туризма, что подтверждает сильную мотивацию главной стороны – стороны хозяина. Visit Finland упоминает также зависимость данного результата от высокого показателя индекса счастья, так как в период с 2018 по 2020 Финляндия трижды была названа самой счастливой страной мира [79].

Концепция развития стратегии устойчивого туризма Sustainable Travel Finland поддерживается другими национальными стратегиями общего характера. Примером является программа правительства, представленная в июне 2019 года, под названием «Инклюзивная и компетентная Финляндия – социально, экономически и экологически устойчивое общество» [74].

Программа «Sustainable Travel Finland» нацелена на национальное и региональное развитие с учетом ЦУР и была разработана также с учетом потребностей обоих уровней. Первоначально в программе были проанализированы текущее состояние и потребности в развитии, затем были определены следующие области потребностей в развитии: приверженность, ноу-хау, планирование, коммуникация, аудит и измерение. То есть вместо того, чтобы перенять иностранную модель для Финляндии, была разработана национальная модель для удовлетворения этих потребностей [74].

Финляндия также признается очень экологичной дестинацией для путешествий, учитывая ее ресурсный потенциал (70% территории занимают леса, 1 место по концентрации национальных парков на 10000 кв.м.) и минимальную загрязненность страны (самый чистый воздух по данным ВОЗ, одна из стран-лидеров по карбоновой нейтральности [15]). Несмотря на это, как в индексе туристской конкурентоспособности, так и в индексе устойчивых путешествий природные ресурсы и экологическая устойчивость страны оцениваются довольно низко.

Также следует учесть туристский спрос в стране. Прибытия и ночевки в 2019 году выросли на 3% и 12% соответственно, 35% прибытий полагаются на российский рынок, и туризм занимает 8,7% ВВП страны [79].

Исходя из выше проведенного анализа стран-лидеров устойчивых путешествий, можно сделать вывод о том, что Австрия имеет некоторые преимущества и недостатки на их фоне. Она отличается своей комплексностью в подходе к устойчивости туризма. В своих программах она делает упор на экономическую устойчивость предприятий в сфере жилья, кулинарии, сельского туризма и продвижения Австрии как турдестинации, в особенности этот акцент сделан в постковидной версии «Генерального плана по развитию туризма». В Австрии можно выявить следующие аспекты в актуальных программах развития туризма:

- ✓ экологичность транспорта;
- ✓ экологичность источников энергии;
- ✓ цифровой потенциал;
- ✓ развитие кулинарии;
- ✓ спонсорство мероприятий, связанных с региональной идентичностью;
- ✓ развитие пастбищ;
- ✓ продвижение.

Приоритетами Швеции и Финляндии в программах развития устойчивого туризма можно назвать:

- предотвращение изменений климата для сохранения биоразнообразия в Арктике;
- перехода к безуглеродной экономике замкнутого цикла;
- развитие продуктов, отображающих региональную аутентичность;
- поддержание концепции flygskam;
- разработка продуктов, вмещающих в себя экологичность, региональную аутентичность и ресурсы страны;
- инклюзивность.

Следовательно, Финляндия и Швеция отличаются сильным упором на свой природный потенциал и экологический имидж; сильной мотивацией принимающей стороны, т.е. местных жителей, в развитии устойчивого туризма. Отличительной чертой Швеции является экологичность во всем, в архитектуре, транспорте и образе жизни, а Финляндии – социальная устойчивость и счастье местного населения. Обе страны являются привлекающими туристов центрами северной природы и аутентичной скандинавской культурой. В своих программах Финляндия и Швеция не ставят в приоритет устойчивость жилья и транспорта, экономическую или социальную устойчивость, а пытаются завлечь туристов уникальными продуктами, отражающими их идентичность, природными ресурсами и своим имиджем самых

eco-friendly стран мира, что и дает им возможность добиваться высоких успехов в рамках устойчивого туризма.

Из всего вышесказанного также следует, что главной отличительной чертой Австрии от Финляндии и Швеции является ориентация в основном на слабую устойчивость, то есть попытки снижения уровней потребляемой энергии и выброса через замену ресурсов, тогда как в Финляндии и Швеции, в особенности в сфере размещения и транспорта, предприниматели по возможности полностью отказываются от использования ресурсов.

Можно сказать, что Австрии не хватает приоритетности экологического имиджа и развития именно устойчивого туризма в контексте оригинальности и аутентичности предложения.

Выше проведенный анализ опыта Австрии в рамках ее развития стратегии устойчивого туризма позволил выявить слабые, сильные стороны Австрии, ее возможности и угрозы в рамках концепции устойчивого туризма, и качественно оценить данные показатели с помощью SWOT-Clock анализа. Результатом стали оценки: сильные стороны Австрии – 69 о.п., слабые стороны – 36 о.п., возможности – 35 о.п., угрозы – 35 о.п. Обе таблицы представлены в Приложениях Б и В. По итогу оценки была построена диаграмма SWOT-Clock анализа (Приложение Г), которая позволила сделать вывод о том, что Австрия на данный момент находится в стратегии роста, сильно приближенной к стратегии защиты, в данном случае защиты от конкурентов, которые создают некоторые угрозы в стране. То есть, основной целью в ее дальнейших действиях будет максимальная реализация сильных сторон с использованием всех возможностей.

Таким образом, следует говорить об успешном применении Австрией принципов стратегии устойчивого туризма и устойчивого развития в целом. Большую роль в данном аспекте играет мотивация, уровень которой у австрийского правительства и населения довольно большой. Это отражается в большом количестве программ по развитию устойчивости, регулярность и строгость применяемых мер.

Австрия отличается комплексностью подхода к проблеме устойчивого туризма. Данная сфера во многом зависит от устойчивости экономика и социума в целом. И за счет активно применяемых мер в данной сфере стране удастся держать показатель устойчивости туризма на очень высоком уровне.

Наибольшее влияние среди недостатков реализации концепции в данной стране имеют внешние угрозы, такие как угрозы в туризме за счет экологических проблем, политического влияния или угрозы безопасности. Однако во всех сферах, где государство может сыграть какую-либо положительную роль, им принимается

комплекс мер по обеспечению данного устойчивого развития. И особенность также заключается в том, что данные меры основаны на жестких экономических и фискальных инструментах с применением контроля за их выполнением.

2.3. Сравнительный анализ Беларуси и приграничных стран (Литвы, Латвии, Польши, Украины и России) в рамках индекса устойчивых путешествий

Устойчивое развитие - одна из самых актуальных тем в мире и туризме. Анализ, проведенный в разделе 2.2 показал, что страны активно применяют меры по обеспечению развития данной стратегии в туризме.

Для определения актуальной позиции Беларуси в рамках концепции устойчивого туризма, а также ее сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, проведем анализ ее показателей в рамках Индекса устойчивых путешествий, а также анализ ее стран-соседей для определения уровня конкуренции внутри стратегии.

В рейтинге устойчивых путешествий 2020 года от Euromonitor International Беларусь находится на 26 месте. В отчете высокие показатели страны отмечаются в нескольких категориях [31].

В отчете Индекса устойчивых путешествий Беларусь вошла в 10 стран с наиболее высокой динамикой роста показателя экологической устойчивости в период с 2015 по 2020 год.

Euromonitor International отмечает, что особенностью активности Беларуси в сфере экологии является ее принужденность, например, в рамках мировых или европейских программ [31]. Ярким примером является влияние Европейского зеленого пакта (the European Green Deal), подписанного в 2019 году. Европейская зеленая сделка, направленная на достижение нулевого экологического загрязнения в Европе, оказывает воздействие не только на политику ЕС, но и страны Восточного партнерства, включая Беларусь.

Однако стоит отметить, что динамике роста показателя способствовала вовлеченность государства в разработку и внедрение мер по повышению экологической устойчивости.

Экспертами Euromonitor International отмечается успех Беларуси в показателе ежегодного увеличения температуры [31]. По данным ГУ «Республиканский центр

по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды» с 1989 года на территории Беларуси наблюдается рост температуры на 0,4 градуса за 10 лет, тогда как среднее значение в мире – увеличение на 1,2-1,7 градуса. Однако для Беларуси существуют некоторые риски, связанные с повышением температур, так как по данным Всемирного банка 40% экономики Беларуси составляют метеозависимые отрасли, из-за чего последствием изменений климата являются ежегодные потери ВВП на 1% [57]. Также показатель риска вымирания некоторых видов флоры и фауны зависит от изменения климата. Поэтому необходимы меры для контроля показателя повышения температуры.

Согласно рейтингу стран об выбросах CO₂, выброс CO₂ от использования ископаемого топлива и промышленных процессов оценивается на 46 место среди стран с наибольшим количеством выбросов в год. Для сравнения выбросы в Австрии составляют 7,25 тонн CO₂ в год (35 место в мире), хотя ее территория в 2,5 раза меньше. То есть показатель выбросов в Беларуси является ее относительным преимуществом, так же по той причине, что Беларусь показала снижение общего количества выбросов по сравнению с 2019 на 5,71% [29].

Республика Беларусь заняла 47 место в рейтинге по показателю экологической устойчивости и 7 место среди 99 стран мира по скорости улучшения данного показателя. Данное преимущество подтверждает также субиндекс в экологической устойчивости в рамках Индекса туристской конкурентоспособности (4,68 балла – выше среднемирового показателя).

Следовательно, сильными сторонами Беларуси в рамках показателя экологической устойчивости является низкие показатели выбросов CO₂ и его снижение, низкая скорость повышения температур. Недостатками в сравнении с Австрией является нехватка инициативности государства (по мнению Euromonitor International) и строго законодательства в этой сфере.

Беларусь имеет сильные преимущества в показателе рисков для устойчивых путешествий. В 2020 году данный риск страна была оценена на 9 место среди 99 стран мира, в период с 2019 по 2020 год отмечается наиболее активное снижение показателя.

Согласно данным Университета ООН, в 2019 году вероятность происхождения катастрофы на территории Беларуси равнялась 2,59% в сравнении с 3,11% и 3,32% в 2016 и 2013 году соответственно. Среди слабых сторон отмечаются высокая уязвимость, отсутствие адаптационных способностей [80].

В Глобальном индексе терроризма Беларусь также имеет положительную оценку уровня опасности в стране 0,000 [56].

Государственные расходы на здравоохранение в процентном отношении к ВВП по данным Белстата в 2020 году составили 4,7%, что на 0,6 п.п. выше предыдущего года. Для сравнения расходы Австрии на здравоохранение в 2020 году составил 11,4% ВВП страны, расходы России составили 5,6% ВВП, а расходы Польши – 6,4% от ВВП. Следовательно, расходы Беларуси на здравоохранение можно считать низкими, особенно учитывая ситуацию пандемии в 2020 году [60].

Что касается природных рисков, в Беларуси под угрозой исчезновения находятся 200 видов рыб, животных и насекомых, что составляет 43,8% всей фауны страны. Состояние флоры более стабильное, так как только 9,8% видов растений находятся под угрозой [60]. А угроза исчезновения для объектов всемирного наследия в Беларуси минимальна для всех 4 объектов.

Следовательно, в рамках показателя рисков сильными сторонами Беларуси является высокий уровень социальной безопасности, низкая вероятность происхождения природных катастроф и террористических атак, а также отсутствие угроз исчезновения объектов наследия ЮНЕСКО. Однако низкие расходы на здравоохранение, высокая уязвимость и отсутствие адаптационных способностей при возникновении рисков и высокий процент видов флоры и фауны под угрозой исчезновения формируют недостатки Беларуси в данном показателе. На данный момент следует также упомянуть внезапно возникшие угрозы безопасности (пандемия и война), которые отрицательно повлияли на имидж Беларуси как социально безопасной страны.

Одну из наиболее высоких позиций в рейтинге устойчивых путешествий Беларусь заняла в категории устойчивости транспорта, а именно 4 место из 99 [31].

Этому способствует сильная политика создания транспортной инфраструктуры, внедрения электротранспорта и продвижения электромобилей в стране. Министерства энергетики Республики Беларусь утверждает, что в июле 2021 г. в стране насчитывалось 4 тыс. электромобилей, при этом в декабре 2020 г. их было только 1,6 тыс. (показатель вырос на 150 % за 7 месяцев). Данный результат является следствием активного участия государства в поддержании использования экологичного транспорта, в частности, подписанным 12.03.2020 Указом Президента Республики Беларусь № 92 «О стимулировании использования электромобилей», предоставившим определенные льготы покупателям электромобилей [80].

Согласно данным Всемирного банка по Индексу эффективности логистики, качество торговой и транспортной инфраструктуры Беларусь оценена на 2,44 балла из возможных 5. К слабым сторонам транспортной инфраструктуры являются придорожная инфраструктура низкого качества на всей территории страны,

недостаточно развитая инфраструктура транспорта в малых городах и селах, проблемы с пассажирским транспортом, его изношенностью и другое [38].

Также стоит отметить, что важной составляющей в оценке экологической устойчивости транспорта является велосипедная инфраструктура. Велосипедный транспорт наращивает свою востребованность, и даже в странах высокого уровня автомобилизации, становится все более популярным. Белорусскими экспертами транспортной инфраструктуры отмечается недостаточное развитие велосипедной инфраструктуры, в частности, велосипедных дорожек [26].

Общий показатель выбросов CO₂ от транспорта в Беларуси в 2020 году 10 метрических тонн, а от внутреннего авиационного транспорта - 895 тонн. Для сравнения приведем Австрию, в которой выброс CO₂ от транспорта в 2020 был в 2 раза больше, чем в Беларуси. Здесь также следует учесть тот факт, что показатель автомобилизации в Беларуси ниже австрийского. В Беларуси в 2020 году было зафиксировано наличие 344 автомобилей на 1000 человек, в Австрии – 570. Данный факт служит преимуществом в туристической устойчивости для Беларуси [29].

По результатам зарубежной оценки устойчивости транспорта, Беларусь имеет конкурентные преимущества за счет высокой вовлеченности государства в транспортную политику, низкой автомобилизации и выбросов CO₂, стратегии поддержания электромобилей и мер, применяемых государством в развитии электротранспорта и мобильной инфраструктуры согласно Постановлению Совета Министров «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики Республики Беларусь» и Стратегии по снижению вредного воздействия транспорта на атмосферный воздух Республики Беларусь на период до 2020 года [86; 48]. Стоит также отметить высокий потенциал транспортного машиностроения в Беларуси, признанного на мировом уровне. Слабыми сторонами являются недостаточное развитие транспортной, в том числе, велосипедной инфраструктуры [41].

По устойчивости индустрии гостеприимства Беларусь находится на 8 месте из 99 стран и показывает положительную динамику роста данного показателя с 2015 по 2020 год, заняв второе место в рейтинге динамики улучшений показателя. Данный показатель зависел от пяти основных составляющих, в том числе процент краткосрочных проживаний от общего числа проживаний, процент продаж отелей от продаж всех имеющихся средств размещения, в которых Беларусь имеет преимущества. В частности, в 2020 году в гостиницах и аналогичных средствах размещения Беларуси было размещено 1 млн. 71 тыс. человек, что составляет 40,5% от общего числа размещенных в стране лиц, а выручка от реализации гостиничных услуг составила 131,6 млн. руб., что эквивалентно 0,9% ВВП страны [64].

Экологическую устойчивость средств размещения Беларуси сложно оценить из-за недоступности данных по использованным гостиницами ресурсам. Беларусь является одной из немногих стран, где отсутствует процедура экологической сертификации гостиниц. Ее введение планировалось в 2013 году, объявленном годом экологического туризма в стране, однако данная цель не была реализована.

Конкурентное преимущество Беларуси в устойчивости индустрии гостеприимства заключается в доле краткосрочных проживаний в отелях и вклада гостиниц в общее число проданных услуг. Недостатком является отсутствие информации по использованию ресурсов средствами размещения.

Среди всех показателей Индекса устойчивых путешествий Беларусь показала худший результат в показателях социальной и экономической устойчивости, и устойчивости туристского спроса.

Согласно рейтингу мирового счастья 2021 года Беларусь находится на 75 месте из 149 стран мира с показателем 5,5 из 10, который имеет тенденцию к снижению показателя на 0,11% в сравнении с 2020 годом [37].

В Глобальном индексе мира 2021 года Беларусь была оценена показателем 2,29 из 5 и заняла 117 позицию из 165 стран мира, что также является довольно низким показателем [24].

Индекс Джини в Беларуси по данным 2019 года равен 24,4, что говорит о том, что страна относится к категории стран с низкой степенью неравенства и по данным Всемирного банка занимает 4 место среди всех стран мира, уступающая только Чехии, Словении и Словакии [30].

39% занятых в экономике людей имеют высшее образование, этот показатель в стране довольно низкий. По данным переписи населения 2019 года, на 1000 человек с высшим образованием приходилось 224 мужчины против 270 женщин, со средним специальным – 270 против 301. Процентное соотношение женщин в образовании было учтено в Индексе устойчивых туристских путешествий и, поэтому, является преимуществом Беларуси [80].

По данным Белстата в 2021 году 4,2% населения страны жили за чертой бедности. Показатель для Австрии – 13,3%. Следовательно, данный показатель можно назвать преимуществом страны [28].

Вышеперечисленные данные позволяют сделать вывод о слабости социальной политики Беларуси. Ее недостатки отражены в показателях счастья населения, мира и безопасности. На более высоком уровне находятся показатель образованности женщин, показатель расслоения населения и процента населения за чертой бедности.

Вклад туризма в ВВП Беларуси в 2019 году составил 6,4%, при этом число туристических поездок составило 11 832,1 тыс. поездок, экспорт услуг по статье «поездки» составил 901,3 млн. долл. США, а импорт услуг – 1 122,5 млн. долл. США, то есть в стране присутствует отрицательное сальдо торгового баланса по статье «поездки» [84].

Выручка от размещений в коллективных средствах размещения имела положительную динамику с 2016 по 2019 год и в 2019 году достигла своего максимума на данный момент – 712,2 млн. рублей. В 2020 году данный показатель, как и многие другие, сильно упал до уровня 438,5 млн. рублей [84].

Что касается экономической устойчивости страны в рамках бюджета, в 2022 году Беларусь достигла хороших результатов, уменьшив внешний государственный долг на 350 млн. долл. США, так, что долг в процентном к ВВП соотношении составил всего 26,7% [64].

Наблюдается динамика роста числа работников в сфере туризма до пандемии, однако его снижение в общей доле занятого населения на 0,2 процента в 2020 году в связи с повлиявшими на туризм последствиями пандемии коронавируса и необходимыми мерами по сокращению персонала. Несмотря на это средняя ежемесячная заработная плата работника в туризме значительно выросла в 2020 году, при этом показатель прироста самый высокий за весь период от 2016 до 2020 гг. [84].

Исходя из выше представленной информации можно говорить о стремительном увеличении вклада туризма в экономику страны. Наблюдается рост вклада туризма в ВВП, выручки коллективных средств размещения, числа работников в туризме и снижение госдолга.

Для оценки устойчивости спроса на туризм использовались показатели внутреннего туризма.

В Беларуси в 2019 году было зафиксировано 72,4 тыс. организованных туристов внутри страны (в 2018 – 65,2 тыс.), а также 1034,5 тыс. экскурсантов (942,6 тыс. в 2018 году). По данным Белстата, стоимость туров по внутреннему туризму, оплаченных туристами, в 2020 году составила 14618,8 тыс. руб., а стоимость экскурсий внутреннего туризма – 7096,2 тыс. руб. Также общее число организаций, предоставляющих услуги внутреннего туризма в Беларуси в 2020 году составило 527, что эквивалентно 39% всех организаций по предоставлению туристических услуг [23].

По данным исследования ЮНВТО о расходах туристов в разных странах мира, в Беларуси за 2017 год 2 миллиона иностранных туристов потратили в общей сумме 790 миллионов долларов, что при перерасчете означает 395

долларов на человека, что доказывает ее ценовую конкурентоспособность. Доход Беларуси от туризма в 2017 году больше на 89 миллионов долларов, чем в 2016 году, что отображает положительную динамику [63].

По данным Белстата, продолжительность пребывания туристов оставалась относительно стабильной в последние 5 лет, однако положительная динамика показателя отмечена в 2020 году, когда среднее пребывание туристов составило 6 дней в сравнении с 4 днями в 2019 году.

При подсчете данных Белстата о продолжительности пребывания и данные ЮНВТО о расходах туристов, получим, что в 2017 году турист тратил в среднем 98,75 долларов в день, благодаря чему она остается конкурентоспособной в рамках ценовой политики в туризме.

Для оценки устойчивости спроса на туризм Euromonitor International также рассчитывает отношение числа посетителей к численности населения. В Беларуси соотношение в 2020 году составило 0,385, то есть на одного туриста приходится 2,6 жителя Республики Беларусь. Для сравнения, в Австрии в 2020 году это соотношение составило 1,5, то есть три туриста на одного местного жителя, в Польше соотношение равняется 2,3, а в России 0,043 [60; 58]

Исходя из выше проведенного анализа можно сделать вывод о том, что на Индекс устойчивых путешествий оказали отрицательное влияние такие показатели Беларуси как экономическая и социальная устойчивости, а также устойчивость спроса на туризм. Наиболее выраженным недостатком является показатель социальной устойчивости, так как место Беларуси в индексах счастья, глобальном индексе мира и индексах свободы и восприятия коррупции довольно низкое. Показатели экономической устойчивости и спроса на туризм находятся на среднем уровне, устойчивость средств размещения, транспорта и окружающей среды положительно оценены в отчете об Индексе устойчивых путешествий.

Для последующего анализа, рассмотрим данные из отчета по индексу устойчивых путешествий по приграничным странам Беларуси. Их рейтинг в отчете об Индексе устойчивых путешествий изображен в Приложении 3.

Латвия показала наилучший результат среди всех стран-соседей Республики Беларусь. Имея очень хороший результат по показателям устойчивости транспорта, жилья и экологической устойчивости, она заняла 8 место в мире в рейтинге устойчивости путешествий. Кроме вышеперечисленных в таблице результатов, Латвия также является 4 страной в мире с самой большой скоростью снижения показателя риска в период с 2015 по 2020 год [65].

Обращаясь к статистике, туризм в стране занимает 3,6% ВВП, в 2018 году ее посетил 2,8 миллиона человек, большее количество которых были из Литвы,

Германии и России. Латвия отличается от соседей высоким спросом на внутренний туризм. В 2018 году 11 млн. латвийцев совершили путешествия внутри страны [65].

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития, правительство Латвии выделяет следующие проблемы страны как туристической дестинации:

- высокие расходы на одного туриста в день во время пребывания;
- низкая конкурентоспособность Латвии как туристического направления;
- низкий уровень квалификации кадров Латвии;
- острая сезонность.

В соответствии с этим, основными приоритетами актуальной стратегии развития туризма в Литве являются:

- повышение качества турпродукта при параллельном снижении его стоимости;
- повышение уровня образования и квалификации поставщиков;
- МТСЕ и оздоровительный туризм как приоритеты развития и способы снижения высоко выраженной сезонности;
- работа над устойчивостью туризма (обеспечение улучшения и сохранения высококачественных природных ресурсов, развитие культурного туризма, улучшение транспорта и его инфраструктуры) [88].

Несмотря на вышеперечисленные слабые стороны Латвии, она обладает широким потенциалом для создания продуктов северного эко-туризма с широким природным разнообразием (побережье, озера, болота, леса) и уникальностью балтийской культурой и традициями (балтийские регионы Суйти и Ливония включены в список нематериального наследия ЮНЕСКО), что делает ее одной из 10 самых устойчивых дестинаций мира [16].

Необходимо отметить, что Латвия в индексе туристской конкурентоспособности занимает 53 место, то есть ее успех в рейтинге устойчивых путешествий можно назвать заслуженным отчасти за счет низкой посещаемости страны и, следовательно, обладанием большим количеством «нетронутых» туристом ресурсов.

Таким образом, преимуществами Латвии перед Беларусью являются:

- богатство и разнообразие природных ресурсов;
- уровень экологической устойчивости;
- богатая культура, учтенная в наследии ЮНЕСКО;
- высокий уровень предложения устойчивого жилья.

Преимуществами же Беларуси перед Латвией являются устойчивость транспорта и машиностроительный потенциал, ценовая конкурентоспособность.

Среди приграничных стран Беларуси Литва заняла 2 место в устойчивости путешествий и 12 место в мире. В 2018 году сектор туризма сгенерировал 1,8% ВВП Литвы и 4,9% рабочих мест. Литву посетило 1,7 млн человек с проведением 3,7 млн. ночей, что отображает среднюю продолжительность путешествия в страну – 2,2 дня [66].

Из данных диаграммы Приложения 3 можно увидеть лидерство Литвы в сфере устойчивости индустрии гостеприимства за счет использования наименьшего количества энергии средствами размещения несмотря на то, что на ее территории расположено 2971 средство размещения, из которых 411 – гостиницы. По количеству средств размещения она опережает Беларусь [84; 66].

Большим событием в сфере туризма в Литве стала реорганизация структур управления туризма в 2019 году. Таким образом, в стране появились управление по осведомленности о Литве как туристическом направлении и развитию въездного и внутреннего туризма, управление по защите прав потребителей туристических услуг и Совет по туризму.

В прошлом году в стране была разработана новая долгосрочная стратегия развития туризма на периоды с 2021 по 2031 год, направленная на решение вопросов в сферах:

- ✓ развитие туристской инфраструктуры;
- ✓ новые туристские маршруты;
- ✓ улучшение доступности;
- ✓ повышение квалификации действующих лиц в туризме;
- ✓ внедрение сертификации и аккредитации поставщиков туруслуг;
- ✓ разработка информационной базы;
- ✓ налаживание сотрудничества с другими странами для совместной маркетинговой деятельности;
- ✓ создание кластеров в туризме;
- ✓ расширение предложения культурных мероприятий [88].

Также литовское правительство ставит акцент на развитии сельского туризма, имеющего большой потенциал в Литве, однако не вызывающего интереса среди внутренних туроператоров [88].

Для Литвы и Беларуси в сфере экологической устойчивости большое значение имела «Европейская зеленая сделка», результатом которой стали стремительное повышение показателя экологической устойчивости в период с 2015

по 2020 год, в частности, в категории роста температуры по причине глобального потепления.

Литва восьмая в списке наиболее улучшившихся стран в показателе социальной устойчивости и 3 по скорости улучшения показателя экологической устойчивости. Она входит в четверку стран, совместно возглавляющих программу «На пути к устойчивому туризму в регионе Балтийского моря», цель которой состоит в разработке флагманский процесс развития туризма, чтобы сделать регион Балтийского моря более устойчивым, в частности, поощряя сектор коммерческого туризма работать в соответствии с ЦУР. Недавно разработанная идея в рамках проекта – внедрение Премии по устойчивости туризма в странах региона [88].

Таким образом, Литва более близка к Беларуси в рамках сферы туризма в целом. Она имеет значительные преимущества в социальной и экономической устойчивости, однако отстает от Беларуси по статистическим показателям в туризме. Литва начала заниматься активной реструктуризацией сферы туризма и внедрения новых программ развития. Стратегия по повышению квалификации работников туризма, расширению предложения культурных мероприятий и туристских маршрутов, внедрения сертификации и налаживанию связей с другими дестинациями может стать хорошей рекомендацией для развития туризма в Беларуси.

Польша вошла в двадцатку стран по улучшениям в области экологической устойчивости в последние 5 лет, несмотря на низкий рейтинг в этой сфере (55 из 100).

В отчете по Индексу устойчивости путешествий отмечается, что Польша снизила показатели социальной свободы и счастья населения из-за перехода к правоцентристской политической власти и конфликтом с ЕС на этой почве.

Она также стала 9 страной по скорости увеличения спроса на устойчивый туризм. Туризм в Польше составляет 1,9% ВВП. В 2018 году было зафиксировано 19,6 млн иностранных прибытий, из которых 34% приходится на Германию [67].

Польша – одна из немногих стран-соседей Беларуси, обладающая большим потенциалом природных ресурсов, что подтверждается в ее оценке поиндекса «природные ресурсы» в индексе конкурентоспособности [55]. Однако экологическая ситуация в стране оценивается отрицательным состоянием. Это спровоцировано высокой долей видов флоры и фауны, находящихся под угрозой исчезновения, загрязненностью окружающей среды и слабой политикой государственного регулирования данной сферы.

Еще одной из слабых сторон туризма в Польше является проблема продвижения туристского продукта. Поэтому, в 2018 году Министерство спорта и

туризма инициировало проект «Польские туристические бренды». Основная цель - выявить, создать и вывести на рынок ведущие предложения от выдающихся польских туристических брендов [70].

Другим важным проектом, инициированным Министерством спорта и туризма, является кампания «Польша видит больше внутреннего туризма». Кампания, проводимая в настоящее время Польской туристической организацией в сотрудничестве с Министерством, представляет общенациональное предложение и поощряет жителей пользоваться достопримечательностями и туристическими услугами по всей стране, особенно в сезон дождей, во время которых участники компании могут получать скидки от 50% [88].

Польша близка к Беларуси по ресурсному потенциалу, проблемам в социальной и экономической устойчивости и имеет преимущества перед ней в спросе на туризм. Как можно видеть из основных программ по развитию туризма, устойчивость и экологическая ситуация в стране не являются приоритетами на данный момент. Однако следует отметить полезность программ по распространению польских брендов и развитию внутреннего туризма, которые Беларусь могла бы также применить.

Украина не упоминается в отчете о рейтинге устойчивости путешествий. Следует отметить, что туризм в экономике страны играет относительно небольшую роль, занимая 1,4% ВВП и 1,3% всех рабочих мест. Однако по данным сборника «Туризм и туристические ресурсы Украины», в 2018 году страну посетили 14 млн. туристов. Также несмотря на низкий рейтинг в индексе туристской конкурентоспособности (78), за период двух предыдущих лет ей удалось подняться на 10 позиций в рейтинге. Заметно слабым сторонами Украины являются транспортная и туристская инфраструктуры, наряду со слабой законодательной базой, что и замедляет процесс развития страны в сфере устойчивого туризма и туризма в целом [85].

Несмотря на это, страна имеет сильный потенциал для развития устойчивого туризма и принимает меры по его обеспечению, например кооперации с другими государствами. В 2014 году был запущен проект «Карпаты как центр устойчивого туризма», финансируемый Европейским обществом дикой природы и завершённый в 2022 году [93].

Конкретных программ по развитию устойчивого туризма в стране нет, оно основывается на основных законах страны, таких как Закон «О туризме», Закон «Об экологии» и др.

Таким образом можно отметить, что Украина является примером страны, обладающей богатыми ресурсами и необходимым потенциалом для успешного

развития экологического и устойчивого туризма, которое не может быть осуществлено без вклада в развитие социальной, экономической и экологической устойчивости.

Euromonitor International оценили Россию по индексу устойчивых путешествий на 65 место из 99. Самый сильный показатель у России – показатель рисков. Россия имеет большую площадь суши и низкий процент угроз вымирания рыб, млекопитающих и птиц на этой территории. Она также стала первой в рейтинге по скорости уменьшения рисков для устойчивого туризма [31].

В отчете, кроме того, отмечается, что спрос на устойчивый туризм в России за период 2015-2020 гг. стремительно увеличивался [30].

Слабыми сторонами России в сфере туризма отмечаются экологическая устойчивость и устойчивость средств размещения, безопасность и открытость. Также слабо развита инфраструктура для наземного транспорта и уровень его экологичности. Российские эксперты по туризму говорят о недостатке финансирования со стороны государства. В 2020 году был создан Комитет по устойчивому развитию туризма в РФ, однако его деятельность остается незначительной [42].

Россия находится на стадии начального развития в области устойчивого туризма. Беларусь существенно опережает ее.

Таким образом из проведенного сравнительного анализа можно выявить преимущества и недостатки Беларуси в сравнении с ее основными конкурентами, изображенные в таблице 2.5.

Таблица 2.5. – Преимущества и недостатки Беларуси в сравнении с ее странами-соседами, выделенные в рамках анализа потенциала для развития устойчивого туризма

В сравнении с:	Преимущества	Недостатки
Латвией	<ul style="list-style-type: none"> • устойчивость транспорта и машиностроительный потенциал; • ценовая конкурентоспособность 	<ul style="list-style-type: none"> • меньшее разнообразие природных ресурсов; • недостаточный акцент на культурную и национальную идентичность;

Продолжение Таблицы 2.5.

	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • слабая экологическая политика; • низкий уровень предложения устойчивого жилья
Литвой	<ul style="list-style-type: none"> • долгосрочный приоритет и постоянный вклад в развитие сельского туризма; • пользуется большим спросом; 	<ul style="list-style-type: none"> • низкий уровень предложения жилья и его устойчивости; • низкая активность в создании программ на государственном уровне; • отсутствие приоритезации доступности и сотрудничества; • слабая социальная, экономическая и экологическая устойчивость
Польшей	<ul style="list-style-type: none"> • сильные транспортная и экологическая устойчивости 	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие приоритетов на развитие белорусских брендов; • низкий уровень и приоритетность внутреннего туризма;
Украиной	<ul style="list-style-type: none"> • развитый туризм и спрос на него; • развитая туристская и транспортная инфраструктура; • сильная законодательная база в туризме, экологии, транспорте и др.; • высокая туристская конкурентоспособность в целом; 	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие программ по продвижению белорусских направлений как центров устойчивого туризма;
Россией	<ul style="list-style-type: none"> • сильная законодательная база; • показатель по всем аспектам устойчивости выше. 	<ul style="list-style-type: none"> • большая угроза исчезновения некоторых видов животных, птиц, рыб и растений.

Примечание: собственная разработка

Выделенные преимущества и недостатки послужат факторами для проведения SWOT-Clock анализа Беларуси в рамках концепции устойчивого развития туризма. Список сильных и слабых сторон, возможностей и угроз Беларуси можно видеть в Приложении Д, оценку их влияния и его вероятности в Приложении Д, а диаграмму SWOT-Clock в Приложении Ж.

После проведения SWOT-Clock анализа, возможности Беларуси в рамках развития стратегии устойчивого туризма были оценены на 70 о.п., угрозы – 32 о.п., сильные стороны – 54 о.п., слабые стороны – 63 о.п. Таким образом можно сделать о том, что в настоящее время Беларусь находится в условиях переходного периода, рекомендованной стратегией для которого является оценка и соотнесения эффекта слабостей и поиска способов предотвращения влияния при параллельном использовании имеющихся возможностей.

Таким образом, в ходе написания второй главы дипломной работы был исследован опыт европейских стран в применении и развитии концепции устойчивого туризма на примере лидеров, согласно рейтингу устойчивых путешествий, Австрии, Швеции и Финляндии в первом подпункте главы, и опыт Беларуси и приграничных стран в рамках данной концепции. Итогом первого подпункта стал список сильных и слабых сторон, возможностей и угроз Австрии в сфере устойчивого туризма, проведен SWOT-анализ и выявлена стратегия роста с уклоном к стратегии защиты страны в данной концепции.

Австрия – европейская страна с большим потенциалом, выделяющаяся среди других сильной экономической, экологической и социальной политикой, являющимися тремя основными составляющими концепции устойчивости. Она имеет сильную конкуренцию со Швецией и Финляндией, так как обладает ресурсами низкого уровня уникальности. Этим также объясняется недифференцированность въездных туристских потоков.

Лидеры рейтинга туристских путешествий – Швеция и Финляндия, как страны скандинавского полуострова, обладают имиджем стран для северного экотуризма, с уникальной скандинавской культурой, самым высоким показателем счастья населения и экологическим образом жизни. Их приоритеты состоят в том, чтобы улучшить общие показатели развитости и предложения, такие как жилье и транспортная инфраструктура, и продолжать развитие уникальных аутентичных туристских продуктов.

Австрия не имеет уникального имиджа, сравнимого с ее конкурентами, однако ее преимущество состоит в сильном комплексе мер по обеспечению экономической, социальной и экологической устойчивостей. Также транспортная устойчивость страны оценивается лучшим показателем в мире.. В соответствии со

стратегией роста в рамках SWOT-анализа, ее основной задачей является максимальное использование всех имеющихся возможностей, которые помогут полностью затмить слабые стороны и угрозы.

Итогом второго подпункта главы стало определение стратегии устойчивого туризма для Беларуси на основе анализа ее показателей и их сравнения со странами-соседями. Беларусь обладает широким потенциалом для развития устойчивого туризма и огромное количество возможностей для этого. После сравнительного анализа с приграничными странами стало понятно, что Беларусь имеет сильные конкурентные преимущества перед Россией и Украиной. Она тесно конкурирует с Польшей, имеет некоторые преимущества перед Литвой и Латвией.

Наиболее развитыми в стране были отмечены показатели экологической и транспортной устойчивости, более высокий спрос на туризм и его доля в экономике. Также весомыми факторами являются социальная и экономическая устойчивость, которые имеют негативное влияние как на другие показатели, так и на развитие устойчивого туризма в целом.

ГЛАВА 3

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

3.1. Нормативные основы устойчивого развития туризма в Республике Беларусь

Над развитием концепции устойчивого развития туризма работают все важнейшие органы управления сферой туризма на международном, национальном и региональном уровнях. Беларусь не стала исключением, с учетом мирового опыта в стране разработана законодательная система мер для развития устойчивого туризма.

Сфера туризма в Беларуси регулируется Конституцией РБ, Гражданским кодексом; Законами Республики Беларусь №326-3 «О туризме», №90-3 «О защите прав потребителя»; Декретами №2 «О совершенстве работы с населением», №17 «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Указами Президента Республики

Беларусь №372 «О мерах по развитию агроэкотуризма РБ», №371 «О некоторых мерах государственной поддержки развития туризма в РБ», № 181 «О Национальном координаторе по достижению Целей устойчивого развития» и др.; Постановлениями №471 «Об утверждении Правил гостиничного обслуживания в Республике Беларусь», №730 «Об утверждении Положений о порядке создания туристских зон и ведения Государственного кадастра туристских ресурсов Республики Беларусь» и другими нормативно-правовыми документами [52; 43; 51; 44; 50; 54; 53; 47; 46]

Государственное регулирование в сфере туризма (согласно Закону «О туризме») осуществляется Президентом, Парламентом, Советом Министров, Министерством спорта и туризма, местными Советами депутатов, и другими исполнительными и распорядительными органами.

В Законе «О туризме» также выделяется два типа туризма – международный и внутренний, а также такие виды туризма как: социальный, экологический, агроэкотуризм и самодетельный туризм. Помимо этого, виды туризма упомянуты в Национальных программах развития туризма в Республике Беларусь [40; 52].

До действующей Национальной стратегии по развитию туризма, термины «устойчивое развитие» или «устойчивый туризм» не фигурировали в нормативных актах, регулирующих развитие туризма в РБ. Основы устойчивого туризма до недавнего времени были заложены в нормативно-правовых актах, связанных с «зеленой» экономикой, базирующейся на принципах сохранения природных ресурсов и вовлечение в работу местного населения. Принципы устойчивого туризма больше всего выражены в Указе Президента №371 «О некоторых мерах государственной поддержки развития туризма», постановищем освобождение от налогов туристско-рекреационные зоны и агроэкотуристические комплексы; и Указе Президента №372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь», регламентирующим порядок осуществления услуг агроэкотуризма [94, с. 120; 50; 46].

Функцию обеспечения устойчивого развития стране выполняют также такие законодательные документы, как Стратегия по снижению вредного воздействия транспорта на атмосферный воздух Республики Беларуси на период до 2020 года, устанавливающая ограничения на использование транспорта, и Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021 – 2025 годы». Данное постановление также утвердило Комплекс мер по развитию и продвижению экологического туризма на особо охраняемых

природных территориях до 2025 года, отдельные меры по развитию электротранспорта [86; 48].

В октябре 2020 года на заседании Межведомственного экспертно-координационного совета по туризму при Совете Министров Республики Беларусь была принята новая Национальная стратегия развития туризма в Беларуси до 2035 года. В стратегии обозначено актуальное состояние и потенциал белорусского туризма, а также предлагает меры по его развитию на основе актуальных мировых тенденций в сфере туризма. Отдельным пунктом в Главе 1 Стратегии указано, что «Реализация стратегии будет способствовать достижению Республикой Беларусь отдельных целей устойчивого развития посредством увеличения вклада туризма в экономику страны, обеспечивающего ее инновационное развитие, высокий уровень конкурентоспособности, создание новых рабочих мест и рост качества жизни населения» [40].

В Национальной стратегии развития туризма в Беларуси до 2035 года установлены три основные стратегические цели туризма в Республике Беларусь до 2035 года:

- увеличение вклада туризма в экономику Республики Беларусь с 2,2% в 2016 году до 3,1% в 2035 году;
- увеличение доли Республики Беларусь в мировых туристических доходах с 0,04 процента в 2016 году до 0,1 процента в 2035 году;
- вхождение Республики Беларусь в число 100 дестинаций устойчивого туризма и в число 50 стран с наиболее высоким показателем индекса конкурентоспособности в сфере путешествий и туризма [40].

Одной из трех целей программы является цель, направленная на развитие устойчивого туризма в стране. Для достижения данной цели были установлены задачи в области повышения устойчивости экономической и социальной части туризма.

Что касается установленных в программе мероприятий, все они составляют системный подход, который в последствии будет иметь свое влияние в том числе на развитие устойчивого туризма в стране. Выделяется несколько приоритетных направлений развития:

- ✓ внутренний туризм;
- ✓ национальный туристический бренд;
- ✓ активный туризм;
- ✓ агроэкотуризм;
- ✓ создание продукта с учетом ожиданий местного населения;
- ✓ кемпинга;

- ✓ реализация проекта «Умные города Беларуси»;
- ✓ расширение ассортимента транспортных средств;
- ✓ гастрономический туризм;
- ✓ экологический туризм;
- ✓ ностальгический туризм;
- ✓ кадровый потенциал. [40]

В меры по развитию туризма в том числе входят:

- постоянная работа по обновлению существующих и созданию новых туристско-экскурсионных маршрутов, в том числе локальных и региональных;
- создание доступной и комфортной туристической среды;
- расширение ассортимента преимущественно экологически чистых видов транспортных средств (аренда электромобилей, прокат электрических и механических велосипедов, скутеров, мопедов, сегвейев, гироскутеров);
- строительство новых кемперных стоянок с соблюдением технических нормативных правовых актов и учетом международного, в первую очередь европейского, опыта;
- включить мероприятия по повышению доступности туристических услуг для населения в основные государственные программы, касающиеся социальной защиты населения, здоровья и демографической безопасности, комфортного жилья и благоприятной окружающей среды;
- разработка стратегии развития экологического туризма и создание туристической инфраструктуры на землях, прилегающих к особо охраняемым природным территориям (строительство визитцентров, смотровых площадок, установка информационных указателей) и другое [40].

В Республике Беларусь также действует Национальный координатор по достижению ЦУР (учрежденный Указом Президента №181 от 2017 г.), который рассматривает аспекты достижения Целей устойчивого развития, разрабатывает и вносит рекомендации по совершенствованию данного процесса, проводит мероприятия по продвижению ЦУР и ежегодно отчитывается перед Президентом. Национальный координатор по достижению ЦУР представляет Республику Беларусь на международном уровне [47].

Таким образом, нормативно-правовая база, регулирующая развитие устойчивого туризма в Беларуси, состоит в целом из общих законов, постановлений и актов о развитии сферы туризма в целом. Основу устойчивого туризма закладывает Национальная стратегия развития туризма на период до 2035 года, поскольку именно в ней впервые упоминается словосочетание «устойчивый туризм». Его развитие будет обеспечено путем комплексных мер, постановленных

к применению вместе с общими мерами по развитию туризма в Беларуси. Проанализировав данную нормативную базу, можно отметить начало развития Беларуси в рамках стратегии устойчивого туризма. Поскольку в Беларуси не имеется законодательного акта, утверждающего стратегию развития устойчивого туризма, такую законодательную базу следует считать недостаточно развитой в рамках данной концепции.

3.2. Разработка рекомендаций по повышению устойчивости развития туризма в Республике Беларусь

Сравнительный анализ интегральных показателей Индекса устойчивых путешествий Беларуси и приграничных стран, проведенный в разделе 2.3, показал, что Республика Беларусь имеет ряд преимуществ в устойчивом развитии туризма. Однако в ходе анализа также были выявлены слабые стороны и угрозы в развитии устойчивого туризма Республики Беларусь. В этой связи автором разработан ряд рекомендаций по минимизации слабых сторон, использованию возможностей и укреплению сильных сторон страны в рамках развития концепции устойчивого туризма. Предлагаемые решения направлены на формирование сравнительных конкурентных преимуществ и укрепление отдельных позиций страны в экономической, экологической и социальной устойчивости.

С учетом зарубежного опыта, а также проведенного анализа в разделах 2.2 и 2.3, наиболее эффективным решением является разработка рекомендаций, группированных в трех блоках:

- рекомендации, ориентированные на национальный уровень;
- рекомендации по приоритетным видам туризма;
- рекомендации по совершенствованию нормативно-правового обеспечения.

Первый блок включает в себя базовые требования концепции устойчивости к сфере туризма в целом. Данные требования строятся на положениях экологической, экономической и социальной устойчивости и включают в себя рекомендации по улучшению показателей экономической, социальной, экологической устойчивости, рисков и спроса на устойчивый туризм, устойчивости транспортной инфраструктуры и индустрии гостеприимства

Экономическая устойчивость. Данный показатель базируется на ряде субпоказателей, каждому из которых должно быть уделено должное внимание со стороны государства и туристских предприятий.

В первую очередь целесообразно ввести меры по *увеличению открытости рынка труда в туризме*. Необходимо создание дополнительных рабочих мест в отелях, ресторанах и транспортной сфере, в особенности для возможности восстановления предприятий индустрии туризма после пандемии. Рынок должен пополняться высококвалифицированными сотрудниками, которых действующие лица сферы туризма должны уметь привлечь. Для этого необходимо обеспечивать новые возможности повышения квалификации специалистов в сфере туризма есть такая возможность на базе УВО и их качественного образования. На данный момент в Беларуси также действует политика приоритетности найма работников белорусской национальности за счет введения ограничений для принятия на работу иностранных граждан. Для повышения доли туризма на национальном рынке труда необходимо обеспечить снижение барьеров входа на рынок труда для иностранных специалистов в сфере туризма, в частности предприятий индустрии туризма.

Для *повышения добавленной стоимости отелей и ресторанов* необходимо внедрить помощь и содействие существующим отелям в реновациях и обновлении инфраструктуры за счет государственно-частного партнерства. Следует также расширить спектр услуг белорусских гостиниц, таких как услуги развлечения, делового туризма, чтобы имеющееся ценовое преимущество поддерживалось качественным продуктом.

Возможностью также является поддержка ресторанов и ресторанных цепей белорусской кухни в виде налоговых льгот, инвестиций, материальной помощи, мотивации. Членом олимпийской сборной Беларуси по кулинарии А. Чикилевским было отмечено, что «Беларуси в ресторанном бизнесе следует стремиться к Литве, где ресторанов национальной кухни в разы больше» [33]. Государству необходимо поддерживать инициативы по созданию предприятий питания белорусской кухни и их продвижения.

Для *увеличения эффективности работы гостиниц, ресторанов и транспорта* маркетинговым отделам предприятий необходимо разрабатывать стратегии их эффективного управления, для которых также необходимы квалифицированные кадры. Привлечение новых клиентов осуществляется за счет расширения предложения услуг и увеличения их качества. Так, например, введение процедуры экологической сертификации гостиниц поможет замотивировать управленцев гостиниц к внедрению новых стандартов,

ограничению употребления электроэнергии, воды и используемых для строительства ресурсов.

На международном рынке существуют инициативы поддержки измерения показателей эффективности предприятия, которые предоставляют платформу для менеджеров, позволяющую проводить регулярный мониторинг показателей, важных для эффективности и устойчивости предприятия, сравнивать данные показатели с максимально возможным, прогнозировать их значения. Разработка такой системы, как в рамках одного предприятия, так и на единой на государственном уровне помогло бы в повышении эффективности предприятий.

Важной составляющей экономической устойчивости в туризме в рамках Индекса устойчивых путешествий является *доступность ведения рейтингов бизнеса* в рамках сферы туризма. Каждое из предприятий должно иметь в открытом доступе информацию о важных статистических показателях (финансовые показатели рентабельности, клиентуры, кадрового потенциала, показатели использования ресурсов) на базе которых статистический комитет составляет рейтинг, предоставленный в открытый доступ пользователя. Организация такой системы на уровне государства обеспечит доступность информации о стране и легкость формирования имиджа в сфере турбизнеса потребителями.

Стоит отметить, что многие из эффективных мер по обеспечению экономической устойчивости законодательно закреплены в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021 – 2025 годы». Это такие меры как: устойчивое потребление и производство (экологическая сертификация продуктов, «зеленые» закупки), экономика замкнутого цикла (экодизайн, создание кластеров, экогородов, экосообществ, экорегионов, внедрение циркулярных бизнесмоделей), производство и обращение органической продукции, умные и энергоэффективные города, развитие низкоуглеродной энергетики, электротранспорта и городской мобильности [48].

Социальная устойчивость. Социальная устойчивость является сложным и комплексным показателем. Работа над ее обеспечением в Беларуси уже осуществляется Национальным координатором по достижению ЦУР Республики Беларусь. В рамках его деятельности ежегодно разрабатывается и осуществляется ряд мер по улучшению таких показателей, как гендерное равенство, доля населения с высшим образованием, сальдо богатых и бедных, уровень счастья населения, уровень коррупции.

Исходя из отчета об Индексе устойчивых путешествий, важным показателем является также *уровень свободы населения* (свобода голоса и действий, свобода

прессы и телевидения), в рамках которых также необходимо содействие со стороны государства.

Экологическая устойчивость. В рамках индекса устойчивых путешествий Беларусь отмечается как страна с высоким ростом данного показателя. Несмотря на комментарии экспертов Euromonitoring International о том, что прогресс Беларуси в экологии связан с мерами, к которым страну принуждает прибегать ЕС [31], государство проявляет высокую инициативность, вводя новые ограничения для крупных и средних производств, производственных отходов, использования транспорта.

В рамках анализа показателя экологической устойчивости Индекса устойчивых путешествий была выявлена слабая сторона Беларуси - использование альтернативных источников энергии. На национальном уровне данная сфера регулируется правительством. Активно проводится исследование бассейнов рек Беларуси и строительство гидроэлектростанций, исследование потенциала для площадок с солнечными батареями [82].

В сфере АИЭ необходимо *работать над мотивацией местного населения*. По примеру стран ЕС, в частности Австрии, можно вводить добровольные инициативы по установке солнечных батарей или ветряных мельниц, как для домашних хозяйств, так и больших производств. Такие инициативы могут быть поддержаны, например, налоговыми льготами, или скидками на покупку данного оборудования. Примером является австрийский проект 2018 года «100 000 фотоэлектрических и малогабаритных крыш». При внедрении проекта для домохозяйств, устанавливающих солнечные батареи был отменен налог на электроэнергию, а также любые необходимые вложения в установку оборудования были оплачены государством.

В Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021 – 2025 годы» закреплены также меры по смягчению последствий изменения климата и адаптации к климатическим изменениям, сохранению устойчивому биологического и ландшафтного разнообразия [48].

Показатель Рисков. Беларусь имеет низкий показатель рисков, и, таким образом, сильное конкурентное преимущество вреди стран соседей, что видно из схемы, представленной в Приложении 3. Страна занимает лидирующие позиции за счет показателей безопасности в общих рисках, терроризме, и риске объектов ЮНЕСКО. Слабыми сторонами являются показатели расходов государства на здравоохранение и рисков вымирания флоры и фауны. Следовательно, путем *увеличения государственных расходов на здравоохранение*, а также доли

вовлеченности государства в данные расходы, рейтинг страны еще больше увеличится.

Также Беларусь имеет более высокий процент вымирающих видов флоры и фауны, который обуславливает более низкий рейтинг в показателе, чем у Российской Федерации. Необходимо обеспечить более *сильную политику защиты таких видов животных, птиц, рыб и растений и их среды обитания*. Развитие охотничьего туризма (являющегося приоритетом в программе развития туризма на 2035 год) противоречит вышеперечисленным принципам, поэтому следует остановить развитие данного вида туризма в стране.

Устойчивая транспортная индустрия. Основной возможностью, на которую опирается развитие показателя устойчивости транспорта, является машиностроительный потенциал страны, который может обеспечить ее успешный рост в устойчивом туризме. Страна занимает 46 место среди 152 стран по индексу конкурентоспособности обрабатывающей промышленности. Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» производит беспилотные электрические автобусы, на «Штадлер-Минск» производятся различные виды поездов и трамваев, которые также ориентированы на минимизацию используемых в ходе эксплуатации ресурсов. Также в 2020 году электромобиль Geely получил первый регистрационный «зеленый» знак [26].

В Республике Беларусь уже действует сильная политика по экологическим ограничениям в сфере транспорта, поддержке покупки и использовании электроавтомобилей, заключающаяся в отмене госпошлин для автомобилей с электродвигателем, возможность снижения инвестиционного вычета за зарядку аккумулятора, освобождение зарядных станций и электроавтомобилей, ввозимых из-за границы от НДС, ежегодное увеличение зарядной инфраструктуры. Страна имеет низкий уровень выбросов от транспорта и низкий коэффициент автомобилизации. Именно поэтому она вошла в пятерку лидеров в сфере устойчивого транспорта по мнению экспертов Euromonitor International.

В Беларуси имеется большое количество ограничений на использование автомобиля (транспортный налог на старые автомобили, утилизационный сбор, налоги на дороги, ограничение на типы двигателей, ограничения на используемое топливо). К ним можно добавить дополнительные, основываясь на рассмотренном в разделе 2.2 опыте зарубежных стран, например, налог на покупку второго и последующих автомобилей.

Общественный транспорт играет важную роль в показателе устойчивости транспорта. В Беларуси были изобретены и введены в эксплуатацию электрические автобусы, троллейбусы и поезда. Данная инициатива является положительным

фактором. Эффективность стратегии повышения экологичности транспорта увеличится в разы, когда большая часть общественного транспорта будет заменена, в том числе в небольших городах страны.

Политика использования электробусов также может быть введена для экскурсионных автобусов. Замена автобусов на электроавтобусы даст возможность не только увеличить рейтинг экологичности страны, но и привлечь новых клиентов туристским предприятиям за счет продвижения экологичного имиджа.

По примеру Австрии можно также разработать программу *развития железнодорожной инфраструктуры* и строительства новых железных дорог. В разделе 2.2 было отмечено, что Австрия придерживается стратегии строительства дорог, проходящих по городам и дестинациям, имеющим потенциал к объединению в один тур, предлагающим схожий туристских продукт. Необходимо обеспечить территорию страны дорогами, которые смогут доехать за короткое время в основные турдестинации из столицы, например, Минск-Лида-Гродно, Минск-Витебск-Полоцк, Минск-Браслав, Минск-Домжерицы-Верхнедвинск, Минск-Мозырь; или дорог, объединяющих крупные города с туристскими дестинациями, например, Витебск-Полоцк-Браслав.

Наименее дорогостоящим решением может быть обеспечение наиболее посещаемых туристами мест возможностью *аренды экологического транспорта* (электромобилей, велосипедов, мопедов и другого).

Что касается *велосипедного транспорта*, присутствует необходимость в разработке инфраструктуры, в частности велодорожек в областных центрах и крупных городах страны. Местное население выражает спрос в данном виде транспорта и его использовании за счет дешевизны и экологичности.

Также еще одним из инструментов в сфере устойчивости транспорта, используемых странами ЕС является *создание климатических инициатив по мобильности и регулированию отходов производства* («Initiative for more Climate Ambition 2019», «Letzte Generation DE», «GermanZero e.V.», «Fridays for Future», «XR = Extinction Rebellion»). Данная практика не распространена в Беларуси. Климатические инициативы организовываются как государством, так и населением страны для поддержания определенных целей в климатической политике и призыва действующих лиц к добровольному участию. Принцип добровольности препятствует оценке эффективности таких практик в Беларуси, так как сложно сказать, насколько они будут поддерживаться населением и предприятиями.

В целом рекомендации по развитию транспортной сферы касаются следующего:

- ввод ограничений на покупку второго и последующих автомобилей;

- распространение электрического общественного вида транспорта по всей Беларуси;
- предложение создания и реализации электроавтобусов среди частных туристических фирм и организаций, связанных с турдеятельностью. К ним относятся организации, предлагающие аренду туристского и экскурсионного транспорта (Eurotrans, LimBery, Expressbus) и туроператоры (Беларустурист, Белавтотурист, АлатапТур);
 - проектирование и строительство новых железнодорожных путей;
 - обеспечение возможностей аренды транспорта на крупных туристических точках, таких как аэропорт, вокзалы областных центров, дестинации с большим туристическим потоком (Мир, Несвиж, Брест, Гродно, Беловежская пуща, Браслав, Нарочь и др.);
 - развитие велосипедной инфраструктуры в городах Беларуси для эксплуатации в первую очередь местным населением.

В Национальной стратегии по развитию туризма на 2035 год включена одна из мер, а именно «расширение ассортимента преимущественно экологически чистых видов транспортных средств (аренда электромобилей, прокат электрических и механических велосипедов, скутеров, мопедов, сегвеев, гироскутеров)» [40]. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021 – 2025 годы» определяет «развитие электротранспорта (инфраструктуры) и городской мобильности» как приоритетное направление развития «зеленой» экономики Республики Беларусь [48]. Также меры по регулированию данной сферы закреплены в Стратегии по снижению вредного воздействия транспорта на атмосферный воздух Республики Беларусь на период до 2020 года [86].

Устойчивое индустрия гостеприимства Данная сфера является одной из самых затратных и сложных в обеспечении устойчивости. Несмотря на это, Беларусь имеет высокую оценку в данном показателе, однако немного уступает Латвии и Литве.

Концепция Австрии по реконструкции гостиниц и других средств размещения для внедрения более экономичного оборудования может вполне быть применима в Беларуси при условии ее финансирования со стороны государства. Так, в Австрии были приняты меры реконструкции средств размещения с целью уменьшения потребляемых ресурсов, в частности электроэнергии.

Следуя концепции стран-лидеров индекса устойчивых путешествий Швеции и Финляндии, можно также ввести меры по обеспечению сильной устойчивости, то

есть отказа от ресурсов, отказ от которых не будет иметь большого влияния на функционирование средства размещения. Например, в местах редкого пребывания гостей или меньшей необходимости снизить освещение, или установить автоматические краны в ваннах и туалетах. Необходимо учитывать тот факт, что это также положительно повлияет на имидж предприятия.

Улучшению результатов определенно поспособствовала бы введенная государством экологическая сертификация для отелей и средств размещения, которая планировалась к разработке в 2014 году на основе проекта ЕС/ПРООН «Содействие развитию все охватывающей структуры международного сотрудничества в области охраны окружающей среды в Республике Беларусь», но так и не была реализована в Беларуси [40].

Законодательные ограничения в использовании ресурсов на любых предприятиях и их тщательный контроль смогли бы значительно улучшить имидж страны в рамках устойчивости туризма.

Одной из идей также может стать проект по созданию уникального эко-жилья. Он успешно реализуется, в частности, в Швеции, где предлагается большое количество «кабин» для ночевки в диких, глухих природных местах. Беларусь определенно обладает ресурсами для реализации данной идеи. Она может помочь расширить целевую аудиторию внутреннего туризма в Беларуси.

Таким образом, рекомендации к развитию в сфере размещения в Беларуси можно обобщить следующим образом:

- запуск проектов по реконструкции гостиниц для ввода оборудования, экономящего используемые гостиницей и клиентами ресурсы;
- следование концепции сильной устойчивости, т.е. полного отказа от использования ресурсов, которыми можно пренебречь;
- установка солнечных батарей на территории средств размещения;
- разработка и ввод в эксплуатацию предложений эко-жилья, удаленных от массовых мест.

Кроме того, в таблице 2.5, можно увидеть недостатки Беларуси в сравнении с каждой приграничной страной. Устранение данных недостатков поможет повысить конкурентоспособность страны. Следовательно, необходимо принять меры по:

- приоритизация культурной и национальной идентичности при создании и продвижении продуктов;
- развитию белорусских национальных брендов;
- приоритетное развитие внутреннего туризма;
- продвижению Беларуси как дестинации устойчивого туризма.

Второй блок рекомендаций формируется в рамках приоритетных к развитию видов туризма. Выбор данных видов туризма основан на принципах концепции устойчивого туризма, опыте проанализированных в работе стран и ресурсном потенциале Беларуси. К приоритетным видам туризма рекомендуется отнести:

- экологический и активный;
- агрозкотуризм;
- событийный;
- гастрономический.

В первую очередь важно отметить, что продукт внутри каждого из данных видов туризма должен отражать основные принципы устойчивого турпродукта:

- принцип выгоды местного населения;
- принцип сохранения аутентичности;
- принцип заботы об окружающей среде;
- принцип отсутствия перегрузки дестинации [10].

Экологический и активный туризм отнесены к приоритетным видам туризма в Национальной программе по развитию туризма до 2035 года. Данные виды туризма пересекаются между собой, включая в себя прохождение водных, пеших, велосипедных маршрутов. Экологический туризм подразумевает под собой также посещение особо охраняемых территорий, наблюдение за флорой и фауной.

Беларусь обладает уникальными природными ресурсами, дающими ей преимущества перед странами соседями, такими как болотные угодья, озерные и лесные ландшафты.

Белорусский туристический рынок обладает широким предложением в сфере экологического туризма, его основным недостатком является слабая стратегия продвижения продуктов экологического туризма внутри страны и за ее пределами.

Для поддержки экологического и активного видов туризма в Национальной стратегии развития выделены следующие меры:

- поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги по организации активного туризма, направленная на улучшение их материально-технической базы;
- учет потенциала особо охраняемых природных территорий при разработке градостроительных проектов специального планирования территорий курортов и зон отдыха;
- разработка стратегии развития экологического туризма для каждой особо охраняемой природной территории, признанной перспективной для использования в рекреационных целях;

- создание туристической инфраструктуры на землях, прилегающих к особо охраняемым природным территориям (строительство визитцентров, смотровых площадок, установка информационных указателей). [40]

Данные меры можно считать эффективными для создания возможностей для туристов узнать об экологических дестинациях Беларуси, доступной организации поездки и комфортных условий во время пребывания.

Агротуризм является приоритетом к развитию в Республике Беларусь. Исходя из проанализированной в разделе 2.3 информации, Беларусь имеет сильное конкурентное преимущество как дестинация для агротуризма, так как ни одна из приграничных стран Беларуси не приоритезирует данное направление.

Для совершенствования развития продукта в данном направлении можно рассмотреть концепции сельского туризма стран Западной Европы. Австрия на данный момент находится на стадии внедрения продукта сельского туризма в туристское предложение. Одним из новых продуктов в программе развития устойчивого туризма страны стал «отдых на ферме». Такая концепция строится на посещении больших частных фермерских хозяйств с услугами проживания и коммуникации с лицами, непосредственно связанными с фермерской деятельностью.

Предложение в данной сфере в Беларуси ограничено фермерскими агроусадьбами, домашними зоопарками и экопарками, такими как экопарк «Станьково», домашний зоопарк «ДоРеНи», фермерское хозяйство «Вольготное», агроусадьбы «Дом кочевника», «Земляничная поляна», «Натюрлих» и другие. Предложения экопарков и домашних зоопарков не отражает в себе основных принципов устойчивого развития. Однако фермерские агроусадьбы предлагают аутентичный продукт, отражающий белорусскую культуру и образ жизни.

По примеру Австрии можно использовать возможность создания турпродукта на больших фермерских хозяйствах. Такой продукт включает в себя одновременно принципы устойчивого жилья, социальной устойчивости и уважительного отношения к имуществу приглашающей стороны, элементы познавательного и, возможно, гастрономического туризма. В рамках создания такого продукта не стоит забывать об ответственности за устойчивость используемых ресурсов, а именно:

- о необходимости строгой политики выращивания и содержания животных;
- политике заботы об окружающих хозяйство флоре и фауне, повышение экологической безопасности сельских зон;
- возможности устойчивого и аутентичного размещения;

- необходимости контакта «гость-хозяин».

Так, в Австрии параллельно с программой помощи развития фермерских хозяйств как турпродукта были введены программы по санитарным и жилым условиям для обитающих там животных (например, запрет удержания животных в закрытых, не предоставляющих возможность передвижения), а также определенные ограничения для владельцев пастбищ. Государство оказывает поддержку развитию ферм с помощью выдачи кредитов и дотаций. В Беларуси же «фермерским» продуктом, опытом часто до сих пор принято считать направления, дающие возможность получить опыт контакта с дикими или экзотическими животными. Например, популярны предложения экопарка «Станьково» или домашних зоопарков. Такой продукт следует отличать от продукта устойчивого туризма по причине его противоречия принципам аутентичности и сохранения окружающей среды в ее первоначальном виде.

Под **событийным туризмом** в рамках устойчивости в первую очередь понимаются мероприятия, фестивали, отражающие местную культуру и региональную идентичность. К таким продуктам относятся продукты исторического туризма, например:

- фестиваль средневековой культуры в Гольшанах;
- рыцарские фестивали в Новогрудке и Дудтках;
- исторический фестиваль «Мінск старажытны» и другие;
- экологические праздники, такие как «Жураўлі і журавіны Міёрскага краю»;
- гастрономические: «Мотальскія прысмакі», «Облака свежего молока», «Лунінецкія клубніцы» и так далее.

Важно, чтобы идея фестивалей максимально отражала принципы устойчивости: отразить региональную идентичность, организовать контакт «гость-хозяин», бережно отнестись и защитить ресурсы региона [83].

Поэтому важно в ходе их проведения делать вклад в экологическую ситуацию и организовать потребление продукта с минимальным количеством отходов и затрат со стороны природных ресурсов. Такая концепция не только поможет сберечь ресурсы и средства, но и привлечет новых клиентов при использовании эффективной стратегии продвижения.

Гастрономический туризм является одним из приоритетных видов туризма не только в Беларуси, но и в странах Европы, в том числе, как это видно из второй главы, Австрии, Швеции и Финляндии.

Гастрономический туризм в Беларуси находится на стадии развития. Так, целями в Национальной программе развития туризма на период до 2035 года стали:

- создание «гастрономического туристического продукта» и обеспечения его доступности для всех групп населения;
- расширение практики проведения гастрономических мероприятий, в том числе направленных на популяризацию белорусской кухни;
- продвижение гастрономических мастер-классов (их включение в программу ознакомительных туров, приглашение блогеров и фотографов, журналистов) [40].

Данные цели направлены в основном на продвижение и популяризацию Беларуси как гастрономического направления.

Гастрономический туризм является отличной возможностью приблизить туриста не только к культуре, но и образу местной жизни и даже природе. Так, например, взяв опыт скандинавских стран можно создать продукты, основанные на приготовлении растущих в белорусских лесах ингредиентов. Так поддерживается не только принцип региональной идентичности, а и принцип минимизации выбросов от производства и принцип сохранения окружающей среды. К тому же такой продукт дает возможность получения уникальных впечатлений в ходе проживания процесса приготовления. Такого рода услуги предлагаются в ряде агроусадьб Беларуси: агроусадьба «Мир пчел», экопоселение «Росы», усадьба «Вяселяя хата», усадьба «Забродье», усадьба «Заречаны», однако доля данного предложения относительно небольшая. Поэтому с ее увеличением увеличится и показатель устойчивости страны [22].

Гастропродукт действительно имеет большой потенциал и может заинтересовать даже самих граждан Беларуси, при условии его эффективном продвижении. Также его можно дифференцировать, например, по географическому признаку (гастрономическая карта РБ).

Из анализа в разделе 2.3 можно сделать вывод о том, что Беларусь имеет конкурентное преимущество в устойчивости туризма перед странами постсоветского пространства. Следовательно, используя данную возможность и предлагая также продукт кухни русскоязычного пространства. Способность предложить туристку комплексный продукт, включающий как белорусскую, так и постсоветскую культуру в целом сможет с большой вероятностью расширить количество туристов с Запада.

Важным дополнением к продукту по каждому из вышеперечисленных виду туризма является стремление к развитию внутреннего туризма.

Как было отмечено в Национальной программе по развитию туризма на период до 2035 года, «в Беларуси существует проблема дезинформированности населения о ресурсах страны» [40]. В гастрономическом туризме стратегия

продвижения является приоритетом. Об этом также говорит одна из целей Национальной программы по развитию туризма на период до 2035 года.

В таблице 3.1 обобщены основные рекомендации в развитии приоритетных видов туризма в Беларуси (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Виды туризма и рекомендации в их развитии в Беларуси в рамках концепции устойчивого туризма.

Вид туризма	Фактор, способствующий развитию данного вида туризма в Беларуси	Рекомендуемые меры
<i>Экологический</i>	<ul style="list-style-type: none"> • растущий спрос на экологический и природный туризм; • низкая вероятность происхождения природных катастроф; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ разработка стратегии развития экологического туризма для ООПТ, признанных перспективными для использования в рекреационных целях; ✓ создание туристической инфраструктуры на землях, прилегающих к ООПТ (строительство визитцентров, смотровых площадок, установка информационных указателей), в частности в Полесском радиационно-экологическом заповеднике и г. Наровля, Мозырь, Калинковичи, НП Нарочанском, НП Припятском, заказниках «Озеры», «Освейский», «Споровский»; ✓ разработка стратегии продвижения продуктов на внутреннем и международном рынках; ✓ проведение обучения в рамках специализации обслуживающего и административного персонала ООПТ;
<i>Активный</i>	<ul style="list-style-type: none"> • высокий потенциал природных ресурсов в стране для организации активного отдыха; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги по организации активного туризма; ✓ внедрение кластерной модели дифференциации продукта;

Окончание таблицы 3.1

<p><i>Агротуризм</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • преимущества перед конкурентами Россией и Украиной в устойчивости туризма; • наличие большого количества ресурсов для развития продуктов, подчеркивающих национальную аутентичность; • конкурентное преимущество перед приграничными странами; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ внедрение строгих санитарных мер и ограничений по разводу животных, охране их среды обитания и окружающей среды на территории потребления продукта; ✓ продвижение Беларуси как дестинации агротуризма за рубежом с учетом сильных конкурентных преимуществ среди приграничных стран; ✓ внедрение нового продукта, предлагающего посещение крупного фермерского хозяйства, размещение, питание, взаимодействие с принимающей стороной и получения уникальных впечатлений (по принципам устойчивого туризма); ✓ уход от внедрения на рынок и поддержки развития домашних зоопарков, экопарков; ✓ мотивация взаимодействия владельцев агроусадьб с туропреаторами;
<p><i>событийный</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • стремительное развитие сферы туризма (до 2019 года), увеличение пребывания туристов, доходов от туризма, доли туротрасли в ВВП; • наличие большого количества ресурсов для развития продуктов, подчеркивающих национальную идентичность; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ продвижение мероприятий, отражающих национальную идентичность, внутри страны и за рубежом; ✓ расширение предложения гастрономических фестивалей; ✓ поддержка инициатив по проведению тематических мероприятий национальной культуры; ✓ разработка и утверждение правил проведения мероприятий, устанавливающих ограничения на используемые природные ресурсы, утилизацию отходов и т.д.;

Окончание таблицы 3.1

<i>гастрономический</i>	<ul style="list-style-type: none"> • преимущества перед конкурентами Россией и Украиной; • слабовыраженная сезонность; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ создание комплексного продукта на базе агроэкотуризма; ✓ поддержка развития ресторанов и ресторанных цепей белорусской национальной кухни; ✓ создание продуктов с использованием подхода «лесных блюд»; ✓ дифференциация продукта, в частности по географическому признаку (на основе гастрономической карты РБ); ✓ расширение предложения гастрономических мастер-классов и туров.
-------------------------	--	---

Примечание: собственная разработка

Стоит отметить, что для всех видов туризма необходимо использовать преимущества Беларуси в ценовой конкурентоспособности и общем росте потока туристов и их пребывания. Общей мерой по реализации турпродукта является его продвижение на внутренних и внешних рынках с упоминанием принятых и принимаемых мер по развитию устойчивости для улучшения имиджа страны для того, чтобы население и потенциальные туристы за рубежом были информированы об усилиях, которые прикладывает страна к развитию устойчивого туризма.

Заключением вышеперечисленных рекомендаций является третий блок рекомендаций для развития концепции устойчивого туризма – создание видения страны в данной концепции и его внедрение в законодательство Республики Беларусь с целью увеличения осведомленности действующих лиц в сфере туризме Беларуси.

Основываясь на сильных сторонах Беларуси в сфере устойчивого туризма, проведенном анализе и разработанных рекомендациях, можно предложить следующие направления развития устойчивого туризма:

- 1. Беларусь является лидером агроэкотуризма среди стран СНГ и приграничных стран. Продукт имеет большую популярность на мировом рынке и отличается своей уникальностью, устойчивости, выгодной ценой и высоким качеством. Агроусадьбы ежегодно обслуживают более миллиона посетителей, половина из которых – иностранные граждане.**

Продукт, основанный на региональной идентичности, имеющий высокую конкурентоспособность и привлекающий большое количество туристов из-за рубежа. Он позволяет налаживать уважительные отношения «хозяин-гость», дает возможность «хозяину» повышать свою квалификацию, а «гостю» получать уникальные впечатления. Продукт может быть эффективно организован в комплексе с продуктом гастрономического туризма.

2. Беларусь является самой экологически устойчивой страной на территории СНГ.

Видение основывается на большом потенциале и хороших показателях в рейтинге устойчивости путешествий РБ в сфере устойчивости транспортной индустрии, индустрии гостеприимства, экологической устойчивости и низких показателей рисков в стране. Такой подход поможет привлечь большое количество иностранных туристов за счет экологического имиджа и развивать любые виды туризма на его основе, в частности перечисленные выше, как «приоритетные».

3. Продукты экологического и активного туризма Беларуси являются лидерами мирового рынка в отношении цена-качество и привлекают большое количество как туристов белорусской национальности, так и иностранных граждан.

Данный вариант видения предложен, основываясь на богатом природном потенциале страны, который при эффективном использовании, обеспечении качества и следовании рекомендациям, таким как создание туринфраструктуры, поддержка бизнесов, создающих продукты экологического и активного туризма и др., может сделать страну лидером мирового туристического рынка.

Также деятельность организаций сферы туризма может быть направлена на создание и поддержание хорошего имиджа Беларуси в более узких направлениях, например:

- страна самого экологически чистого транспорта;
- страна уникального гастрономического продукта и гастрономических фестивалей;
- страна аутентичных и уникальных культурных и исторических мероприятий, отражающих национальную идентичность.

Таким образом, в разделе 3.1 была рассмотрена нормативно-правовая база устойчивого развития туризме в Республике Беларусь. Основными изученными документами стали: Закон «О туризме», Указ Президента Республики Беларусь №372 «О мерах по развитию агроэкотуризма РБ», № 181 «О Национальном координаторе по достижению Целей устойчивого развития» и Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь на период до 2035 [52; 5047;

46; 40]. Национальная программа развития туризма была определена основным законодательным инструментом, устанавливающим важность и необходимость устойчивого развития туризма в стране. В разделе 3.2 были приведены рекомендации по обеспечению устойчивого развития туризма в Республике Беларусь. Рекомендации были разделены на блоки: рекомендации национального уровня, рекомендации, сгруппированные по приоритетным видам туризма, рекомендации к внедрению в национальную программу развития туризма. В рамках первого блока были предложены рекомендации, которые обеспечат совершенствование уровня экономической, экологической, социальной устойчивости, снижение показателя рисков в туризме, повышение устойчивости индустрии гостеприимства и транспорта. Во втором блоке рекомендаций в качестве приоритетных видов туризма были рассмотрены: экологический и активный, агрозотуризм, событийный, гастрономический и внутренний. По каждому из видов туризма был составлен ряд рекомендаций по использованию перечисленных в SWOT-анализе РБ возможностей. Они также отражают инструменты совершенствования устойчивости продуктов в рамках данных видов туризма. Итоговым стал третий блок, в рамках которого были предложены несколько вариантов видения для страны. Выбранное как основное направление развития туризма в Беларуси видение рекомендуется к публикации в Национальной программе развития туризма и осведомления, таким образом, действующих лиц сферы туризма о необходимости применения мер для его достижения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания дипломной работы было проведено исследование сферы устойчивого туризма и ее развития в странах Европы, Беларуси и ее соседей в актуальное время. Работа позволила сделать вывод о том, что конкурентоспособность туристического сектора тесно связана с его устойчивостью, поскольку на качество туристических направлений сильно влияет их природная и культурная среда, а также отношение местного сообщества.

Сегодня устойчивое развитие и устойчивость являются неотъемлемой частью дебатов о том, как туризм должен использовать природные и социальные ресурсы для получения экономических выгод. Это привело к растущему признанию того, что государственные и частные субъекты туризма должны учитывать равное распределение максимальных экономических выгод, минимизацию социокультурного воздействия на принимающих и туристов, а также защиту и улучшение природной среды посредством туристической деятельности.

В глобальном масштабе несколько ведущих мировых организаций включили устойчивый туризм в свою повестку дня, такие как Всемирная туристская организация Организации Объединенных Наций (ЮНВТО) или Глобальный устойчивый туризм Совет (GSTC).

Все эти мероприятия направлены на то, чтобы уменьшить трудности практического применения теоретической концепции устойчивого развития для различных заинтересованных сторон, включая принимающее сообщество/пункт назначения, туризм предприятия, политики (в основном на местном и региональном уровнях), неправительственные организации, сети, кластеры и туристы. Однако одной из главных проблем все еще остается сложность концепции устойчивого туризма и ее оценки.

В работе была достигнута цель об изучении зарубежного опыта устойчивого развития туризма на основе сравнительного анализа стран Западной Европы и постсоветского пространства и предложении рекомендаций по обеспечению устойчивого развития туризма в Республике Беларусь. Ее достижению способствовало выполнение следующих задач:

- изучены теоретические аспекты концепции устойчивого туризма, ее сущность, принципы и инструменты реализации;
- исследованы существующие на данный момент интегральные показатели устойчивого развития туризма и выбран показатель, который стал основой для последующего анализа стран;

- были рассмотрены меры, принимаемых глобальным сообществом для содействия в развитии данной концепции;
- проанализированы факторы, способствующие устойчивому развитию туризма в зарубежных странах, в частности Австрии, на основе Индекса туристских путешествий;
- исследован опыт и проведен его сравнительный анализ в странах-лидерах в обеспечении устойчивого развития туризма (Австрии, Швеции, Финляндии);
- проведен сравнительный анализ опыта стран-соседей Республики Беларусь и их достижений в области устойчивого развития туризма;
- были исследованы факторы устойчивого развития туризма в Беларуси на основе ее результатов в отчете об Индексе туристских путешествий;
- изучены нормативные основы устойчивого туризма в РБ;
- были разработаны рекомендации для устойчивого развития туризма в Беларуси на основе результатов анализа ее опыта и опыта зарубежных стран.

Оценка потенциала стран в рамках устойчивого туризма была проведена, основываясь на отчете Euromonitor International об «Индексе устойчивых путешествий» от 2020 года, созданного с целью помочь государствам и предприятиям обеспечить устойчивое функционирование туристского сектора, в частности в постковидное время. Во второй главе был проведен анализ стран-лидеров по рейтингу (Швеции, Финляндии, Австрии) с упором на Австрию, как возможный пример для устойчивой политики в сфере туризма для Беларуси.

Австрия, занимающая третье место в рейтинге устойчивости путешествий 2020 года, показала хорошие результаты в рамках мер, принимаемых всей страной и ее правительством для применения концепции. Даже во время пандемии программы посткризисного восстановления сферы туризма содержали в себе перманентно сохраняющий принцип устойчивости. Страна имеет ряд недостатков, таких как зависимость туризма от европейского, в частности немецкого рынка, внешние политические, экологические и экономические угрозы, а также низкой ценовой конкурентоспособности. На фоне своих конкурентов – Швеции и Финляндии она не выделяется применением концепции сильной устойчивости и постоянным введением инноваций в данной сфере. Однако за счет сильной политики во всех других сферах и применения инструментов контроля и экономических фискальных инструментов она выводит устойчивость туризма в стране на новый уровень. Итогом подпункта стал SWOT-анализ концепции устойчивого туризма Австрии, который привел к необходимости использования стратегии роста в стране.

Анализ Беларуси и ее стран-соседей показал, что, имеющая сильные конкурентные преимущества в сфере устойчивости жилья, транспорта и некоторых экологических показателей, Беларусь нуждается в применении общего и целостного подхода к развитию устойчивости в экономической и социальной сфере в целом. При условии проактивности и сильной вовлеченности государства в развитие концепции у РБ есть огромный потенциал в сфере устойчивости туризма. К тому же, на фоне своих стран-соседей она имеет большой потенциал в развитии национальной и региональной культурной идентичности, в чем ей помогают преимущества над Россией и Украиной по всем показателям устойчивости. Таким образом, к Беларуси применима стратегия переходного периода с сочетанием использования возможностей и минимизации влияния слабых сторон.

Окончанием дипломной работы стали рекомендации для развития Беларуси в области устойчивого туризма. Для их структуризации был использован австрийский подход пирамиды требований. На первом уровне были выделены показателям экономической и социальной устойчивости, нуждающиеся во внимании и поддержке со стороны государства. Отдельно была рассмотрена экологическая политика, так как в показателях экологии Беларусь уже имела хорошие результаты, которые нуждаются в поддержке сильной и строгой государственной политики по ограничению любых видов деятельности, наносящих вред окружающей среде страны и ее населению. На втором уровне были выделены приоритетные виды туризма, рекомендуемые к развитию в первую очередь и требования к продукту внутри каждого из них. Результатом вышеперечисленных исследований стали три видения для Беларуси в сфере устойчивости туризма, сформировавший третий уровень пирамиды. Ими стали:

1. Беларусь является лидером агроэко туризма среди стран СНГ и приграничных стран. Продукт имеет большую популярность на мировом рынке и отличается своей уникальностью, устойчивости, выгодной ценой и высоким качеством. Агроусадьбы ежегодно обслуживают более миллиона посетителей, половина из которых – иностранные граждане.
2. Беларусь является самой экологически устойчивой страной на территории СНГ
3. 3. Продукты экологического и активного туризма Беларуси являются лидерами мирового рынка в отношении цена-качество и привлекают большое количество как туристов белорусской национальности, так и иностранных граждан.

Таким образом, при соблюдении основных принципов устойчивости на основе системного подхода поможет выйти стране на новый конкурентоспособный уровень не только в устойчивом туризме, но и во всей сфере туризма в целом, так как устойчивость в 21 веке является сильным приоритетом и конкурентом преимуществом туристской дестинации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Augsbach Gabriele, *Tourismus und Nachhaltigkeit* / Springer Gabler : Chieming, 2020. – ISSN 2197-6708. – 41 p.
2. Balaš M., *Nachhaltigkeit im Tourismus: Entwicklungen, Ansätze und Begriffserklärung* : Themenpapier / Ressortforschungsplan des Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit. – Dessau-Roßblau, 2019. – 40 p.
3. COVID-19 Recovery Strategies for national tourism organisations [Electronic resource] / European Travel Comission. – Mode of access: http://www.toposophy.com/files/1/2020/ETC_NTO_RECOVERY_STRATEGIES_2020_FINAL.pdf. – Data of access: 16.03.2022.
4. COVID-19: Measures to Support Travel and Tourism [Electronic resource] / Policy Measures / UNWTO. – Mode of access: <https://www.unwto.org/covid-19-measures-to-support-travel-tourism> . – Data of access: 29.03.2022.
5. Dr. Martin Albrecht, *Gesundheitsausgaben in internationalen Vergleich: Österreich, Deutschland, Schweiz* / Dr. Richard Ochmann, IGES Institut Prof. Mag. Dr. Leo W. Chini, FiFB an der WU Wien. – Wien : IGES Intitut, 2019. – 26 p.
6. Fischer, A., *Sustainable Tourism* / HauptVerlag : UTB-Band-Nr.: 4097. – Bern, 2014. – 128 p.
7. Friedrich, M., *Nachhaltigkeit wofür: von Chancen und Herausforderungen für eine nachhaltige Zukunft* / Springer Spektrum. – ISBN, Graz, 2016. – 308 c.
8. Herlyn R., *Die Agenda 2030 als Magisches Vieleck der Nachhaltigkeit* : Springer Gabler. - ISSN 2625-7114. – Düsseldorf, 2020. – 348 p.
9. Malik M. A. S., Shah S.A., *Tourism in Austria : biodiversity, environmental sustainability, and growth issues*. – Springer-Verlag : Berlin, 2016. – 17 p.
10. *Nachhaltigkeit im Tourismus* [Electronic resource] / Österreich Werbung : Grundlagenpapier und Diskussionsgrundlage. – Wien, 2013. – 12 c.
11. Rein H., Schuler A., *Tourismus im ländlichen Raum* / Springer Gabler : Eberswalde, 2012. - ISBN 978-3-8349-3353-9. – 375 c.
12. Rein, H., Strasdas, W., *Nachhaltiger Tourismus* : 2. Auflage, UVK Verlagsgesellschaft mbH. – München, 2017. – 384 c.
13. Strandas W., Zeppenfeld R., *Tourismus und Klimawandel in Mitteleuropa*. – Springer Gabler : Wiesbaden, 2016. - ISBN 978-3-658-14706-8. – 136 p.
14. *Sustainability Report* / Modul University Vienna [Электронный ресурс] – Vienna, 2018. – 30 c.
15. *Sustainable Finland: The Wonder of Nordic Nature* [Electronic resource] / Ecotourism World – Mode of access: <https://ecotourism-world.com/sustainable-finland-the-wonder-of-nordic-nature>. – Data of access: 23.04.2022
16. *Sustainable tourism in unique Estonian and Latvian ethno-cultural regions* [Electronic resource] / European Comission. – Mode of access:

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/projects/latvia/sustainable-tourism-in-unique-estonian-and-latvian-ethno-cultural-regions. – Data of access: 23.04.2022.

17. Top 10 Global Consumer Trends 2021 : Gina Westbrook / Alison Angus. – Euromonitor International, 2021. – 49 p.

18. Tourism for Sustainable Development in Least Developed Countries / International year of sustainable tourism for development // UNWTO. – Madrid, 2010. – 49 p.

19. Tourism Towards 2030 : Global Overview / World Tourism Organization. – Madrid, 2010. – 49 p.

20. Traumziel Nachhaltigkeit : Innovative Vermarktungskonzepte nachhaltiger Tourismusangebote für den Massenmarkt, Schmied M. [and others] : Physica-Verlag Heidelberg. – Berlin, 2009. – 172 p.

21. Why Sweden Is Top for Sustainable Tourism [Electronic resource] / Travel begins at 40 – Made of access: <https://www.travelbeginsat40.com/2021/05/why-sweden-is-top-for-sustainable-tourism>. – Data of access: 23.04.2022

22. Гастрономические туры в Беларусь на сайте ekskursii.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ekskursii.by/?Gastronomicheskie_tury_v_Belarusi_Smak_Belarusi&. Дата доступа: 23.04.2022

23. Генеральный план по развитию туризма в Австрии «План Т» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://info.bmlrt.gv.at/dam/jcr:88730e24-ac22-4029-83c6-cbab601bda50/190320_PlanT_Aktionsplan_ANSICHT.pdf. Дата доступа: 23.04.2022

24. Глобальный индекс мира [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>. Дата доступа: 21.03.2022

25. Глобальный этический кодекс туризма ООН (1999) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tourism.pdf Дата доступа: 23.04.2022

26. Гордость за Беларусь. Промышленность. Транспортное машиностроение [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/gordost-za-belarus-promishlennost-mashinostroenie.html>. Дата доступа: 23.04.2022

27. Доклад Генерального секретаря Всемирной туристской организации о содействии развитию устойчивого туризма, включая экотуризм, в интересах ликвидации нищеты и охраны окружающей среды [Электронный ресурс] : повестка дня Генеральной Ассамблеи ООН, пункт 23. – 2020.

28. Европейская система индикаторов устойчивого туризма [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/sectors/tourism/offer/sustainable/indicators_en. Дата доступа: 23.04.2022

29. Индекс выбросов CO₂ на портале Country Economy [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://countryeconomy.com/energy-and-environment/co2-emissions/>. Дата доступа: 21.03.2022

30. Индекс Джини на портале Country Economy [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://countryeconomy.com/demography/gini-index/>. Дата доступа: 21.03.2022

31. Индекс устойчивых путешествий Euromonitor International [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.euromonitor.com>. Дата доступа: 22.03.2022

32. Интегрированный национальный энергетический и климатический план Австрии [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/at_final_necp_main_de.pdf. Дата доступа: 23.04.2022

33. Как нам популяризировать национальную кухню // СВ Беларусь сегодня. – Минск, 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/kak-nam-populyarizirovat-natsionalnuyu-kukhnyu.html>. Дата доступа: 23.04.2022

34. Ковалев, Ю.Ю., Концепция устойчивого развития и ее реализация в Европейском Союзе / Ю.Ю. Ковалев // Конференция «Европа в меняющемся мире». – Москва, 2014. – с. 12

35. Межотраслевой Глобальный договор ООН [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/36167>. Дата доступа: 23.04.2022

36. Мировой атлас данных Кноема [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://knoema.ru>. Дата доступа: 21.03.2022

37. Мировой индекс счастья на портале Country Economy [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://countryeconomy.com/demography/world-happiness-index/>. Дата доступа: 21.03.2022

38. Мировой рейтинг индекса логистической эффективности на сайте Всемирного банка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lpi.worldbank.org/international/global>. Дата доступа: 23.04.2022

39. Научный журнал Fundamental Research [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40309>. Дата доступа: 23.04.2022

40. Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь на период до 2035 года : [утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь] // Беларусьтуризм : Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.belarustourism.by>. Дата доступа: 23.04.2022

41. Национальная стратегия по снижению воздействия транспорта на атмосферный воздух Республики Беларусь [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://naturegomel.by/sites/default/files/inline/files/strategiya_po_snizheniyu_vrednogo_vozdeystviya_transporta.pdf. Дата доступа: 21.03.2022

42. Новостной электронный портал Expatica [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.expatica.com/>. Дата доступа: 21.03.2022

43. О защите прав потребителей : Закон Республики Беларусь 90-3 от 9 января 2002 года : [Принят Палатой представителей, одобрен Советом Республики] // Правовой интернет-портал «Кодексы Бай» : Республика Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_zaschite_prav_potrebitelej.htm?ysclid=13u8pb7i2v. Дата доступа: 23.04.2022

44. О лицензировании отдельных видов деятельности : Указ Президента Республики Беларусь 01.09.2010 №450 // Министерство финансов Республики Беларусь : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2010.

45. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь 02.06.2006 №372 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

46. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь 02.06.2006 №372 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

47. О Национальном координаторе по достижению Целей устойчивого развития : Указ Президента Республики Беларуси №181 от 25 мая 2017 года // Национальный правовой Интернет-портал : Республика Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31700181&p1=1>. Дата доступа: 23.04.2022

48. О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021-2025 годы : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10.12.2021 №710 // Совет Министров Республики Беларусь : Беларусь [Электронный ресурс] / Гомельский областной комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды. Респ. Беларусь. Минск, 2021

49. О некоторых мерах государственной поддержки развития туризма в Республике Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь 02.06.2006 №371 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

50. О некоторых мерах государственной поддержки развития туризма в Республике Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь 02.06.2006 №371 // Министерство спорта и туризма Республики Беларусь : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

51. О совершенствовании работы с населением : Декрет Президента Республики Беларусь №2 от 14.01.2005 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

52. О туризме : Закон Республики Беларуси от 4 октября 2021 года : [Принят Палатой представителей, одобрен Советом Республики] // Министерство спорта и туризма : Республика Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mst.gov.by/ru/zakonodatelstvo/turizm/zakony.html>. Дата доступа: 23.04.2022

53. Об утверждении Положений о порядке создания туристических зон и ведения Государственного кадастра туристических ресурсов Республики Беларусь : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.06.2004 №730 // Министерство спорта и туризма Республики Беларусь : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

54. Об утверждении Правил гостиничного обслуживания в Республике Беларусь : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 07.04.2006 №471 // Министерство спорта и туризма Республики Беларусь : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

55. Отчет Всемирного экономического форума о туристской конкурентоспособности 2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2019/rankings/>. Дата доступа: 23.04.2022

56. Отчет о глобальном индексе терроризма [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2021/01/GTI2020.pdf>. Дата доступа: 21.03.2022

57. Отчет о мировых рисках 2019 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/WorldRiskReport-2019_Online_english.pdf/. Дата доступа: 21.03.2022

58. Официальный сайт Австрийского статистического комитета [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.statistik.at/>. Дата доступа: 21.03.2022

59. Официальный сайт австрийской национальной газеты Der Standard [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.derstandard.at/>. Дата доступа: 21.03.2022

60. Официальный сайт Белорусского статистического комитета [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. Дата доступа: 21.03.2022

61. Официальный сайт глобальной энциклопедии Wikipedia [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.wikipedia.org/> Дата доступа: 23.04.2022

62. Официальный сайт ежегодной туристской конференции ITB Berlin [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.itb.com/en/>. Дата доступа: 23.04.2022
63. Официальный сайт международной туристской организации ЮНВТО [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.unwto.org/sustainable-development>. Дата доступа: 28.03.2022
64. Официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://minfin.gov.by/>. Дата доступа: 21.03.2022
65. Официальный сайт Национального статистического комитета Латвии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stat.gov.lv/lv>. Дата доступа: 23.04.2022
66. Официальный сайт Национального статистического комитета Литвы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.stat.gov.lt>. Дата доступа: 23.04.2022
67. Официальный сайт Национального статистического комитета Польши [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stat.gov.pl/en>. Дата доступа: 23.04.2022
68. Официальный сайт Национального статистического комитета Финляндии [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://stat.fi/index_en. Дата доступа: 23.04.2022
69. Официальный сайт Национального статистического комитета Швеции [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.scb.se/en/>. Дата доступа: 23.04.2022
70. Официальный сайт Организации по туризму в Польше [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pot.gov.pl>. Дата доступа: 23.04.2022
71. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>. Дата доступа: 23.04.2022
72. Официальный сайт Центрального разведывательного управления [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.cia.gov/>. Дата доступа: 21.03.2022
73. План Австрии по возвращению сферы туризма к состоянию до пандемии [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://info.bmlrt.gv.at/themen/tourismus/masterplan_tourismus.html. Дата доступа: 23.04.2022
74. План устойчивого развития туризма Финляндии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.businessfinland.fi/en/do-business-with-finland/visit-finland/sustainable-travel-finland-label>. Дата доступа: 23.04.2022

75. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ООН [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>. Дата доступа: 23.04.2022

76. Портер, М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / Майкл Портер. - «Альпина Паблишер», 2015. – 600 с.

77. Программа по устойчивому развитию туризма Центра всемирного наследия ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://whc.unesco.org/en/tourism/>. Дата доступа: 23.04.2022

78. Программа устойчивого туризма One Planet, ЮНВТО, ЮНЕП [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/10yfp-stp-brochure-ru.pdf>. Дата доступа: 23.04.2022

79. Результаты опроса посетивших Финляндию от 2018 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.businessfinland.fi/4a3f63/globalassets/julkaisut/visit-finland/tutkimukset/2019/visit-finland-visitor-survey-2018.pdf>. Дата доступа: 23.04.2022

80. Сайт белорусских исследований [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2021/03/07/uroven-obrazovaniya-u-zhenshin-v-belarusi-vyshe-chem-u-muzhchin.html/>. Дата доступа: 21.03.2022

81. Система индикаторов измерения устойчивого развития туризма ЮНВТО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.unwto.org/standards/measuring-sustainability-tourism>. Дата доступа: 23.04.2022

82. Солнечная энергетика: состояние и перспективы использования в Беларуси - ЭнергоБеларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://energobelarus.by/articles/alternativnaya_energetika/solnechnaya_energetika_sostoyanie_i_perspektivy_ee_ispolzovaniya_v_respublike_belarus. Дата доступа: 23.04.2022

83. Средневековые битвы и рыцарские фестивали Беларуси на сайте belarus.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.belarus.by/ru/travel/military-history-tourism/medieval-battles-knight-festivals>. Дата доступа: 23.04.2022

84. Статистический сборник Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/7c2/7c2d23796b490702882976660ca7c763.pdf?ysclid=13cyrjip2w>. Дата доступа: 21.03.2022

85. Статистический сборник Туризм и туристические ресурсы Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2020-06/turyzm-v-ukraini.pdf>. Дата доступа: 23.04.2022

86. Стратегия по снижению вредного воздействия транспорта (мобильных источников) на атмосферный воздух Республики Беларусь на период до 2020 года : утверждено Заместителем Премьер-Министра Республики Беларусь 05.11.2013 №06/137-207 // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь : Беларусь [Электронный ресурс]. Минск, 2013.

87. Тарасенок, А.И., Геоэкономика туризма : пособие / А.И. Тарасенок. Минск : Четыре четверти, 2009.

88. Тренды в туризме и экономике Литвы – Электронная библиотека Организации по экономическому сотрудничеству и развитию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/e314c4fa-en/index.html?itemId=/content/component/e314c4fa-en>. Дата доступа: 23.04.2022

89. Тренды в туризме и экономике Швеции – электронная библиотека Организации экономического сотрудничества и развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/208e32ba-en/index.html?itemId=/content/component/208e32ba-en>. Дата доступа: 23.04.2022

90. Туризм в цифрах, 2020 (Tourismus in Zahlen). – Wien : STATISTIK AUSTRIA, 2020. – 6.

91. Устойчивое развитие и социально-экологические параметры качества жизни / А. И. Зеленков [и др.]; под науч. ред. А. И. Зеленкова; Белорусский государственный университет, Факультет философии и социальных наук, Кафедра философии и методологии науки. – Минск, 2011. – 292 с.

92. Цели устойчивого развития ЮНИДО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unido.ru/overview/mdg/>. Дата доступа: 23.04.2022

93. Центр устойчивого развития туризма в Карпатах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cstp.center>. Дата доступа: 23.04.2022

94. Шимова, О.С., Устойчивый туризм : учеб.-метод. пособие / О.С. Шимова. – Минск : РИПО, 2014. – 158 с.

95. Экологические сертификации в туризме: примеры из зарубежного опыта [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://discoverbaikal.ru/node/80>. Дата доступа: 23.04.2022

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1 – Показатели, их составляющие и их доли в рамках индекса устойчивых путешествий

Наименование показателя	Доля в показателе	Входящие в него компоненты
Экономическая устойчивость	10%	<ul style="list-style-type: none"> • поступления от туризма (внутренний и международный) в процентах от ВВП; • валовая добавленная стоимость отелей и ресторанов на душу населения; • внешний долг в % от ВВП; • занятость в отелях и ресторанах в % от общей занятости; • занятость в сфере транспорта в % от общей занятости; • производительность в отелях и ресторанах, транспорте, хранении и коммуникации; • процент населения, пользующегося интернетом; • использование мобильного телефона для доступа в интернет; • легкость ведения рейтинга бизнеса.
Экологическая устойчивость	10%	<ul style="list-style-type: none"> • рост средней температуры; • морские и наземные охраняемые районы в % от общего числа; • проблема вымирания лесов; • выбросы CO₂ в результате потребления и сжигания ископаемых; • конечное потребление энергии; • мощность возобновляемых источников энергии и их энергоэффективность; • забираемая вода в процентах от возобновляемых водных ресурсов.

Продолжение таблицы 1.

Социальная устойчивость	10%	<ul style="list-style-type: none"> • население с доступом к электричеству; • население, использующее по крайней мере базовую питьевую воду, услуги водоснабжения; • импорт продуктов питания; • население, живущее за чертой бедности (1,90 доллара США в день); • индекс Джини; • мировой индекс счастья; • глобальный индекс мира; • индекс свободы в мире; • индекс восприятия коррупции; • % населения в возрасте 15 лет и старше со средним образованием; • женщины-студентки высших учебных заведений.
Риски	10%	<ul style="list-style-type: none"> • мировой индекс риска; • глобальный индекс терроризма; • государственные расходы на здравоохранение на душу населения; • средний возраст популяции уязвимых видов рыб, млекопитающих и птиц на сушу; • количество объектов Всемирного наследия, находящихся в опасности.

Продолжение таблицы 1.

Спрос на устойчивый туризм	20%	<ul style="list-style-type: none"> • внутренние поездки на душу населения; • внутренние расходы на одну поездку; • въездная продолжительность пребывания; • средние ежедневные расходы по прибытии; • утечка входящих поступлений; • соотношение численности населения к числу посетителей; • численность населения и посетителей на единицу территории; • % поступлений по воде от общего числа поступлений.
Устойчивость транспорта	20%	<ul style="list-style-type: none"> • авиаперелеты в % от общего числа прибытий; • внутренние рейсы воздушным транспортом в % от внутренних рейсов; • протяженность эксплуатируемой сети железных дорог общего пользования; • владение регистрациями велосипедов и легковых автомобилей; • индекс эффективности логистики: качество торговли и транспорта, инфраструктура, плотность дорожной сети; • выбросы CO₂ от транспорта; • выбросы CO₂ на одного авиапассажира за км.

Окончание таблицы 1.

Устойчивость жилья	20%	<ul style="list-style-type: none">• краткосрочная аренда в процентах от стоимости жилья;• продажи отелей в % от стоимости проживания;• потребление энергии отелем на квадратный метр (кВт/ч);• углеродный след отеля на квадратный метр;• потребление воды в отеле на занятый номер (л).
-----------------------	-----	--

Примечание: собственная разработка на основе [31]

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 2 – SWOT-анализ Австрии в контексте стратегии устойчивого развития туризма

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • экономическая стабильность; • устойчивость сферы туризма со статистической точки зрения (большой поток, доход, высокая доля на рынке труда, низкая сезонность); • высокий природный потенциал и широкое предложение в сфере экотуризма; • сильная, строгая экологическая политика; • сильная законодательная база в энергетике и транспорте; • высокая доля используемых АИЭ; • сильная социальная политика, высокие социальные расходы и вовлеченность государства; • высокий уровень качества жизни и счастья населения; • высокий спрос на внутренний туризм; • результат стремительного снижения потребляемой энергии благодаря сильной энергетической политике; • Вена - самый пригодный для жизни городом в мире по индексу EIU второй год подряд; • одна из самых сильных устойчивостей воздушного транспорта; • позиционирование как страны с самым 	<ul style="list-style-type: none"> • сильная зависимость прибытий от рынка Германии и слабая дифференцированность турпотоков, а также краткосрочность пребывания; • высокая доля внутренних туристов от всех ночевок в стране (45%); • высокие барьеры входа на рынок и налоги в бизнес-среде; • отсутствие уникальных предложений устойчивых средств размещения; • мало программ для поддержания региональной аутентичности в сравнении с конкурентами; • ориентация на слабую устойчивость.

Продолжение таблицы 2.

<ul style="list-style-type: none"> • экологичным транспортом, регулярное создание новых видов экологичного транспорта; • развитие новых предложений сельского туризма, например, программа "Отдых на ферме"; • развитие велосипедных компаний; • создание законопроектов о заботе о животных; • АИЭ как часть программы развития туризма; • продолжающаяся приоритезация дигитализации в туризме; 	
<p>Возможности</p>	<p>Угрозы</p>
<ul style="list-style-type: none"> • растущий спрос на экологический и природный туризм • новое позиционирование Австрии как страны с богатой культурой; • стремление развивать и поддерживать аутентичные фестивали и мероприятия; • концентрация на развитии гастрономии; • дифференцирование туристского предложения за счет наступления пандемии; • введение программ об устойчивом выводе сферы туризма из кризиса пандемии; • стратегия развития оздоровительного туризма; • последовательная структурированная 	<ul style="list-style-type: none"> • сильно растущий спрос на страну у мигрантов; • ежегодное ухудшение экологической ситуации, связанной с проблемами повышения температур и таяния снегов в горах, и вымирания лесов, сильная зависимость туризма от данных проблем; • сильная зависимость от зарубежных источников энергии; • невысокий прирост расходов на здравоохранение; • угроза терроризма; • угрозы исчезновения важному объекту Всемирного наследия; • недостаток приоритетности устойчивого

Окончание таблицы 2.

<ul style="list-style-type: none">• эффективная программа по устойчивому туризму "Устойчивое развитие туризма в Австрии,2013" и "Генеральный план по развитию туризма "План Т"";• новые программы на рынке труда в туризме;• развитие "Австрийской туристической модели";• спонсорство мероприятий связанных с региональной идентичностью;• преимущества в посещениях, работниках сферы туризма и ее значении в экономике в сравнении с основными конкурентами;	<ul style="list-style-type: none">• туризма и экологии по сравнению с конкурентами;• слабый экологический имидж в сравнении с конкурентами.
---	--

Примечание: собственная разработка

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 3 – Интегральная оценка факторов SWOT анализа Австрии в рамках развития стратегии устойчивого туризма.

Факторы	Влияние на туризм	Вероятность влияния	Интегральная оценка важности
<i>Возможности</i>			
Растущий спрос на экологический и природный туризм	3	2	6
Новое позиционирование Австрии как страны с богатой культурой	3	3	9
Стремление развивать и поддерживать аутентичные фестивали и мероприятия	2	2	4
Концентрация на развитии гастрономии	2	2	4
Дифференцирование туристского предложения за счет наступления пандемии	3	2	6
Введение программ об устойчивом выводе сферы туризма из кризиса пандемии	3	3	9
стратегия развития оздоровительного туризма	2	2	4
последовательная структурированная эффективная программа по устойчивому туризму "Устойчивое развитие туризма в Австрии, 2013" и "Генеральный план по развитию туризма "План Т"	3	3	9
новые программы на рынке труда в туризме	3	3	9
развитие "Австрийской туристической модели"	3	2	6

Продолжение таблицы 3.

спонсорство мероприятий, связанных с региональной идентичностью	3	2	6
преимущества в посещениях, работниках сферы туризма и ее значении в экономике в сравнении с основными конкурентами	2	3	6
Итого			78
<i>Угрозы</i>			
Сильно растущий спрос на страну у мигрантов	2	2	4
Ежегодное ухудшение экологической ситуации, связанной с проблемами повышения температур и таяния снегов в горах, и вымирания лесов, сильная зависимость туризма от данных проблем	3	3	9
Сильная зависимость от зарубежных источников энергии	1	3	3
Невысокий прирост расходов на здравоохранение	1	2	2
Угроза терроризма	2	2	4
Угроза исчезновения важному объекту Всемирного наследия	3	3	9
Недостаток приоритетности устойчивого туризма и экологии по сравнению с конкурентами	2	1	2
Слабый экологический имидж в сравнении с конкурентами	2	1	2
Итого			35
<i>Сильные стороны</i>			
Экономическая стабильность	3	3	9
Устойчивость сферы туризма со статистической точки зрения (большой поток, доход, высокая доля на рынке труда, низкая сезонность)	2	3	6
Высокий природный потенциал и широкое предложение в сфере экотуризма	3	3	9

Продолжение таблицы 3.

Сильная, строгая экологическая политика	3	3	9
Высокий уровень качества жизни и счастья населения	2	3	6
сильная законодательная база в энергетике и транспорте;	2	3	6
Высокая доля используемых АИЭ	1	3	3
Сильная социальная политика, высокие социальные расходы и вовлеченность государства	2	3	6
Высокий спрос на внутренний туризм	2	3	6
Результат стремительного снижения потребляемой энергии благодаря сильной энергетической политике	3	3	9
Вена - самый пригодный для жизни городом в мире по индексу EIU второй год подряд	2	3	6
Одна из самых сильных устойчивостей воздушного транспорта	3	3	9
Позиционирование как страны с самым экологичным транспортом, регулярное создание новых видов экологичного транспорта	3	3	9
Развитие новых предложений сельского туризма, например, программа "Отдых на ферме"	3	3	9
Развитие велосипедных компаний	3	3	9
Создание законопроектов о заботе о животных	3	3	9
АИЭ как часть программы развития туризма	3	3	9
Продолжающаяся приоритезация дигитализации в туризме	1	3	3
Итого			132

Окончание таблицы 3.

<i>Слабые стороны</i>			
Сильная зависимость прибытий от рынка Германии и слабая дифференцированность турпотоков, а также краткосрочность пребывания	1	3	3
Высокая доля внутренних туристов от всех ночевок в стране (45%)	1	3	3
Высокие барьеры входа на рынок и налоги в бизнес-среде	2	3	6
Отсутствие уникальных предложений устойчивых средств размещения	3	3	9
Мало программ для поддержания региональной аутентичности в сравнении с конкурентами	3	3	9
Ориентация на слабую устойчивость	2	3	6
Итого			36

Примечание: собственная разработка

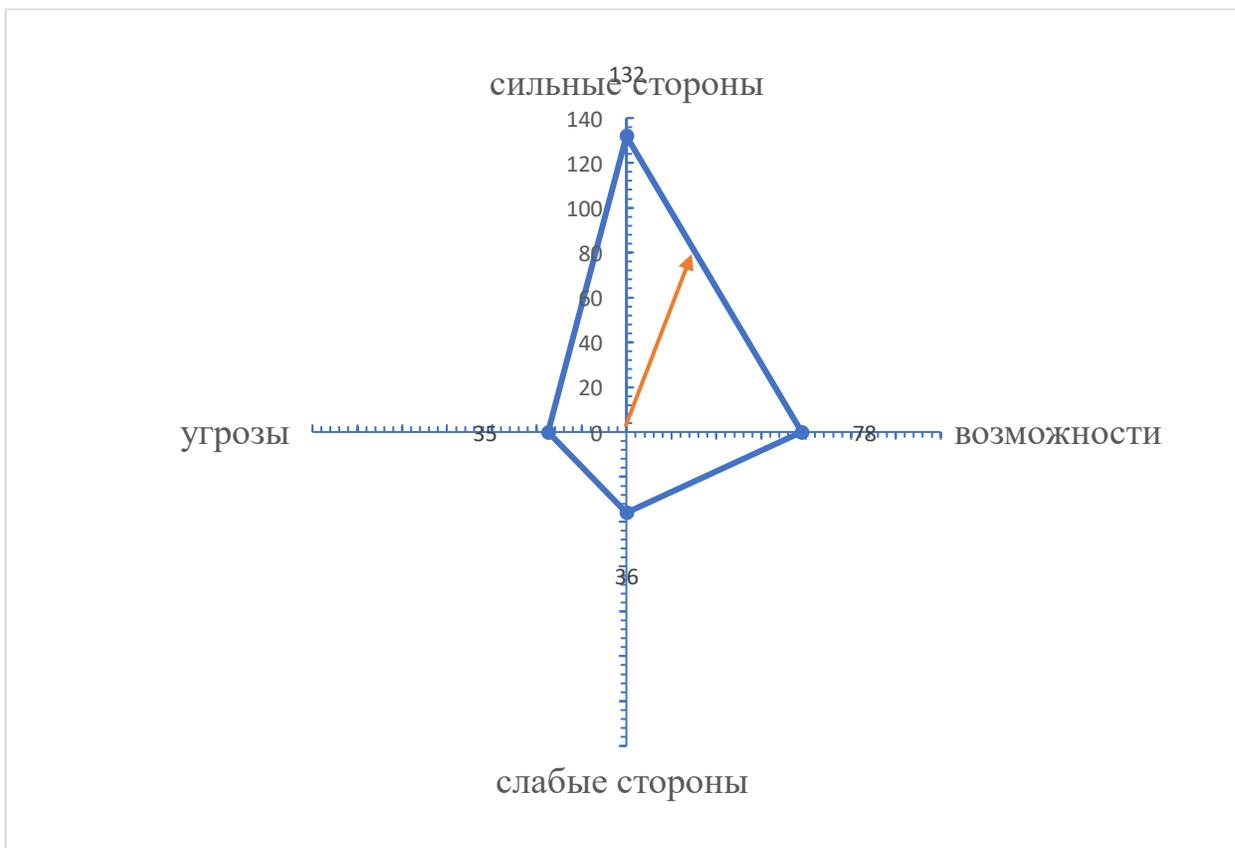


Рисунок 1 – SWOT-Clock диаграмма концепции устойчивого развития туризма в Австрии

Примечание: собственная разработка

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 4 – SWOT-анализ Беларуси в рамках реализации стратегии устойчивого развития туризма

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • сильная экологическая устойчивость за счет низко уровня выбросов CO₂ от производства, высокой скорости улучшения данного показателя и медленного увеличения температуры; • высокий показатель безопасности; • отсутствие угроз исчезновения объектов всемирного наследия ЮНЕСКО; • высокая приоритетность и развитие сельского туризма; • лучшая законодательная база в сравнении со странами-соседями; • низкая автомобилизация и выбросы в атмосферу за счет мобильности; • сильная политика поддержания электромобилей; • высокий показатель устойчивости жилья за счет низкого уровня потребляемой энергии; 	<ul style="list-style-type: none"> • недостаточная активность и строгость в разработке и применении законодательства в сфере экологии; • высокая уязвимость и слабые адаптационные способности к непредвиденным ситуациям; • слабая политика в обеспечении устойчивости транспорта; • низкий уровень государственных расходов на здравоохранение; • тенденции снижения социальных показателей и их низкие значения; • низкий уровень развития внутреннего туризма; • недостаток квалифицированных работников; • недифференцированность туристских потоков; • низкий уровень предложения жилья и его устойчивости; • низкая активность в создании программ по устойчивому туризму на государственном уровне и участие в них; • отсутствие приоритезации доступности и сотрудничества;

Продолжение таблицы 4.

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • высокий машиностроительный потенциал; • ценовая конкурентоспособность; • преимущества перед конкурентами Россией и Украиной в устойчивости и туризме в целом; • слабовыраженная сезонность; • растущий спрос на экологический и природный туризм; • вынужденное дифференцирование туристского предложения за счет наступления пандемии; • новые концепции продвижения как турдестинации для развития внутреннего туризма; • стремительное развитие сферы туризма (до 2019 года), увеличение пребывания, доходов, доли в ВВП; • низкая вероятность происхождения террористических атак; • наличие большого количества ресурсов для развития продуктов, подчеркивающих национальную идентичность; • низкая вероятность происхождения природных катастроф. 	<ul style="list-style-type: none"> • высокий уровень угроз исчезновения многих видов животных, рыб и насекомых; • большое количество политических угроз, оказывающих сильное влияние; • отсутствие приоритетов на развитие белорусских брендов; • низкий уровень приоритезации внутреннего туризма и спроса на него; • отсутствие программ по продвижению белорусских направлений как центров устойчивого туризма; • слабый акцент на культурную и национальную идентичность в сравнении с балтийскими странами-соседями.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица 5 – Интегральная оценка факторов SWOT анализа Беларуси в рамках развития стратегии устойчивого туризма.

Факторы	Влияние на туризм	Вероятность влияния	Интегральная оценка важности
<i>Возможности</i>			
высокий машиностроительный потенциал	2	3	6
ценовая конкурентоспособность	2	2	4
преимущества перед конкурентами Россией и Украиной в устойчивости и туризме в целом	3	3	9
слабовыраженная сезонность	3	2	6
растущий спрос на экологический и природный туризм	3	3	9
вынужденное дифференцирование туристского предложения за счет наступления пандемии	2	1	2
новые концепции продвижения как турдестинации для развития внутреннего туризма	3	2	6
стремительное развитие сферы туризма (до 2019 года), увеличение пребывания, доходов, доли в ВВП	2	2	4
низкая вероятность происхождения террористических атак	2	3	6
наличие большого количества ресурсов для развития продуктов, подчеркивающих национальную идентичность	3	3	9
низкая вероятность происхождения природных катастроф	3	3	9
Итого			70

Продолжение таблицы 5.

<i>Угрозы</i>			
высокий уровень угроз исчезновения многих видов животных, рыб и насекомых	3	2	6
большое количество политических угроз, оказывающих сильное влияние	2	3	6
отсутствие приоритетов на развитие белорусских брендов	3	2	6
низкий уровень приоритезации внутреннего туризма и спроса на него	2	2	4
отсутствие программ по продвижению белорусских направлений как центров устойчивого туризма	3	2	6
слабый акцент на культурную и национальную идентичность в сравнении с балтийскими странами-соседями	2	2	4
Итого			32
<i>Сильные стороны</i>			
сильная экологическая устойчивость за счет низкого уровня выбросов CO ₂ от производства, высокой скорости улучшения данного показателя и медленного увеличения температуры	3	3	9
высокий показатель безопасности	3	3	9
отсутствие угроз исчезновения объектов всемирного наследия ЮНЕСКО	2	3	6
высокая приоритетность и развитие сельского туризма	3	3	9
лучшая законодательная база в сравнении со странами-соседями	1	3	3

Продолжение таблицы 5.

низкая автомобилизация и выбросы в атмосферу за счет мобильности	2	3	6
сильная политика поддержания электромобилей	2	3	6
высокий показатель устойчивости жилья за счет низкого уровня потребляемой энергии	2	3	6
Итого			54
<i>Слабые стороны</i>			
недостаточная активность и строгость в разработке и применении законодательства в сфере экологии	2	3	6
высокая уязвимость и слабые адаптационные способности к непредвиденным ситуациям	2	3	6
слабая политика в обеспечении устойчивости транспорта	2	3	6
низкий уровень государственных расходов на здравоохранение	2	3	6
тенденции снижения социальных показателей и их низкие значения	2	3	6
низкий уровень развития внутреннего туризма	1	3	3
недостаток квалифицированных работников	2	3	6
недифференцированность туристских потоков	1	3	3
низкий уровень предложения жилья и его устойчивости	2	3	6

Окончание таблицы 5.

низкая активность в создании программ по устойчивому туризму на государственном уровне и участие в них	3	3	9
отсутствие приоритезации доступности и сотрудничества	2	3	6
Итого			63

Примечание: собственная разработка

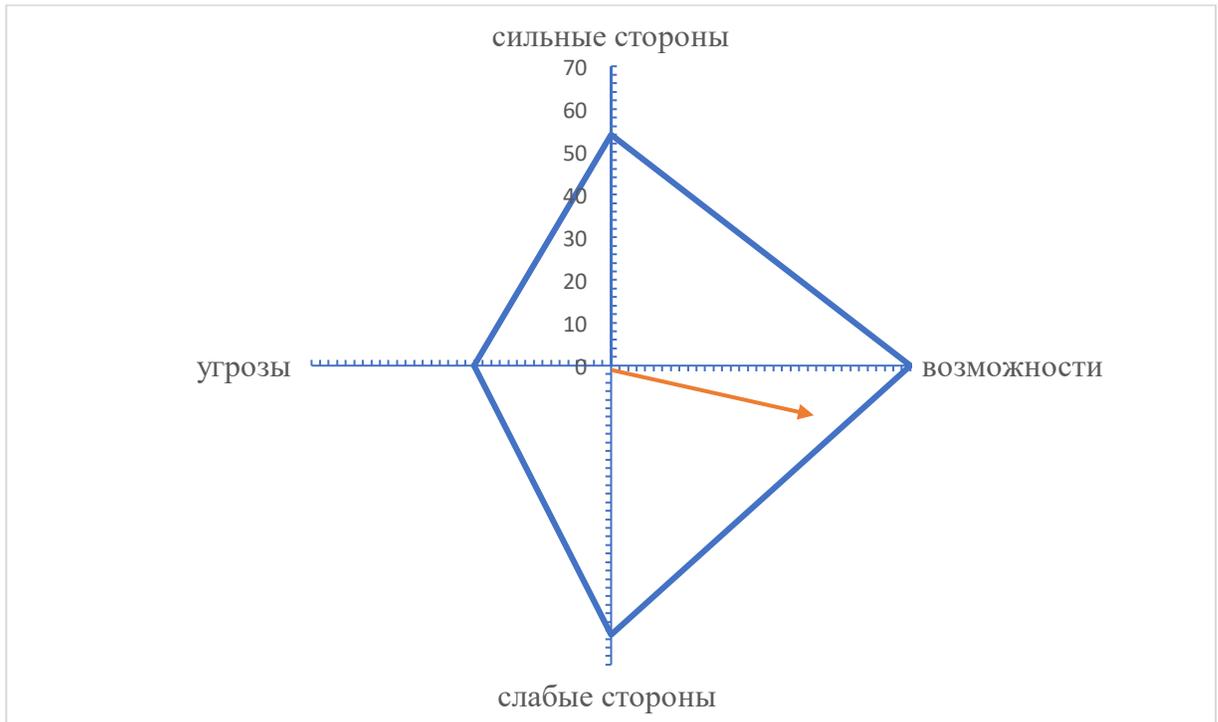


Рисунок 2 - SWOT CLOCK диаграмма концепции устойчивого развития туризма в Беларуси

Примечание: собственная разработка

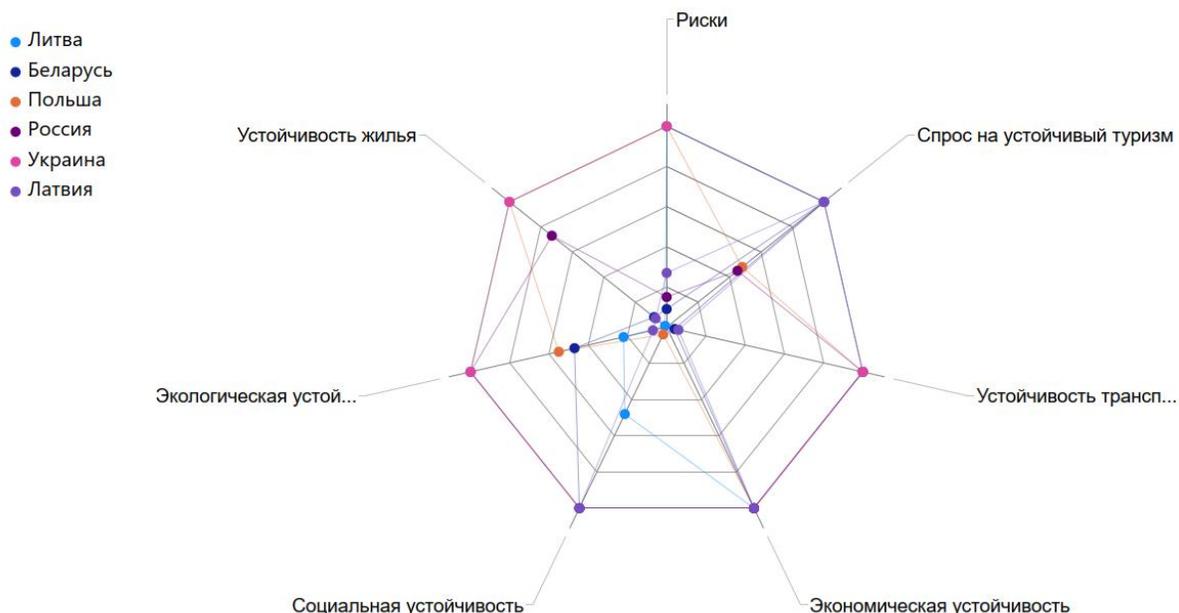


Рисунок 3 – Позиции Беларуси в рамках показателей Индекса устойчивых путешествий среди приграничных стран

Примечание: собственная разработка

Таблица 6 – Позиции Беларуси в рамках показателей Индекса устойчивых путешествий среди приграничных стран.

Наименование показателя	Литва	Латвия	Польша	Украина	Россия	Беларусь
Социальная устойчивость	48	-	4	-	-	-
Устойчивость транспорта	-	6	-	-	-	4
Экономическая устойчивость	-	-	-	-	-	-
Экологическая устойчивость	22	7	55	-	-	47

Окончание таблицы 6.

Риски	-	27	-	-	15	9
Спрос на устойчивый туризм	-	-	48	-	45	-
Устойчивость жилья	1	7	-	-	73	8
Общая устойчивость путешествий	12	8	21	30	65	26

Примечание: собственная разработка