

УДК 316.4

МАЛЫЙ ГОРОД В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Э. К. БИЙЖАНОВА¹⁾

¹⁾Институт социологии Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН,
ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5, 117218, г. Москва, Россия

Анализируются основные социально-экономические и социокультурные проблемы, препятствующие развитию малых городов российского приграничья. На основе качественных данных, полученных в ходе исследования приграничных регионов России в 2014–2021 гг., выявлены основные негативные факторы в развитии малых городов. Показано, что большинство из них находятся в депрессивном состоянии и имеют высокие темпы депопуляции. Сделан вывод о необходимости сохранения малых городов, поскольку они представляют собой не только культурно-историческую ценность для воспроизводства социокультурного потенциала, но и являются важными стратегическими территориями, способными противостоять невоенным угрозам, сохранить целостность страны и обеспечить ее безопасность.

Ключевые слова: малый город; приграничные территории; местные сообщества; социокультурный потенциал.

SMALL TOWN IN THE BORDER REGION OF RUSSIA: SOCIO-CULTURAL AND SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS

E. K. BIYZHANOVA^a

^aInstitute of Sociology of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences,
24/35 Krzhizhanovsky Street, 5 building, Moscow 117218, Russia

The article analyses the main socio-economic and socio-cultural problems that hinder the development of small towns in the Russian border area. Based on qualitative data obtained during research in 2014–2021 in border regions of Russia, the main negative trends were identified, which, in the opinion of local residents, must be eliminated or reduced in the first place in order for a small town to survive. It is shown that most of the small towns in are in a depressed state, with high rates of depopulation. It is concluded that it is necessary to preserve them, since they are not only of cultural and historical value for the reproduction of socio-cultural potential, but also are important strategic territories that can withstand non-military threats and contribute to the preservation of the country's integrity and its security.

Keywords: small town; border areas; local communities; socio-cultural potential.

Образец цитирования:

Бийжанова ЭК. Малый город в приграничном регионе России: социокультурные и социально-экономические проблемы. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2022;3:103–108.
<https://doi.org/10.33581/2521-6821-2022-3-103-108>

For citation:

Biyzhanova EK. Small town in the border region of Russia: socio-cultural and socio-economic problems. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2022;3:103–108.
<https://doi.org/10.33581/2521-6821-2022-3-103-108>

Автор:

Элиза Камчыбековна Бийжанова – научный сотрудник Центра изучения регионов России.

Author:

Eliza K. Biyzhanova, researcher at the Center for the Study of Russian Regions.
biyzhanova@isras.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0401-8633>



Введение

В советское время развитие и освоение территорий происходило именно за счет малых городов¹. В начале XX в. велась активная дискуссия о необходимости нивелирования различий между городом и деревней и равномерном расселении людей. Данная стратегия предполагала ограничение роста больших городов и стимулирование развития малых и средних городов [1]. В таком случае последние играли бы роль опорного центра для близлежащих деревень. Для сельских жителей в относительной близости были бы доступны социально-культурные блага, такие как больницы, учебные заведения, театры и т. д. Кроме того, важное значение имела программа распределения высококвалифицированных специалистов, в том числе врачей узкого профиля, по регионам и районам страны. Во второй половине XX в. данный план был почти реализован, однако 1990-е гг. внесли свои коррективы.

К сожалению, распад СССР, переход от плановой экономики к рыночной, передача государственных предприятий в частные руки самым негативным образом сказались на благополучии малых городов, оказавшихся неконкурентоспособными в новых рыночных условиях. Сегодня в России насчитывается более 790 малых городов², при этом около половины из них находятся в приграничных регионах.

Малые города играют особую роль в социально-экономическом развитии страны. Их ценность заключается в том, что для сельской местности они имеют такое же значение, как крупные мегаполисы для региона. Переход к рыночной системе наиболее негативно отразился именно на малых городах, которые оказались не готовы к непоследовательным экономическим реформам. Преобразования в русле

новых парадигм проводились без учета специфики, возможностей и уязвимостей малых городов [2]. Не было принято во внимание то, что они являются центрами социокультурной и социально-экономической жизни для прилегающих сельских территорий и выполняют уникальную функцию носителя национальных традиций [3].

Социокультурное пространство любого города невозможно без наличия высококвалифицированных кадров, желающих не только жить в такой локальности, но и улучшать ее, что недостижимо без соответствующей инфраструктуры.

В данной статье внимание к социокультурному пространству малых городов России акцентировано на приграничных регионах по нескольким причинам. Во-первых, близость границы актуализирует геостратегическую значимость этих территорий. Россия не стремится быть страной форпостов, но, как показывают события даже последних 30 лет, не говоря уже о более давних исторических фактах, необходимо проявлять бдительность. Во-вторых, малый приграничный город может стать своеобразным мостом в создании культурных и социально-экономических связей с сопредельными дружественными странами. Налаживание подобных контактов не потребует значительных вложений на первоначальном этапе, но позволит в дальнейшем выйти на новый уровень сотрудничества. В-третьих, среда малого города более безопасна для жизни благодаря относительно небольшой численности населения. Так, общественные связи между жителями гораздо теснее, нежели в больших и даже средних городах. С этой точки зрения малый город имеет благоприятные условия, например, для создания семьи.

Материалы и методы исследования

С использованием данных полевых исследований, проведенных в 2014–2021 гг. в Смоленской (граничит с Беларусью), Мурманской (граничит с Финляндией и Норвегией), Курской (соседствует с Украиной) областях и Приморском крае (граничит с Китаем, Северной Кореей, имеет морские границы с Японией), мы постараемся показать малый приграничный город глазами респондентов. Исследования носили качественный характер и проводились с помощью методов глубинных интервью и фокус-групп. К участию привлекались местные руководители и их заместители (представители региональной, муниципальной

и местной власти), гражданские активисты (члены некоммерческих организаций и общественных движений), бизнесмены, журналисты (в том числе имеющие независимую позицию), а также работники социальной и культурной сфер (учителя, библиотекари, творческие работники и т. д.). В ходе исследований было проведено свыше 20 интервью и 10 фокус-групп. Выбор респондентов не был случайным: помимо того, что они являются высококвалифицированными специалистами, они представляют собой социокультурных акторов [4], стремящихся улучшить условия жизни в своей локальности.

¹Классификация городов по численности населения: малые (до 50 тыс. человек), средние (от 50 до 100 тыс. человек), большие (от 100 до 250 тыс. человек) и т. д. (Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://grkodeksrf.ru/gl-5/st-42-grk-rf> (дата обращения: 23.08.2022)).

²Малые города в России [Электронный ресурс]. URL: <https://города-россия.пф/reytin-cities.php?name=малые> (дата обращения: 31.08.2022).

Жизнь в малом приграничном городе

Экономический аспект. Своевременные исследования малых городов показывают общие и особенные тенденции их развития [5]. Наличие функционирующей производственной инфраструктуры позволяет обеспечивать основную часть местного населения рабочими местами и возможностями для экономической адаптации в современных условиях. Отсутствие такой инфраструктуры приводит к экономическому упадку региона. Приведем некоторые высказывания респондентов.

Раньше здесь было очень много предприятий: мясокомбинат, хлебозавод, молочный комбинат, сейчас ничего не осталось...

Раньше у нас было свое мелкое производство – сыродельный завод. Был свой авторемонтный завод, сюда машины гнали со всего Советского Союза, но сегодня, сами понимаете...

Все рухнуло. Нам говорили: «Не переживайте, нас Америка накормит, “ножки Буша” будут». Птицефабрики две шикарные, молочный завод просто ушли в никуда.

С точки зрения адаптивности к современным рыночным условиям малые города оказались в наиболее уязвимом положении. Во-первых, начавшаяся с распадом Советского Союза приватизация предприятий просто не позволила вступить в эту гонку ни местным властям (из-за ограниченности возможностей и полномочий), ни местным жителям (из-за отсутствия ресурсов). Соответственно, сегодня большая часть производственных и сельскохозяйственных ресурсов или находится в руках столичной элиты, или пребывает в состоянии упадка без видимой возможности к возрождению.

Наш завод чертежных принадлежностей был предприятием союзного значения. Таких в стране было всего два, самый большой был в Рыльске. Сегодня он, конечно, претерпел серьезные изменения, у него столичные хозяева, количество работников, естественно, сократилось...

В 1990-х гг. на моих глазах происходил весь процесс разрушения. До этого развивались сельское хозяйство, промышленность... Сейчас мы видим только то, что осталось, осколки.

Отсутствие рабочих мест и возможностей для реализации профессионально-трудового потенциала создает предпосылки для смены места жительства в пользу больших городов, где можно найти работу, чтобы обеспечивать свою семью. Эти тенденции ведут к «вымыванию» трудовых ресурсов малых городов, не говоря уже о прилегающих к ним сельских

территориях. Статистические данные 2000–2014 гг.³ демонстрируют сокращение численности населения в российском приграничье на 2,4 %. На первый взгляд, эти показатели выглядят довольно оптимистично и не должны вызывать беспокойства, однако при более глубоком анализе оказывается, что в приграничных локальностях все не так хорошо.

Средний возраст школьных педагогов – предпенсионный и пенсионный. Молодые люди редко идут сюда работать.

Два месяца назад я получила диплом о высшем образовании по специальности «хореограф-балетмейстер», пришла устраиваться в наш дворец культуры, мне предложили полставки и 17 тыс. руб. Что мне с ними делать? На коммунальные услуги уйдет 7 тыс. руб., остается 10 тыс. руб. Естественно, я планирую отсюда уезжать.

Социокультурная среда. Негативные тенденции наблюдаются и в социокультурной сфере. Ветшание социокультурных объектов, кадровый голод, непродуманная оптимизация ведут к сокращению работников, увеличению нагрузки, но при этом не позволяют повысить заработную плату.

Спасибо Советскому Союзу за дворец спорта и тренеров (некоторые работают еще с тех времен).

Дворец культуры еще есть, но у нас практически нет молодых специалистов, никто не хочет сюда идти работать...

Проводят оптимизацию, хотя сокращать уже некогда. В основном все сотрудники попали сюда по распределению еще в советское время, вот так и работаем.

Действующая социокультурная инфраструктура обеспечивает местных жителей, пусть и небольшую их часть, рабочими местами. Вклад данных учреждений существен в сохранении благоприятной среды для населения на приграничных территориях.

Экономические сложности влекут за собой серьезные социальные проблемы, связанные с ухудшением демографической ситуации, в частности с оттоком населения, особенно молодежи. К сожалению, часто этот отток направлен даже не в крупные российские города, а за рубеж. В последнее время российская молодежь часто ищет возможности для реализации своего потенциала в сопредельных европейских странах [6].

Проблемы в социально-культурной сфере снижают качество городского пространства и ведут к неблагоприятной социально-экономической ситуации. В большинстве малых приграничных городов наблюдается демографическое вырождение, растет уровень контрабанды, наркоторговли, незаконной

³Атлас российского пограничья [Электронный ресурс]. URL: <https://tsamsonov.github.io/borderlands/> (дата обращения: 01.09.2022).

миграции, что не повышает привлекательность города для жизни.

Стоит отметить, что многие малые приграничные города строились как форпосты для охраны рубежей и при этом являлись трансграничными центрами, где происходило не только экономическое, но и культурное взаимодействие между странами. Данное обстоятельство обуславливает необходимость поддержания таких городов. Кроме того, необходимо сохранить их историко-культурные традиции и самобытность [7].

Нужно помнить о своих исторических корнях, сохранять общность, самобытность уголка, в котором живешь...

Мы можем потерять свою историю, значение которой очень важно, и патриотизм.

Малый город привлекателен для жизни людей благодаря своему небольшому размеру. Для многих жизнь в таком городе комфортна именно потому, что все друг друга знают. Это повышает уровень доверия между людьми и создает ощущение безопасности.

У нас живут патриоты. С точки зрения социального комфорта в городе есть все, начиная от кинотеатров и заканчивая больницами. У нас, наверное, нет людей, которым бы не нравилось здесь жить...

Здесь хорошо растить детей. У нас спокойный город, мы своих детей практически не контролируем, в городе за ручку не водим, мы за них спокойны.

Все друг друга знают. В этом и есть преимущество малых городов.

Таким образом, малый город – это место, где можно не только работать, но и созидать, это тихая гавань на фоне больших городов, мегаполисов, где динамичный ритм жизни, большие возможности сочетаются с высоким уровнем криминала и угрозой безопасности.

Основная проблема современных управленческих практик заключается в отсутствии нацеленности на функциональность. Любая локальность должна быть рентабельна, представлять интерес для инвестирования. Однако при этом почему-то не учитывается необходимость развития социального, человеческого и социокультурного потенциала. Приграничные города чаще рассматриваются в русле международного сотрудничества, в качестве транзитных пунктов между зарубежьем и центральными, экономически более обеспеченными регионами и реже – с позиций внутренней политики развития особой местности, нуждающейся в поддержке и имеющей стратегическое значение для обеспечения целостности страны. Многие из них находятся на весьма удаленном расстоянии от центра и при распределении основных социаль-

ных ресурсов фактически остаются «на обочине». Это не позволяет в полном объеме реализовывать меры по повышению качества жизни местного населения [8].

Поддержка уровня жизни предполагает не только решение материально-жилищных проблем, но и обеспечение возможности качественно отдыхать. У жителей малых городов есть доступ к природе, но культурный досуг однообразен. Это связано прежде всего с ветшанием объектов социальной инфраструктуры. Институты воспроизводства социокультурного потенциала – это ядро, которое не только удерживает вокруг себя население, но и является одним из важнейших инструментов воспитания патриотизма, что в приграничье представляется особенно важным. Респонденты из малых городов отмечают такую проблему, как отсутствие культурных центров или их низкий уровень. Эта проблема особенно актуальна для молодежи, которой помимо профессионального развития, хотелось бы качественно проводить досуг, иметь возможности для творческой реализации.

Хочется, чтобы у нас были свои кинотеатр и парк.

У нас для молодежи очень мало заведений.

Роль властно-управленческих структур в малых приграничных городах. В настоящее время развитие малых приграничных городов нуждается в значительной поддержке федеральной власти, поскольку создание системы обеспечения безопасности в приграничной сфере требует серьезных затрат. В этом смысле сохранение и развитие того, что уже имеется (производство, сельское хозяйство, социальная и культурная инфраструктура, само население), может стать гораздо более выгодной инвестицией, нежели выстраивание забора по периметру границы, что не может выступать абсолютным гарантом целостности страны.

Как любая другая страна, Россия взаимодействует с внешним миром во многом с участием приграничных территорий. В этом плане актуализируется необходимость в создании эффективной концепции развития российского приграничья, что требует объединения усилий как научного сообщества, так и властно-управленческих структур, иначе малые приграничные города рискуют превратиться в транзитную периферию собственной страны [9]. После распада Советского Союза малые города оказались вне фокуса внимания властей. Сегодня предпринимаются попытки их развития. Возможно, требуется более жесткий контроль за расходованием средств из местных бюджетов на социальные нужды, а также расширение соответствующих федеральных программ и целевых проектов [10]. Од-

нако, как показали исследования, данные попытки приносят пока мало практических результатов, что связано в основном с низким вниманием со стороны федеральных органов власти и с ограниченными полномочиями региональных и местных властей.

Необходимо создать условия для того, чтобы местные органы власти могли предложить и внедрить модель организации жизни для малой территории. Это будет оптимальный вариант.

Именно федеральная власть должна обеспечивать условия для социального развития регионов.

Заключение

Таким образом, переход к рыночной экономике отодвинул на задний план социокультурную ценность малых приграничных городов. Необходим комплексный подход к социально-производственному развитию приграничных территорий, предусматривающий реконструкцию имеющегося потенциала в виде градообразующих и сельскохозяйственных предприятий (желательно зарегистрированных на этой же территории, чтобы налоги от их деятельности оседали в местной казне и могли быть направлены на развитие местной социальной сферы).

Забота о социально-экономическом и морально-психологическом состоянии местных сообществ в малых приграничных городах должна быть в центре внимания властных структур всех уровней. Угроза депопуляции этих территорий напрямую связана с безопасностью страны, целостностью ее границ. Малый приграничный город – это уникальная среда, где, с одной стороны, обеспечиваются барьерные функции, а с другой – налаживается взаимодействие с сопредельными странами. Анализ высказываний участников исследования показывает, что проблемы заключаются не в количественном обеспечении учреждений и кадров, а в их качестве.

Градообразующие объекты (производственные, сельскохозяйственные или культурно-исторические) не могут стать спасательным кругом для приграничных территорий. Любому предприятию нужны квалифицированные кадры, понимающие значимость своей работы. И эти кадры должны быть из местных людей, которым небезразлична судьба их города, которые хотят в нем жить, работать и самореализовываться.

Малый приграничный город не может развиваться с учетом только неолиберальных представлений, основанных на рыночной функциональности, когда выживает тот, у кого есть ресурсы и кто приносит прибыль. При таком подходе часто забывается правило: «Чтобы дело приносило прибыль, нужно в него что-то вложить». Сейчас наблюдается только «высасывание» ресурсов из скудных остатков приграничья. В результате наблюдаются «размывание» местного сообщества, способного к воспроизводству социокультурного потенциала, рост патерналистских настроений, когда люди сами перестают стремиться к чему-либо, вымирание приграничных территорий, что, в свою очередь, может нести уже геополитические угрозы.

Библиографические ссылки

1. Баканов С.А. Малый советский город 1960–80 гг. в зеркале отечественной урбанистики. *Новый исторический вестник*. 2003;1(9):123–133.
2. Тихий В.И. Малые города в современной стратегии пространственного развития региона. *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2010;3–2(37):16–19.
3. Марков Е.М., редактор. *Малые города в системах расселения*. Москва: Стройиздат; 1980. 196 с.
4. Аксенова О.В. *Парадигма социального действия: профессионалы в российской модернизации*. Москва: Институт социологии; 2016. 304 с.
5. Агафонова М.С., Корольчук О.В. Проблемы развития малых городов в России. *Современные наукоемкие технологии*. 2014;7–2:125.
6. Зотова М.В., Гриценко А.А., Себенцов А.Б. Повседневная жизнь в российском пограничье: мотивы и факторы трансграничных практик. *Мир России. Социология. Этнология*. 2018;27(4):56–77. DOI: 10.17323/1811-038X-2018-27-4-56-77.
7. Бийжанова Э.К., Роговая А.В., Левченко Н.В. Социальное благополучие в малых городах России (мнение населения). В: Мансуров В.А., Иванова Е.Ю., редакторы. *Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса; 14–16 октября 2020 г.; Тюмень, Россия*. Москва: ФНИСЦ РАН; 2020. с. 5345–5353. DOI: 10.19181/congress.2020.626.
8. Халий И.А. Современное российское приграничье: общие характеристики. *Вестник Института социологии* [Интернет]. 2014 [процитировано 1 сентября 2022 г.];11:23–33. Доступно по: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2014_11/Khalii.pdf.
9. Арсентьева И.И., Михайленко А.Н. Российское приграничье: вчера, сегодня, завтра. *Современные проблемы науки и образования* [Интернет]. 2014 [процитировано 31 августа 2022 г.];6. Доступно по: <https://s.science-education.ru/pdf/2014/6/35.pdf>.
10. Вендина О. Малые города России: сходство исторических судеб и различия траекторий развития. *Демоскоп Weekly* [Интернет]. 2014 [процитировано 31 августа 2022 г.];611–612. Доступно по: <http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0611/analit01.php>.

References

1. Bakanov SA. [Small Soviet city 1960–80s in the mirror of domestic urban studies]. *Novyi istoricheskii vestnik*. 2003;1(9):123–133. Russian.
2. Tikhii VI. Small towns in the modern strategy of spatial development of the region. *Scientific Notes of Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2010;3–2(37):16–19. Russian.
3. Markov EM, editor. *Malye goroda v sistemakh rasseleniya* [Small towns in settlement systems]. Moscow: Stroizdat; 1980. 196 p. Russian.
4. Aksenova OV. *Paradigma sotsial'nogo deistviya: professionaly v rossiiskoi modernizatsii* [Social action paradigm: professionals in Russian modernisation]. Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2016. 304 p. Russian.
5. Agafonova MS, Korol'chuk OV. [Problems of development of small towns in Russia]. *Modern High Technologies*. 2014; 7–2:125. Russian.
6. Zotova MV, Gritsenko AA, Sebentsov AB. Everyday life in the Russian borderlands: motives and factors of cross-border practices. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology*. 2018;27(4):56–77. Russian. DOI: 10.17323/1811-038X-2018-27-4-56-77.
7. Biizhanova EK, Rogovaya AV, Levchenko NV. [Social well-being in small towns of Russia (opinion of the population)]. In: Mansurov VA, Ivanova EYu, editors. *Sbornik dokladov VI Vserossiiskogo sotsiologicheskogo kongressa; 14–16 oktyabrya 2020 g.; Tyumen', Rossiya* [Collection of reports of the 6th All-Russian sociological congress; 2020 October 14–16; Tyumen, Russia]. Moscow: Federal Scientific Research Centre of the Russian Academy of Sciences; 2020. p. 5345–5353. Russian. DOI: 10.19181/congress.2020.626.
8. Khaliy IA. Modern Russian borderland: general characteristics. *Vestnik Instituta sotsiologii* [Internet]. 2014 [cited 2022 August 30];11:23–33. Available from: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2014_11/Khalii.pdf. Russian.
9. Arsentyeva II, Mikhailenko AN. Russian borderlands: yesterday, today, tomorrow. *Modern problems of science and education* [Internet]. 2014 [cited 2022 August 31];6. Available from: <https://s.science-education.ru/pdf/2014/6/35.pdf>. Russian.
10. Vendina O. [Small cities of Russia: similarity of historical destinies and differences in development trajectories]. *Demoskop Weekly* [Internet]. 2014 [cited 2022 September 1];611–614. Available from: <http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0611/analit01.php>. Russian.

Статья поступила в редколлегию 15.08.2022.
Received by editorial board 15.08.2022.