

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА

Волчкевич А. И., аспирант кафедры международного права

После принятия 17 июля 1998 г. и вступления в силу 1 июля 2002 г. Римского Статута Международного уголовного суда (Римский статут) многие исследователи высказывали оптимистичные прогнозы по поводу эффективности деятельности этого международного судебного органа.

По состоянию на 21 июля 2009 г., участниками Римского статута являются 110 государств, из них 30 — африканские, 14 — азиатские, 17 — восточноевропейские, 24 — государства Латинской Америки и Карибского бассейна, 25 — западноевропейские и государства других регионов мира.

На сегодняшний день Международный уголовный суд (Суд) занимается рассмотрением 4 ситуаций, при которых были либо могли быть совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда: в Уганде, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Судане. При этом все указанные ситуации, кроме ситуации в Судане, были переданы на рассмотрение Суда государствами — участниками Римского статута (29 января 2004 г. — Угандой, 19 апреля 2004 г. — Демократической Республикой Конго, 22 декабря 2004 г. — Центральноафриканской Республикой). Ситуация в Судане была передана на рассмотрение Суда резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности ООН от 31 марта 2005 г.

К настоящему моменту Прокурором возбуждено 8 дел: 3 — в ходе рассмотрения ситуации в Демократической Республике Конго (Прокурор против Тома Лубанги Дыло, Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи, Прокурор против Боско Нтаганды), 1 — в ходе рассмотрения ситуации в Центральноафриканской Республике (Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо), 3 — в ходе рассмотрения ситуации в Судане (Прокурор против Омара Хасана Ахмеда аль-Башира, Прокурор против Бахра Идриса Абу Гарды, Прокурор против Ахмада Мухаммада Харуна и Али абд-ар-Рахмана), 1 — в ходе рассмотрения ситуации в Уганде (Прокурор против Жозефа Кони, Винсента Отти, Окота Одыамбо и Доминика Онгвена).

В соответствии с п. 1 ст. 15 Римского статута Прокурор может возбуждать расследование *proprio motu* (т. е. по собственной инициативе) на основании информации о преступлениях, подпадающих под юрисдикцию Суда. По состоянию на 30 июня 2009 г. Канцелярия Прокурора получила в общей сложности 8242 сообщения, касающихся ст. 15 Рим-

ского статута. 4870 из них были получены в период с 1 августа 2008 г. по 30 июня 2009 г. Из этих новых сообщений 3823 сообщения касались ситуации в Южной Осетии (Грузия). Из оставшихся 1047 сообщений 58 % (608 сообщений), как было установлено, не содержали оснований для принятия дальнейших мер со стороны Канцелярии Прокурора.

Обращает на себя внимание тот факт, что с момента начала деятельности Суда и до настоящего времени Прокурор ни разу не воспользовался правом, предоставленным ему п. 1 ст. 15 Римского статута. Ситуация в Центральноафриканской Республике была передана на рассмотрение Суда 22 декабря 2004 г., однако Прокурор объявил о своем решении начать ее расследование только 22 мая 2007 г., т. е. по прошествии более чем 2 лет после передачи ситуации.

Существенной проблемой, с которой столкнулся Суд после начала своей деятельности, является проблема исполнения судебных решений, а именно ордеров на арест, выдаваемых Судом.

Первые ордера на арест Жозефа Кони, Винсента Отти, Окота Одьямбо, Доминика Онгвена и Раски Луквии (5 лидеров «Армии сопротивления Бога», ситуация в Уганде) были выданы 8 июля 2005 г. и обнародованы 14 октября 2005 г. Вплоть до настоящего времени ни одно из указанных лиц не было арестовано и передано Суду (один ордер утратил силу в 2007 г. по причине смерти Раски Луквии).

К настоящему моменту исполнено 4 ордера на арест (3 в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго, 1 в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике), не исполнено 8 ордеров на арест (4 в связи с ситуацией в Уганде, 3 в связи с ситуацией в Судане и 1 в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго).

Среди ситуаций, переданных на рассмотрение Суда, особое внимание привлекает ситуация в Судане, которая была передана на рассмотрение Суда Советом Безопасности ООН. Специфика ситуации состоит в том, что Судан не является участником Римского статута. Тем не менее, Совет Безопасности ООН, сославшись, среди прочего, на Главу VII Устава ООН, принял резолюцию 1593 (2005) от 31 марта 2005 г. В указанной резолюции Совет Безопасности ООН постановил передать для рассмотрения Прокурора Суда ситуацию в Дарфуре (Судан) за период с 1 июля 2002 г., т. е. с даты вступления Римского статута в силу, а также обязал правительство Судана сотрудничать с Судом и Прокурором.

Прокурор начал расследование этой ситуации 6 июня 2005 г. В результате 4 марта 2009 г. Палатой предварительного производства был выдан ордер на арест действующего главы государства, не являющегося участником Римского статута, — президента Судана Омара Хасана Ахмеда аль-Башира. На сегодняшний день ордер не исполнен.

Указанные выше обстоятельства заставляют усомниться в эффективности Суда как органа международного правосудия, способного сыграть значимую роль в поддержании международного мира и безопасности, в связи с очевидной неспособностью Суда оперативно реагировать и незамедлительно осуществить привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении международных преступлений.

Тот факт, что арест главы государства, подозреваемого в причастности к совершению международных преступлений, фактически не был произведен, несмотря на выданный для этого ордер, указывает, по нашему мнению, на отсутствие правовых механизмов, способных обеспечить реальную эффективность деятельности Суда при привлечении к ответственности высших должностных лиц государства.

Суд не располагает полномочиями по самостоятельному осуществлению арестов подозреваемых и всецело зависит в этом вопросе от готовности государств к сотрудничеству с ним, что является одним из препятствий эффективной деятельности Суда.

САНКЦИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН В КОНТЕКСТЕ ПОДДЕРЖАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Гаранина Ю. Л., аспирант кафедры международного права

Сегодня ни одно государство, каким бы сильным оно ни было, не может лишь своими усилиями оградить себя от современных вызовов и угроз. Каждому государству для обеспечения своей безопасности необходимо сотрудничество и поддержка со стороны мирового сообщества. Существуют различные средства и методы обеспечения коллективной безопасности, среди них особое место занимают международно-правовые санкции.

Главенствующая роль в применении санкций принадлежит Организации Объединенных Наций (ООН), представляющей все мировое сообщество и призванной реагировать на самые серьезные нарушения международного мира и безопасности. Полномочиями по введению санкций наделен Совет Безопасности ООН (СБ).

Санкции СБ представляют собой коллективные принудительные меры, применяемые к субъекту-правонарушителю с использованием институционального механизма международной организации на основании главы VII Устава ООН в целях поддержания международного мира и безопасности. Их целью является восстановление международного