

РАЗВИТИЕ НЕОМАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ (СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

В. С. Михайловский

*Кандидат политических наук, заведующий кафедрой государственного управления юридического факультета БГУ, г. Минск, Беларусь
mikhailouskivs@bsu.by*

Обосновывается разработка политической теории синергетического неомарксизма как новое научное направление. Раскрывается исследовательская гипотеза междисциплинарного синтеза неомарксизма и синергетики. Приводятся примеры синергетико-неомарксистских концептуальных построений.

Ключевые слова: неомарксизм; синергетика; капитализм; идеология; экология.

DEVELOPMENT OF NEO-MARXIST POLITICAL THEORY (THE THEORY OF COMPLEXITY APPROACH)

V. S. Mikhailouski

*PhD in Political Science, Head of the Department of Public Administration, Faculty of Law, BSU, Minsk, Belarus
mikhailouskivs@bsu.by*

The development of the political theory of synergetic neo-Marxism as a new scientific direction is substantiated. The research hypothesis of interdisciplinary synthesis of neo-Marxism and synergetics is revealed. Examples of synergetic-neo-Marxist conceptual constructions are given.

Keywords: neo-Marxism; theory of complexity; capitalism; ideology; ecology.

Противоречия мирового развития актуализируют традиционное для политической мысли кратологическое измерение политики. Происходит возвращение научного интереса к марксистской теории и методологии. По советскому и российскому философу П. Г. Щедровицкому, отказ от марксизма означает для исследователя выпадение из «культуры мысли». Ученый писал: «Если я отбрасываю марксизм, то я отбрасываю весь европейский строй понятий» [1, с. 334]. Из научного дискурса не исчезает вопрос ангажированности использования классического марксистского подхода, выработанного на эмпирическом материале прошлых веков. Эта проблема снимается тем фактом, что марксизм никогда не стоял на месте и развивался как научно-исследовательская программа. Программная природа органична марксизму, который отстаивает историчность научной теории. Классический марксизм разрешил «шок» познавательного

столкновения с капитализмом XX в. лакатосовским путем – обновлением научно-исследовательской программы в рамках неомарксистского научного дискурса [2].

Неомарксизм формировался в начале XX в. как академическое непартийное развитие классического марксизма и альтернатива всей либеральной мысли. Неомарксизм включает в себя политико-теоретическую составляющую. В политической теории связь неомарксизма с классическим марксизмом проявляется в особом парадигмальном фокусировании на капиталистической природе происходящего. В защиту основ марксистской программы неомарксизм сгенерировал новый концептуальный аппарат, где основным вопросом стала проблема капиталистической гегемонии. Такой подход сделал неомарксизм новым инструментом критического познания «мягкой силы» в политике, но не позволил ответить на вопрос: почему капитализм как система публичного господства до сих пор жив? Вопрос политических причин продолжающегося воспроизводства капитализма находится в авангарде неомарксизма.

Наша исследовательская гипотеза заключается в том, что проблема неомарксистской подхода к познанию политических факторов капиталистической стабильности разрешается в рамках синтеза знания. Сложность капиталистического воспроизводства определяет поиск актуального методологического аппарата его изучения. Таким познавательным потенциалом обладает синергетика как теория сложных систем. Здесь мы продолжаем традицию французского философа-неомарксиста Л. Альтюссера, который отстаивал «сциентизм» всей марксистской научно-исследовательской программы. Мы исходим из того, что синергетика позволит перенаправить фокус неомарксистских политических исследований с изучения «смыслов и состояний» (критический компонент) на первоочередное изучение «процессов и структур» (сциентистский компонент) и в результате объяснить политические причины воспроизводства капиталистической гегемонии в XXI в. в рамках нового научного направления «синергетический неомарксизм».

Синергетический неомарксизм есть проект актуального современной науке, органичного традиции развития политологии и неомарксизма, а также соответствующего социогуманитарным интенциям синергетики междисциплинарного развития неомарксистской политической теории. Результатом синергетической деконструкции неомарксизма в политологии является разработка синергетико-неомарксистской политической теории как совокупности четырех концепций: концепция «капиталистического идеологического

минимализма», концепция «нелинейной политической самоорганизации капитализма», концепция «политической поддержки глобального капитализма», концепция «экологического слома капитализма».

Синергетико-неомарксистская *концепция «капиталистического идеологического минимализма»* может быть сформулирована следующим образом. В основе функционирования современного капитализма как исторически продолжающегося порядка находится идеологема «улучшения жизни» для недовольных капитализмом, практическая реализация которой функциональна для стабильности капиталистической системы, так как ближайшим, а, следовательно, наиболее вероятным вариантом разрешения недовольства капитализмом является состояние «довольства им». Концепция «капиталистического идеологического минимализма» решает основную проблему неомарксистской теории идеологии: преодолевает трактовку идеологии как тотальной гегемонии над всеми социальными практиками в интересах господствующего класса. Исходя из синергетического подхода, капитализм стабилен не в силу тотальной идеологической опосредованности, а в силу неустойчивого развития, но в рамках «аттрактора» функционирования. Капитализму нет необходимости все делать капиталистическим: транслировать свою сущностную «логику» на все возможные структуры социальности или обеспечивать универсализацию капиталистических отношений. Идеологическая эффективность капитализма в обратном процессе. Достаточно поддерживать интенцию всех структур социальности на улучшение в рамках структурной заданности прообраза финального состояния.

Суть синергетико-неомарксистской *концепции «нелинейной политической самоорганизации капитализма»* в том, что современный капитализм может демонстрировать наибольшую политическую борьбу в тех ситуациях, которые наименьшим образом угрожают его стабильности и наоборот. В этой нелинейной логике функционирования заключается дополнительный фактор капиталистической стабильности, позволяющий переключать режимы «открытого» и «закрытого» функционирования. Концепция «нелинейной политической самоорганизации капитализма» решает основную проблему неомарксистской теории политики: отсутствие детальной концептуализации политики как самостоятельного фактора капитализма, а не как сущности капиталистической гегемонии. На теоретических основаниях синергетики потенциал неомарксистской теории политики был направлен не на фиксацию политического отчуждения западного общества, а на объяснение капиталистического политического пространства как системы, способной адаптивно аккумулировать собственные политические отклонения.

Концепция «политической поддержки глобального капитализма» сводится к следующему положению: межгосударственные отношения в рамках современного глобального порядка определяются не согласованным политическим видением мира в модели глобального транснационального предприятия, а соперничеством государств за доминирующее положение в опосредовании глобального капиталистического порядка как способа достижения политической эффективности. Центр-периферийная организация мира есть не лучшая для воспроизводства глобального капитализма структура, а лишь возможная в рамках глобальной политической конъюнктуры. Не политика является инструментом капитализма на глобальном уровне, а капитализм инструментом в руках политиков, которые могут глобальный капитализм поддержать или нет в зависимости от критериев политической эффективности. Концепция «политической поддержки глобального капитализма» меняет исходные положения неомарксистского анализа глобального порядка: преодолевает проблемную ориентацию неомарксистских исследований на «теорию капиталистического заговора». Вместо научного поиска способов политической организации гегемонии капитала на глобальном уровне, неомарксистские исследования должны сфокусироваться на выявлении факторов синхронизации политического и экономического измерения глобальности.

Суть синергетико-неомарксистской *концепции «экологического слома капитализма»* в том, что преодоление капиталистической формации возможно не через антикапиталистическое просвещение масс и призыв к отказу от воспроизводства капиталистических отношений, а как объективная невозможность капиталистического порядка поддерживать физическое воспроизводство человечества по мере повсеместного улучшения жизни и по факту наступления экологической катастрофы. Концепция «экологического слома капитализма» альтернативна по отношению к революционному дискурсу неомарксизма и «зелено» настроенных антиглобалистских и левых сил по двум основаниям. Во-первых, мы концептуализируем экологическую катастрофу не как идеологический инструмент (ресурс) для капиталистической трансформации, а как прогноз капиталистического развития. Не субъективное осознание надвигающейся экологической катастрофы побудит массы отказаться от капиталистической формации, а факт экологической катастрофы, поставивший под угрозу физическое воспроизводство масс, объективно прекратит воспроизводство капиталистических отношений. Во-вторых, переход к антикапиталистическому воспроизводству жизни возможен в рамках

идеологической интенции человечества на улучшение условий существования. Разница в том, что социалистическому (коммунистическому) проекту придется конституироваться не как антикапиталистическому дискурсу, а как «прожизненному». Синергетико-неомарксистская концепция «экологического слома капитализма» решает основную проблему неомарксистской теории революции и трансформации общества: идеалистическую ориентацию неомарксистских исследователей на выявление новых способов революционной борьбы или поиск новых акторов революции.

Таким образом, синергетический подход возвращает неомарксизм на научное выявление объективных факторов капиталистической трансформации в рамках классической марксистской традиции, но на уровне новой эмпирической определенности. При этом значимость неомарксистских исследований политики продолжает обуславливаться их глубоко гуманистической направленностью, стремлением преодолеть технократические тенденции в отношении к обществу и человеку.

Библиографические ссылки

1. *Щедровицкий П. Г.* Марксизм – это не только Маркс // Освобождение духа : [сборник] / под ред. А. А. Гусейнова, В. И. Толстых. М., 1991. С. 332–335.

2. *Лакатос И.* Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М. : Моск. филос. фонд, 1995.