

Секция 2

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РАМКАХ ЕврАзЭС

Босовец С. М., аспирант кафедры международного права

В рамках интеграционных объединений, как правило, большое внимание уделяется проблеме урегулирования споров между государствами-участниками, поскольку от того, насколько быстро разрешаются споры, в значительной степени зависит эффективность интеграционных процессов, происходящих в рамках этих объединений. Поэтому в интеграционных объединениях, как правило, создаются органы по разрешению споров (суды).

В Евразийском экономическом сообществе такой орган, как Суд ЕврАзЭС, был предусмотрен в Договоре об учреждении Сообщества 2000 г., а в 2003 г. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС был утвержден Статут Суда Сообщества. Однако собственного органа по разрешению споров в рамках ЕврАзЭС так и не было создано. По Соглашению, подписанному в 2004 г. между ЕврАзЭС и СНГ, временно, до формирования Суда ЕврАзЭС, его функции осуществляет Экономический Суд Содружества Независимых Государств. То есть Экономический Суд СНГ является в настоящее время органом по разрешению споров в рамках ЕврАзЭС.

Исходя из Соглашения 2004 г., Экономический Суд призван выполнять две функции. Во-первых, Суд разрешает межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

а) при применении Договора об учреждении ЕврАзЭС 2000 г. и других действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС;

б) при исполнении обязательств, предусмотренных Договором об учреждении ЕврАзЭС 2000 г. и другими действующими в рамках ЕврАзЭС международными договорами и решениями органов ЕврАзЭС.

Также к ведению Суда СНГ могут быть отнесены иные споры, предусмотренные действующими в рамках ЕврАзЭС международными договорами. Обращаться в Экономический Суд для разрешения споров могут только государства в лице их правительств.

Во-вторых, Суд СНГ осуществляет толкования положений действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам государств — членов ЕврАзЭС, Межгоссовета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета.

Как следует из Соглашения 2004 г., компетенция Экономического Суда в области разрешения межгосударственных споров по вопросам реализации положений международных договоров и решений органов ЕврАзЭС ограничена спорами экономического характера; в иных случаях в международном договоре, при применении которого возник спор, должна содержаться юрисдикционная оговорка. Такие оговорки содержатся в некоторых соглашениях, заключенных в рамках ЕврАзЭС. Например, в ст. 7 Соглашения о механизме взаимного признания и установления эквивалентности документов об ученых степенях в государствах—членах ЕврАзЭС 2005 г. закреплено: «Споры, связанные с применением и толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между сторонами, а в случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в Суд СНГ».

Таким образом, компетенция Суда СНГ охватывает далеко не все споры, которые могут возникнуть между государствами. **Во-первых**, в рамках ЕврАзЭС государства осуществляют сотрудничество не только в экономической сфере, но и в сфере культуры, социальной сфере и др. Соответственно, если в каком-либо документе, регулирующем интеграцию не в экономической сфере, не содержится оговорки о передаче спора по вопросу применения этого документа на рассмотрение Суду ЕврАзЭС и стороны не пришли к соглашению в споре даже после проведения переговоров или консультаций, то данный спор может остаться неурегулированным и, возможно, одна из сторон продолжит не исполнять свои обязательства. **Во-вторых**, споры по вопросам реализации соглашений и решений органов ЕврАзЭС даже в сфере экономического сотрудничества могут не носить экономического характера. **В-третьих**, в решениях органов ЕврАзЭС, в отличие от международных договоров, не могут содержаться оговорки. **В-четвертых**, формулировка «международные договоры и решения органов» не охватывает собой все документы, принятые в ЕврАзЭС.

Главной целью деятельности органа по разрешению споров является обеспечение исполнения государствами всех взятых на себя обязательств. Для эффективного осуществления интеграционных процессов и функционирования ЕврАзЭС необходимо, чтобы государства имели возможность обратиться в Экономический Суд в случае возникновения споров относительно любого документа, принятого в рамках Сообщества. Поэтому в данном случае более правильным было бы расширить

компетенцию Экономического Суда, выступающего в качестве органа по разрешению споров для ЕврАзЭС. А для этого можно было бы, **во-первых**, заменить в тексте Соглашения 2004 г. «споры экономического характера» на просто «споры»; **во-вторых**, ввести формулировку «акты Сообщества», которая бы включила в себя все документы, принимаемые в рамках ЕврАзЭС (например, в Регламенте Экономического Суда СНГ все документы, принятые в рамках СНГ, названы актами Содружества).

Что же касается толкования, то, исходя из Соглашения 2004 г., Экономический Суд наделен правом осуществлять толкование всех действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС. Однако, и в данном случае было бы более правильным расширить компетенцию Экономического Суда и предусмотреть возможность толкования всех документов, принятых в рамках ЕврАзЭС (т. е. актов Сообщества).

Осуществляя толкование, Суд выполняет очень важную функцию. Можно было бы повысить эффективность Суда, усилив его роль в интеграционном объединении. Для этого нужно расширить компетенцию Суда по нескольким направлениям. Суд мог бы, во-первых, осуществлять толкование не только по запросам и при принятии решений по конкретным делам, но и по собственной инициативе; во-вторых, выявлять пробелы и противоречащие друг другу положения в правовой базе интеграционного сотрудничества, давать рекомендации по ее совершенствованию и осуществлять другие связанные с этим функции; в-третьих, рассматривать дела о соответствии нормативных и иных актов государств-участников действующим в рамках ЕврАзЭС международным договорам и решениям его органов (или актов Сообщества). Такое расширение компетенции Экономического Суда могло бы существенно повлиять на его эффективность и позволить повысить его статус как органа по разрешению споров для ЕврАзЭС.

Рассматривая вопрос о компетенции Экономического Суда, необходимо также упомянуть о том, что в 2007 г. Решением Межгоссовета № 346 был принят Протокол о внесении изменений в Договор об учреждении ЕврАзЭС 2000 г. После объединения таможенных территорий Беларуси, Казахстана и России, которое должно произойти в 2010 г., у Суда ЕврАзЭС появятся новые функции, непосредственно связанные с функционированием ТС. Эти функции будут осуществлять только судьи от государств, формирующих ТС. Однако ни в Соглашение 2004 г., ни в Статут Суда ЕврАзЭС изменения еще не вносились. Поскольку ТС еще не вступил в силу и не все необходимые документы, составляющие его правовую базу, приняты, говорить об осуществлении данных функций Экономическим Судом преждевременно.