Таким образом, единственной страной, которая в ближайшее время может войти в ЕС, является Хорватия. Что касается Исландии, то все будет зависеть от национального референдума, так как внутри ЕС препятствий для членства этой страны не будет. Перспективы Турции в Европейском Союзе представляются довольно смутными как ввиду мощного лобби внутри организации против ее вступления, так и по причине многочисленных культурных и религиозных различий между Турцией и Европой. Что же касается стран Западных Балкан, то им предстоит осуществление обширного круга реформ для того, чтобы соответствовать политическим и правовым критериям членства в ЕС, и это может затянуться на продолжительный период.

ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ 2000—2008 гг.

Федосик И. В., аспирант кафедры международных отношений

Арабо-израильский конфликт — один из множества региональных конфликтов, вызванных глобальными изменениями политической карты мира и системы международных отношений в XX в., который был отмечен рекордным количеством войн и социально-политических катаклизмов за всю историю человечества. Проблема палестино-израильских отношений с самого своего зарождения вышла далеко за пределы ближневосточного региона. Она стала неотъемлемой частью мировой политики.

Существуют четыре основные проблемы, которые крайне сложно разрешить. *Проблема 1.* Границы между двумя государствами. В соответствии с планом урегулирования Израиль должен уйти из сектора Газа и Западного берега. *Проблема 2.* Иерусалим. Не родился еще такой как арабский, так и израильский лидер, который мог бы отказаться от Иерусалима. *Проблема 3.* Еврейские поселенцы на Западном берегу. Выселить их — задача колоссальной трудности для любого израильского правительства. *Проблема 4.* Палестинские беженцы — в основном потомки тех, кто бежал из страны во время первой войны, в 1948 г. Сейчас зарегистрированных беженцев, живущих на пособия ООН, насчитывается примерно 3 млн 200 тыс. человек, и, согласно резолюции ООН, им должно быть обеспечено право на возвращение. Арабы на этом настаивают, но никакое израильское правительство на это не согласится, так как с учетом высокой рождаемости арабов Израиль вскоре перестал бы быть еврейским государством.

В сентябре 2000 г. на палестинских землях, вследствие провокационного посещения Храмовой горы лидером блока «Ликуд» А. Шароном, разразилось народное восстание «интифада аль-Акса». Также смерть Я. Арафата в 2004 г. стала поворотным пунктом в развитии палестино-израильского переговорного процесса. Арафат всегда был одной из ключевых фигур арабо-израильского конфликта. Его уход с политической сцены неизбежно означал наступление нового этапа в длительном противостоянии израильтян и палестинцев.

Таким образом, в начале 2000-х гг. палестино-израильские отношения оказались перед лицом серьезных вызовов. Несмотря на принятие плана «Дорожная карта» (2003 г.), в котором оговаривались конкретные даты, не произошло ожидаемого прогресса в разрешении палестино-израильского конфликта. В ответ Израиль даже предложил односторонний «План разъединения». Проведенные в Женеве неофициальные переговоры и обнародование «Женевского соглашения» ровным счетом никак не повлияли на ситуацию. Работки Независимой группы так и остались на бумаге. Комиссия под председательством бывшего сенатора Конгресса США Дж. Минчела, план директора ЦРУ Дж. Тенета, инициативы Саудовской Аравии, направленные на стабилизацию обстановки в регионе, равно как и конференция в Аннаполисе, не принесли желаемых результатов. «Половинчатые» инициативы Израиля, не предусматривающие полного выполнения всех резолюций ООН (например, отказ Израиля признать право палестинских беженцев на возвращение, освободить Восточный Иерусалим и вывести все свои поселения с Западного берега реки Иордан), не получают одобрения палестинцев и арабского мира в целом. В то же время альтернативные «Дорожной карте» мирные инициативы арабских стран не принимаются Израилем, требующим от палестинцев территориальных уступок, отказа от возвращения беженцев, обязательного признания Государства Израиль и отказа от вооруженной борьбы.

В настоящее время ситуация вокруг палестино-израильского урегулирования близка к тупиковой: с одной стороны, Израиль и ПНА заявляют о необходимости следования «Дорожной карте», с другой — Израиль не готов в полной мере выполнить требования отхода к границам 1967 г., отказаться от крупных поселенческих блоков на Западном берегу реки Иордан и Восточного Иерусалима, а также обеспечить право палестинских беженцев на возвращение. Существенно осложняет обстановку также противостояние между ХАМАС и ФАТХ, которые проводят акции против сторонников конкурирующей фракции на контролируемых ими территориях.

Фактически Палестина в настоящее время не имеет реального суверенитета. Государственные структуры полностью не сформированы. Значительная часть территории Западного берега реки Иордан и Восточный Иерусалим контролируются израильской армией. Сектор Газа и Западный берег реки Иордан представляют собой два анклава, разделенные территорией Израиля.

Слабая сторона ближневосточного переговорного процесса — его недостаточное экспертное обеспечение, в особенности в последние 5—10 лет, в результате чего отсутствует надежный прогноз развития событий. Недостаточно до сих пор был задействован потенциал специалистов из третьих стран для выработки компромиссных развязок. Во многом изжил себя принцип «дробления» на этапы переговорного процесса. Также слабо использовались возможности так называемого параллельного трека.

На протяжении многих лет противостояния выдвигались десятки планов построения отношений между палестинцами и израильянами. Несмотря на все их разнообразие, можно свести эти предложения всего лишь к четырем принципиальным схемам:

- сохранение израильской оккупации палестинских земель;
- создание на землях, оккупированных в 1967 г. (сектор Газа, Западный берег р. Иордан), органов палестинского административного самоуправления (автономии) с весьма ограниченными прерогативами при оставлении за Израилем полномочий в сфере внешних связей, обороны и ряде других областей;
- создание на указанных территориях «палестинского района» как части конфедеративного объединения в составе либо Иордании, либо Израиля;
- независимое палестинское государство со столицей в Восточном Иерусалиме.

Асимметричность социально-политических, социально-культурных, социально-психологических характеристик арабского и израильского обществ повлекли за собой существующую асимметрию в ситуации «взаимного непризнания» между палестинцами и израильянами. Таким образом, центральным узлом арабо-израильского конфликта стала «война непризнаний» между Израилем, опирающимся на поддержку США, и палестинцами, номинально поддерживаемыми всем арабо-мусульманским миром. Столкнулись две правды. Г. Гегель говорил, что подлинная трагедия не тогда, когда одна сторона права, а другая — нет, а когда обе правы. Палестина — земля и арабов, и евреев. И те и другие рано или поздно будут жить на этой земле в мире, но когда это будет, не может сегодня сказать никто.