

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУМУЛЯЦИИ В ЕАЭС: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И. А. Дубовец

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, irena10121997@gmail.com*

Принцип кумуляции в определении страны происхождения товара, как тема исследования, интересна тем, что она многогранно проявляется в тех или иных региональных торговых соглашениях, а также имеет определенные особенности использования в различных цепочках создания стоимости. Использование кумулятивного принципа определения страны происхождения товаров способствует реализации потенциала региональной торговли. Основная идея исследования заключается в обосновании технических возможностей региональной интеграции посредством принципа кумуляции.

Ключевые слова: принцип кумуляции; правила происхождения товара; глобальные цепочки добавленной стоимости; зоны свободной торговли; региональная интеграция.

THE USE OF CUMULATION IN THE EAEU: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

I. Dubavets

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

Cumulation, as a research topic, is noteworthy because it manifests itself in many ways in various regional trade agreements, and also has certain features of use in various value chains. The use of the cumulative principle of determining the country of origin of goods contributes to the realization of the potential of regional trade. The main idea of the study is to substantiate the technical capabilities of regional integration through the principle of cumulation.

Key words: the principle of cumulation; rules of origin; global value chains; free trade zones; regional integration.

Пандемия COVID-19 существенным образом изменила установленную годами картину международной торговли, повлияв тем самым и на жизнеспособность глобальных цепочек добавленной стоимости (далее – ГЦДС). В связи с этим многие уже существующие ГЦДС в определенных отраслях промышленности и услуг распались либо переформатировались во внутренние с учетом недавних изменений в мировом сообществе, а также их архетипических конфигураций международного произ-

водства, и в данный момент стараются приблизиться к одной из четырех траекторий: рещоринг, диверсификация, регионализация и эффект репликации [1].

Эксперты Конференции ООН по торговле и развитию (далее – ЮНКТАД) в своем отчете, касаемого мировых инвестиций, подытожили влияние COVID-19 на прямые иностранные инвестиции (далее – ПИИ), а также выдвинули предположения относительно будущего с точки зрения потенциальной эволюции международной производственной системы в течение десятилетия 2021-2030 гг. [2]. Согласно данному отчету ЮНКТАД, в ближайшие годы ожидается отказ от глобальных в пользу региональных и даже функционирующих на национальном уровне цепочек поставок и создания добавленной стоимости [2]. В этой связи особый интерес представляет изучение особенностей региональных торговых соглашений (далее – РТС), в частности – принципа кумуляции в таких соглашениях, так как кумуляция является одним из инструментов содействия мега-региональной интеграции.

Следует отметить, что в каждом отдельном региональном торговом соглашении (РТС) предусматриваются собственные правила и критерии происхождения товаров, согласованные сторонами этого РТС [3]. Благодаря кумуляции производители имеют возможность использовать ресурсы со всего мира, выбирая более конкурентоспособные по цене либо качеству в рамках ГЦС, что доказывает тот факт, что принцип кумуляции не противопоставляется либеральным правилам происхождения [4, с. 8].

По своей природе, кумуляция – это отклонение от одного из основных принципов происхождения товаров, применяемых в случае преференциальной торговли [3]. Принцип кумуляции же расширяет возможности для основных правил происхождения, так как дает возможность выбирать промежуточные продукты, происходящие из страны-партнера или стран-партнеров по преференциальному соглашению, использовать их в качестве исходных материалов для производства конечного продукта.

Следует отметить, что на практике используются несколько видов кумуляции: двусторонняя, диагональная (региональная), полная и расширенная (кросс-кумуляция). Наиболее распространена среди РТС двусторонняя кумуляция, имеющая наибольший эффект для сырьевых отраслей промышленности, когда в одной стране (ЗСТ) добывается сырье, а в другой стране оно перерабатывается, а затем продукты переработки беспошлинно экспортируются в страны происхождения сырья в границах зоны свободной торговли (далее – ЗСТ).

Однако на сегодняшний день наибольший интерес представляют такие виды кумуляции как полная и расширенная (кросс-кумуляция). Полная кумуляция позволяет любую деятельность по переработке в госу-

дарстве-члене региональной группировки квалифицировать как достаточную вне зависимости от происхождения материалов для производства конечной продукции [3], что более подходит для малых стран с ограниченными ресурсными возможностями, но с развитыми перерабатывающими мощностями.

Единственный вид кумуляции, который предполагает расширение за пределы одного РТС, это кросс-кумуляция. Ее преимущество заключается в том, что она возможна без выполнения обязательных условий, к которым относятся наличие торговых соглашений между всеми странами, участвующими в кумуляции, и принятие идентичных правил происхождения. Например, в рамках ЗСТ между Канадой – Перу и Канадой – Колумбией при производстве легковых автомобилей могут использоваться различные материалы, происходящие из США, как будто США являются частью вышеуказанных ЗСТ, при условии соблюдения правил происхождения.

Что касается использования кумуляции в ЕАЭС, то особый интерес для разбора представляют такие соглашения как Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года, Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Сербия о свободной торговле между Республикой Беларусь и Республикой Сербия от 31 марта 2009 года и Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны от 29 мая 2015 года.

Рассмотрим принцип кумуляции в упомянутых выше соглашениях (см. Таблицу).

Кумулятивный принцип в правилах определения страны происхождения товара

Правила определения страны происхождения	Кумулятивный принцип
Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года	Если в производстве конечного товара в одном из государств - участников Соглашения используются материалы, происходящие из другого или других государств – участников Соглашения, подтвержденные сертификатом (сертификатами) о происхождении товара формы СТ-1 и подвергаемые поэтапной последующей обработке/переработке в другом или других государствах - участниках Соглашения, то страной происхождения такого товара считается страна, на территории которой он в последний раз был подвергнут обработке/переработке.

Правила определения страны происхождения	Кумулятивный принцип
Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Сербия о свободной торговле между Республикой Беларусь и Республикой Сербия от 31 марта 2009 года	Товар считается происходящим из Республики Беларусь (то же самое и для Сербии), если он там произведен и содержит материалы, происходящие из Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Сербия, и при условии, что в Республике Беларусь (либо в Сербии) они являлись предметом обработки/переработки, превышающей операции, относящиеся к недостаточной обработке или переработке. Нет необходимости, чтобы такие материалы подвергались в Республике Беларусь (Сербии) достаточной обработке/переработке.
Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны от 29 мая 2015 года	Четырехсторонняя кумуляция: товар может расцениваться как происходящий, если при его производстве использовались компоненты, произведенные на территориях всех Сторон Соглашения.

Примечание – Источник: разработка автора по материалам [5, 6, 7]

На основании данных, представленных в Таблице 1, можно сделать вывод, что наиболее стандартный принцип кумуляции – двусторонняя кумуляция – используется в Соглашении о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года. Однако Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Сербия о свободной торговле между Республикой Беларусь и Республикой Сербия от 31 марта 2009 года предусматривает участие в производстве материалов не только из Беларуси и Сербии соответственно, но также из Республики Казахстан и Российской Федерации. Данное соглашение можно считать своеобразным упрощенным примером кросс-кумуляции в рамках ЕАЭС. В Соглашении ЕАЭС и Вьетнама используется принцип четырехсторонней кумуляции, который можно отнести к полной кумуляции, что позволяет любую деятельность по переработке в государстве-члене региональной группировки квалифицировать как достаточную вне зависимости от происхождения материалов для производства конечной продукции.

Необходимо отметить, что ЕАЭС проводит политику, направленную на мега-региональную интеграцию. В этой связи целесообразно упомянуть о будущих ЗСТ, например, с Индией, Израилем, Египтом и Ираном. Создание ЗСТ с новым государством – это, в первую очередь, появление новых рынков сбыта. Например, в отношении Индии странам ЕАЭС выгодно экспортировать зерновые культуры, растительные масла, овощи,

напитки, включая минеральную воду, а также удобрения, машины, оборудование, продукцию машиностроения, соль, химикаты, резину и т. д. Индия же, в свою очередь, имеет потенциальные возможности для увеличения экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, текстильной продукции, включая готовую одежду, а также химической, фармацевтической и другой продукции.

Также особый интерес в части создания ЗСТ представляет Иран, с которым с сентября 2021 года ЕАЭС ведет переговоры по расширению временного торгового соглашения, способствовавшего росту взаимной торговли на 18,5% в 2020 г. (3 млрд долл. США) несмотря на последствия пандемии, до создания полноценной зоны свободной торговли. Импорт Ирана из стран ЕАЭС в первом квартале 2021 года вырос относительно аналогичного периода прошлого года на 43,5%, а экспорт в ЕАЭС – на 20%. За январь – март 2021 года товарооборот увеличился на 33,8% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года [8].

Традиционным лидером в товарообороте с Ираном с максимальной долей в торговле является Россия – на нее приходится 78,6% торговых операций, на втором месте Казахстан – 11,2%, на третьем – Армения – 8,9%. Беларусь и Кыргызстан аккумулируют по 0,7% [8].

Для Ирана выход на рынки ЕАЭС был желательным, так как страна упрочила свои позиции на международном пространстве и получила новые рынки сбыта на привлекательных условиях. Подписанное соглашение стало дополнительным стимулом для страны, экспорт в ЕАЭС вырос с 824,2 млн до 1,25 млрд долл. США, увеличившись более чем на 50% [8].

В структуре экспорта России в Иран основная доля поставок пришлась на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 80,4%, машины, оборудование и транспортные средства – 7,6%, древесину и целлюлозно-бумажные изделия – 7,5%, продукцию химической промышленности – 2,8% и металлы и изделия из них – 0,73% [8]. Основными статьями белорусского экспорта в Иран являются шины, изделия из дерева, газетная бумага, подшипники и другие промышленные товары. Иран поставляет в Беларусь фрукты и сухофрукты, орехи, медицинские приборы и лекарства.

Так как процесс переговоров занимает довольно длительный промежуток времени, предусматривающий рассмотрение некоторых особенно чувствительных вопросов, следует учитывать многие факторы, в первую очередь потенциальную выгоду от создаваемой ЗСТ. Являясь государством-членом интеграционного объединения, стране все более тяжело становится продвигать собственные интересы, и именно в этом случае целесообразно уделять внимание и вопросам кумуляции, так как

данный инструмент является важным для развития цепочек добавленной стоимости.

В связи с подробным изучением различных видов кумуляции и анализа их выгоды, целесообразным для Республики Беларусь было бы заключение соглашений о кросс-кумуляции, которые не предусматривают установления идентичных правил происхождения товаров либо наличия торгового соглашения между странами. Это позволило бы Республике Беларусь реализовать свой экспортный потенциал, например, на рынках азиатских и африканских стран.

Библиографические ссылки

1. В. Толкачев. Глобальные цепочки добавленной стоимости меняются на региональные [Электронный ресурс]. URL: <https://trans.info/ru/globalnyie-tsepochki-dobavlennoy-stoimosti-menyayutsya-na-regionalnyie-202549> (дата обращения: 21.01.2022).

2. World Investment Report [Электронный ресурс]. URL: <https://worldinvestmenreport.unctad.org/> (дата обращения: 19.01.2022).

3. Богатырева С.В., Прогунова Л.В. Кумуляция как инструмент интеграции в экономике глобальных цепочек и растущего протекционизма / Экономическая интеграция [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kumulyatsiya-kak-instrument-integratsii-v-ekonomike-globalnyh-tsepochek-i-rastuschego-proteksionizma> (дата обращения: 22.01.2022).

4. Инама, С. На пути к сближению правил происхождения в торговле на региональном и многонациональном уровнях / «От фрагментации к гармонизации правил происхождения товаров» // Женева: Международный центр по торговле и устойчивому развитию. ICTSD. «МОСТЫ». Вып. 5. 08. 2018. С. 4–9.

5. Соглашение Правительств государств-участников стран СНГ от 20.11.2009 (ред. от 30.10.2015) [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=192068;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.324309203075245#0> (дата обращения: 22.01.2022).

6. Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны от 29 мая 2015 года [Электронный ресурс]. 2016. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/%d0%92%d1%8c%d0%b5%d1%82%d0%bd%d0%b0%d0%bc/EAEU-VN%20FTA_rus.pdf (дата обращения: 22.01.2022).

7. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Сербия о свободной торговле между Республикой Беларусь и Республикой Сербия от 31 марта 2009 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.customs.gov.by/uploads/gtk/files/document/uchastnikam-VED/zony-svobodnoj-torgovli/serbija/Soglashenie.pdf> (дата обращения: 22.01.2022).

8. Смирнова И. Зона свободной торговли с Ираном: Выгоды для ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://eurasia.expert/svobodnoy-torgovli-s-iranom-vygody-evraziyskogo-soyuza/> (дата обращения: 22.01.2022).