

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КИТАЙСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ ДО ПОЛИТИКИ РЕФОРМ И ОТКРЫТОСТИ

Ян Кэ

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, yangke151617@gmail.com*

Современные процессы глобализации формулируют новые, особые вызовы для государств. В условиях, когда глобализация приобщает людей к эталонам других механизмов формирования публичной политики, возрастает значение совершенствования национального механизма формирования публичной политики. Немаловажную роль в этом контексте играет и изучение национального механизма. Данная статья посвящена анализу механизма формирования публичной политики до проведения политики реформ и открытости Китая. Автор отмечает, что в рассматриваемый период механизм формирования публичной политики проявляет свои уникальные черты. Также были проанализированы причины образования данного механизма и определены будущие направления развития Китая в данной сфере, для того чтобы проследить эволюцию формирования публичной политики Китая.

Ключевые слова: механизм формирования публичной политики; субъекты публичной политики; способы формирования публичной политики; стимул публичной политики; политика реформ и открытости Китая.

THE MECHANISM OF FORMATION OF CHINESE PUBLIC POLICY BEFORE THE POLICY OF REFORM AND OPENNESS

Yang Ke

Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus

Modern processes of globalization formulate new, special challenges for States. In conditions when globalization introduces people to the standards of other mechanisms of public policy formation, the importance of improving the national mechanism of public policy formation increases. The study of the national mechanism also plays an important role in this context. This article is devoted to the analysis of the mechanism of public policy formation before the implementation of the policy of reforms and openness of China. The author notes that during the period under review, the mechanism of public policy formation shows its unique features. The reasons for the formation of this mechanism were also analyzed and the future directions of China's development in this area were determined in order to trace the evolution of the formation of China's public policy.

Key words: mechanism of public policy formation; subjects of public policy; methods of public policy formation; incentive of public policy; China's policy of reform and openness.

Как показывает анализ опыта разных стран, модель формирования публичной политики во многом зависит от политической системы стра-

ны и уровня ее социально-экономического развития. До политики реформ и открытости Китая из-за низкой степени дифференциации в социальной структуре, артикуляция и агрегирование интересов осуществлялись не социальными структурами, а властной элитой – на основе исследований они внедряли социальные интересы в публичную политику. Весь политический процесс представляет собой механизм «внутреннего установления».

В этот период в данном механизме основными субъектами формирования публичной политики являлись политические лидеры. Они в большинстве случаев разрабатывали публичную политику на основе своего опыта, а мотивацией формирования публичной политики служили выступления политической элиты.

Например, на этапе формирования Китайской Народной Республики, после окончания Войны Сопrotивления Америке и помощи Кореи, председатель Мао Цзэдун считал, что большая численность населения Китая – большое благо. По его мнению, страна должна была следовать примеру Советского Союза, в связи с чем рождаемость всячески поощрялась. В результате 20 апреля 1950г. Министерство здравоохранения разработало «Меры по ограничению количества абoртов среди женщин в органах и войсках». Спустя 2 года была запущена политика «Временные меры по ограничению количества рождаемостью и абoртов » среди простого населения. Как следствие, в течение последующих 20 лет количество населения возросло с 541,67 до 806,71 миллионов, что оказало непосредственное влияние на индустриализацию Китая и его социальное развитие [1, с.14].

При этом общественные организации недостаточно участвовали в выработке данной публичной политики, а средства массовой информации не высказываясь от имени интересов широкой общественности, играли лишь пропагандистскую роль.

Как отметил бывший председатель Китая Дэн Сяопин, под лозунгом укрепления единого руководства партии вся власть ненадлежащим образом была сосредоточена в партийном комитете. Власть партийного комитета часто концентрировалась на нескольких секретарях парткома, особенно на первом секретаре парткома. Разработка политической элитой политики привела к бюрократизму [1, с.17].

Причины образования механизма «внутреннего установления» заключаются в китайской исторической политической культуре и централизме во внутренней партии, культе личности и уровне экономики того времени.

Начиная с древней династии Ся, Шан и Чжоу, китайские императоры держали всю власть в своих руках. Феодалы правители, начиная с

первого императора Цини, полностью реализовывали данную власть во всех аспектах законодательства, управления и правосудия. Законы и политики феодализма определялись только императором, без участия государственных органов и народа [2, с.147-149]. Этот вид феодальной политической культуры до сих пор оказывает влияние на мысли и поведения китайского народа. И это, несмотря на то, что в Китае состоялась новая демократическая революция, которая успешно свергла реакционное правление феодализма. Однако задача устранения остаточного влияния феодализма в идеологическом и политическом аспектах не была выполнена. Слабое осознание людьми своей независимости приводит к тому, что личные интересы и требования народ возлагает на нескольких или даже на отдельных правителей, вместо того, чтобы активно предъявлять свои собственные политические требования соответствующим директивным институтам [3, с.33].

В условиях борьбы «против правого уклона», демократическая жизнь партии и страны постепенно ухудшается. К кануну «культурной революции» сложилась такая ситуация, в которой Коммунистическая партия Китая целиком контролировала политическую и общественную жизнь страны, а лидер КПК обладал абсолютной властью над партией. Таким образом, выступления лидера являлись не только движущей силой формирования публичной политики, но и стали самой публичной политикой.

Проявление личных интересов является не только предпосылкой и основой, но и движущей силой для граждан, выдвигающих политические требования. Если при формировании политики в качестве мотивации в основном используются заявления политических лидеров, это свидетельствует о том, что демократические процедуры и механизм политической системы ещё не совершенны.

Более того, Китай в то время практиковал эгалитаризм в условиях плановой экономики, который проявлялся не только в усреднении интересов отдельных людей, но и социальных групп и целых регионов. Следование модели эгалитарных интересов неизбежно привело к тому, что людям не нужно было выдвигать свои собственные требования, все подчинялось регулированию только правящей партии и правительства. Таким образом, отсутствие личных интересов и наложение эгалитаризма сделало разработку публичной политики событием, которое не имело ничего связи с народом.

Следует отметить, что после 1978 года китайское правительство глубоко изучает совершенствование механизма формирования публичной политики Китая. Среди основных условий формирования публичной политики являются легализация процедур, раскрытие информации и диверсификация субъектов публичной политики и обращение внимание на реальные потребности населения.

В нынешний в online-пространстве китайское правительство активно продвигает институционализацию публичной политики, базирующуюся на технологиях online-социальные сетей и блог-платформ. Неслучайно в книге «Си Цзиньпин о государственном управлении» отмечены направления и меры совершенствовать механизм формирования публичной политики новой эры со своей спецификой, в частности в online-пространстве [4, с. 45-56].

Библиографические ссылки

1. Ван Линь. О конфликте ценностей современной публичной политики / Линь Ван // Администрация Китая. 1999. №12. С.14 –17.
2. Ван Яньань. Исследование китайской бюрократии / Яньань Ван. Пекин: Китайская пресса социальных наук, 1981. С.147 –149.
3. Ли Юаньшу. Анализ опыта и уроков по продвижению политического участия Новым Китаем / Юаньшу Ли, Чансюн Лю. Исследование. 1997. №6. 33 с.
4. Си Цзиньпин. Придерживание социалистической системы с китайской спецификой и способствование модернизации национальной системы управления / Цзиньпин Си // Си Цзиньпин о государственном управлении. Т.3. Пекин: Издательство на иностранных языках, 2020. С.45 –56.