



М. Д. ТИВО, В. С. ШАРУПІЧ

УПРАВЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Проблема управления мыслительной деятельностью обучающихся издавна была и остается одной из важнейших проблем педагогики и психологии, а также наук, в той или иной степени исследующих процесс обучения. По сути дела эта проблема заключается в следующем: как обучать, чтобы люди не только получали и закрепляли знания, но и умели творчески мыслить. Ведь получение знаний не самоцель. Они нужны для анализа и решения задач, которые выдвигает жизнь, а для этого требуется умение думать. Научить, допустим, в системе политического образования разрешению всех жизненных задач, с которыми мы можем встретиться, принципиально невозможно, так как количество их бесконечно. И тем не менее политобразование должно стремиться к тому, чтобы слушатели умели решать самые разнообразные жизненные проблемы.

Методы мыслительной деятельности, выработанные на решении задач одного класса, безусловно могут переноситься и на решение задач иного класса. Поэтому чем больше внимания будет уделяться формированию у слушателей общих правил мыслительной деятельности при изучении отдельных предметов курса, тем более общими интеллектуальными умениями и навыками слушатели будут овладевать и тем выше будет их готовность к многообразным видам практической и теоретической деятельности.

Всякий процесс обучения, в том числе и в системе политического образования, представляет собой двустороннюю деятельность пропагандиста и слушателя. Необходимым элементом управления обучением является наличие средств контроля за результатами учебной деятельности, притом не только за конечными, но и текущими с тем, чтобы своевременно вносить нужные изменения в процесс учебы.

Процесс обучения будет эффективной управляемой системой в том случае, если между субъектом и объектом управления, в нашем случае между пропагандистом и слушателем, функционирует устойчивая двусторонняя связь, обеспечивающая достаточную и надежную информацию. Субъекту управления нужна постоянная информация о состоянии объекта управления. Только в таком случае представляется возможность практически реализовать и осуществить на деле целенаправленное воздействие со стороны пропагандиста на содержание и методику познавательной деятельности слушателей. По нашему мнению, одним из самых существенных недостатков в деятельности политического образования является неудовлетворительная постановка контроля за учебной работой слушателей. Среди части пропагандистов бытует мнение, что проверка и оценка знаний слушателей — дело весьма несложное, и пропагандист может без особого труда устанавливать объем, глубину и широту знаний слушателей по тому или иному предмету. Учет и оценка знаний в подавляющем большинстве случаев проводятся на основе устаревших педагогических приемов и методов. И хотя на эти процедуры затрачивается довольно много времени, расходуются силы и слушателей, и пропагандистов, они остаются малопродуктивными звеньями процесса обучения.

Отсутствие обратной связи в процессе обучения резко снижает эффективность действий пропагандиста. И поэтому весьма часто педагогические действия пропагандиста составляют набор плохо сбалансированных, разрозненных попыток оказать какое-либо воздействие на ход учебы.

Ведь совершенно ясно, что пропагандист отвечает не только за сообщение знаний, но и за их сознательное и твердое усвоение слушателями. Оптимальный процесс обучения должен быть организован таким образом, чтобы обеспечивались управление и контроль учебной деятельности каждого слушателя. Контроль и оценка знаний должны охватывать не только конечные результаты, но и непосредственный процесс работы слушателей над программным материалом. Среди пропагандистов и кадров управления распространено мнение, что эти функции успешно выполняют итоговые занятия и зачеты. В данном случае как бы предполагается, что в процессе этих мероприятий как пропагандисты, так и слушатели определяют достигнутые успехи и вскрывают недостатки.

В некотором роде эти предположения верны, особенно когда речь идет о пропагандистах. Проанализировав ответы слушателей на итоговых занятиях, пропагандист может сделать для себя определенные выводы и запомнить конкретные мероприятия по повышению эффективности учебного процесса, а в следующем учебном году приступить к их реализации.

Но теперь пропагандист уже не может воспользоваться этой информацией для последовательного воздействия на познавательную деятельность слушателей своей школы или семинара, так как эти сведения получены тогда, когда слушатели уже закончили обучение и отчитались за свою учебную работу. Для самих же слушателей итоговая информация имеет еще меньшую познавательную ценность, потому что их недоработки обнаружались только в самом конце изучения предмета. Хотя с известной долей вероятности можно предполагать, что слушатели сочтут необходимым приложить дополнительные усилия для ликвидации пробелов в своих знаниях.

Таким образом, сложившаяся практика проверки и оценки знаний слушателей остается довольно малоэффективным звеном процесса обучения. И не только потому, что выявляется недостаточность каналов обратной связи. Подобная практика не соответствует тем задачам, которые обычно ставятся перед контролем, потому что по этим каналам в двустороннем обмене между слушателями и пропагандистами поступает очень небольшой объем необходимой информации.

Такая практика приводит к тому, что, с одной стороны, пропагандист имеет возможность передать слушателям большой объем общественно-политической информации, а с другой стороны, у пропагандиста весьма ограниченные возможности узнавать о степени усвоения этой информации слушателями. Из традиционных форм текущего контроля преподаватель, конечно, может воспользоваться, например, контрольной работой. И тем не менее он все равно не в состоянии быстро переработать полученную информацию и тем более непосредственно воспользоваться ею для управления познавательной деятельностью слушателей.

Неудовлетворительно решается эта задача и на итоговых зачетах. По результатам зачета пропагандист с большей или меньшей уверенностью может судить о том, что слушатель знает ко времени итоговых занятий некоторый объем изученного материала. Об усвоении всего объема программного материала он может судить только вероятностно, так как эту задачу практически невозможно осуществить, выслушав ответы на два—три вопроса в течение 15—20 минут. Объективность оценки знаний слушателей остается весьма низкой.

Но текущей информации особенно не хватает слушателям. Процесс обучения будет тогда эффективным, когда он систематически и глубоко контролируется, а слушатели получают наглядное представление о результатах своей учебы. При отсутствии контроля в процессе усвоения программного материала слушатели не знают объективного уровня своих знаний и имеют слабое представление о своих недоработках. Также при отсутствии текущего контроля слушатели не знают требований пропагандиста, что тоже снижает эффективность их учебы.

Таким образом, без постоянного, надежного и достаточного по объему осуществления принципа обратной связи нельзя говорить об эффективном управлении процессом обучения. К сожалению, до сих пор в практике системы политического образования указанный принцип реализуется очень слабо и в весьма несовершенной форме. Основным недостатком системы

обучения, применяемой в политучебе, является, выражаясь языком кибернетики, то, что процесс обучения представляет собой систему с очень слабой или даже отсутствующей обратной связью. С определенной уверенностью можно сказать, что недостаточное внимание со стороны пропагандистов и кадров управления к текущему контролю за учебной деятельностью слушателей тормозит дальнейшее повышение эффективности политучебы.

Жизнь настоятельно требует поиска более совершенных путей и средств текущей проверки и оценки знаний слушателей. Необходимо превратить текущий учет в одно из эффективных средств повышения качества обучения. Но в этом деле необходимо избегать спешки и псевдоэкспериментаторства. Нужно всемерно сочетать поиск новых форм и методов текущего учета с совершенствованием его традиционных форм и методов. Требование проверять усвоение программного материала в ходе познавательного процесса является общепризнанным. Оно прочно вошло как в педагогическую теорию, так и в практику всякого обучения.

Не правы те пропагандисты и кадры управления, которые считают, что текущая проверка знаний слушателей отрицательно сказывается на качестве их самостоятельной работы. Текущая проверка и оценка знаний, наоборот, в определенной степени активизируют познавательную деятельность слушателей, делают ее более систематической, а следовательно, и более результативной.

Лучшие пропагандисты республики для текущей проверки и оценки знаний слушателей применяют различные формы и методы. Наиболее простым, но довольно действенным приемом при постоянном и правильном его применении является наблюдение за учебной деятельностью каждого слушателя школы или семинара, которое помогает пропагандисту получить определенное представление об успехах слушателя и более активно аттестовать его.

Многими пропагандистами практикуется периодический просмотр записей, конспектов лекций и первоисточников с последующими беседами со слушателями. Весьма результативными могут быть и различные контрольные письменные работы. Но эффективность этого вида контроля находится в прямой зависимости как от предварительной подготовки слушателей, так и от четкости организации и проведения контрольной работы. Большие возможности для проведения текущей проверки представляют собеседования. Учет и оценка знаний здесь проводится в самых разнообразных формах: просмотр конспектов и записей, тезисов докладов, постановка вопросов слушателям по обсуждаемой теме, оценка выступлений докладчиков или анализ этих выступлений оппонентами.

Таким образом, текущий учет знаний должен органически сочетать обучение с проверкой усвоения знаний и составлять важнейший компонент учебного процесса. Задача состоит в том, чтобы постоянно актуализировать и совершенствовать его формы и методы.

А. М. КУХАРЧУК, М. С. ПИНЧУК.

ПРЕСТИЖ ПРОФЕССИИ КАК ОДНА ИЗ ЗНАЧИМЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САООПРЕДЕЛЕНИЯ

Престиж как форма отражения общественного авторитета относится к числу малонизученных социально-психологических явлений. С точки зрения содержания он является одной из значимых ценностей, которая проявляется в виде представлений, установок, социального статуса, приобретаемых личностью через причастность к материальным и духовным ценностям.

Последнее время внимание специалистов привлечено к разновидности общественного престижа — престижу профессий, являющемуся одной из социально-профессиональных ориентаций молодежи. Престиж профессии как одна из ее ценностей был выделен в качестве значимого мотива профессионального выбора, совершаемого молодыми людьми, в связи с чем возникла необходимость его изучения как одного из регуляторов профессионального самоопределения.

Социально-психологические исследования показывают, что различные