

укрепление дружбы между народами социалистических стран. Автор дает характеристику в таким путем укрепления братской дружбы, как сотрудничество между профсоюзами, молодежными и спортивными организациями социалистических стран, расширение международного туризма. Он подробно останавливается на вкладе Белорусского общества дружбы и культурной связи в развитие сотрудничества трудящихся республики с народами социалистических стран, отмечая, что в работе этой организации наиболее полно и рельефно проявляется характер международной деятельности общественности республики.

Вместе с тем участие БССР в экономическом и научно-техническом сотрудничестве СССР со странами социализма, которое является одним из магистральных направлений этого сотрудничества, освещено недостаточно полно. К сожалению, в книге не нашли отражения вопросы, связанные с координацией деятельности братских государств в ООН, ЮНЕСКО, МАГАТЭ и других международных организациях, совместные выступления на крупных международных форумах, что составило бы более цельное и полное представление о масштабах и направлениях участия Белорусской ССР в сотрудничестве Советского Союза со странами социалистического содружества в последнее десятилетие. В целом же монография Э. А. Лейкина позволяет представить масштабности, усилить важнейшие направления и формы участия БССР в развитии сотрудничества СССР со странами социалистического содружества. Опираясь на не опубликованные ранее документальные материалы, автор показал результаты этого сотрудничества и необходимость его дальнейшего углубления и укрепления. Монография вносит заметный вклад в изучение проблемы международных связей БССР и будет полезной как специалистам, так и широкому кругу читателей.

**И. А. Литвиновский,
Румен Сечков**

Л. Я. Суярко. Д. З. Мануильский: революционер, дипломат, ученый. — Киев: Наукова думка, 1983. — 167 с.

Монография профессора Л. А. Суярко — результат большой научно-исследовательской работы автора. В ней широко использованы материалы архивов нашей страны, которые впервые вводятся в научный оборот, а также воспоминания соратников Мануильского, его научные труды, публицистические произведения.

Читатель с большим интересом знакомится с тем, каким был путь Дмитрия Захаровича в революцию: учеба в начальной школе, Острожской гимназии, участие в кружке «самообразования», «землячестве», огромное влияние произведений революционеров-демократов, М. Горького на его мироозернение, учеба в Петербургском университете на историко-философском факультете, подпольная

работа, борьба на баррикадах первой русской революции, подпольная работа в Кроштадте, участие в Свеаборгском восстании моряков, тюремное заключение и ссылка в Вологду, побег из Вологодской тюрьмы, работа в Белоруссии, на Украине, эмиграция, учеба в Сорбонском университете, участие в эмигрантских изданиях «Голос», «Наше слово», возвращение на Родину, участие в работе VI съезда РСДРП, в Великой Октябрьской социалистической революции и защите ее завоеваний, в подавлении контрреволюционного выступления Керенского — Краснова.

Победа Великого Октября открыла для большевика-ленинца, человека неуемной энергии, новое поле деятельности. С ленинским мандатом вместе с А. Г. Шлихтером, М. И. Калинин Д. З. Мануильский работает в Наркомате продовольствия, а затем по заданию В. И. Ленина ведет переговоры с Центральной украинской радой. Это была его первая дипломатическая миссия. Потом были переговоры в Киеве с марионетками иностранного империализма — правительством гетмана Скоропадского, петлюровской директорией... Много сил и энергии Д. З. Мануильский отдал борьбе за утверждение Советской власти в центре России и на Украине. Вместе с другими посланцами Ленина он активно работал на самых ответственных участках партийного и советского строительства, отдавая свою лучшую энергию укреплению братской дружбы народов нашей многонациональной Родины, в том числе украинского и белорусского.

Яркая страница борьбы и творчества верного ленинца — работа в центральных органах Коммунистического интернационала. Об этом автор обстоятельно, со знанием дела рассказывает в главе «В штабе Коминтерна». Двадцать лет Дмитрий Захарович находился в центре международного коммунистического и рабочего движения. Будучи секретарем исполкома Коминтерна, последовательно отстаивал единство рядов, сплоченность международного коммунистического движения, боролся с проявлениями «левого» и правого оппортунизма и ревизионизма.

Огромную организаторскую, агитационную и пропагандистскую работу проводил Д. З. Мануильский с первых дней Великой Отечественной войны. Свой дар выдающегося политического борца, талантливого публициста, агитатора Дмитрий Захарович отдавал победе над гитлеровскими вандалами. Его публицистические статьи, памфлеты, обращения военных лет печатались на страницах газеты «Красная звезда», многие из них передавались по радио. Будучи партизаном 3-й эскадрильи 452 ордена Богдана Хмельницкого Будапештского авиационного полка, один из авторов рецензии читал вслух памфлеты Дмитрия Захаровича «Гитлеровская тюрьма народов», «О ненависти к врагу» и другие. Он и теперь помнит, как они зажигали сердца летчиков ненавистью к врагу. Эти и

и определяют его в качестве одного из важных социальных институтов этого общества?

Во-первых, необходимость контроля коренится в экономических условиях существования развитого социалистического общества, в основе которого лежит общественная собственность на средства и орудия производства. Производство и распределение в развитом социалистическом обществе носят общественный характер. Общество еще не располагает изобилием продуктов, труд еще не стал первой жизненной потребностью человека, а поэтому распределение осуществляется по принципу «от каждого по его способности, каждому — по его труду». Еще сохраняются существенные различия между городом и деревней, между трудом умственным и физическим. В этих условиях существует объективная необходимость осуществления контроля над мерой труда и мерой потребления.

Во-вторых, необходимость контроля обусловлена тем, что в развитом социалистическом обществе существует такая политическая организация, как государство с его разветвленным и сложным государственным аппаратом, от четкой, слаженной и оперативной работы всех звеньев которого на всех уровнях в немалой степени зависят успехи в решении задач коммунистического строительства. «Машина советской администрации должна работать аккуратно, четко, быстро. От ее расхлябанности не только страдают интересы частных лиц, но и все дело управления принимает характер мнимый, призрачный»². А поэтому объективно необходимо постоянно проводить работу, направленную на совершенствование организации и деятельности государственного аппарата.

В-третьих, необходимость контроля обусловлена тем, что в развитом социалистическом обществе все наиболее важные стороны многообразной и динамичной общественной жизни регулируются посредством права. Социалистическое общенародное государство использует право в качестве одного из важнейших инструментов организации строительства коммунистического общества. Объективная необходимость и творческая роль права при социализме вплоть до полной победы коммунизма обусловлены совокупностью экономических, политических и идеологических факторов. «... Не впадая в утопизм, — писал В. И. Ленин, — нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество без всяких норм права, да и экономических предпосылок такой перемены отмена капитализма не дает сразу»³.

В-четвертых, необходимость контроля обусловлена тем, что он является одним из важнейших средств воспитания и укрепления дисциплины и самодисциплины. «... Для социализма, — отмечал В. И. Ленин, — главная трудность состоит в обеспечении дисциплины труда»⁴. Он подчеркивал, что «... только тщательная постановка дела учета и контроля, только строжайшая организация и трудовая дисциплина приведут нас к социализму. А без этого социализма нет»⁵.

В-пятых, В. И. Ленин рассматривал социалистический контроль в качестве одного из важнейших условий постоянного и решающего участия трудящихся в демократическом управлении делами государства и общества, имеющего огромное значение не только с точки зрения решения задач сегодняшнего дня, но и подготовки предпосылок, накопления элементов, необходимых для постепенного преобразования социалистической государственности в общественное коммунистическое самоуправление. Он указывал, что участие в контроле является школой разносторонней подготовки миллионов к будущему общественному коммунистическому самоуправлению, а поэтому считал необходимым, «чтобы сотни тысяч и миллионы трудящихся прошли школу Рабоче-Крестьянской инспекции и научились управлять государством»⁶.

Таким образом, необходимость контроля в развитом социалистическом обществе обусловлена объективными и субъективными потребностями планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 16.

² Там же, т. 54, с. 101.

³ Там же, т. 33, с. 95.

⁴ Там же, т. 36, с. 261.

⁵ Там же, с. 258.

⁶ Там же, т. 42, с. 48—49.