



С. Е. ЯНЧЕНКО

ПЛАНОМЕРНОСТЬ — ОБЩАЯ ФОРМА ДВИЖЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В настоящее время, пожалуй, нет работы по политической экономии, в которой бы так или иначе не затрагивалась проблема планомерности. Концентрация внимания исследователей на планомерности, естественно, заставила их обратиться к замечаниям и оценкам классиков марксизма-ленинизма о планомерности как политико-экономической категории. В мае 1919 года, т. е. после национализации крупной промышленности в нашей стране, В. И. Ленин подчеркнул, что если наша революция «не выйдет на дорогу создания действительно планомерной единой организации... тогда эта революция останется революцией буржуазной» (выделено мной — С. Я.)¹.

Планомерность — сущностное свойство социализма, характеризующее систему организации и функционирования общественного производства. Это — форма движения всего производственного организма, эффективного использования высокоразвитых производительных сил в интересах всех трудящихся, всего общества, ставшего непосредственным собственником решающих средств производства. И если ответить на вызов текущего момента — всемерно повышать эффективность социалистического производства, различных звеньев народного хозяйства, то это можно сделать только на путях совершенствования планомерности развития нашей экономики, а значит, улучшения системы планирования и контроля за осуществлением планов, на путях более четкого планомерного формирования и осуществления пропорциональности в развитии экономики.

Зачатки планомерности появились уже при капитализме, установившем «планомерное разделение труда, организованное на каждой отдельной фабрике»². Дальнейшее развитие крупного капиталистического производства на базе машинной техники привело к установлению устойчивых, заранее определяемых и регулируемых экономических связей и между предприятиями. «Крупная машинная индустрия», — писал В. И. Ленин, — в отличие от предыдущих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним»³. Капитализм развил ее в условиях господства монополий, особенно государственно-монополистического капитализма, когда стали складываться и поддерживаться устойчивые экономические связи между входящими в тресты и транснациональные компании предприятиями. Однако «полной планомерности, конечно, тресты не давали, не дают... и не могут дать»⁴. Ведь и на монополистической стадии капитализм не устраняет частнохозяйственной обособленности предприятий, рыночной, стоимостной формы экономических связей.

Планомерность может стать полной, развиться в целостную систему лишь на адекватной ей социально-экономической базе в условиях непосредственно общественного производства, т. е. общепародной собственности на средства производства. Присущая коммунистической формации планомерность возникает как охватывающая весь производственный организм общества, как народнохозяйственная планомерность. Она является жизнедеятельной формой проявления непосредственно общественных экономических связей всех звеньев экономической системы, которые вне этих связей, без них не могли бы функционировать, поддерживаться в активном

состоянии, работать. Поэтому, когда мы говорим об общенародной форме собственности, или непосредственно общественном характере труда, производства, то уже включаем в них и планомерность, без которой они не жизнённы, мертвы. Выделяя же планомерность, мы фиксируем внимание на неотъемлемом, внутренне присущем им свойстве, раскрываем их в действии, активном состоянии, высвечиваем и анализируем взаимодействие элементов системы хозяйства. Рассмотреть же взаимодействие элементов хозяйственной системы вне формы хозяйствования (планомерности) невозможно. Социалистическое хозяйство — это прежде всего плановое хозяйство.

Планомерность — специфическая, свойственная коммунистическому способу производства форма учета и реализации всех экономических связей между участниками непосредственно общественного труда, непосредственно общественного производства. Во всяком обществе определенной массе потребностей должна соответствовать масса и структура общественного продукта. В коммунистическом обществе, а значит уже и при социализме, планомерность выступает формой поддержания пропорциональности через народнохозяйственное планирование.

Планомерность начинается с осознанного обществом предстоящего процесса производства, представленного в идеальной форме — народнохозяйственном плане на определенный период. План и представляет собой фиксированный взгляд в будущее, предвосхищение в определенных количественных показателях производства той совокупности материальных благ, которые необходимы обществу в этот период. Не случайно поэтому классики марксистской политической экономии говорили о планомерности как сознательно поддерживаемой пропорциональности. Сознательное начало планомерности ничуть не отрицает объективного характера экономических законов социализма, в том числе и планомерности. Ведь народнохозяйственный план не может быть удовлетворительно составлен без познания и использования действующих в социалистическом обществе объективных экономических законов. Поэтому в плане как продукте субъективной деятельности людей отражается объективная природа планомерности, присущей социализму (коммунизму).

Начинаясь с народнохозяйственного плана, планомерность продолжается в практической трудовой и организаторской деятельности миллионов людей по превращению идеальной формы непосредственно общественного производства в реальное, фактическое. Совершенно очевидно, что центр тяжести планомерности лежит в практике, в самом производственном процессе, в четко согласованном трудовом ритме десятков тысяч социалистических предприятий, миллионов тружеников. Только в производстве планомерность приобретает силу экономического закона, ибо люди вступают при их выполнении в реальные производственные отношения. Планы, не реализованные в практической деятельности людей, в процессе непосредственно общественного производства, — всего лишь благие намерения или пожелания. И это могут быть не обязательно только плохие планы. И самые хорошие планы постигнет та же участь, если общество не проявит достаточно воли, настойчивости и умения организовать их последовательное выполнение. Поэтому плановая деятельность общества (или деятельность плановых органов) должна сопровождать прохождение плана от его составления до выполнения, обеспечения всех потребностей общества и его членов. «Производство — потребление» — основной канал экономических связей, который должен четко просматриваться и в планах, и в их практическом осуществлении.

В капиталистическом обществе доведение товара до потребителя (продажа) представляет собой самый трудный акт (смертельный прыжок, по выражению К. Маркса). Даже обособление торгового и ссудного капитала от промышленного не сняло и не ослабило трудностей в реализации товаров, о чем свидетельствуют повторяющиеся кризисы перепроизводства.

Планомерный характер социалистического производства, где общественное признание созданных благ и связь производства с потреблением складываются в плане, значительно сокращает количество занятых в сфере доведения произведенных продуктов до потребителя и организации материально-технического снабжения.

Планомерность — высшая форма общественных экономических связей, включающая не только все многообразие формы конкретного труда в сфере материального производства, но и все другие виды необходимой общественной деятельности в нематериальной сфере — просвещение, подготовка

высококвалифицированных кадров, наука, искусство, здравоохранение. Эти связи должны обеспечить как материальные условия осуществления всех разновидностей трудовой деятельности во всех сферах приложения труда членами общества, так и систематически, непрерывно пополнять эти сферы квалифицированными кадрами как носителями социалистических производственных отношений.

В отличие от предшествующих социализму форм экономических связей, которые либо не охватывали все общество, либо лишь косвенно, и в конечном итоге утверждали их общественный характер, социализм планомерно связывает всех членов общества, все его трудовые ячейки в единый производственный организм. Планомерность — общая форма движения социалистических производственных отношений, использования всех экономических законов социализма. Это не означает, разумеется, что планомерность вбирает в себя, поглощает все формы социалистических производственных отношений. Каждая из этих форм выполняет свою особую функцию в системе социалистических производственных отношений. Но использование их обществом, их взаимодействие осуществляется планомерно и должно найти отражение в плановой деятельности, учтено в планах развития народного хозяйства. Поэтому все формы производственных отношений коммунистического общества имеют одну общую черту — планомерный характер проявления и использования. Следует подчеркнуть, что эта черта никоим образом не исчерпывает характерные свойства той или иной формы социалистических производственных отношений, каждая из которых выполняет свою специфическую роль.

Планомерность подчиняет себе экономические формы, унаследованные обществом от прошлого и не изжившие себя, которые исчезнут в процессе развития коммунистических производственных отношений вширь и вглубь. Планомерность ограничивает их разрушительные силы, заставляет действовать в общем направлении движения к безраздельному господству общенародной формы социалистической собственности. Речь идет в данном случае о стоимостных формах производственных отношений, которые могут выполнять стимулирующую роль в развитии общественного производства только в рамках планомерности, закона планомерного развития социалистической экономики.

Проблема соотношения планомерности и стоимости в экономической теории и практике социалистического строительства приобретает в настоящее время особую остроту и актуальность. Обусловлено это не только недостаточной разработанностью проблемы, но и заблуждениями отдельных экономистов относительно роли и особенностей использования товарно-денежных отношений при социализме. Причина этих заблуждений состоит прежде всего в непонимании двойственного характера труда, воплощенного в товаре. К. Маркс придавал этому своему открытию очень важное значение. «Этот пункт, — писал он в «Капитале», — является отправным пунктом, от которого зависит понимание политической экономии»⁵. Ведь «признание труда источником вещественного богатства, — читаем в другом месте, — никоим образом не исключает непонимания той определенной общественной формы, в которой труд представляет собой источник меновой стоимости»⁶.

В нашей же литературе абстрактный труд, создающий стоимость товара, часто сводится к труду вообще и таким образом социалистическое производство превращается в товарное и тем самым, вопреки Марксу и Ленину,вольно или невольно увековечиваются товар и стоимость, т. е. самая глубокая осьюба капитализма. Товарики товарной концепции социализма смотрят и на социалистическую (коммунистическую) систему производственных отношений через призму товара и денег. Для них всякий продукт труда — товар. Коммунизм, по их утолической концепции, придет тогда, когда товаров будет производиться столько, что всем хватит с избытком.

Некоторые даже склонны считать, что только на стоимостной, товарно-денежной основе можно успешно повышать эффективность социалистического производства. Они никак не хотят считаться с тем, что капитализм, являющийся высшей формой товарного производства, как раз доказал ошибочность таких выводов, пришел к отрицанию, подрыву товарных отношений.

Опыт хозяйственной реформы в нашей стране также показал, что социализм не является разновидностью товарного производства, что социализм по В. И. Ленину «состоит в уничтожении товарного хозяйства»⁷.

Поэтому планомерность как развивающееся производственное отношение социализма генетически не связана с товарно-стоимостными отношениями, ее можно анализировать в чистом виде и методологически это оправдано. Планомерность социалистической экономики в процессе перерастания последней в коммунистическую проходит через ряд этапов, обогащается новым содержанием. Что касается товарно-денежных отношений, то они логически с планомерностью не связаны в том смысле, что генетически из нее не возникают. Они зародились задолго до планомерности как формы развития определенной системы производственных отношений, получили полный простор при капитализме вплоть до своего превращения в прямую противоположность через переходные формы в системе развитого капитализма.

Но история развития социализма свела вместе два различных и даже противоположных по своей сущности явления, которые образовали не органическое единство, как это иногда утверждают, а приспособились друг к другу, развиваясь в одной системе производственных отношений, взаимно влияя друг на друга. Планомерность образует своеобразные условия, рамки, в которых допустимо для жизнедеятельности социалистической системы развитие товарно-денежных отношений. Они должны постоянно, имея перспективу некоторого роста для поощрения инициативы непосредственных производителей, все в большей мере считаться с общенародными интересами, принимать участие в их удовлетворении. Производство, не вносящее вклада в общенародный фонд ресурсов, не имеет права на существование в условиях социализма.

Внутренняя природа товарного производства, стоимостных форм, присущая им тенденция к росту и накоплению стремится выйти за рамки планомерности или обойти их. Поэтому между планомерностью и стоимостью существуют противоречия, которые неизбежно дают о себе знать. И если ослабляется планомерность в угоду товарно-денежным отношениям, интересам отдельных коллективов или лиц, то неизбежен ущерб для социалистического развития. Надо постоянно иметь в виду, что «там, где сами деньги не являются основой общественной связи... они неизбежно разлагают существующую общественную связь». «Деньги сами — общественная связь... и не терпят над собой никакой другой общественной связи»⁸. Действуя в одном блоке, планомерность и стоимость способствуют поступательному развитию социалистического производства. Ограничение стоимости — нормальное состояние для использования закона стоимости в качестве одного из рычагов развития социалистического производства точно так же, как для пружины нормальное рабочее состояние — быть в сжатом виде. Стремясь выпрямиться, она движет механизм.

Находясь в одном блоке, планомерность и стоимость оказывают влияние друг на друга. Товарное производство приобретает ряд существенно важных новых черт: обслуживает удовлетворение разнообразнейших потребностей общества и выявляет объем новых, может противодействовать развитию частнокапиталистических тенденций. Изменился товар и труд, создающий его. Он носит теперь двойственный характер и является, с одной стороны, непосредственно общественным, а с другой — абстрактно-общественным, создающим стоимость товара. А это уже меняет определение не только стоимости, но и ее величины. Основным противоречием товарного производства при социализме является противоречие между непосредственно общественным и абстрактно-общественным трудом. Его разрешение приведет к полному и безраздельному господству непосредственно общественной формы труда.

Планомерность — развивающаяся форма, выражающая присущие коммунистическому способу производства экономические отношения. Она развивается и обогащается новыми гранями в процессе превращения социалистической экономики в коммунистическую. Структура планомерности развивается, усложняется, превращается в целостную систему экономических связей во всю ширь и на всю глубину — от первичного звена экономической системы до самых верхних ее форм.

Действующая, развивающаяся планомерность требует анализа, изучения не только экономических форм социалистических производственных отношений, их взаимного переплетения и тенденций развития, но и практического опыта их эффективного использования, теоретической подготовки и прохождения практической школы теми из участников планомерного социалистического производства, кто непосредственно осуществляет подготовку народнохозяйственных планов и организацию их выполнения. Приме-

нительно к планомерности можно сказать то же, что Ф. Энгельс говорил о социализме: с тех пор, как социализм стал наукой, он требует, чтобы и обращались с ним, как с наукой, т. е. чтобы его изучали.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 332.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 280.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 545.

⁴ Там же, т. 33, с. 68.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 50.

⁶ Там же, т. 13, с. 40.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 127.

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 1, с. 169, 167.

В. В. БЕСМАН

НАКОПЛЕНИЕ — ВАЖНЕЙШАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ИНТЕНСИФИКАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

Реализация программы коммунистического строительства в нашей стране требует мобилизации огромных ресурсов накопления. Располагая мощным инвестиционным потенциалом, ежегодный объем которого составляет 144 млрд. рублей¹, СССР добивается высоких устойчивых темпов развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях экономики, претворения в жизнь обширных социально-экономических программ. На основе достигнутого уровня научно-технического прогресса, высокой степени индустриализации и связанного с ней полного использования ресурсов рабочей силы народное хозяйство СССР уже в настоящее время может и должно развиваться, используя преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства.

Интенсификация процесса воспроизводства представляет собой объективное требование дальнейшего развития социалистического общественного производства. Она предполагает перевод расширенного воспроизводства на новую техническую основу, совершенствование форм организации труда и технологических процессов, наиболее полное использование всех факторов развития производства. Критерием уровня интенсивности воспроизводства выступает экономия труда и материальных ресурсов в расчете на единицу продукции. Интенсификация является необходимым условием повышения эффективности общественного производства, роста производительности труда, повышения фондоотдачи, снижения материалоемкости, улучшения качества продукции.

Важнейшей функцией накопления в социалистическом обществе является всемерное содействие процессу интенсификации воспроизводства посредством капитальных вложений. Инвестиционная политика в нашей стране направлена прежде всего на развитие материального производства (промышленности, сельского хозяйства, строительства) — основы роста всего народного хозяйства. Однако для социалистического расширенного воспроизводства характерно усиление взаимпроникновения и взаимообусловленности материальной и нематериальной сфер производства. Направление значительно возросших инвестиций в такие комплексы, как образование, здравоохранение и другие нематериальные услуги, становится все в большей мере необходимой предпосылкой для высокой эффективности общественного процесса воспроизводства в целом, его интенсификации.

Накопление рассматривается как прирост стоимости основных производственных и непродовольственных фондов, материальных оборотных средств и резервов за счет той части национального дохода, в которой воплощен прибавочный продукт. Фонд накопления реализуется посредством направления чистых капитальных вложений в соответствующие подразделения народного хозяйства, исключая ту их часть, которая составляет фонд возмещения. Примерно 75 % капитальных вложений формируется за счет фонда накопления и реализуются они в виде прироста основных фондов. 25 % капиталовложений покрывается за счет фонда возмещения². Высокий уровень развития экономики позволяет формировать необходимые ежегодные объемы фонда накопления. В 1982 году он составил 134 млрд. руб. В результате осуществляемых накоплений наша страна располагает основными фондами в размере 1968 млрд. руб., 1310 млрд. руб. из которых составляют производственные фонды³. Только в один-