

заседания, в котором должен быть отражен весь процесс применения технико-криминалистических средств; о дополнении ГПК нормами, регламентирующими процессуальное положение специалиста в гражданском судопроизводстве, о получении и подготовке судом сравнительного материала для экспертного исследования и др.

Исследование теоретических проблем применения данных криминалистики в гражданском процессе основывается и на широком использовании материалов судебной практики, что делает выводы автора достаточно убедительными, а саму работу интересной и полезной не только для научных, но и практических работников суда и прокуратуры.

**Н. Т. Арапов,
М. К. Треушников**

Б. С. Волков. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование).— Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1982.— 152 с.

В монографии показано, что мотивы являются признаками конкретного поведения и не входят в структуру личности как устойчивые свойства психики субъекта. Раскрыт также механизм воздействия мотива на сознание и волю субъекта, на принятие им решения и его исполнение. Б. С. Волков доказывает, что на формирование мотива влияют три элемента, образующие, по его мнению, структуру личности: личностная установка (жизненная программа поведения), система влечений, потребностей и интересов; характер и особенности воли. Он предлагает критерии классификации мотивов преступлений в уголовном праве.

По мнению автора, критерии класси-

фикации должны базироваться на признаках, выражающих сущность явления. В монографии раскрывается содержание и процесс социальной детерминации наиболее распространенных мотивов преступлений: корысти, хулиганских побуждений, мести, ревности... Обстоятельно рассматриваются мотив и основания уголовной ответственности; отмечается особая роль мотива среди признаков субъективной стороны преступления: он составляет социальную основу вины, оттеняет нравственную сторону поведения. Б. С. Волков справедливо оспаривает позицию криминалистов, полагающих, что мотив является признаком только умышленной вины и теряет свое значение при неосторожности. В работе убедительно показано, что установление и анализ мотива помогают определить содержание неосторожных преступлений и дать им правильную юридическую оценку.

Отмечая несомненные достоинства монографии, необходимо указать на некоторые недостатки. Б. С. Волков справедливо утверждает, что мотивы не входят в структуру личности (с. 7, 32), но, выделив устойчивые и ситуационные мотивы, он делает предположение, что устойчивые мотивы (ревность, корысть, зависть...) входят в структуру личности (с. 39). Возникло противоречие. Спорной является позиция автора по вопросу о соотношении социального и биологического в личности.

В целом же монография Б. С. Волкова является существенным вкладом в разработку проблем субъективной стороны преступления и механизма преступного поведения.

**А. В. Барков,
В. М. Хомич**