



Г. И. ОЛЕХНОВИЧ

К ТЕОРИИ ВОПРОСА О КВАЛИФИКАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Современное промышленное производство, отличаясь высоким динамизмом, во много раз усиливает прямую зависимость эффективности производства от качества применяемого живого труда. Рабочий должен обладать способностью не только понимать технологические процессы и принимать самостоятельные решения, но также иметь полное представление о результатах принятых им решений. Следовательно, происходят качественные изменения в самом содержании рабочей силы, которые позволяют сегодня проследить непосредственное ее воздействие на экономичность, целесообразность, результативность функционирования техники, технологии и общественного воспроизводства в целом. Внешней формой, отражающей эти качественные изменения в содержании рабочей силы, выступает, в частности, квалификация. В социалистическом обществе происходит планирование квалифицированной рабочей силы в соответствии с общественными потребностями, т. е. процесс, который в условиях развитого социализма переживает новый этап. Этот этап характеризуется прежде всего научным прогнозированием кадровой политики, непрерывным совершенствованием систем подготовки кадров и оплаты труда, преобладанием в производстве комплексных профессий и др. Поэтому темпы роста количества квалифицированных рабочих стабильно опережают темпы роста общей численности рабочего класса. Сама эта тенденция (опережающий темп роста квалифицированных рабочих по отношению к темпам роста их численности) весьма устойчива. Несомненно, доля квалифицированных рабочих во всех сферах народного хозяйства (не говоря уже о промышленности) будет повышаться и впредь. Отсюда понятно, какую большую практическую значимость в условиях научно-технического прогресса приобретает теоретический анализ проблемы квалификации в целом и ее экономической сущности в частности.

Чем определяется квалификация рабочего или, точнее, какой смысл вкладывается в определение «квалифицированный рабочий»? Вопрос этот имеет принципиальное значение, поскольку в экономической литературе общепринятого определения квалификации пока нет, как нет впрочем и общепринятого определения ее компонентов. Одни авторы определяют квалификацию рабочих, исходя только из тарифного разряда, хотя последний отражает лишь уровень квалификации конкретного лица. Другие определяют квалификацию как способность к труду определенной степени сложности, упуская, однако, что сложность, как известно, основная, но не единственная качественная характеристика труда. Третьи рассматривают квалификацию с точки зрения степени освоения тем или иным лицом профессии (специальности). Но все эти трактовки не дают исчерпывающего определения данной категории. Сегодня определение квалификации требует своей дальнейшей научной конкретизации и в первую очередь выделения ее основных компонентов. Такое выделение совершенно необходимо, оно всегда применялось К. Марксом для исследования важнейших экономических отношений. Так, изучая, например, капиталистическую прибыль, К. Маркс писал: «Норма прибыли является функцией многих переменных и, если мы желаем узнать, как влияют эти переменные на норму

прибыли, мы должны по порядку исследовать обособленное влияние каждой из них, независимо от того, допустимо ли экономически такое изолированное влияние по отношению к одному и тому же капиталу или нет»¹.

Это общее методологическое положение марксизма, на которое надо опираться при исследовании всех форм экономических отношений в обществе. Руководствуясь им, мы и квалификацию рассматриваем как состоящую из ряда компонентов, каждый из которых может стать объектом самостоятельного исследования.

Прежде всего сущность квалификации не может быть проанализирована без трудовой функции, как невозможен анализ формы в отрыве от ее содержания. Искусство рабочего, писал К. Маркс, развивается самой функцией, выполняемой им в производственном процессе², причем производительная сила, сложность, интенсивность и прочие параметры живого труда непрерывно меняются. Следовательно, сложность труда как явление противостоит работнику, существует вне и независимо от него как объективная действительность. И в то же время сложность труда неотделима от работника, поскольку ее реальное бытие проявляется именно через производственную деятельность работника, его трудовые функции и материализуется в создаваемом им продукте. Определенная сложность труда всегда требует определенной степени квалификации работника. Но полного совпадения здесь не происходит. Квалификация и сложность труда лежат в сопредельных, но разных плоскостях. Они неразрывно связаны, взаимозависимы, принадлежат единому процессу труда, но характеризуют разные его стороны, а потому прямо и адекватно друг друга не выражают. Естественно, что чем выше степень сложности труда по сравнению с общественно нормальным уровнем, тем выше требования к уровню квалификации работника. Но проследить конкретно динамику этого процесса очень трудно из-за отсутствия точных критериев его. Можно говорить лишь о его тенденции, характере, направлении. Тем не менее, поскольку рабочая сила проявляется прежде всего в трудовых функциях, следовательно, именно трудовые функции (и вытекающая из них система определенных трудовых навыков) есть один из обязательных компонентов, составляющих сущность квалификации.

Другим таким компонентом выступает, на наш взгляд, наличие у рабочего определенного уровня общеобразовательных, технико-экономических и теоретических знаний, которые постоянно пополняются. Вспомним, что количественная и качественная определенность, отличительные свойства рабочей силы человека, формируются на протяжении всей его сознательной и дееспособной жизни. Значит, квалификация органически увязана с обучением, и связь эта представляет атрибут той рабочей силы, которая уже получила соответствующий уровень образования и достигла известной степени развития своих способностей. Но человек выполняет свою трудовую, производственную функцию не в одиночку, а сообща. Более того, современное комплексно-автоматизированное производство требует уже настолько тесного общения между всеми производственными функционерами, что сегодня производственная бригада отвечает, как правило, за весь комплекс работ, т. е. здесь уже практически не различают «своей» и «чужой» работы. Происходит, по сути, своеобразное «кооперирование» различных квалификаций в процессе освоения новой техники и технологии, современной организации труда и производства. Таким образом, процесс приобретения и совершенствования квалификации носит ярко выраженный общественный характер, а сама квалификация выступает как общественно установленная мера качества рабочей силы. Поэтому каждый индивидуум имеет лишь относительную свободу и самостоятельность в приобретении желаемой квалификации, ибо потребности общественного производства в той или иной квалификации зависят от его материальных условий. Поэтому в каждый период народнохозяйственного развития общество формирует не только определенные условия, необходимые для качественного развития рабочей силы, но и сам уровень этого развития. Таким образом, как трудовые функции рабочего, так и качество, и уровень его общеобразовательных, технико-экономических и теоретических знаний корректируются, с одной стороны, потребностями самого общественного производства, а с другой стороны — характером господствующих производственных отношений.

В реальной экономической жизни оба эти компонента, определяющие содержание категории «квалификация», не только тесно переплетены между собой, субординируются, но также взаимосвязаны с рядом объектив-

ных и субъективных условий, порождающих разнообразие квалификаций. Мы имеем в виду, во-первых, конкретное состояние и уровень развития производства (условие объективное), определяющие сложность трудовых функций рабочего; во-вторых, личные способности рабочего, определяющие его профессиональную пригодность к труду той или иной степени сложности (условие субъективное). И хотя сами эти условия весьма различны по своему качественному содержанию, как различны между собой понятия объективного и субъективного, все же они, на наш взгляд, соизмеримы. Роль таких соизмерителей выполняют два показателя — уровень и степень квалификации. Первый из них связан с условиями объективного характера и фиксируется определенной совокупностью трудовых функций (или самой профессией). Второй — с условиями субъективного характера и фиксируется, как правило, тарифным разрядом.

Воздействие как уровня, так и степени квалификации рабочих на рост производительности труда и эффективность самого производства в условиях научно-технического прогресса признается и теорией³, и практикой. Тем не менее возможность количественно измерить это воздействие, а также выявить реальные потребности, пропорции и, наконец, перспективы развития квалификации в точном соответствии с требованиями научно-технического прогресса — такая возможность, образно выражаясь, пока «повисает» в воздухе. Почему? Да потому что при анализе экономической деятельности коллективов, а также эффективности производства, такие показатели, как уровень и степень квалификации, во внимание, как правило, не принимаются, а в балансах по труду реальные потребности производства в рабочих различной квалификации вообще не учитываются. В определенной степени здесь сказывается инертность мышления наших плановых организаций, а также несовершенство методов количественного учета того, как именно квалификация работников и слагающие ее компоненты влияют на результаты труда.

В теоретическом анализе квалификации как категории, очевидно, надо исходить из признания, во-первых, общего диапазона сложности трудовых функций, причем сложность труда должна измеряться средним временем, затраченным на подготовку рабочего данной профессии. Чем больше требуется общественно необходимого времени для овладения данной профессией, тем она сложнее и, наоборот, — чем шире диапазон сложности работ, тем больше времени требуется для овладения данной профессией. Такой подход более оправдан потому, что он отражает реальные социальные различия на производстве, без которых сегодня нельзя исследовать ни один общественный процесс или явление. Во-вторых, в самом определении квалификации, необходимо учитывать также степень освоения рабочим специальности, а значит и его пригодность к труду определенной профессиональной сложности.

Но подобное толкование квалификации выдвигает ответно необходимость в поиске таких критериев квалифицированных рабочих, которые наиболее полно и объективно (чем бытующие сегодня на практике) отражали бы ее сущность. К числу таких критериев, на наш взгляд, помимо тарифного разряда, необходимо отнести и сам диапазон трудовых функций рабочего, и то общественно необходимое время, которое затрачивается на его профессиональную выучку.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 330.

² Там же, с. 67.

³ См.: Рабочая сила и ее особенности в период развитого социалистического общества. — М., 1978; Ковригин М. А. Подготовка рабочих кадров в условиях научно-технической революции. — М., 1981; Пилипенко Н. Н. Формирование квалифицированных рабочих кадров. — М., 1982; Замфир К. Удовлетворенность трудом: Мнение социолога. — М., 1983 и др.

Т. В. РЕВИЦКАЯ

ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОДУКТА ТРУДА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Проблема экономической формы социалистического продукта относится к числу наиболее сложных и дискуссионных проблем политэкономии социализма. Ее исследование имеет не только теоретический, но и практический интерес: от правильного определения содержания и формы про-