

ды человека, к механической картине мира, в рамках которой получает развитие теоретико-познавательный дуализм в подходе к исследованию природы человека, и, наконец, переход к новому диалектико-материалистическому пониманию природы человека как диалектического единства биологического и социального.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 1, с. 100.

² См.: Григорьян Б. Т. Философская антропология.— М., 1982, с. 64.

³ Гайденок П. П. Эволюция понятия науки (Становление и развитие первых научных программ).— М., 1980, с. 401.

⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 1, с. 387.

⁵ Смирнова Р. А. Эвристические возможности мировоззрения в становлении научного знания.— В кн.: Диалектика естественнонаучного и социального познания. Тезисы докладов III Всесоюзной школы молодого философа. М., 1979, с. 8.

⁶ Степин В. С. Структура и эволюция теоретических знаний.— В кн.: Природа научного познания. Минск, 1979, с. 199.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 261.

⁸ Там же, т. 1, с. 600.

⁹ Там же, т. 20, с. 22.

¹⁰ Сафронов И. А. Естественнонаучная картина мира и проблема человека.— В кн.: Философия и развитие естественнонаучной картины мира. Л., 1981, с. 220.

¹¹ Рындин В. А. Мировоззренческий характер научной картины мира и ее роль в построении теории.— В кн.: Человек как философская проблема и мировоззрение. Владимир, 1982, с. 52.

¹² Чаговец Р. В., Депенчук Н. П. Биология в научной картине мира.— В кн.: Биология и современное научное познание. М., 1980, с. 160.

Л. А. ГАЩЕНКО

СПЕЦИФИКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Изучение роли социалистической идеологии в формировании нового человека не может быть достаточно плодотворным, если не выявить ее значение в возвышении потребностей личности. Общественные отношения существуют и проявляются не сами по себе, не рядом с человеком, а только в его деятельности. Как условие формирования личности эти отношения воздействуют на нее лишь через потребности — основные побудители социальной активности¹. Они лежат в основе поведения людей, составляют внутренний «механизм», исходный пункт принятия и осуществления решения.

Суть потребности на уровне социологического анализа можно определить как «объективное состояние субъекта, выражающее противоречие между имеющимся и необходимым (или представляющимся субъекту необходимым) и побуждающее его к деятельности по устранению данного противоречия»². Важно отметить, что потребность характеризует такое состояние напряженности, неуравновешенности человеческого организма, причиной которого может быть не только нуждаемость в чем-либо, но и, наоборот, необходимость устранения некоторых ненужных факторов, препятствующих проявлению сущностных сил человека. Так, например, рабочие Англии в период промышленного переворота ломали орудия производства, которые, как они думали, были главным злом ухудшения их социального положения.

Проходя через сознание субъекта, потребности отражают (глубоко или поверхностно, правильно или искаженно) объективные условия жизнедеятельности людей в форме идеального образа и выражают стремление к устранению зависимости личности от внешнего мира путем его преобразования.

Неразрывная взаимосвязь идеологии и человеческих потребностей проявляется в том, что идеология есть наиболее актуальное, активное отражение действительности. Оно в этом случае осуществляется через призму особо значимых для всего класса и его членов потребностей и интересов людей, выражающих существенные, крайне важные, необходимые условия их существования, самоутверждения и самовыражения. Будучи продуктом деятельности общества, идеология содержит такие духовные образования, которые «включают в свое содержание взгляды и представления, ценности, оценки, выражающие отношение к ценностям, а также социальные нормы (нравственные, эстетические и т. п.), соответствующие потреб-

ностям и интересам класса и другие духовные образования»³. Этот уровень социального отражения представляет собой самосознание класса, которое в теоретической форме указывает пути улучшения социального положения и изменения существующей действительности в соответствии с его коренными потребностями. «При этом идеологическое отражение находится в следующем отношении к потребностям и интересам: оно вытекает из них, имеет их своим содержанием и обратно воздействует на них»⁴.

Вместе с тем идеологическое познание сущности потребностей индивидов имеет свою специфику. Идеология возникла как отражение производственных отношений и поэтому в классовом обществе она подчиняется закономерностям взаимоотношений между базисом и надстройкой. Предмет идеологического отражения накладывает определенный отпечаток на получение адекватного исследования общественных закономерностей.

Если в повседневной жизнедеятельности человека на уровне общественной психологии «отражается лишь внешняя видимость производственных отношений»⁵, то идеология вырабатывает такие типы связей и содержательных отношений, которые не имеют непосредственного чувственного коррелята. Идеологическое отражение всегда выходит за рамки непосредственных явлений в сферу скрытых закономерностей, составляющих как бы внутренний механизм побудительных мотивов индивидов. Но здесь идеология еще мало чем отличается от сугубо теоретического освоения социальной реальности.

Своеобразие же идеологического осмысления, выраженного в потребностях реальности, состоит в том, что оно осуществляется через призму классовых интересов. Ведь в интересе потребность получает свое развитие, завершение, конкретизируется в качестве источника активности личности. В нем выражается также актуальность потребности, ее предпочтительность, условия, способы и последствия ее удовлетворения⁶. Таким образом, идеология изучает потребности не сами по себе, а со стороны их значимости для реализации классовых интересов. Следовательно, адекватное отображение объективной действительности в большей степени зависит от того, интересы какого класса, социальной группы представляет познающий субъект.

Так, господствующие классы и их идеологи используют все средства (в том числе и ложные воззрения) для упрочения своего господства, для борьбы с прогрессивными идеями. И только идеология рабочего класса обладает подлинной научностью, обусловленной прежде всего его местом и ролью в истории, как ее наиболее революционной силы. Поэтому рабочему классу нет надобности искажать суть общественного развития, поскольку его интересы и цели «полностью совпадают с объективным ходом развития истории и насущными потребностями подавляющей массы всего человечества»⁷. Конечно, «исторически условна всякая идеология, — подчеркивает В. И. Ленин, — но безусловно то, что всякой научной идеологии (в отличие, например, от религиозной) соответствует объективная истина, абсолютная природа»⁸. Постигание истины общественно-исторического процесса внутренне присуще пролетарской идеологии, которая обосновывает цели и задачи революционного класса, вырабатывает способы и средства преобразования общества на социалистических началах и показывает перспективу его развития в коммунистическое.

Раскрывая специфику идеологического отражения потребностей личности, следует также отметить, что на этом уровне они осознаются опосредованно, через ряд промежуточных звеньев (общественные потребности, классовые интересы и т. д.). Потребности индивида — это сложная совокупность его повседневных отношений к объективным возможностям, тенденциям общественного развития. Человек имеет множество различных потребностей. И каждая отдельная потребность личности обладает чертами, присущими только ему, выступает как единичное. Но развитие и многообразие индивидуальных потребностей — лишь одна сторона. Другая — состоит в их общности, когда в мотивах отдельной личности сочетаются признаки и свойства, характерные для потребностей людей данного класса (общества). Это объясняется тем, что одни и те же условия жизни, одинаковость экономического положения людей данной социальной группы неизбежно порождают общность их потребностей. Следовательно, потребности класса, общества обусловлены общественной необходимостью и связаны с функционированием и поступательным развитием определенных производительных сил и производственных отношений как основы жизнедеятельности людей. Вместе с тем общественные потребности — это новое ка-

чество, не сводимое к сумме даже существенных черт индивидуальных потребностей. Но в то же время, они не существуют отдельно от индивидов как некая самостоятельная, себя воспроизводящая сущность. общественные потребности являются ведущей стороной индивидуальных потребностей, которые представляют собой единство единичного и общего.

Общее, что имеется в стихийно сложившихся потребностях индивидов, отражаясь на уровне общественной психологии, может привести к освоению лишь ближайших (повседневных) потребностей личности и группы. Глубокое же понимание экономического положения и перспектив развития рассматриваемой группы в целом, выяснение основных возможностей реализации ее важнейших потребностей происходит только на уровне научной социальной теории, которой является идеология рабочего класса.

В общественной потребности, теоретически обоснованной в идеологии, выражается то, что определяет содержание не одной, а всех наиболее важных потребностей индивида, связывающих его со своим классом. Если речь заходит об исследовании общественных потребностей, «то надо иметь в виду не столько побуждения отдельных лиц, хотя бы и самых выдающихся, сколько те побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы, а в каждом народе в свою очередь целые классы»⁹. Иначе говоря, потребности индивида не охватываются полностью в общественной потребности. Последняя фиксирует ту степень общности, которая позволяет выявить устойчивые, необходимые побуждения в действиях множества «отдельных лиц». А это, в конечном счете, дает возможность обнаружить содержание и направленность действий больших масс людей, определить конечную цель пролетариата как предвидение результата борьбы за удовлетворение потребностей общественного прогресса. Следовательно, идеология отражает коренные потребности и отдельного человека, и всего класса, а в социалистическом обществе — всего советского народа.

Но сущность, функциональное назначение научной идеологии не ограничивается только ее познавательным аспектом. Она позволяет на основе правильно познанных человеческих, классовых потребностей и интересов формировать у советских людей марксистско-ленинское мировоззрение, последовательное классовое сознание, вовлекать широкие трудящиеся массы в активное строительство нового общества, управление всеми его делами, процессами. Созидание коммунистического общества, в котором наиболее полно будут удовлетворяться растущие материальные и духовные потребности советского народа, является высшей целью нашей партии.

Социальная политика партии и советского правительства сегодня — это «конкретная забота о конкретном человеке, его нуждах и потребностях»¹⁰, формирование целостной, разумно сбалансированной системы потребностей, в структуре которой закрепляются качественно новые духовные запросы, и прежде всего потребности в труде, как первой жизненной необходимости, социальном, художественном и техническом творчестве, в самовыражении и самоутверждении.

Таким образом, выведение идеологического познания из общественных потребностей дает верный критерий оценки необходимости и возможности, характера и глубины отражения общественных отношений, позволяет объяснить сущные потребности и интересы личности, класса, общества как продукта определенной системы производственных отношений, позволяет раскрыть их содержание и условия развития.

¹ См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 245.

² Михайлов Н. Н. Потребности личности и проблемы формирования. — Челябинск, 1981, с. 39.

³ Уледов А. К. Духовная жизнь общества. — М., 1980, с. 120.

⁴ Ленинское гносеологическое наследие и его значение для науки. — Минск, 1979, с. 295.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 560.

⁶ См.: Классовый подход к формированию и удовлетворению социальных потребностей. — Минск, 1981, с. 48.

⁷ Там же, с. 50.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 138.

⁹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 307—308.

¹⁰ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 49.