⁵ См.: Здравомыслов А. Г. Указ. соч., с. 32.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 501.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 71.

⁸ Там же, т. 46, ч. 1, с. 386.

А. С. ТЕРЕБОВ

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ НА НРАВСТВЕННОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

Социалистическое соревнование трудящихся проводится в различных индивидуальных и коллективных формах. Каждой форме присущи свои специфические особенности. Необходимость выбора той или иной формы трудового состязания обусловлена конкретными условиями производственного коллектива. Многообразие трудового состязания позволяет осуществлять дифференцированный подход к его участникам, добиваться, чтобы в нем наряду с опытными рабочими активно участвовали и новички. Существенной чертой высшей формы соревнования, движения за коммунистическое отношение к труду, является высокая степень товарищеской сплоченности и взаимопомощи, осознание личного интереса в единстве с общественным. Движение за коммунистическое отношение к труду выступает как активный способ утверждения высоких моральных норм в сознании и поведении его участников, которые ставят перед собой задачи: быть передовыми в труде, безупречными в быту, решительно искоренять антиподы коммунистической морали, постоянно развивать в себе лучшие нравственные качества. А это невозможно осуществить без расширения кругозора, самовоспитания.

Сила нравственно-формирующего воздействия социалистического соревнования на личность во многом зависит от уровня его организации в трудовом коллективе. В основе совершенствования организации соревнования лежит реализация принципа демократического централизма, суть которого состоит в диалектическом сочетании взаимодополняющих начал — социалистического демократизма и централизованного регулирования. Кроме того, необходимо осуществление специфических принципов, разработанных В. И. Лениным. Это гласность, сравнимость результатов, возможность практического повторения передового опыта¹. Принцип гласности соревнования выступает могучим средством развития производственной и общественно-политической активности трудящихся. Будучи обеспеченной на всех этапах соревнования, гласность как широкая и богатая информация, яркая, доходчивая и разнообразная по форме создает у тружеников эмоциональный настрой, рождает чувство энтузиазма в работе. Гласность формирует, таким образом, положительную морально-психологическую установку на активное участие в трудовом состязании. Это способствует выработке добросовестности, чувства долга, личной причастности к делам коллектива, всего народа. Повышают чувство моральной ответственности производственников регулярные отчеты перед коллективом о выполнении принятых обязательств. Распространение информации о передовиках и отстающих углубляет осознание соревнующимися задач, стоящих перед ними, и активизирует трудовое состязание. Совершенствование гласности способствует более полной реализации и других принципов организации соревнования — сравнимости результатов и возможности практического повторения передового опыта. Объективное сравнение результатов на основе широкой гласности служит развитию состязательности, повышению престижа ударного труда, мобилизует трудящихся ответственно, по-деловому, по-хозяйски участвовать в соревновании. В условиях научно-технической революции обеспечению оперативной гласности и сравнимости результатов социалистического соревнования способствует широкое применение на промышленных предприятиях электронно-вычислительных машин, внедрение автоматизированных систем управления производством.

Развитие соревнования невозможно без постоянного распространения передового опыта, внедрение которого дает большой как экономический, так и воспитательный эффект. При обмене передовыми достижениями распространяется не только сам опыт, но и заинтересованный, хозяйский подход к работе, стремление к достижению высоких результатов в производительности и качестве труда. В этом процессе участники соревнования, движимые желанием прийти на помощь товарищу по работе, сами нравствен-

но обогащаются. В них укрепляется чувство коллективизма, ответственности за общее дело.

Важное место в организации соревнования занимают социалистические обязательства. В обязательствах находит выражение готовность соревнующихся к лучшему выполнению общественных обязанностей, к самосовершенствованию. Нельзя не сказать и о том, что существенно ослабляет воспитательное воздействие соревнования формальное составление обязательств. В этом плане имеют место два типа недостатков. К первому относится включение в обязательства пунктов, предусмотренных должностными инструкциями. Второй отражает расплывчатость, декларативность тех моментов, которые связаны с совершенствованием личности. В связи с этим необходимо отметить, что трудовое состязание только тогда дает эффект воспитания, когда труженику ясно видны задачи и цель соревнования, когда каждый пункт обязательств осознан, является конкретным, напряженным, реально выполнимым.

Главным направлением развития социалистического соревнования в современных условиях является борьба за повышение производительности труда и качества продукции. Производительность труда и качество продукции — решающие факторы повышения общественного благосостояния. В поисках и максимальном использовании резервов производства, в улучшении качества продукции находит яркое проявление сознательное, добросовестное, инициативное отношение к труду. Возбуждая творческую энергию личности, соревнование не позволяет остановиться на достигнутом, развивает потенциальные возможности человека, ибо творчество и созидание всегда противостоят косности, равнодушию, нравственной ограниченности.

Одним из главных направлений социалистического соревнования является борьба за экономию и бережливость, которые способствуют росту производительности труда. Однако это не только экономические категории, но и принципы морали. Как писал В. И. Ленин, «коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране **каждого пуда хлеба, угля, железа** и других продуктов, достаемых не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом...»². На ноябрьском (1982) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул необходимость добиваться того, чтобы каждый труженник воспринимал задачу рачительного отношения к народному добру как свое собственное дело³.

Практика социалистического соревнования богата разнообразными патристическими починами трудящихся. Они, обладая огромным нравственным потенциалом, в силу наибольшего нравственного напряжения, способствуют формированию у труженников чувства общественного долга, отношений товарищества и взаимопомощи. С социалистическим соревнованием связано и распространение труда на общественных началах. Возрастание доли бесплатного труда является наиболее ярким выражением коммунистического отношения к труду. Как писал В. И. Ленин, «коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма»⁴.

Стремление работать высокопроизводительно и качественно порождает у труженников чувство хозяина производства, приводит к появлению таких черт личности как организованность, дисциплинированность, бережливость. В трудовом состязании находят конкретное проявление здоровое соперничество, а также сотрудничество и взаимопомощь, высокая ответственность и товарищеская солидарность соревнующихся. Это способствует формированию человека, личные интересы которого наполняются богатым общественным содержанием.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 152.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

³ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 года.— М., 1982, с. 11.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 315.