



Навуковы камунізм

А. П. МЕЛЬНИКОВ

НАУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРОЙ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Научное управление духовной культурой в условиях развитого социализма — это сознательное, систематическое, планомерное и целенаправленное воздействие на духовную культуру как целостную систему производства, распределения и потребления духовных ценностей в соответствии с объективными закономерностями ее прогресса в интересах всего общества в целом и каждого его члена в отдельности. Руководство духовной культурой включает в себя управление ее функциями и организацией структуры. Главная цель регулирования духовных процессов в зрелом социалистическом обществе — формирование коммунистической духовной культуры, воспитание нового человека, всесторонне и гармонически развитого, «культивирование всех свойств общественного человека и производство его как человека с возможно более богатыми свойствами и связями, а потому и потребностями, — производство человека как возможно более целостного и универсального продукта»¹.

Управление социалистической культурой — динамическая, многоуровневая система, включающая в себя ряд подсистем различной степени сложности. Она является отражением действия объективных общественных законов и представляет собой единство объекта управления и его субъекта как совокупности государственных и общественных органов, учреждений и организаций, возглавляемых Коммунистической партией. При этом следует сказать, что структура и функционирование субъекта управления во многом зависят от специфики и характера объекта управления, ибо, как отмечал В. И. Ленин, «характер организации всякого учреждения естественно и неизбежно определяется содержанием деятельности этого учреждения»². Научное руководство духовной жизнью неизбежно требует приведения в соответствие управляющей системы со степенью сложности управляемой, что предполагает совершенствование системы управления культурой за счет улучшения ее структуры, техники, технологии реализации функций и методов управления. Объектами управления в сфере духовной жизни общества выступают прежде всего политика в области формирования нового человека, наука и искусство. Все они, разумеется, взаимосвязаны и, в конечном счете, «работают» на воспитание личности коммунистического типа. Большую роль в этом процессе играют системы народного образования и просвещения в широком смысле слова, от управления которыми во многом зависит успех коммунистического строительства.

Путем совершенствования системы народного образования, улучшения воспитательной работы в целом партия ставит задачу сформировать у всех советских людей коммунистическое, марксистско-ленинское мировоззрение, воспитать их в духе пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма, коммунистического отношения к труду, соблюдения нравственных норм нашего общества, умения противостоять влиянию буржуазной пропаганды.

Управление культурой может быть подразделено на виды и по таким объектам, как руководство сферами производства духовных ценностей, их сохранения, распространения и потребления, которые включают в себя

управление различными видами творческой деятельности, трудом людей, занятых в области духовного производства, а также дальнейшее совершенствование средств, форм и методов распределения культурных ценностей, изменение структуры и динамики духовных потребностей населения. Как показывает практика, и в условиях зрелого социалистического общества в результате действия различных причин распространение и потребление духовных благ осуществляется неравномерно (показатели количества клубов, библиотек на тысячу населения, посещений кинотеатров и т. д. в различных районах разные). Поэтому важной задачей управления является не только создание объективных условий для всестороннего развития человека, демократизация в сфере культуры, повсеместное укрепление ее материальной базы для выравнивания культурного уровня различных классов, социальных групп и национальных общностей, но и целенаправленное формирование духовных потребностей людей с целью побуждения личности к активной творческой деятельности. Все области и сферы управления, независимо от их специфики, своеобразия, степени масштабности и сложности, различаются не только по характеру объектов и субъектов, но и, как уже отмечалось, по присущим им ближайшим целям, а также методам, структуре в целом. Кроме этого, каждая сфера управления духовной культурой является сложной системой и располагает собственным «набором» компонентов или подсистем. Как видим, дифференциация значительная. Вместе с тем все они выступают в единстве, так как имеют общие перспективные цели, т. е. формирование коммунистической культуры и воспитание всесторонне, гармонически развитой личности, единого главного субъекта — Коммунистическую партию, общие принципы, специфически действующие во всех сферах управления.

Управление культурой осуществляется не только в различных сферах, но и на разных уровнях, каждому из которых соответствует определенная структура управленческих механизмов. Эта сложная иерархическая система включает многочисленные соподчиненные звенья, начиная от высших руководящих органов общегосударственного значения вплоть до низового звена в виде управления отдельными коллективами, организациями или учреждениями культуры. Рациональная структура управляющей системы, т. е. количество и состав ее подразделений, число ступеней и управленческой иерархии, связи между ними и внутри них, устанавливается в зависимости от содержания ее деятельности, целей, задач и функций.

В период развитого социализма необычайно усложняется руководство всеми духовными процессами. Это обусловлено прежде всего усложнением, дифференциацией самого объекта управления, в процессе функционирования которого возникает множество самых разнообразных проблем. Особенно тонким и сложным делом, требующим немалых знаний, опыта, исключительного такта является управление различными сферами художественной культуры: будь то подготовка и деятельность кадров художественной интеллигенции или проблема эстетического воспитания масс, работа культурно-просветительных учреждений или состояние художественной критики.

В художественном творчестве, производстве духовных ценностей многое зависит от индивидуальных качеств людей, своеобразия их внутреннего мира, особенностей видения действительности. Причем ценность созданных произведений искусства не всегда может быть выражена в адекватных количественных показателях. Нельзя, например, судить о достоинствах того или иного фильма только по кассовым сборам, посещаемости соответствующих сеансов зрителями. Качественные показатели духовной продукции зависят от идейных, художественных, эстетических факторов.

Если управление материальной базой духовной культуры определяется довольно четкими показателями, то руководству художественной культурой присущ вероятностный характер. Нельзя запланировать наперед и управлять по аналогии с хозяйственным руководством созданием определенного количества и качества произведений литературы, музыки, изобразительного искусства и т. д. Процесс творчества у каждого художника глубоко индивидуален. Здесь многое зависит от обстановки, социокультурной среды, личности художника, его вдохновения, режима работы и ряда других факторов, учесть которые не только практически, но порой даже теоретически невозможно.

Важную роль в повышении эффективности научного руководства духовными процессами играет правильное использование методов управления. Одним из них является административный метод, который основыва-

ется на правовых отношениях и осуществляется при помощи распоряжений, приказов, поручений и т. д. Сущность его в том, что он олицетворяет государственно-властный характер управленческой деятельности государственных органов, ее обеспеченность всей силой государства, вплоть до мер прямого принуждения, хотя, конечно, административно-властное воздействие на культурные процессы ограничено пределами целесообразности.

Административный метод вытекает из основного организационно-политического принципа управления социальными процессами при социализме — принципа демократического централизма — и хотя мало применим к процессу непосредственного производства духовных ценностей, скажем, произведений искусства, но является совершенно необходимым средством воздействия в управлении системой распространения духовных благ, деятельностью различных учреждений культуры и т. п.

Немаловажное значение в управлении духовной культурой при социализме, как и всеми сферами общественной жизни, имеет экономический метод. Необходимость его применения обусловлена рядом объективных факторов, вытекающих из основного принципа социализма, требующего распределения по труду. Сущность данного метода сводится к тому, что для лиц, занятых в сфере культуры, создаются такие экономические условия, которые побуждают их к деятельности в соответствии с решениями, планами, программами управляющих органов. Хотя экономический метод является мощным рычагом воздействия на духовные процессы, значение его, однако, нельзя преувеличивать в развитии духовной жизни как чрезвычайного сложного явления, функционирующего по специфическим законам. Огромное количество действий личности не поддается прямому регулированию экономическими методами и не регламентируется административно-правовыми актами. Поэтому реализация целей и задач управления в сфере духовной культуры обеспечивается по преимуществу методом убеждения или идеологическим. Суть этого метода состоит в идейно-нравственном, эстетическом, психологическом воздействии на человека как субъекта культуры и управленческих процессов, с тем чтобы он воспринимал общественные интересы как свои собственные, чтобы им была понята и осознана необходимость именно такой культурной деятельности, которая диктуется объективными законами культурного прогресса. Этот метод опирается на авторитет партии, силу общественного мнения, социалистических традиций.

Методы научного управления культурой нельзя противопоставлять друг другу. Будучи органически взаимосвязанными и взаимозависимыми, они должны применяться в совокупности, если не для разового воздействия, которое в отдельном случае может быть либо административным, либо экономическим, либо идеологическим, то хотя бы в течение какого-то определенного промежутка времени управления тем или иным элементом духовной культуры или всей ее системой в целом. Только в этом случае можно добиться оптимального решения сложных задач культурного развития, полнее использовать преимущества духовной жизни развитого социалистического общества.

Коммунистическая партия, являясь главным субъектом управления в социалистическом обществе, решительно выступает против всякого рода администрирования в руководстве культурой, некомпетентного вмешательства в вопросы художественного творчества, субъективизма в оценке произведений литературы и искусства. Партийное руководство ничего общего не имеет с декретированием и волюнтаризмом; по образному выражению В. И. Ленина, оно больше напоминает «мягкое руководство дирижера»³. Партия «бережно, уважительно относится к талантам, к творческому поиску художника»⁴, — говорил в своей речи на июньском (1983) Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов. Она не командует творческими работниками, а направляет их деятельность, концентрирует внимание на наиболее важных, актуальных вопросах.

Партийное руководство в сфере художественной культуры осуществляется методами убеждения и воспитания, созданием творческой обстановки и взаимопомощи. Разумеется, это не исключает требовательного отношения к представителям литературы и искусства, к идейной направленности их произведений. «... Партия не может быть безразличной к идейному содержанию искусства»⁵, — подчеркивал Ю. В. Андропов. Особая роль в этом деле отводится критике, которая рассматривается как важное средство глубокого анализа явлений, тенденций и закономерностей современного худо-

жественного процесса, всемерного укрепления ленинских принципов партийности и народности, борьбы за высокий идейно-эстетический уровень искусства⁶.

В документах XXVI съезда партии, материалах июньского (1983) Пленума ЦК КПСС намечены пути дальнейшего совершенствования форм и методов партийного руководства всеми сферами общественной жизни, в том числе и духовной культурой. Главное в этом деле заключается в том, чтобы повсеместно утвердить ленинский стиль работы, для которого свойственны творческий характер, постоянное стремление к новому, научность, демократизм, высокая требовательность к себе и другим, чувство ответственности за общее дело.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 1, с. 386.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 99.

³ Там же, т. 36, с. 200.

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года.— М., 1983, с. 19.

⁵ Там же.

⁶ Там же, с. 19—20.

В. П. НИКИТИН

НАРОДНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Общественное производство при социализме развивается «для обеспечения **полного** благосостояния и свободного **всестороннего** развития в с е х членов общества»¹. Понятие «народное благосостояние» включает в себя все стороны жизни людей — потребление, жилье, культуру, условия труда и быта — и соответствует природе именно социалистического строя: создавать наиболее благоприятные условия для всестороннего развития личности.

В процессе реализации высшей цели социалистического производства, по мере продвижения нашего общества вперед, возникает целый ряд проблем, среди которых особое место занимает единство материальных и духовных основ социалистического образа жизни. За последние десятилетия произошли существенные изменения в уровне и структуре материального потребления трудящихся. Так, средняя заработная плата рабочих и служащих в 1980 году по сравнению с 1970 годом увеличилась в 1,4 раза. Рост оплаты труда колхозников происходил еще более высокими темпами. В результате непрерывно увеличивались доходы трудящихся. Если в 1970 году только 18 % населения имели доход свыше 100 рублей в месяц на каждого члена семьи, то к концу десятой пятилетки — около половины населения². О росте денежных доходов населения говорит увеличение количества вкладов в сберегательные кассы. Оно возросло с 57,4 млн. в 1965 году до 142,2 млн. в 1980 году. Средний размер вклада увеличился за этот же период с 326 до 1101 рубля³. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления в расчете на душу населения в 1975 году составляли 354 рубля, а в 1980 — 438 рублей. В десятой пятилетке более 50 млн. человек улучшили свои жилищные условия. Около 80 % городского населения живет уже в отдельных квартирах⁴. Быстро увеличивается спрос на дорогостоящие товары длительного пользования. Только с 1970 по 1979 год продажа ювелирных изделий увеличилась в 3,4 раза, а легковых автомобилей — почти в 9 раз⁵.

Разумеется, подъем благосостояния советских людей, сопровождаемый ростом их общеобразовательного и культурно-технического уровня, расширением сферы деятельности культурно-просветительных учреждений, способствует развитию и их духовных потребностей. Вместе с тем увеличение материальных возможностей обостряет многие вопросы духовного развития личности, так как материальный достаток не ведет автоматически к повышению культурного уровня человека. Эти процессы находятся в более сложных взаимоотношениях между собой и по мере улучшения жизни людей требуется теоретическое осмысление взаимосвязи материального благосостояния и духовного богатства людей.

Рациональное сочетание материальных и духовных потребностей человека диктуется самой природой социализма как реального гуманизма. Нам